

TOMO I

# INFORME 2010

Las Personas Mayores en España

*Datos Estadísticos Estatales  
y por Comunidades Autónomas*



Observatorio  
de personas Mayores  
del Inmerso



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES  
E IGUALDAD



IMERSO



TOMO I

# INFORME 2010

Las Personas Mayores en España

*Datos Estadísticos Estatales  
y por Comunidades Autónomas*

Catálogo General de Publicaciones Oficiales  
<http://www.060.es>

El Instituto de Mayores y Servicios Sociales no comparte necesariamente las opiniones y juicios expuestos, y en ningún caso asume responsabilidades derivadas de la autoría de los trabajos que publica.

**Primera edición, 2012**  
© Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO)

**EDITA:**

Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad  
Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad  
Instituto de Mayores y Servicio Sociales (IMSERSO)  
Avda. de la Ilustración, s/n. c/v. a Ginzo de Limia, 58, 28029 Madrid  
Tel. 91 703 39 35 – Fax. 91 703 38 80  
E-mail: [publicaciones@imserso.es](mailto:publicaciones@imserso.es)  
<http://www.imserso.es>

**NIPO:** 686-12-009-2

**ISBN:** 978-84-8446-136-4

**DL:** M-35309-2012

**Diseño, maquetación y realización:** Composiciones RALI, S.A. – Costa, 12-14, 7ª – 48010 BILBAO

## COORDINACIÓN

Rosa Díaz Martín  
*IMSERSO. Observatorio de Personas Mayores*

## EQUIPO TÉCNICO

Antonio Abellán García  
Laura Lorenzo Carrascosa  
Julio Pérez Díaz  
*CSIC*

Rosa Martínez López  
Jesús Ruiz-Huerta Carbonell  
*Universidad Rey Juan Carlos*

Elena del Barrio Truchado  
M.<sup>a</sup> Teresa Sancho Castiello  
*INGEMA*

Rosa Díaz Martín  
Rubén Herranz González  
Ana Madrigal Muñoz  
Patricia Muñoz Canal  
*IMSERSO. Observatorio de Personas Mayores*

Luis Navarro Rivera  
*TARACEAS, Investigación e Iniciativas Sociales*  
Penélope Castejón Villarejo



# ÍNDICE GENERAL

Índice de Tablas .....	9
Índice de Gráficos .....	19
Presentación .....	27

## CAPÍTULO 1. INDICADORES DEMOGRÁFICOS

---

1. Tamaño y evolución .....	31
2. Distribución territorial .....	34
3. Sexo, edad y estado civil .....	37

## CAPÍTULO 2. ESTADO DE SALUD

---

1. Esperanza de vida .....	63
2. Estilos de vida .....	65
3. Estado de salud y morbilidad .....	69
4. Mortalidad .....	74
5. Indicadores sobre el sistema sanitario .....	75
6. Discapacidad y dependencia .....	77

## CAPÍTULO 3. LA PROTECCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA: INDICADORES BÁSICOS

---

1. Indicadores de gastos y prestaciones de protección social .....	135
2. Indicadores del sistema de pensiones .....	140

## CAPÍTULO 4. SITUACIÓN ECONÓMICA Y RELACIÓN CON EL MERCADO DE TRABAJO

---

1. Situación económica relativa .....	181
2. Riesgo de pobreza y privación material .....	185
3. Nivel de riqueza .....	190
4. Relación con el mercado de trabajo .....	192

## CAPÍTULO 5. FORMAS DE CONVIVENCIA, RELACIONES PERSONALES Y LA EXPERIENCIA DE ENVEJECER

---

1. Hogar y familia en España y en Europa .....	223
1.1. Tipos de hogar .....	223
1.2. Redes familiares y sociales .....	225
2. Formas de convivencia .....	226
2.1. Personas mayores que viven solas.....	226
2.2. Personas que viven con sus hijos .....	227
2.3. La vida en pareja .....	228
2.4. Otras formas de convivencia .....	229
3. La experiencia de envejecer.....	229
3.1. Aspectos que determinan la entrada en la vejez .....	229
3.2. Percepciones sobre las personas mayores.....	230

## CAPÍTULO 6. VIDA COTIDIANA, VALORES, ACTITUDES Y LA EXPERIENCIA DE ENVEJECER

---

1. Vida cotidiana .....	268
1.1. Trabajo doméstico y familiar .....	268
1.2. Tiempo libre .....	269
1.3. Ocio sedentario .....	270
1.4. Ocio dinámico .....	271
2. Valores y actitudes .....	274

## CAPÍTULO 7. SERVICIOS SOCIALES PARA MAYORES EN ESPAÑA. ENERO 2010

---

1. Principales magnitudes .....	327
2. Servicios de atención a domicilio.....	328
2.1. Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD) .....	328
2.2. Servicio de Teleasistencia .....	330
3. Servicios de atención diurna .....	331
3.1. Hogares y clubes para personas mayores .....	331
3.2. Centros de día para personas mayores en situación de dependencia .....	332
4. Servicios de atención residencial .....	334
4.1. Centros residenciales .....	334
4.2. Estancias temporales en centros residenciales .....	337
4.3. Otros modelos de atención residencial .....	337
5. Análisis de la evolución de los servicios sociales para personas mayores en España (2002-2010)	338
5.1. Servicios de atención domiciliaria.....	338
5.2. Servicios de atención diurna .....	339
5.3. Centros residenciales .....	340

# ÍNDICE DE TABLAS

## CAPÍTULO 1. INDICADORES DEMOGRÁFICOS

---

1.1. Evolución de la población mayor en España, 1900-2049 (valores absolutos y porcentajes) .....	40
1.2. Envejecimiento mundial, 2010-2050 (millones de personas y porcentaje) .....	42
1.3. Población de 65 años y más y 80 años y más en algunos países del mundo, 2010 y 2050 .....	43
1.4. Porcentaje de población mayor de 65 años en Europa, 2008 .....	44
1.5. Principales indicadores demográficos por Comunidades Autónomas, 2009 .....	46
1.6. Población según sexo y edad por Comunidades Autónomas, 2009 .....	48
1.7. Rango ordenado de la población de 65 años y más por Comunidades Autónomas, 1991-2009 .....	50
1.8. Población según tamaño municipal, 2009 .....	52
1.9. Población extranjera según edad y provincia de residencia, 2009 .....	54
1.10. Distribución de los extranjeros de 65 y más años por provincia de residencia, 2009 .....	55
1.11. Municipios costeros con población mayor extranjera relevante, 2009 .....	55
1.12. Varones y mujeres de 65 y más años, 1900-2009 .....	56
1.13. Estructura por sexo y edad de la población española, 2009 .....	57
1.14. Estado civil de la población mayor de 65 años, 2009 (miles de personas y porcentaje) .....	59
1.15. Soledad, 2001 .....	60

## CAPÍTULO 2. ESTADO DE SALUD

---

2.1. Esperanza de vida por edad y sexo, 1900-2045 .....	80
2.2. Esperanza de vida Unión Europea, 2009 .....	82
2.3. Esperanza de vida al nacer por región y sexo, 2005-2010.....	83
2.4. Supervivencia de personas que alcanzan los 65 años, 1900-2009 .....	84
2.5. Esperanza de vida libre de incapacidad, 2000-2007 .....	86
2.6. Consumo de frutas y verduras según edad y sexo, 2009.....	87
2.7. Índice de masa corporal según sexo y edad, 2009 .....	88
2.8. Consumo de tabaco según sexo y edad, 2009 .....	89
2.9. Consumo de bebidas alcohólicas en los últimos 12 meses según sexo y edad, 2009.....	90
2.10. Frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas en los últimos 12 meses según edad y sexo, 2009 .....	91
2.11. Actividad física realizada durante los últimos 7 días (*) según sexo y edad, 2009 .....	92

2.12. Población que ha sufrido algún accidente(*) según edad y sexo, 2009 .....	93
2.13. Lugar de accidente(*) en los últimos 12 meses, 2009 .....	94
2.14. Víctimas de accidentes de tráfico según edad y sexo, 2009 (por 100.000 habitantes).....	95
2.15. Percepción del estado de salud según sexo y edad, 2009 (porcentajes horizontales) .....	95
2.16. Percepción del estado de salud según nivel de estudios en población total y mayor, 2009 (porcentajes horizontales).....	96
2.17. Percepción del estado según sexo y edad y país de nacimiento, 2009 (porcentajes horizontales).....	97
2.18. Población con alguna enfermedad o problema de salud crónicos o de larga evolución por sexo y grupo de edad, 2009 (números absolutos en miles y porcentajes horizontales) .....	98
2.19. Problemas o enfermedades crónicas o de larga evolución padecidos en los últimos 12 meses por la población de edad (65 y más años), 2009 (Absolutos en miles y porcentajes sobre el total de mayores y sexo).....	99
2.20. Problemas o enfermedades crónicas o de larga evolución diagnosticados por un médico 2009 (absolutos en miles y porcentajes sobre el total de mayores y sexo) .....	100
2.21. Morbilidad hospitalaria según edad, 2009 .....	101
2.22. Altas hospitalarias según edad y diagnóstico principal (ambos sexos), 2009.....	102
2.23. Altas hospitalarias según edad y diagnóstico principal (varones), 2009 .....	103
2.24. Altas hospitalarias según edad y diagnóstico principal (mujeres), 2009 .....	103
2.25. Tiempo desde la última visita al médico de familia o general, 2009 .....	105
2.26. Tiempo desde la última visita al dentista según edad y sexo, 2009.....	106
2.27. Tiempo transcurrido desde la última citología (mujeres de 20 y más años) .....	107
2.28. Tiempo transcurrido desde la última mamografía (mujeres de 20 y más años) .....	107
2.29. Vacunación antigripal en la última campaña según sexo y grupo de edad, 2009 .....	108
2.30. Hospitalización en los últimos 12 meses según sexo y edad, 2009 .....	108
2.31. Estancias causadas según edad y diagnóstico principal (ambos sexos), 2009 .....	109
2.32. Estancias causadas según edad y diagnóstico definitivo (varones), 2009.....	109
2.33. Estancias causadas según edad y diagnóstico definitivo (mujeres), 2009.....	110
2.34. Consumo de medicamentos recetados en las últimas 2 semanas según sexo y edad, 2009 .....	111
2.35. Consumo de medicamentos recetados en las últimas dos semanas según edad, 2009 .....	112
2.36. Distribución de la mortalidad (todas las causas) por sexo y edad por 1.000 fallecidos y tasas de edad, 2008 .....	112
2.37. Defunciones según la causa y la edad y tasas por 100.000 habitantes de cada grupo (ambos sexos), 2006 .....	114
2.38. Defunciones según la causa y la edad y tasas por 100.000 habitantes de cada grupo (varones), 2008 .....	115
2.39. Defunciones según la causa y la edad y tasas por 100.000 habitantes de cada grupo (mujeres), 2008 .....	115
2.40. Tasas de mortalidad por causas y edad 2008 (por 100.000 habitantes de cada grupo de edad)	116
2.41. Mortalidad evitable, 1991-2006 .....	118
2.42. Hospitales por comunidad autónoma y dependencia funcional, 2009 .....	119
2.43. Camas por comunidad autónoma y dependencia funcional, 2009 .....	120
2.44. Indicadores básicos de los centros hospitalarios, 2005 .....	121
2.45. Indicadores básicos de los centros hospitalarios por comunidades autónomas, 2005 .....	121
2.46. Relación de personal en los hospitales por 100 camas en funcionamiento según categoría del personal, 2005 .....	122
2.47. Opinión sobre el sistema sanitario según edad, 2009 .....	122
2.48. Grado de satisfacción con el funcionamiento del sistema sanitario público. España, 2009 .....	123

2.49. Lugar de la última consulta a un médico especialista, 2009 .....	123
2.50. Inaccessibilidad a consulta especializada en los últimos 12 meses, 2009 .....	123
2.51. Centro sanitario al que acudiría si pudiera elegir, 2009 .....	124
2.52. Algunas valoraciones del sistema sanitario referidas a consultas de medicina general, 2009 ...	124
2.53. Personas con alguna discapacidad por grupos de edad y sexo .....	125
2.54. Personas con alguna discapacidad por grupos de edad, sexo y grupo de discapacidad .....	126
2.55. Personas de 6 y más años con alguna discapacidad por grupos de edad, sexo y Comunidad Autónoma .....	130

### CAPÍTULO 3. LA PROTECCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA: INDICADORES BÁSICOS

3.1. Protección social en España y la Unión Europea. Indicadores básicos, 2008 .....	145
3.2. Gastos de protección social en porcentajes del PIB en los países de la Unión Europea, 1990-2008 .....	146
3.3. Prestaciones de protección social en términos reales (precios de 2000) en los países de la Unión Europea, 1990-2008. Porcentajes con respecto al año 2000.....	148
3.4. Prestaciones de protección social por funciones en porcentajes sobre el total de prestaciones sociales en los países de la Unión Europea, 2008 .....	150
3.5. Prestaciones de protección a la vejez en porcentajes del PIB en los países de la Unión Europea, 1990-2008 .....	152
3.6. Evolución en términos reales (precios de 2000) de las prestaciones de protección a la vejez en los países de la Unión Europea,1990-2008. (Índices 2000=100) .....	154
3.7. Gasto en pensiones en porcentajes del PIB en los países de la Unión Europea, 1990-2008 .....	156
3.8. Gasto en pensiones por tipo de prestación en los países de la Unión Europea, 2008 .....	157
3.9. Gasto en cuidados de larga duración en porcentajes del PIB en los países de la Unión Europea, 2003-2008 .....	158
3.10. Pensiones contributivas del sistema de la Seguridad Social por regímenes y clases. Pensiones en vigor y pensión media mensual, 1 diciembre de 2010 .....	160
3.11. Evolución del número de pensiones del sistema de la Seguridad Social por clases, 1976-2010	161
3.12. Pensiones contributivas de la Seguridad Social por clases y Comunidades Autónomas: Pensiones en vigor y ratios de cobertura (pensiones por cada cien personas de 65 o más años), 1 de diciembre de 2009 .....	162
3.13. Pensiones contributivas de la seguridad social por clases y Comunidades Autónomas: Pensión media mensual, 1 de diciembre de 2010 .....	163
3.14. Pensiones contributivas de la Seguridad Social en vigor por clases, sexo y edad, 1 de diciembre de 2010 .....	164
3.15. Pensiones por cada cien habitantes según sexo y edad, 31 de diciembre de 2010. Pensiones por cada cien habitantes.....	165
3.16. Importes medios mensuales de las pensiones contributivas del sistema de la Seguridad Social por clase de pensión, sexo y edad de los pensionistas, 1 de diciembre de 2010 .....	166
3.17. Pensiones del SOVI: Pensiones en vigor y pensión media mensual por clase de pensión, sexo y edad de los pensionistas, 1 de diciembre de 2010 .....	167
3.18. Pensiones y pensionistas del nivel contributivo de la Seguridad Social por tramos de cuantía, 1 de diciembre de 2010 .....	168
3.19. Cuadro de cuantías máximas y mínimas de las pensiones del sistema de la Seguridad Social para 2011 .....	169

3.20. Pensionistas del nivel contributivo del sistema que reciben cuantías mínimas por sexo y clase de pensión, agosto de 2010.....	170
3.21. Pensión media de las altas de jubilación del sistema de la Seguridad Social (excluidas las pensiones del SOVI) según la edad de los nuevos beneficiarios, 2004-2010 .....	170
3.22. Pensiones de clases pasivas en vigor e importe de las pensiones abonadas durante el mes, diciembre 2010 .....	172
3.23. Beneficiarios de prestaciones de naturaleza no contributiva de jubilación o vejez según clase de prestación, 2001 - diciembre 2010 .....	173
3.24. Pensiones no contributivas de jubilación por Comunidades Autónomas, diciembre 2009 .....	173
3.25. Beneficiarios de pensiones no contributivas de jubilación por sexo, edad y estado civil, diciembre de 2009 .....	175
3.26. Planes de pensiones: número de partícipes y cuenta posición según modalidad, 2000-2009....	176
3.27. Planes de pensiones: partícipes por tramos de aportación, 2009 .....	177

## CAPÍTULO 4. SITUACIÓN ECONÓMICA Y RELACIÓN CON EL MERCADO DE TRABAJO

4.1. Renta equivalente mediana de los mayores de 65 años en relación con la renta mediana nacional y con la de los menores de 65 años en los países de la Unión Europea, 2009 .....	194
4.2. Renta mediana relativa de los mayores con distintos umbrales de edad en los países de la Unión Europea, 2009 .....	195
4.3. Renta mediana equivalente de los mayores de 65 años por sexo y edad en porcentajes sobre la renta nacional y con respecto a los menores de 65 años en los países de la Unión Europea, 2009 .....	196
4.4. «Curva de rentas»: renta mediana equivalente por grupos de edad en los países de la Unión Europea, 2009. Porcentajes con respecto a la renta mediana equivalente de todas las edades .....	198
4.5. Renta mediana equivalente de los mayores según la forma de convivencia y el nivel de estudios en los países de la Unión Europea, 2009. Porcentajes con respecto a la renta mediana equivalente de todas las edades .....	199
4.6. Desigualdad en la distribución de la renta según la edad de la persona de referencia en los países de la Unión Europea: ratio intercuartil (S80/S20), 2009 .....	201
4.7. Tasa de riesgo de pobreza de los mayores en los países de la Unión Europea: porcentaje de población por debajo del umbral del 60% de la renta mediana equivalente, 2009 .....	202
4.8. Tasas de riesgo de pobreza por edades en los países de la Unión Europea, 2009.....	204
4.9. Tasas de riesgo de pobreza de los mayores de 65 años según sexo y forma de convivencia en los países de la Unión Europea, 2009 .....	205
4.10. Tasas de riesgo de pobreza de los mayores de 65 años según nivel de estudios y régimen de tenencia de la vivienda principal en los países de la Unión Europea, 2009 .....	206
4.11. Incidencia relativa de la pobreza de los mayores por sexo, edad y forma de convivencia en los países de la Unión Europea, 2009 .....	207
4.12. Riesgo de pobreza severa: porcentajes de mayores con rentas inferiores al umbral del 40% de la renta mediana equivalente por sexo, edad y forma de convivencia, 2009 .....	208
4.13. Desfase relativo de la renta mediana para el umbral del 60% de la renta mediana equivalente de los mayores de 65 años por sexo y edad en los países de la Unión Europea, 2009 .....	209
4.14. Tasas de privación material de los mayores de 65 años y de la población total en los países de la Unión Europea, 2009 .....	210

4.15. Tasas de privación severa en condiciones de la vivienda de los mayores de 65 años y de la población total en los países de la Unión Europea, 2009 .....	212
4.16. Porcentaje de hogares que sufre determinados problemas según la edad de la persona de referencia, 2009 .....	213
4.17. Activos reales de los hogares según la edad del cabeza de familia, 2009 .....	214
4.18. Activos financieros de los hogares según la edad del cabeza de familia (1), 2009 .....	215
4.19. Deudas de los hogares por objetivo y tipo de deuda y según la edad del cabeza de familia (1), 2009 .....	216
4.20. Endeudamiento de los hogares: medidas de carga de la deuda de los hogares con deudas pendientes según la edad del cabeza de familia (1), 2009.....	216
4.21. Tasa de empleo de los mayores por sexo y edad en los países de la Unión Europea, 2009.....	217
4.22. Tasas de empleo de los trabajadores en edades próximas a la jubilación (55-64 años) en los países de la Unión Europea, 2009.....	218
4.23. Edad media de salida del mercado de trabajo (ponderada por la probabilidad de salida del mercado) en los países de la Unión Europea, 2001-2009 .....	219

## CAPÍTULO 5. FORMAS DE CONVIVENCIA, RELACIONES PERSONALES Y LA EXPERIENCIA DE ENVEJECER

---

5.1. Tipos de hogar de la población de 65 y más años de 22 países de la Unión Europea, CIRCA 2001 .....	233
5.2. Población de 65 años y más que vive con su pareja y sin hijos, por sexo y grupo de edad. 21 países de la Unión Europea, CIRCA 2001 .....	234
5.3. Población de 65 y más años que vive con su pareja y algún hijo, por sexo y grupo de edad. 21 países de la Unión Europea, CIRCA 2001 .....	235
5.4. Población de 65 años y más en hogares monoparentales, por sexo y grupo de edad. 25 países de la Unión Europea, CIRCA 2001 .....	236
5.5. Población de 65 y más años en hogares unipersonales, por sexo y grupo de edad. 25 países de la Unión Europea, CIRCA 2001 .....	237
5.6. Población de 65 y más años en hogares con más de cinco miembros y multigeneracionales. Veinte países de la Unión Europea, CIRCA 2001.....	238
5.7. Población de 65 y más años en residencias, por sexo y grupos de edad. Veintidós países de la Unión Europea, CIRCA 2001 .....	239
5.8. Población de 65 y más años según estado civil, por sexo y grupos de edad. 13 Países europeos, 2007 .....	240
5.9. Población de 65 y más años según número de hijos vivos, por sexo y grupos de edad. 13 países europeos, 2007 .....	243
5.10. Distancia que separa a la población de 65 y más años del hijo que vive más próximo a su domicilio, por sexo y grupos de edad. 13 países europeos, 2007.....	244
5.11. Contacto de la población de 65 y más años con el hijo con el que mayor contacto tienen, por sexo y grupos de edad. 13 países europeos, 2007* .....	246
5.12. Frecuencia del cuidado de alguno de los nietos de la población de 65 y más años, por sexo y grupos de edad. 13 países europeos, 2007 .....	248
5.13. Frecuencia de los contactos con familiares de la población de 65 y más años. Unión Europea-27, 2006 .....	249
5.14. Frecuencia de los contactos con amigos de la población de 65 y más años. Unión Europea-27, 2006 .....	250

5.15. Importancia de la familia entre la población de 65 y más años. Quince países europeos, 2006	251
5.16. Importancia de la amistad entre la población de 65 y más años. Quince países europeos, 2006	252
5.17. Formas de convivencia de las personas de 65 y más años según sexo, edad y estado civil, 2006	252
5.18. Tasa de riesgo de pobreza después de transferencias desglosada por tipo de hogar. Porcentaje, 2009 .....	254
5.19. Personas de 65 y más años que residen en otros tipos de hogar y disponen de los siguientes servicios .....	257
5.20. Razones por las que se considera que una persona ha entrado en la vejez por edad, 2008 .....	258
5.21. Opinión sobre a partir de qué edad una persona es mayor o de la tercera edad, por sexo y edad, 2009 .....	259
5.22. Media de edad en la que se sitúa la entrada en la tercera edad para las mujeres y para los hombres. Veintitrés países europeos, 2007 .....	259
5.23. Ideas que se tienen de las personas mayores, por sexo y edad, 2009 .....	260
5.24. Situaciones que afectan a las personas mayores y necesitan una solución más urgente, por sexo y edad, 2009 .....	261
5.25. Preocupación por el envejecimiento de la población por sexo y edad, 2009 .....	262
5.26. ¿Ocupan las personas mayores el puesto que realmente les corresponde en la sociedad? .....	262
5.27. Grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones por sexo y edad, 2009 .....	262
5.28. Personas que se sienten inseguras o muy inseguras al caminar solas durante la noche, por edad en dos tramos. Veintitrés países europeos, 2007 .....	263
5.29. Personas que han sufrido un robo o una agresión, por edad en dos tramos. Veintitrés países europeos, 2007 .....	264

## CAPÍTULO 6. VIDA COTIDIANA, VALORES, ACTITUDES Y LA EXPERIENCIA DE ENVEJER

6.1. Reparto de tareas en el hogar según sexo, 2010 .....	279
6.2. Cuida de nietos/as mientras sus padres trabajan, según sexo, edad y hábitat, 2010 .....	281
6.3. Apoyo informal durante los últimos dos meses, según sexo y edad, 2010 .....	281
6.4. Tiempo libre disponible en un día laborable, 2009 .....	282
6.5. Valoración de la oferta cultural y de ocio en España según edad, 2009 .....	282
6.6. Valoración de la oferta cultural y de ocio en su pueblo o ciudad según edad, 2009 .....	282
6.7. Nivel de instrucción alcanzado según sexo y edad, 2009 .....	283
6.8. Tiempo libre: Ocio sedentario, 2010 .....	284
6.9. Consumo de medios de comunicación en Europa, 2008 .....	285
6.10. Horas que ve la televisión, 2008 .....	286
6.11. ¿Qué cree que le aporta principalmente la televisión?, 2008 .....	286
6.12. Tiempo libre: Ocio dinámico-doméstico, 2010 .....	288
6.13. Tiempo libre: Ocio dinámico-social, 2010 .....	289
6.14. Actividad voluntaria que practica, 2010 .....	290
6.15. Realización de trabajo remunerado y voluntario en el último mes en Europa, 2008 .....	291
6.16. Pertenencia a grupos o asociaciones, 2010 .....	292
6.17. Tiempo libre: Ocio dinámico-saludable, 2010 .....	293
6.18. Tiempo libre: Ocio dinámico-aprendizaje, 2010 .....	294
6.19. Personas que han utilizado alguna vez las TICs, 2010 Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales .....	295
6.20. Uso de las TICs según edad, 2010 Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales .....	295

6.21. Personas que han utilizado las TICs en los últimos 3 meses 2004 y 2010 .....	296
6.22. Uso de las TICs según CCAA, 2010	
Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales.....	297
6.23. Uso de ordenador en los últimos 3 meses por frecuencia de uso y edad, 2010	
Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales.....	297
6.24. Uso de ordenador en los últimos 3 meses por lugar de uso y edad, 2010	
Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales.....	298
6.25. Uso de internet en los últimos 3 meses por frecuencia de uso y edad, 2010	
Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales.....	298
6.26. Uso de internet en los últimos 3 meses por lugar de uso y edad, 2010	
Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales.....	298
6.27. Uso de internet en los últimos 3 meses por motivo y edad, 2010	
Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales.....	299
6.28. Frecuencia en el uso de internet en Europa, 2008 .....	300
6.29. Actividades nuevas iniciadas después de la jubilación .....	301
6.30. Actividades a las que le gustaría dedicar más tiempo según edad, 2009 .....	303
6.31. Interés en actividades formativas, 2010 .....	305
6.32. Interés por los siguientes ámbitos de la cultura .....	307
6.33. Percepción del tiempo, 2010 .....	308
6.34. Frecuencia en la asistencia a oficios religiosos, 2008 .....	310
6.35. Grado de religiosidad en Europa, 2008 (0 Nada religioso-10 Muy religioso) .....	310
6.36. Recuerdo de voto en las pasadas elecciones generales, 2009 .....	311
6.37. Valores y actitudes sobre la política, 2008 .....	312
6.38. Frecuencia con la que discute sobre política, 2008 .....	314
6.39. Interés por la política en Europa, 2008 .....	315
6.40. ¿Cómo se definiría en política, según la siguiente clasificación?, según edad, 2009.....	317
6.41. Sentimientos que le inspira la política según edad, 2009 .....	318
6.42. Aspectos importantes en su vida, 2010.....	319
6.43. Valores sobre sexualidad, 2008 .....	320
6.44. ¿Cómo calificaría ud, las desigualdades que actualmente existen entre hombres y mujeres en nuestro país?, 2010 .....	321
6.45. En comparación con la situación de hace diez años, ¿cree que las desigualdades entre hombres y mujeres son...? 2010.....	322
6.46. ¿Está ud. muy a favor, bastante, poco o nada a favor de la plena igualdad entre hombres y mujeres?, 2010.....	322
6.47. De cada 100 personas que viven en España, ¿cuántas cree ud. que han nacido fuera del país?, 2008 .....	322
6.48. En su opinión, ¿el número de inmigrantes que hay actualmente en España es...?, 2008.....	323
6.49. Valore la conveniencia de que la sociedad española esté compuesta por personas de diferentes..., 2008 .....	323

## CAPÍTULO 7. SERVICIOS SOCIALES PARA MAYORES EN ESPAÑA. ENERO 2010

### DATOS GLOBALES ENERO 2010

7.1 Número de usuarios y plazas de algunos s. sociales para personas mayores España Enero 2010.....	342
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

7.2. Servicios sociales para personas mayores en España. Perfil de los usuarios de los servicios sociales según sexo y edad. Enero 2010 .....	344
7.3. Servicios sociales para personas mayores en España. Cuadro comparativo de precios de algunos servicios sociales. Enero 2010 .....	345
7.4. Servicio público de ayuda a domicilio en España. Número de usuarios atendidos e índice de cobertura (1). Enero 2010 .....	346
7.5. Servicio público de ayuda a domicilio en España. Otras características. Enero 2010.....	348
7.6. Servicio público de ayuda a domicilio en España. Nº horas dispensadas e intensidad horaria. Enero 2010 .....	349
7.7. Servicio público de ayuda a domicilio en España. Precio y financiación. Enero 2008 .....	351
7.8. Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Servicio público de ayuda a domicilio. España 2002-2010.....	351
7.9. Servicio público de teleasistencia en España. Número de usuarios atendidos, índice de cobertura(1), perfil usuario y precio unitario. Enero 2010 .....	353
7.10. Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Servicio público de teleasistencia. España 2002-2010.....	355
7.11. Otros servicios de atención a domicilio para personas mayores en España. Número de usuarios y gasto medio por usuario. Enero 2010 .....	357
7.12. Hogares y clubes para personas mayores en España. Nº de asociados y Nº de centros. Enero 2010 .....	358
7.13. Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Hogares y clubes. España 2002-2010.....	359
7.14. Centros de día para personas mayores dependientes en España. Perfil del usuario. Enero 2010 .....	361
7.15. Centros de día para personas dependientes en España. Número total de centros y plazas. Enero 2010 .....	362
7.16. Centros de día para personas dependientes en España. Distribución del número de centros de día según titularidad. Enero 2010 .....	364
7.17. Centros de día para personas dependientes en España. Distribución del número de plazas e índice de cobertura (1). Enero 2010 .....	365
7.18. Centros de día para personas dependientes en España. Número de plazas psicogeríatricas. Enero 2010 .....	366
7.19. Centros de día para personas dependientes en España. Coste y financiación de plazas. Enero 2010 .....	367
7.20. Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Centros de día para personas dependientes. España 2002-2010.....	367
7.21. Centros residenciales en España. Número de usuarios (1) y perfil del usuario. España. Enero 2010 .....	369
7.22. Centros residenciales en España. Distribucion del número de centros residenciales según titularidad. Enero 2010 .....	370
7.23. Centros residenciales en España. Distribución de centros residenciales segun tamaño. Enero 2010 .....	371
7.24. Centros residenciales en España. Distribución de plazas residenciales e índice de cobertura (1). Enero 2010 .....	372
7.25. Centros residenciales en España. Número de plazas para dependientes y plazas psicogeríatricas. Enero 2010 .....	373
7.26. Centros residenciales en España. Precio de plazas residenciales. Enero 2010 .....	374

7.27. Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Centros residenciales en España. España 2002-2010.....	375
7.28. Servicio público de estancia temporal en España. Número de centros y plazas. Enero 2010 ...	377
7.29. Sistemas alternativos de alojamiento en España. Viviendas para mayores y acogimiento familiar. Enero 2010 .....	378
7.30. Número de plazas y cobertura en servicios residenciales. Enero 20.....	379

## EVOLUCIÓN ENERO 2002-ENERO 2010

7.31. Población de 65 y más años en España. 2002-2010 .....	380
7.32. Servicio Público de Ayuda a Domicilio en España. Número de usuarios atendidos. 2002 - 2010...	382
7.33. Servicio público de ayuda a domicilio en España. Índice de cobertura (1). 2002 - 2010.....	383
7.34. Servicio Público de Ayuda a Domicilio en España. Precio público (Euros/Hora). 2002-2010.....	384
7.35. Servicio Público de Ayuda a domicilio en España. Intensidad horaria (Nº horas/mes/usuario). 2002 - 2010 .....	385
7.36. Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Servicio público de ayuda a domicilio. España 2002-2010.....	385
7.37. Servicio Público de Teleasistencia en España. Número de usuarios atendidos. 2002-2010 .....	386
7.38. Servicio Público de Teleasistencia en España. Índice de cobertura (1). 2002-2010 .....	387
7.39. Servicio Público de Teleasistencia en España. Precio público (Euros /año). 2002-2010 .....	388
7.40. Indicadores de Servicios Sociales para Personas Mayores. Servicio Público de Teleasistencia. España 2002-2010.....	389
7.41. Hograes y clubes en España. Número de asociados. 2002-2010 .....	390
7.42. Hogares y clubes en España. Índice de cobertura (1). 2002-2010.....	391
7.43. Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Hogares y clubes. España 2002-2010	391
7.44. Centros de día para personas dependientes en España. Número total de plazas. 2002-2010 ...	392
7.45. Centros de día para personas dependientes en España. Número de plazas públicas. 2002-2010 .....	393
7.46. Centros de día para personas dependientes en España. Número de plazas concertadas. 2002-2010 .....	393
7.47. Centros de día para personas dependientes en España. Número plazas privadas. 2002-2010...	394
7.48. Centros de día para personas dependientes en España. Índice de cobertura total plazas. 2002-2010 .....	395
7.49. Centros de día para personas dependientes en España. Índice de cobertura (plazas públicas+ concertadas)*. 2002-2010.....	395
7.50. Centros de día para personas dependientes en España. Índice de cobertura plazas privadas. 2002-2010 .....	396
7.51. Centros de Día para personas dependientes en España. Número total de centros. 2002-2010	397
7.52. Centros de día para personas dependientes en España. Número de centros de titularidad pública. 2002-2010 .....	397
7.53. Centros de día para personas dependientes en España. Número de centros de titularidad privada. 2002-2010 .....	398
7.54. Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Centros de día para personas dependientes. España 2002-2010.....	398
7.55. Centros residenciales en España. Número total de plazas. 2002 - 2010 .....	399
7.56. Centros residenciales en España. Índice de cobertura de Nº total de plazas (1). 2002- 2010 ...	400
7.57. Centros residenciales en España. Número total de centros. 2002-2010 .....	401
7.58. Centros residenciales en España. Número de plazas públicas (1). 2002-2010 .....	402
7.59. Centros residenciales en España. Número de centros de titularidad pública (1). 2002-2010 ...	402

7.60. Centros residenciales en España. Número de plazas concertadas (1). 2002-2010 .....	403
7.61. Centros residenciales en España. Número de plazas públicas y concertadas. 2002 - 2010 .....	403
7.62. Centros residenciales en España. Índice de cobertura de plazas públicas y concertadas (1). 2002-2010 .....	404
7.63. Centros residenciales en España. Número de centros de titularidad privada (1). 2002-2010 ...	404
7.64. Centros residenciales en España. Número de plazas privadas (1). 2002-2010 .....	405
7.65. Centros residenciales en España. Índice de cobertura de plazas privadas (1). 2002 - 2010 .....	405
7.66. Centros residenciales en España. Porcentaje de plazas residenciales para personas dependientes sobre total de plazas. 2002-2010 .....	406
7.67. Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Centros residenciales. España 2002-2010 .....	406

# ÍNDICE DE GRÁFICOS

## CAPÍTULO 1. INDICADORES DEMOGRÁFICOS

---

1.1. Evolución de la población mayor en España, 1900-2049 .....	40
1.2. Crecimiento medio anual de la población mayor en España, 1900-2050.....	41
1.3. Inversión de la tendencia demográfica en España, 1900-2049 .....	41
1.4. Población mayor de 65 años en países desarrollados y en vías de desarrollo, 2010-2050 (millones y porcentaje) .....	42
1.5. Población mayor de 65 años por regiones, 2010-2050 .....	43
1.6. Población de 65 años y más en algunos países del mundo, 2010 y 2050.....	44
1.7. Población de 65 a 79 años y mayor de 80 años en la UE-27, 2008 .....	45
1.8. Indicadores de fecundidad en España, 1975-2008.....	45
1.9. Indicador coyuntural de fecundidad. Comunidades Autónomas, 2008 .....	46
1.10. Saldo vegetativo, 1975-2008 .....	47
1.11. Distribución del crecimiento vegetativo por Comunidades Autónomas, 2009 .....	47
1.12. Evolución de los nacimientos en España, 1900-2008 .....	48
1.13. Población por grupos de edad. Comunidades Autónomas, 2009 (porcentaje) .....	49
1.14. Población de 65 y más años por Comunidad Autónoma, 2009 .....	49
1.15. Incremento de la población de 65 y más años, según Comunidad Autónoma, 2003-2009 .....	50
1.16. Distribución provincial de las personas de 65 y más años, 2009 .....	51
1.17. Población según tamaño municipal, 2009 .....	53
1.18. Pirámide según nacionalidad, sexo y grupos de edad, 2009.....	53
1.19. Población extranjera de 65 y más años por país de nacionalidad, 2009 .....	54
1.20. Diferencias entre hombres y mujeres por grupos de edad, 2009 .....	56
1.21. Evolución de la edad media en España, 1900-2049 .....	57
1.22. Población según sexo y edad, 2010, 2030, 2049.....	58
1.23. Estado civil de la población mayor de 65 años. Varones y mujeres, 2009 .....	59
1.24. Porcentaje de viudos según edad, 2001 .....	60

## CAPÍTULO 2. ESTADO DE SALUD

---

2.1. Años de esperanza de vida al nacer ganados respecto a la década anterior, 1900-2009 .....	81
2.2. Esperanza de vida al nacer por edad y sexo, 1900-2045 .....	81

2.3.	Esperanza de vida al nacer. Unión Europea, 2009 .....	83
2.4.	Años de esperanza de vida a los 65 años ganados respecto a la década anterior 1910-2009...	84
2.5.	Evolución de la supervivencia según edades, 1900-2009 .....	85
2.6.	Probabilidad de muerte. España 1900-2002 .....	85
2.7.	Esperanza de vida a los 65 años por edad y sexo, 1900-2045.....	86
2.8.	Porcentaje de obesos según edad, 2009 .....	88
2.9.	Población que fuma diariamente según sexo y edad, 2009 .....	89
2.10.	Actividad física realizada durante los últimos 7 días (*) según sexo y edad, 2009 .....	93
2.11.	Accidentes en casa o en el tiempo de ocio en los últimos 12 meses según edad y sexo, 2009	94
2.12.	Percepción del estado de salud según sexo y edad, 2009 .....	96
2.13.	Población con alguna enfermedad o problema de salud crónicos o de larga evolución por sexo y grupo de edad, 2009.....	98
2.14.	Problemas o enfermedades crónicas o de larga evolución padecidos en los últimos 12 meses por la población de edad (65 y más años), 2009 .....	99
2.15.	Problemas o enfermedades crónicas o de larga evolución diagnosticados por un médico 2009	100
2.16.	Evolución de la tasa de morbilidad hospitalaria (por mil), 1991-2009 .....	101
2.17.	Enfermos dados de alta según sexo y grupo de edad, 2009 .....	102
2.18.	Distribución de altas hospitalarias según edad y diagnóstico principal (ambos sexos), 2009 ...	104
2.19.	Altas hospitalarias por diagnóstico principal. 65 y más años, 2009.....	104
2.20.	Estancias causadas según edad y diagnóstico definitivos (ambos sexos), 2009 .....	110
2.21.	Consumo de medicamentos recetados en las últimas 2 semanas según sexo y edad, 2009 .....	111
2.22.	Distribución de la mortalidad (todas las causas) por sexo y edad por 1.000 fallecidos y tasas de edad, 2008 .....	113
2.23.	Tasas de mortalidad (todas las causas) por sexo y grupos de edad, 2008.....	113
2.24.	Tasas de mortalidad (todas las causas) por sexo y edad, 2000 y 2008 Unidades: porcentaje (por 100.000 habitantes de cada grupo de edad) .....	114
2.25.	Principales causas de muerte entre los mayores 2008.....	117
2.26.	Tasas de mortalidad por caídas accidentales según sexo y edad, 2008 .....	117
2.27.	Tasas de mortalidad por suicidio y lesiones autoinflingidas por sexo y edad 2008.....	118
2.28.	Algunas valoraciones del sistema sanitario realizadas por los mayores de 65 años, 2009.....	125
2.29.	Tasas de discapacidad por edad y sexo .....	126
2.30.	Porcentaje de personas de 6 y más años con discapacidad por edad, sexo y grupo de discapacidad .....	127
2.31.	Personas de 6 y más años con alguna discapacidad para las ABVD por edad, sexo y grado de severidad (sin ayudas) .....	128
2.32.	Personas de 6 y más años con discapacidad por edad y proporción de dependencia .....	128
2.33.	Porcentajes de discapacidad y dependencia en personas de 65 y más años .....	129
2.34.	Pirámide de personas cuidadoras principales de la población española en situación de dependencia de 6 y más años .....	129
2.35.	Tasas de discapacidad de los mayores de 65 años por sexo y Comunidad Autónoma .....	132

### CAPÍTULO 3. LA PROTECCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA: INDICADORES BÁSICOS

3.1.	Gastos de protección social en porcentajes del PIB en los países de la Unión Europea, 2008 ...	145
3.2.	Variación del esfuerzo en protección social en los países de la Unión Europea, aproximadamente entre 1990 y 2008 .....	147

3.3.	Evolución de las prestaciones de protección social en términos reales y del esfuerzo en protección social en España, 1990-2008 .....	147
3.4.	Prestaciones de protección social por habitante en euros y paridades de poder de compra (PPC) en los países de la Unión Europea, 2008 .....	149
3.5.	Prestaciones de protección social por funciones en España y en la Unión Europea, 2008 .....	151
3.6.	Prestaciones de protección a la vejez en porcentajes sobre el total de prestaciones sociales en los países de la Unión Europea, aproximadamente 1990-2008 .....	151
3.7.	Relación entre el esfuerzo de protección a la vejez y el índice de envejecimiento en los países de la Unión Europea, 2008 .....	153
3.8.	Gastos de protección social a la vejez por persona de 65 o más años en los países de la Unión Europea, 2008 .....	153
3.9.	Crecimiento en términos reales de las prestaciones de protección a la vejez en los países de la Unión Europea, 2000-2008.....	155
3.10.	Relación entre el esfuerzo en pensiones y el índice de envejecimiento en los países de la Unión Europea, 2008 .....	155
3.11.	Gasto en cuidados de larga duración por persona en algunos países de la Unión Europea, 2008 .....	159
3.12.	Importes medios mensuales de las pensiones contributivas del sistema de la seguridad social por regímenes y clases, 1 de diciembre de 2010 .....	159
3.13.	Ratios de cobertura de las pensiones contributivas de jubilación y viudedad por Comunidades Autónomas, 2010 .....	163
3.14.	Pagos por pensiones contributivas de jubilación y viudedad por persona de 65 o más años por Comunidades Autónomas (euros mensuales) .....	164
3.15.	Ratios de cobertura de las pensiones contributivas del sistema de la Seguridad Social por sexo y edad de los pensionistas, 1 de diciembre de 2010 .....	165
3.16.	Importes medios mensuales de las pensiones contributivas del sistema de la Seguridad Social por edad y sexo de los pensionistas, 1 de diciembre de 2010. Total clases .....	166
3.17.	Pensionistas del nivel contributivo de la Seguridad Social según el número de pensiones que reciben, 1 de diciembre de 2010 .....	167
3.18.	Pensiones y pensionistas del nivel contributivo de la Seguridad Social por tramos de cuantías, 1 de diciembre de 2010 .....	168
3.19.	Pensiones en vigor y altas de pensiones de jubilación del sistema de la Seguridad Social (*) según años cotizados, 2009. ....	171
3.20.	Relación entre el número de afiliados en situación de alta y el número de pensiones contributivas en vigor, 1980-julio de 2010.....	171
3.21.	Evolución general del fondo de reserva de la Seguridad Social, 2000-2009 .....	172
3.22.	Pensiones no contributivas de jubilación por cada cien personas de 65 o más años por Comunidades Autónomas, diciembre 2009.....	174
3.23.	Beneficiarios de pensiones no contributivas de jubilación según el número de miembros de la unidad de convivencia, diciembre de 2009 .....	176

## CAPÍTULO 4. SITUACIÓN ECONÓMICA Y RELACIÓN CON EL MERCADO DE TRABAJO

4.1.	Situación económica de los mayores en los países de la Unión Europea: renta mediana de los mayores en porcentajes sobre la renta mediana de los menores de 65 años, 2009 .....	194
4.2.	Renta mediana relativa de los mayores con distintos umbrales de edad en los países de la Unión Europea, 2009. (% de la renta mediana nacional) .....	195

4.3. Renta mediana relativa de los mayores de 65 años según sexo en los países de la Unión Europea, 2009 (% respecto a los menores de 65 años) .....	197
4.4. Renta mediana equivalente de los mayores de 65 años por sexo y edad en porcentajes sobre la renta nacional y con respecto a los menores de 65 años en los países de la Unión Europea, 2009. ....	197
4.5. «Curva de rentas» en España y la Unión Europea: renta mediana equivalente por grupos de edad, 2009 .....	198
4.6. Renta equivalente mediana de los mayores según régimen de tenencia de la vivienda principal en los países de la Unión Europea, 2009. Porcentajes con respecto a la renta mediana equivalente de todas las edades .....	200
4.7. Tasa de reemplazo agregada: cociente entre las rentas de pensiones de las personas de 65 a 74 años y los ingresos del trabajo de las personas de 50 a 59 años en los países de la Unión Europea, 2009 .....	200
4.8. Tasa de riesgo de pobreza de los mayores de 65 años y de la población de todas las edades en los países de la Unión Europea, 2009 .....	203
4.9. Tasas de riesgo de pobreza de los varones y las mujeres mayores de 65 años en los países de la Unión Europea, 2009 .....	203
4.10. Curvas de pobreza en España y la Unión Europea: tasas de pobreza por edades, 2009 .....	205
4.11. Incidencia relativa de la pobreza en los países de la Unión Europea, 2009.....	208
4.12. Tasa de privación material de los mayores de 65 años y de la población total en los países de la Unión Europea, 2009 .....	211
4.13. Evolución de la tasa de privación material de los mayores de 65 años y de la población total en España y la Unión Europea, 2004-2009.....	211
4.14. Régimen de tenencia de la vivienda principal según sexo y edad de la persona de referencia (1), 2009 .....	213
4.15. Riqueza neta mediana de los hogares según la edad del cabeza de familia, 2009 .....	214
4.16. Composición de la riqueza de los hogares según la edad del cabeza de familia (1), 2009.....	215
4.17. Evolución de las tasas de empleo de los varones de 65 y más años en España y la Europa de los quince, 1997-2009.....	217
4.18. Evolución de las tasas de empleo de los varones de 55 a 64 años en España y la Europa de los quince, 1997-2009.....	218

## CAPÍTULO 5. FORMAS DE CONVIVENCIA, RELACIONES PERSONALES Y LA EXPERIENCIA DE ENVEJECER

5.1. Tipos de hogar de la población de 65 y más años en Europa y España, CIRCA 2001 .....	233
5.2. Población de 65 y más años en Europa y España que convive en pareja, CIRCA 2001 .....	234
5.3. Población de 65 y más años en Europa y España que convive con su pareja y algún hijo, CIRCA 2001 .....	235
5.4. Población de 65 y más años en Europa y España en hogares monoparentales, CIRCA 2001.....	236
5.5. Población de 65 y más años en Europa y España en hogares unipersonales, CIRCA 2001 .....	237
5.6. Población de 65 y más años en hogares con más de cinco miembros y multigeneracionales, CIRCA 2001 .....	238
5.7. Población de 65 y más años en Europa y España en residencias, CIRCA 2001 .....	239
5.8. Estado civil de la población de 65 y más años en trece países europeos, 2007 .....	242
5.9. Distancia que separa a la población de 65 y más años del hijo que vive más próximo a su domicilio. 13 países europeos, 2007 .....	245

5.10. Contacto de la población de 65 y más años con el hijo con el que mayor contacto tienen, por sexo y grupos de edad. 13 países europeos, 2007 .....	247
5.11. Frecuencia del cuidado de alguno de los nietos de la población de 65 y más años, por sexo y grupos de edad. 13 países europeos, 2007 .....	249
5.12. Frecuencia de los contactos con familiares en Europa* y España, 2006 .....	250
5.13. Frecuencia de los contactos con amigos en Europa* y España, 2006 .....	251
5.14. Formas de convivencia de la población de 65 y más años por edad, 2006 .....	253
5.15. Tasa de soledad por tramos de edad y sexo .....	253
5.16. Estado civil de las personas de 65 y más años que viven solas por sexo, 2006 .....	254
5.17. Distribución por sexo de las personas de 65 y más años que viven con sus hijos/as en su propia casa o en casa de estos, 2006.....	255
5.18. Estado civil de las personas mayores que viven con sus hijos/as en su propia casa y en casa de estos, 2006 .....	255
5.19. Grado de la discapacidad en las personas mayores que viven con sus hijos/as en su propia casa y en casa de estos .....	256
5.20. Porcentaje de personas de 65 y más años que viven en pareja por sexo y edad, 2006.....	256
5.21. Grado de la dependencia según tipo de hogar, 2006 .....	257
5.22. Razones por las que se considera que una persona ha entrado en la vejez por edad, 2008 .....	258
5.23. Ideas que se tienen de las personas mayores, por sexo y edad, 2008 .....	260
5.24. Situaciones que afectan a las personas mayores y necesitan una solución más urgente, 2009 .....	261
5.25. Personas que se sienten inseguras o muy inseguras al caminar solas durante la noche, por edad en dos tramos. Veintitrés países europeos, 2007 .....	263
5.26. Personas que han sufrido un robo o una agresión, por edad en dos tramos. Veintitrés países europeos, 2007.....	264

## CAPÍTULO 6. VIDA COTIDIANA, VALORES, ACTITUDES Y LA EXPERIENCIA DE ENVEJER

6.1. Actividad principal en un día laborable, 2009 .....	279
6.2. Reparto de tareas en el hogar, 2010 .....	280
6.3. Personas que tienen nietos/as, 2010 .....	280
6.4. Nivel de formación alcanzado según sexo, 2009.....	283
6.5. Tiempo libre: Ocio sedentario según edad, 2010 .....	284
6.6. Motivos por los que lee libros, 2008 .....	287
6.7. Motivos por los que no lee libros, 2008 .....	287
6.8. Tiempo libre: Ocio dinámico-doméstico según sexo y edad, 2010 .....	288
6.9. Tiempo libre: Ocio dinámico-social según sexo, 2010 .....	289
6.10. Tiempo libre: Ocio dinámico-social según edad, 2010 .....	290
6.11. Realizó trabajo voluntariado en el último mes en Europa, 2008 (no remunerado) .....	292
6.12. Tiempo libre: Ocio dinámico-saludable según sexo y edad, 2010 .....	293
6.13. Tiempo libre: Ocio dinámico-aprendizaje según sexo y edad, 2010 .....	294
6.14. Evolución en el uso de las TICs, 2004 Y 2010 .....	296
6.15. Personas que no tiene acceso a internet en Europa, 2008.....	301
6.16. Actividades nuevas iniciadas según sexo, 2010 .....	302
6.17. Actividades nuevas iniciadas según edad, 2010 .....	303
6.18. Actividades a las que le gustaría dedicar más tiempo, 2009 .....	305
6.19. Interés en actividades formativas según sexo, 2010 .....	306
6.20. Interés en actividades formativas según edad, 2010.....	306

6.21. Interés por los siguientes ámbitos de la cultura, 2009 (% Mucho + Bastante).....	308
6.22. Religión según edad, 2008 .....	309
6.23. Creencias respecto a Dios según edad, 2008 .....	309
6.24. Religiosidad en la UE, 2008 (Escala de 0 a 10) .....	311
6.25. Valores y actitudes sobre la política, 2008 .....	313
6.26. Interés en la política UE, 2008 (Mucho + Bastante) .....	316
6.27. Escala de autoubicación ideológica según edad, 2009 (0=Izquierda, 10 =Derecha) .....	316
6.28. ¿Cómo se definiría en política, según la siguiente clasificación?, 2009.....	317
6.29. Sentimientos que le inspira la política según edad, 2009 .....	318
6.30. Aspectos importantes en su vida, 2010.....	319
6.31. Valores sobre sexualidad y género, 2008 (% Más bien inaceptable) .....	321
6.32. Actitudes sobre la inmigración, 2008 .....	323
6.33. Visión sobre la inmigración, 2008.....	324
6.34. Relación con inmigrantes, 2008 % de personas que si tienen algún inmigrante o extranjero entre sus vecinos, etc. ....	324

## CAPÍTULO 7. SERVICIOS SOCIALES PARA MAYORES EN ESPAÑA. ENERO 2010

### DATOS GLOBALES ENERO 2010

7.1. Nº de usuarios y plazas de algunos Servicios Sociales para Personas Mayores en España. Enero 2010 .....	343
7.2. Índice de Cobertura de algunos Servicios Sociales para Personas Mayores España. Enero 2010 .....	343
7.3. Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Número de Usuarios. Enero 2010 .....	347
7.4. Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Índice de Cobertura. Enero 201 .....	347
7.5. Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Intensidad Horaria*. Enero 2010 .....	350
7.6. Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Precio Público (Euros/hora). Enero 2010.....	350
7.7. Indicadores de Servicios Sociales Para Personas Mayores. Servicio Público de Ayuda Domicilio. Número de Usuarios. 2002 y 2010 .....	352
7.8. Indicadores de Servicios Sociales Para Personas Mayores. Servicio Público de Ayuda Domicilio. Índice de Cobertura. 2002 y 2010 .....	352
7.9. Indicadores de Servicios Sociales Para Personas Mayores. Servicio Público de Ayuda Domicilio. Precio Público (€/hora). 2002 y 2010 .....	352
7.10. Servicio Público de Teleasistencia. Número de Usuarios. Enero 2010 .....	354
7.11. Servicio Público de Teleasistencia. Índice de Cobertura. Enero 2010 .....	354
7.12. Servicio Público de Teleasistencia. Precio Público (Euros/año). Enero 2010 .....	355
7.13. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Servicio Público de Teleasistencia. Número de Usuarios. 2002 y 2010 .....	356
7.14. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Servicio Público de Teleasistencia. Índice de Cobertura. 2002 y 2010 .....	356
7.15. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Servicio Público de Teleasistencia. Precio Público (Euros/año). 2002 y 2010 .....	356
7.16. Hogares y Clubes Para Personas Mayores. Número de Asociados. Enero 2010 .....	357
7.17. Hogares y Clubes Para Personas Mayores. Índice de Cobertura. Enero 2010 .....	359
7.18. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Hogares y Clubes. Número de Asociados. 2002 y 2010 .....	359

7.19. Indicadores de Servicios Sociales Para Personas Mayores. Hogares y Clubes. Índice de Cobertura. 2002 y 2010 .....	359
7.20. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Hogares y Clubes. Número de Centros. 2002 y 2010 .....	359
7.21. Centros de Día Para Personas Mayores Dependientes. Número de Centros. Enero 2010 .....	363
7.22. Centros de Día Para Personas Mayores Dependientes. Número de Plazas. Enero 2010 .....	363
7.23. Centros de Día Para Personas Mayores Dependientes. Distribución de Centros según Titularidad. Enero 2010 .....	364
7.24. Centros de Día Para Personas Mayores Dependientes. Distribución de Plazas. Enero 2010 .....	365
7.25. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Centros de Día para Personas Dependientes. Distribución de Centros según titularidad. 2002 y 2010 .....	368
7.26. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Centros de Día para Personas Dependientes. Distribución de plazas. 2002 y 2010 .....	368
7.27. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Centros de Día para Personas Dependientes. Índice de Cobertura. 2002 y 2010 .....	368
7.28. Centros Residenciales. Número de Centros. Enero 2010 .....	369
7.29. Centros Residenciales. Número de Plazas. Enero 2010 .....	370
7.30. Centros Residenciales. Índice de Cobertura Plazas Residenciales. Enero 2010 .....	371
7.31. Distribución del Número de Centros Residenciales según tamaño. Enero 2010 .....	371
7.32. Porcentaje de plazas residenciales para personas en situación de dependencia. Enero 2010 ...	374
7.33. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Centros Residenciales. Distribución de Plazas. Enero 2002 .....	375
7.34. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Centros Residenciales. Distribución de Plazas. Enero 2010 .....	376
7.35. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Centros Residenciales. Distribución de Centros según titularidad. Enero 2002 .....	376
7.36. Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores. Centros Residenciales. Distribución de Centros según titularidad. Enero 2010 .....	376
7.37. Indicadores de Servicios Sociales para Personas Mayores. Centros Residenciales. Índice de Cobertura. 2002 y 2010 .....	378

## EVOLUCIÓN ENERO 2002-ENERO 2010

7.38. Evolución de algunos Servicios Sociales Para Personas Mayores en España. 2002-2010 .....	381
7.39. Evolución de algunos Servicios Sociales Para Personas Mayores en España. Índice de Cobertura. 2002-2010 .....	381
7.40. Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Evolución del Número de Usuarios. 2002-2010 .....	382
7.41. Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Evolución del Índice de Cobertura*. 2002-2010 .....	383
7.42. Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Evolución del Precio/Hora (Euros/Hora). 2002-2010 ...	384
7.43. Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Evolución de la Intensidad Horaria*. 2002-2010 .....	386
7.44. Servicio Público de Teleasistencia. Evolución del Número de Usuarios. 2002-2010 .....	387
7.45. Servicio Público de Teleasistencia. Evolución del Índice de Cobertura*. 2002-2010 .....	388
7.46. Servicio Público de Teleasistencia. Evolución del Precio (Euros/año). 2002-2010 .....	389
7.47. Hogares y Clubes Para Personas Mayores. Evolución del Número de Asociados. 2002-2010 ...	389
7.48. Hogares y Clubes Para Personas Mayores. Evolución del Índice de Cobertura*. 2002-2010 .....	390
7.49. Centros de Día para Dependientes. Evolución del Número de Plazas. 2002-2010 .....	392
7.50. Plazas en Centros de Día para Dependientes. Evolución del Índice de Cobertura*. 2002-2010	394
7.51. Evolución del Número de Centros de Día para Dependientes. 2002-2010 .....	396
7.52. Centros Residenciales. Evolución del Número de Plazas. 2002-2010 .....	399

7.53. Plazas Residenciales. Evolución del Índice de Cobertura*. 2002-2010 .....	400
7.54. Evolución del Número de Centros Residenciales. 2002-2010 .....	401
7.55. Evolución de la distribución de Plazas Residenciales. 2002-2010.....	407
7.56. Evolución de la Distribución de Plazas Residenciales según Financiación. 2002-2010 .....	047
7.57. Evolución de la Distribución de Plazas Residenciales según Gestión. 2002 -2010 .....	408

# PRESENTACIÓN

El Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, a través del Instituto de Mayores y Servicios Sociales –Imserso– viene presentando bianualmente un Informe sobre las personas Mayores en España. Publicándose en esta ocasión el informe correspondiente al periodo 2009-2010.

El informe es el resultado del trabajo y colaboración de las distintas administraciones públicas –Administración General del Estado, comunidades autónomas y ciudades autónomas, y diputaciones forales vascas–. Estas administraciones se comprometen activamente aportando la información relativa a su ámbito competencial en las políticas relativas a las personas mayores y el envejecimiento activo. En el informe también intervienen expertos y entidades implicadas en el ámbito académico e investigador de la gerontología. Todo ello coordinado y recopilado por el Imserso –Observatorio de Personas Mayores–.

El informe está estructurado en siete capítulos: indicadores demográficos; estado de salud; protección social en España (indicadores básicos); situación económica y relación con el mercado de trabajo; formas de convivencia, relaciones personales y la experiencia de envejecer; vida cotidiana, valores, actitudes; y servicios sociales para personas mayores en España. Consolidándose los temas que en las últimas ediciones se habían incorporado al considerar que nos permiten acercarnos al conocimiento de la realidad de las personas mayores y a sus expectativas. Estos temas tratan aspecto como la vida cotidiana, valores y actitudes de las personas mayores, etc.

En el informe se confirma que los datos de las proyecciones de población en nuestro país en las próximas décadas, tienden a que las personas de más de 65 años irán aumentando, lo que implica que la estructura de edad de la población española envejecerá de forma acelerada e intensa. Por otra parte, la consolidación del aumento de la esperanza de vida, reflejo del bienestar de una comunidad, es uno de los indicadores que, de forma sintética, mejor describe la salud de nuestra población.

Los indicadores de protección social son una expresión del grado de cobertura de los servicios de bienestar por parte de las Administraciones públicas y abordan la comparación internacional, a nivel comunitario, habiéndose elaborado de acuerdo a la terminología SEPROS, diferenciándose en ocho capítulos: sanidad, discapacidad, vejez, supervivencia, familia e infancia, desempleo, vivienda, exclusión social y otros. Los dos principales indicadores que se utilizan son los llamados indicadores de esfuerzo y los índices de intensidad de la protección. Los primeros aluden al peso del gasto en protección respecto al PIB de cada país; los segundos, al gasto en protección por habitante. El modelo de gasto en España, destaca respecto a los socios comunitarios en tres funciones principales: en primer lugar en gasto en desempleo; además, los datos de 2008 nos informan que España destaca también en sanidad (casi un punto más que en la media) y en la función supervivencia (8,9% respecto al valor medio del 6,2%).

Uno de los retos más importantes en el que actualmente nos encontramos, es el de diseñar e implementar las políticas de envejecimiento activo. El aumento de la supervivencia de la población ofrece nuevas oportunidades asociadas con la participación activa de las generaciones mayores. La edad ha dejado de ser el instrumento exclusivo para determinar la salida del mercado laboral. Además, la participación activa de la población mayor abre nuevos mercados de bienes y servicios para clientes de más edad..

Con este informe se mantiene el compromiso de continuidad con los informes publicados anteriormente. Y supone a nivel estatal una fuente de información única, solvente y afianzada en materia gerontológica sobre la realidad de las personas mayores en España y su evolución.

El documento se presenta en versión digital a través de la página web del Imserso ([www.imserso.es](http://www.imserso.es)) de forma accesible, con sus tablas y gráficos, en diferentes formatos electrónicos para facilitar su utilización y comprensión.

# 1

## INDICADORES DEMOGRÁFICOS

*Antonio Abellán García*  
*Laura Lorenzo Carrascosa*  
*Julio Pérez Díaz*  
CSIC



# INDICADORES DEMOGRÁFICOS

## 1. TAMAÑO Y EVOLUCIÓN

Según los datos oficiales del Padrón Municipal de Habitantes, en el año 2009 había 46.745.807 habitantes en España. Las personas de 65 años y más representaban el 16,6% del total (7.782.904 personas).

Las mejoras en las condiciones de vida generales de la población han permitido que, desde principios del siglo XX, el número de españoles aumente de forma significativa. En concreto, desde 1900 hasta la actualidad, la población española se ha multiplicado por 2,5. Sin embargo, es el grupo de edad de 65 años y más el que ha experimentado un mayor incremento. Desde 1900 a 2009, las personas de 65 años y más se han multiplicado por ocho.

En España, al igual que en el resto de países del área meridional europea, el proceso de envejecimiento de la población se inició más tarde pero con una intensidad superior que en el resto de países de su entorno. La proporción de población de 65 años y más ha pasado de representar un 11% en 1975 a un 16,6% en 2009.

En España, además, las proyecciones de población apuntan a que en las próximas décadas la población de 65 años y más seguirá aumentando. En el año 2049 habrá el doble de personas mayores que en la actualidad, y representarán más de un tercio del total de la población española (31,9%), (tabla 1.1 y gráfico 1.1).

El significativo incremento de la población mayor en España es evidente al observar el crecimiento medio

anual de la población. Desde principios del siglo XX, el crecimiento medio anual de la población mayor es positivo; mientras, el crecimiento de la población total apenas crece y al final de la proyección retrocede, de acuerdo a las últimas proyecciones a largo plazo del INE, que cambian la perspectiva de nuestro Informe de 2008. Hasta la década de 1990, el crecimiento medio anual de la población de 65 años y más ha sido constante: de 1900 a 1930 creció un 1,6%; de 1930 a 1960 un 2,5%; de 1960 a 1991 un 3,8, y desde 1991 hasta el año 2049 se prevé que la tasa media anual crecerá un 2,5%. En el caso de la población total se estima que el crecimiento medio anual sea de un 0,8% en el período 1991-2020 y de un 0,3% en el período 2020-2049 (gráfico 1.2).

En resumen, los datos indican que la estructura de edad de la población española envejecerá de forma acelerada e intensa. De hecho, en el año 2001 el porcentaje de población mayor superó al de población en edad infantil (de 0 a 14 años). Previsiblemente, en las próximas décadas aumentará el volumen de población de 65 años y más en relación con la población de menos de 14 años. En el año 2049, habrá el doble de personas de 65 años y más que niños (gráfico 1.3).

**Envejecimiento del envejecimiento.** – Otra de las tendencias previstas es la del «envejecimiento del envejecimiento» o «envejecimiento de la población mayor». En un futuro a medio plazo se producirá un incremento de la población más anciana, es decir, la que supere los 80 años. Según las estimaciones de Naciones Unidas, en el año 2050 el 9,5% de la población de los países desarrollados superará los 80 años y el 3,5% en los países en vías de desarrollo.

En España, los mayores de 80 años han pasado de representar el 12% sobre el total de población de 65 años y más a principios del siglo XX, al 14,7% en el año 1960 y al 29% en 2010. Las proyecciones de población apuntan a que en el año 2049 las personas de más de 80 años representarán un 36,8% sobre el total de población mayor (tabla 1.1).

El envejecimiento de la población mayor tiene implicaciones que trascienden del ámbito estrictamente demográfico; por ejemplo, el aumento de las personas mayores dependientes. Edad y dependencia están estrechamente relacionadas, ya que el volumen de personas con limitaciones de su capacidad funcional aumenta en los grupos de edad superiores, sobre todo a partir de los 80 años. Pero la dependencia en las personas mayores no es un fenómeno nuevo. El elemento que ha dado una nueva dimensión al problema es el proceso de envejecimiento de la población. El aumento del volumen y del peso relativo de personas mayores, unido a cambios en las formas de organización de la familia y en el papel social de las personas cuidadoras, han situado a la dependencia en el punto de mira de las políticas sociales.

Previsiblemente, en las próximas décadas también aumentará la población centenaria. Las proyecciones realizadas por el INE señalan que las personas de 100 años y más pasarán de 7.155 personas en la actualidad, a 14.432 personas en el año 2020, y 64.841 en 2049. Sobre el total de personas de 65 años y más, los centenarios pasarán de representar un 0,08% en la actualidad, a un 0,16% en 2020 y un 0,42% en el año 2049.

**Envejecimiento mundial.** – El envejecimiento de la población es un fenómeno de alcance global. Entre el año 2010 y el 2050 se estima que la población mundial de 65 años y más se multiplicará por tres, pasando de 523 millones a 1.486 millones. De acuerdo con las proyecciones de población de Naciones Unidas, en el año 2050 el 26,2% de la población de los países desarrollados superará los 65 años y el 14,6% en los países en vías de desarrollo (tabla 1.2. y gráfico 1.4).

Estas tendencias generales encubren importantes diferencias regionales. En la actualidad, África es el continente con una menor proporción de personas de 65 años y más (3,4%) y una edad media más joven (19,7 años). Le sigue Asia, con un 6,7% de población mayor, y América Latina y el Caribe, con un 6,9%. La proporción de personas de 65 años y más en Oceanía

es del 10,8% y en América del Norte del 13,1%. Por encima del 15% de población mayor se sitúa Europa con un 16,3% y una edad media de 40,2 años. España supera la media europea de población mayor. En el año 2010, los mayores de 65 años representaban un 17,2% del total de la población.

Las proyecciones de población muestran que, en las próximas décadas, los países en vías de desarrollo serán los protagonistas del proceso de envejecimiento. Entre el año 2010 y el 2050, la población de 65 años y más de los países desarrollados se multiplicará por 1,7; en los países en vías de desarrollo, esta cifra se multiplicará por 3,5 (tabla 1.2.)

El significativo aumento de la población mayor de 65 años que se producirá en la primera mitad del siglo XXI tiene importantes implicaciones, tanto para los países desarrollados como para aquellos en vías de desarrollo. No obstante, el reto es mayor para los países en vías de desarrollo, debido a que deberán afrontar el problema del desarrollo y la pobreza con una población más envejecida. En los países en vías de desarrollo, donde el acceso a la atención sanitaria es limitado, los sistemas de atención a la salud siguen concentrándose en la niñez, las enfermedades infecciosas y los servicios de salud reproductiva. Al mismo tiempo, en la mayoría de estos países, la cobertura de las pensiones está restringida a pequeños segmentos de la población activa (como los trabajadores públicos o de grandes empresas). En las próximas décadas, los países en vías de desarrollo deberán afrontar un cambio en la orientación de sus políticas públicas: creando o ampliando los sistemas de pensiones, preparando los sistemas de salud para la atención geriátrica, facilitando el apoyo familiar y elevando las oportunidades de empleo para las personas mayores.

Mantener y mejorar la calidad de vida de las personas mayores es uno de los principales retos que plantea el proceso de envejecimiento. En los países desarrollados, el aumento de la longevidad de la población ha ido acompañado de una compresión de la morbilidad, es decir, de una reducción del número de años vividos en mala salud. Por el contrario, en los países en vías de desarrollo, la aceleración de la transición demográfica y epidemiológica, junto con niveles inferiores de ingresos y un escaso desarrollo de los sistemas de bienestar, es posible que no haya incidido en la compresión de la morbilidad; si fuera así, la probabilidad de pasar un mayor número de años en

mal estado de salud aumenta. En los países en vías de desarrollo, por tanto, es esencial la formulación y puesta en práctica de medidas efectivas que incidan en mejorar la calidad de vida de las personas mayores (gráfico 1.5).

España es uno de los países con una mayor proporción de población mayor a nivel internacional. La comparación mundial del proceso de envejecimiento mundial posiciona a España entre los países más envejecidos del planeta (17,2% de población de 65 años y más en 2010). Japón encabeza el ranking de países con mayor proporción de población mayor (22,6%), seguido de Alemania (20,5%) e Italia (20,4%).

Las proyecciones de población apuntan a que en el año 2050, más del 30% de la población de los países anteriores superará los 65 años. En el caso de Japón, el 37,8% de la población tendrá 65 o más años. Los países que destacan con mayores porcentajes de población octogenaria son Japón (15,6%), Alemania (14,1%) e Italia (13,4%). En España, se estima que en el año 2050 el 11,3% de la población tendrá 80 ó más años (tabla 1.3 y gráfico 1.6).

De acuerdo con los datos de Eurostat, en el año 2008 España se situaba en el puesto décimo primero de los países de la Unión Europea—27 con mayor proporción de población mayor de 65 años (16,6%) y en el séptimo lugar entre los que mayor número de población octogenaria tenían (4,6%) (tabla 1.4. y gráfico 1.7.).

**Las causas del envejecimiento.** – Las dos últimas décadas del siglo XX representaron para la mayor parte de los países desarrollados la entrada en una nueva fase demográfica, caracterizada por niveles de fecundidad inferiores al nivel de reemplazo y el alargamiento de la esperanza de vida al nacer. Estos cambios en los patrones demográficos han provocado un incremento del volumen absoluto y del peso relativo de personas mayores de 65 años.

España no ha sido ajena a este proceso y desde hace unas décadas la familia está sumida en un profundo proceso de cambio. La fecundidad se ha reducido de forma drástica pasando de 2,8 hijos por mujer en 1975 a 1,4 en el año 2009. La tasa bruta de natalidad (número de nacimientos anuales por cada 1.000 habitantes) ha pasado de un 18,7‰ a 11,4‰. Este significativo descenso sitúa a España a la cabeza de los países con una fecundidad más baja a nivel internacional. De igual forma también encabeza el ranking

de países con una edad media a la maternidad más tardía. La edad media al nacimiento del primer hijo ha pasado de 25,2 años en 1975 a 29,3 años en el 2008 (gráfico 1.8).

En el caso de España, el descenso de la mortalidad se inició con algo de retraso con respecto a los países de su entorno. A principios del siglo XX, la esperanza de vida en España era inferior a la de la mayoría de los países europeos; únicamente Rusia y Portugal tenían una esperanza de vida inferior. Sin embargo, en la actualidad presenta una de las esperanzas de vida más elevadas a nivel internacional (78 años para los hombres y 84,3 años para las mujeres en 2008). En comparación con el conjunto de países de la Unión Europea de los 25, la población española tiene una esperanza de vida a los 65 años un año mayor que la de sus coetáneos europeos. Además, las mujeres ocupan el segundo puesto –por detrás de San Marino– en el ranking de los diez países con una esperanza de vida más elevada de Europa. Precisamente las mujeres mayores –de más de 70 años– son las que han contribuido en mayor medida al aumento de la esperanza de vida que se ha producido en España en los últimos años. No obstante, a partir de la década de 1990 hay que destacar la aportación de la población mayor de 50 años al incremento de la longevidad.

A pesar de que el proceso de envejecimiento de la población es un fenómeno de alcance global, persisten importantes disparidades regionales. En España se observan diferencias significativas entre comunidades autónomas. Por ejemplo, en el año 2009, en España el indicador coyuntural de fecundidad se situaba en 1,46 hijos por mujer. Sin embargo, el rango variaba de 2,42 hijos por mujer en la ciudad de Melilla a 1,07 hijos por mujer en Asturias. En lo que se refiere a la edad media al nacimiento del primer hijo, la media para España era de 29,3 años; Murcia y Canarias, aparte de Ceuta y Melilla, eran las comunidades autónomas con una edad media más baja (27,1 años) y el País Vasco con la más elevada (30,9 años). En 2009, el País Vasco también era la comunidad autónoma con un edad media al primer matrimonio más alta (32,4 años) y Murcia más baja (29,9 años). Las tasas de mortalidad son también dispares entre las distintas comunidades autónomas. La tasa bruta de mortalidad era de un 8,3‰ de media para España, aunque esta cifra variaba del 12,1‰ en Asturias al 6,1‰ en Canarias (tabla 1.5 y gráfico 1.9).

Antes se señalaba que, en España, al igual que en el resto de países de su entorno, la fecundidad se ha reducido de forma significativa. No obstante, desde hace unos años, el número total de nacimientos se ha incrementado y el crecimiento natural de la población o saldo vegetativo ha experimentado una ligera recuperación. Esto se debe a la contribución de la población extranjera al aumento de los nacimientos. No obstante, hay que tener cautela con este tema. La contribución real de las mujeres de origen extranjero a la fecundidad total es todavía modesta (en el año 2009 la tasa de fecundidad en ausencia de inmigración hubiera sido de 1,33 hijos por mujer en lugar de 1,4) (gráfico 1.10).

Las diferencias entre comunidades autónomas muestran que el crecimiento natural de la población es mayor en aquellas comunidades más grandes y con una fecundidad más elevada. En la actualidad, la contribución de la mortalidad a las diferencias en el saldo vegetativo por comunidad autónoma es poco relevante, ya no se observan diferencias significativas en la mortalidad por comunidades. Las comunidades autónomas con mayor crecimiento natural son Madrid (34.362), Andalucía (29.733) y Cataluña (24.842); las que tienen menor crecimiento son Galicia (-7.580) y Castilla y León (-6.312) (gráfico 1.11).

**Baby boom.** – El término *Baby boom* hace referencia al notable aumento de la natalidad que se produjo tras la II Guerra Mundial. Durante un período de casi veinte años (1946-1964), la natalidad se incrementó a un nivel sin precedentes en Europa, EE.UU., Canadá, Australia y Nueva Zelanda, entre otros países.

En España, el fenómeno del *Baby-boom* se produjo más tarde, lo que hace que las pirámides de población presenten un perfil característico distinto al de los países del centro y norte de Europa. Entre 1957 y 1977 nacieron en España casi 14 millones de niños, 2,5 millones más que en los veinte años anteriores que se corresponden con la etapa de la inmediata posguerra, y 4,5 millones más que en los veinte años siguientes. Durante este período de tiempo nacieron en España más de 640.000 niños al año. La numerosa generación del *Baby-boom* (conocidos como *baby-boomers*) representa en la actualidad un tercio del total de la población española (gráfico 1.12).

Durante los periodos de post-guerra o tras crisis económicas es frecuente que el promedio de nacimientos aumente de forma significativa. El optimismo genera-

do por el final de la guerra y la mejora en la situación económica del país, así como el aplazamiento de la formación de familias, favorece que aumenten la nupcialidad y la natalidad. Durante esta etapa se redujeron de forma significativa la edad media al nacimiento del primer hijo y la edad media al primer matrimonio. Otro elemento que posibilitó la concentración de nacimientos durante este período fue el descenso continuado de la mortalidad infantil.

El fenómeno del *Baby-boom* cambió de forma sustancial la estructura de edades de la población a nivel internacional. Esta transformación ha tenido y tendrá significativas implicaciones a nivel económico, político y social. En España, la entrada de los *baby-boomers* en el sistema educativo implicó cambios sustanciales en la oferta educativa. A partir de 1996, cuando las numerosas cohortes del *Baby-boom* alcanzaron las edades jóvenes-adultas (entre 19 y 39 años) y entraron en el mercado de trabajo, se demostró la necesidad de reformas sustantivas en el ámbito laboral. No obstante, cuando en el año 2040 la mayoría de esta generación haya llegado a la edad de jubilación, las implicaciones serán aún mayores que su paso por el sistema educativo o el mercado laboral.

El envejecimiento de la generación del *Baby-boom* implica una importante presión sobre los sistemas de protección social y sanitario. En este sentido, en la actualidad uno de los temas sociales más relevantes es el futuro de las pensiones y el sostenimiento de nuestro sistema de bienestar. El previsible contexto demográfico de las próximas décadas implicará un profundo cambio en la orientación de las políticas públicas, tanto por razones de eficacia económica como de equidad social.

## 2. DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Antes se apuntaba la persistencia de desigualdades por comunidades autónomas en los indicadores demográficos básicos de natalidad, mortalidad y fecundidad. Estas disparidades implican también diferencias en la estructura de edades de su población y en el índice de envejecimiento.

Las comunidades autónomas con una mayor proporción de población infantil (de 0 a 14 años) son Murcia (17,4%) y Andalucía (16,2%) y las ciudades autó-

nomas de Melilla (22,1%) y Ceuta (20,5%). Las comunidades autónomas con una menor proporción de niños son Asturias (10,3%), Galicia (11,4%) y Castilla y León (11,8%). En lo que se refiere a la población joven-adulta no se observan tantas diferencias interterritoriales. Las comunidades con mayor proporción de personas de 15 a 64 años son Canarias (72,2%), Baleares (71,2%) y Madrid (70,6%). Las comunidades autónomas con mayor índice de envejecimiento (población de 65 años y más) son Castilla y León (22,4%), seguida de Galicia (21,9%) y Asturias (21,8%) (tabla 1.6 y gráficos 1.13 y 1.14).

En los últimos seis años (2003-2009), el incremento de la población mayor también ha sido desigual entre las diferentes comunidades autónomas. En España, en el período comprendido entre 2003 y 2009, la población de 65 años y más se ha incrementado un 7%. Canarias es la Comunidad en la que ha crecido más la población mayor en este período (19,6%), seguida de la Comunidad Valenciana (12,8%) y Baleares (12,6%). Más destacable es el aumento de la población octogenaria en todas las comunidades autónomas. En España, entre el año 2003 y el 2009, la población de 80 años y más se ha incrementado en un 26%. Las comunidades que han experimentado un mayor incremento de la población de 80 y más años han sido Murcia (35,1%) y País Vasco (32,5%). Este incremento de la población mayor se fundamenta en la extensión de las ganancias en la esperanza de vida de la población mayor (gráfico 1.15).

En el año 1991, Aragón, Castilla-La Mancha y Asturias encabezaban el ranking de comunidades autónomas con mayor proporción de población de 65 años y más. En el año 2009, en los primeros puestos de esta clasificación se situaban Castilla y León, Galicia y Asturias. En este año, Aragón había pasado a ocupar el cuarto puesto y Castilla-La Mancha el noveno. La región que mayor incremento de población mayor ha experimentado durante el periodo de 1991-2009 ha sido el País Vasco (108,6%) y Canarias (91,9%) (tabla 1.7).

En el año 2009, dieciséis provincias españolas superaban el 20% de población de 65 años y más. Las provincias con mayor proporción de población mayor eran Orense (28,6%), Zamora (28,3%) y Lugo (27,7%). Las provincias con menor proporción de personas de 65 años y más eran Las Palmas (11,6%), Almería (12,5%), Cádiz (13,2%) y las ciudades de Melilla (10,5%), Ceuta (11,2%) (gráfico 1.16).

Tradicionalmente, las provincias del interior de España han tenido una población más envejecida que el resto debido a la importancia de la emigración. El desarrollismo de la década de 1960 atrajo una gran cantidad de población rural a las ciudades y las zonas costeras. La emigración del campo a la ciudad provocó, en primer lugar, el envejecimiento de la población de las áreas rurales como consecuencia de la emigración de los jóvenes y la escasez de niños. En segundo lugar, la persistencia de este modelo ha dado lugar al despoblamiento de muchos municipios del interior de España.

Como se acaba de señalar, en las áreas rurales se advierte un envejecimiento de la población superior al del resto de España. En el año 2009 en los municipios de menos de 2.000 habitantes (áreas rurales), las personas mayores representaban el 27,4% de la población total. Por su parte, en las áreas urbanas (más de 10.000 habitantes), el 15,6% de la población superaba los 65 años. Este acelerado proceso de envejecimiento que han experimentando las áreas rurales se debe al significativo éxodo rural que se produjo en España en las décadas de 1960 y 1970. No obstante, en los núcleos urbanos vive la mayor parte de personas mayores. En el año 2009, el 73,7% de las personas de 65 y más años vivían en municipios clasificados como urbanos y el 9,9% en rurales. El envejecimiento de los importantes contingentes de población que emigraron de las áreas rurales a las ciudades, junto con el mayor tamaño demográfico de los núcleos urbanos, hace que el volumen de personas mayores sea más elevado en las áreas urbanas (tabla 1.8 y gráfico 1.17).

La exclusión social es uno de los problemas que afecta principalmente a las personas de 65 y más años que viven en núcleos rurales. En su caso, el proceso de exclusión social viene determinado tanto por la edad, como por factores relacionados con el estado de salud, la condición socioeconómica, la discapacidad e incluso el debilitamiento del ámbito relacional. De este modo, la inequidad que sufren las personas mayores que viven en áreas rurales se manifiesta en desigualdades derivadas del acceso a los servicios, la distribución de los ingresos, la participación política y comunitaria y las redes sociales y familiares.

En algunas áreas rurales se están fomentando acciones cuyo objetivo es paliar la exclusión social de los mayores. Intervenciones tales como la prevención de la dependencia, la promoción de envejecimiento activo, el apoyo a las familias, la adaptación

de viviendas y la creación de alojamientos alternativos y centros polivalentes, tendrían un efecto beneficioso sobre el bienestar y la calidad de vida de estas personas.

**Extranjeros mayores en España.** – En las últimas décadas, España se ha convertido en un país receptor de población extranjera. De acuerdo con los datos del Padrón Municipal de Habitantes, en el año 2009 el 12,1% de la población en España era de origen extranjero (5.648.671 personas).

La llegada de población extranjera a España ha transformado el perfil de la pirámide de población. La mayor parte de la población extranjera que recibe España es joven-adulta (entre 25 y 39 años). Esto se debe al carácter fundamentalmente laboral del proceso migratorio. (gráfico 1.18).

Aunque la población extranjera que ha recibido España en los últimos años es principalmente joven-adulta, también se han asentado en nuestro país personas mayores de origen extranjero. En el año 2009, el 5% de la población extranjera tenía 65 y más años (282.930 personas). Por nacionalidades, el 77,2% de los extranjeros mayores pertenecen a algún país de la Unión Europea, el 12% provienen de América, el 5,5% de otros países europeos que no forman parte de la Unión Europea, el 3,6% de África, el 1,6% de Asia y el 0,1% de Oceanía (gráfico 1.19).

Como se acaba de señalar, la nacionalidad predominante entre los mayores de origen extranjero que llegan a España es la europea (82,7%). Las principales nacionalidades de estos mayores son: Gran Bretaña (31,8%) y Alemania (18,3%). Las costas españolas son el lugar donde fijan, fundamentalmente, su residencia los extranjeros de 65 y más años. El 30,8% eligen la provincia de Alicante, el 13,9% Málaga, el 7,5% Santa Cruz de Tenerife, el 6,5% Baleares y el 4% Las Palmas de Gran Canaria. En Madrid, la proporción de población de 65 años y más de origen extranjero es del 6,9%, y el 5,3% en Barcelona. No obstante, la elección de estas grandes ciudades es por motivos diferentes (tabla 1.9).

La presencia de población mayor extranjera en las zonas costeras sigue en aumento. De hecho, en Alicante en el año 2009, los mayores extranjeros representaban el 23,6% del total de población de 65 años y más de la provincia. En Málaga este valor era del

16,9%, en Santa Cruz de Tenerife del 14,4%, en Baleares del 12,2% y en Las Palmas del 8,9%. No obstante, a nivel nacional, la población extranjera de 65 y más años sólo representaba el 3,6% del total de la población mayor (282.930 sobre 7.782.904 de personas) (tabla 1.10).

Hay que destacar que en algunas localidades, la presencia de población extranjera mayor es tan significativa que son más del 80% de los mayores residentes en el municipio. Por ejemplo, en los municipios alicantinos de Calpe, Alfàs del Pí, Teulada, La Nucia, Rojales y San Fulgencio, y en el tinerfeño de Santiago de Teide, más del 70% de las personas de 65 años y más son de origen extranjero (tabla 1.11).

La población extranjera habitualmente se agrupa según su nacionalidad, debido a la importancia de las redes sociales en el proceso migratorio. Por ejemplo, en la provincia de Alicante, los británicos suelen residir en los municipios de Alfàs del Pí, Calpe, Jávea, Torrevieja, San Fulgencio, Orihuela, Rojales y Teulada; los alemanes, por su parte, se concentran más en Altea, Benissa, Denia y La Nucia. En la provincia de Málaga, la nacionalidad predominante de los mayores extranjeros residentes en los distintos municipios es británica (Mijas, Fuengirola, Benalmádena, Estepona y Torremolinos); los alemanes se asientan fundamentalmente en Torrox. En la provincia de Tenerife, los británicos se concentran en los municipios de Adeje, Arona y Santiago del Teide), los alemanes en el Puerto de la Cruz y en la isla de la Gomera (Valle de Gran Rey). En las Islas Baleares predominan los británicos en Calviá y los alemanes en Andratx y Deyá. En Las Palmas, los británicos se concentran en Tías y los alemanes en San Bartolomé de Tirajana (tabla 1.11).

El fenómeno de las migraciones de jubilados no ha sido suficientemente estudiado, debido al subregistro de este grupo de población. Los jubilados de origen extranjero que residen en España o pasan largas temporadas, en muchas ocasiones no están empadronados. La preferencia por el anonimato, la no necesidad por ser ciudadanos comunitarios e incluso la falta de información, pueden ser factores que expliquen por qué estas personas no se inscriben en ningún registro oficial. Pero también se alude a la falta de beneficios por estar inscritos y la pérdida de derechos sociales y económicos en su país de origen. La ausencia de registros de mayor calidad implica deficiencias en la planificación y gestión de las infraestructuras y los equipamientos de los municipios receptores.

Buena parte de los mayores extranjeros residen de forma permanente en España, aunque en algunos casos, las pautas de movilidad son más flexibles y no implican abandonar definitivamente el país de residencia. En este caso, los mayores extranjeros sólo residen de forma temporal en nuestro país: el invierno lo pasan en España y el verano en su país de origen.

En distintos estudios se ha señalado que el clima es el principal factor de atracción que determina la elección de España como destino durante los años de retiro. En segundo lugar, los extranjeros de 65 y más años valoran el estilo de vida saludable y tranquilo. Otros factores que tienen en cuenta a la hora de elegir España son el menor coste de la vida y la existencia de una comunidad de personas de su misma nacionalidad en el municipio. También hay que destacar la garantía de una atención sanitaria gratuita y de calidad.

Una de las principales consecuencias de la concentración de población extranjera de 65 y más años en ciertos municipios es el sobrevejecimiento. La mayor parte de los municipios españoles que atraen, fundamentalmente, jubilados europeos, tienen previamente una población envejecida a la que se suman estos nuevos residentes.

Pero la llegada de extranjeros mayores no sólo tiene implicaciones demográficas, también de carácter económico. En los municipios receptores de jubilados extranjeros se crea una nueva demanda de vivienda, infraestructuras y servicios de atención sanitaria, social y personal, entre otros. Aunque parte de esta nueva demanda tiene un efecto beneficioso sobre la economía de estos municipios, hay una creciente preocupación relacionada con la demanda de servicios sociales y sanitarios por parte de este colectivo. La aprobación del Tratado de Maastricht (1992) permitió la extensión de derechos de atención sanitaria esencial y protección social en los países miembros de la Unión Europea. Además, existen acuerdos recíprocos entre Estados sobre cuestiones relacionadas con la Seguridad Social. Por ejemplo, en los acuerdos de atención sanitaria recíproca en la Unión Europea, los viajeros de un Estado a otro tienen derecho a la atención de urgencia en los países miembros. Esto ha traído consigo el problema del «turismo sanitario»: personas que viajan a un país como turistas para recibir atención sanitaria aprovechando la cobertura del sistema de salud.

Las consecuencias de la llegada de población extranjera jubilada son más evidentes al examinar su im-

pacto en el ámbito local. La articulación de la participación política ha requerido, desde 1995, la elaboración de un marco legislativo que facilite el derecho de elegir y ser elegido para el ámbito municipal. El derecho al voto por parte de la población extranjera implica cumplir algunas condiciones legales y estar registrado como residente en el municipio. No obstante, la realidad muestra la falta de interés de los mayores extranjeros residentes en nuestro país por la participación política. Incluso en los municipios con una elevada proporción de población de origen extranjero, la participación política es muy baja. Sin embargo, este colectivo sí participa de forma activa en otro tipo de iniciativas sociales. Por ejemplo, los jubilados extranjeros de algunos municipios han desarrollado iniciativas por las cuáles, a través de la creación de asociaciones, protegen su identidad, se relacionan y establecen mecanismos de apoyo y solidaridad. Por su parte, muchos Ayuntamientos han creado departamentos de Extranjeros. El objetivo de estos departamentos es favorecer la integración y facilitar el acceso a la administración municipal de los extranjeros residentes en el municipio.

### 3. SEXO, EDAD Y ESTADO CIVIL

**Sexo.** – Otra de las características del proceso de envejecimiento es la feminización de la población mayor. A principios del siglo XX, el número de mujeres mayores superaba al de varones en un 10,3%. En el año 2009 esta cifra había ascendido hasta el 35,6%.

Esta preponderancia femenina se debe a que durante las primeras décadas del siglo XX, las mujeres han experimentado mayores ganancias en esperanza de vida que los varones. En España en el año 1900, la esperanza de vida al nacer era de 33,9 años para los varones y 35,7 años para las mujeres. En el año 2008, la esperanza de vida al nacer de los varones era de 78,2 años y la de las mujeres de 84,3 años. Esta mayor supervivencia de las mujeres se fundamenta en las diferencias por género en la mortalidad de adultos y ancianos. No obstante se prevé que estas diferencias se reduzcan en el futuro. La difusión de hábitos de vida nocivos entre las mujeres –como el estrés y el consumo de tabaco y alcohol, entre otros–, junto con las características propias del proceso de envejecimiento, discapacidad y enfermedades degenerativas fundamentalmente, harán que las diferencias en

la mortalidad de varones y mujeres disminuyan en los grupos de edad superiores.

Por otro lado, las pérdidas ocasionadas por la Guerra Civil han provocado un desequilibrio en las generaciones nacidas a principios de siglo XX. La Guerra Civil redujo sustancialmente los efectivos de hombres. Sin embargo, en los próximos años el desequilibrio provocado por la Guerra Civil se suavizará a medida que las generaciones que participaron en ella vayan desapareciendo (tabla 1.12).

La *edad equilibrio* es aquella en la que el número de varones en la población es igual al de mujeres. Hasta esa edad hay más hombres que mujeres y, a partir de ahí, el número de mujeres supera significativamente al de hombres. En España, la edad equilibrio ha ido aumentando desde mediados del siglo XX. En las primeras décadas del siglo XX, aquélla se situaba en 14 años, en 1960 en 22 años y en 2009 en 49 años. Las proyecciones de población realizadas por el INE estiman que, en el año 2050, las mujeres superarán en número a los varones a partir de los 65 años (tabla 1.12).

Como se acaba de señalar, en las edades más jóvenes los hombres superan a las mujeres en número. De hecho, debido a una constante de naturaleza biológica, por cada 100 nacimientos femeninos hay 105-106 nacimientos masculinos. Esta relación entre los sexos o *sex-ratio* evoluciona a lo largo de la vida de las cohortes, y en torno a los 45-54 años se establece la edad equilibrio. A los 65 años hay 90 varones por cada 100 mujeres y, a partir de los 80 años, el doble de mujeres que de hombres. Previsiblemente, en las próximas décadas estas disparidades entre hombres y mujeres disminuirán, ya que las diferencias por sexo en la mortalidad tienden a reducirse (gráfico 1.20).

El mayor número de mujeres que de hombres en las edades avanzadas de la vida es una tendencia a nivel internacional. No obstante, la mayor presencia femenina en los grupos de edad más mayores tiene significativas implicaciones para su calidad de vida. La *esperanza de vida libre de discapacidad (EVLI)* es un indicador que mide el número de años que se espera que una persona viva sin discapacidad. Las enfermedades crónicas, la fragilidad y la discapacidad tienden a volverse más predominantes en la vejez, por lo que una población con una mayor esperanza de vida no tiene por qué ser más sana. En el caso de las mujeres, la ganancia de años de esperanza de vida se está pro-

duciendo fundamentalmente a expensas de años vividos en discapacidad. En el año 2008, la EVLI a los 65 años era de 13,1 años para los varones y 13,6 para las mujeres. Para los varones, la EVLI severa a los 65 años era de 14,2 años y para las mujeres de 15 años.

**Edad.** – *La edad mediana es un indicador de la distribución por edades de una determinada población. En concreto, divide la población en dos partes iguales por debajo o encima de una edad concreta.* Desde principios del siglo XX, los cambios en la estructura de edad de la población española han aumentado la edad mediana. La edad mediana ha pasado de los 24 años en las primeras décadas del siglo XX a 39 años en 2009. De acuerdo con las proyecciones de población, en el año 2049 la mitad de la población estará por encima de los 48 años (gráfico 1.21).

Los cambios en la estructura de edad de la población se reflejan en la pirámide de población. En la actualidad, el grueso de población lo forman las personas de los grupos de edad centrales. La entrada en la edad adulta de las generaciones del *Baby-boom*, junto con la llegada de población extranjera en edad de trabajar, hacen que la pirámide de la población se ensanche en su parte central (tabla 1.13 y gráfico 1.22).

Otra de las tendencias que refleja la pirámide de población es el aumento del número de nacimientos en los últimos años. Tras el significativo descenso de la fecundidad que se produjo después del *Baby-boom*, desde hace unos años se observa una ligera recuperación de la fecundidad. Este aumento del número de nacimientos se debe, en buena medida, a los nacimientos de madre extranjera que tienen tasas de fecundidad más elevadas que las mujeres españolas. No obstante, la contribución de las mujeres extranjeras a la fecundidad es todavía modesta y la experiencia de otros países con una mayor tradición inmigratoria demuestra que los patrones de fecundidad tienden a converger.

Las proyecciones de población apuntan a que en las próximas décadas se acentuará el proceso de envejecimiento de la población. A partir del año 2020, cuando las generaciones del *Baby-boom* empiecen a alcanzar los 65 años, la población mayor aumentará de forma significativa. Este incremento del volumen de personas de 65 años y más tiene significativas implicaciones sobre los sistemas de protección social. En 2009, por cada 100 personas en edad de trabajar (de 16 a 64 años) había 24,6 personas de 65 y más años.

En el año 2020, la tasa de dependencia de la población de 65 y más años será de 30 y en el año 2049 de 60,6.

Los cambios futuros de la estructura de edades de la población son evidentes al observar el perfil de la pirámide de población. En el año 2020 las numerosas generaciones del *Baby-boom* llegarán a la edad de jubilación, y en el 2049 habrán alcanzado los grupos de edad superiores. Como resultado de ello el perfil de la pirámide tenderá a convertirse en un pilar, dependiendo de las tendencias que sigan la fecundidad y las migraciones en los próximos años.

**Estado civil.** – El estado civil se configura como un indicador óptimo del apoyo con el que pueden contar las personas, ya que la soltería, la viudedad, la separación y el divorcio, reducen los vínculos familiares con los que las personas pueden contar en la vejez.

En general, las personas mayores de 65 años están casadas. Según los datos de la Encuesta de Población Activa (2009), el 61,4% de las personas de más de 65 años están casadas, el 30,3% viudas, el 6,1% solteras y el 2,2% separadas o divorciadas (tabla 1.14 y gráfico 1.23).

También se observan importantes diferencias en el estado civil de la población mayor por género y grupo de edad. En general, los hombres de más de 65 años están casados y, las mujeres, viudas. La mayor esperanza de vida de las mujeres con respecto a los varones, junto con una edad media al matrimonio inferior, hacen que la proporción de viudas sea significativamente más elevada. Lógicamente, las diferencias por género en la supervivencia de la pobla-

ción hacen que la proporción de viudas aumente con la edad. Entre las mujeres de 65 a 69 años la proporción de viudas representa el 20,9% del total y, entre las que superan los 70 años, el 51,3% (gráfico 1.24).

En este sentido, la mayor supervivencia de las mujeres supone una importante desventaja. En la mayor parte de los casos, cuando los hombres llegan a mayores y se generalizan las enfermedades y/o discapacidades cuentan con el apoyo de su mujer. En el caso de las mujeres no sucede así. Previsiblemente, en las próximas décadas el aumento de la supervivencia de los cónyuges contrarrestará este desequilibrio.

En la actualidad la viudedad no tiene por qué ser una situación permanente ni implicar soledad. De acuerdo con los datos del Censo de 2001, en España el 19,5% de las personas de 65 y más años viven en hogares unipersonales: un 10,8% de los hombres y el 25,9% de las mujeres. Del total de población que vive sola en España un 47,2% tiene 65 y más años (tabla 1.15).

Sin embargo, cada vez más se está imponiendo entre las personas mayores la elección de la cohabitación como alternativa a la soledad. Aunque el matrimonio continúa siendo la principal forma de unión entre las personas de 65 y más años, la cohabitación está empezando a extenderse como forma de convivencia no sólo entre los solteros, sino también entre viudos, separados y divorciados. No obstante, en la Unión Europea los mayores de 65 años sólo representaban en el año 2001 un 5% sobre el total de población en unión consensual.

**TABLA 1.1**

*Evolución de la población mayor en España, 1900-2049  
(valores absolutos y porcentajes)*

Años	Población total	Población de 65 años y más		Población de 65-79 años		Población de 80 años y más	
	Absoluto	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje
1900	18.618.086	967.774	5,2	851.859	4,6	115.385	0,6
1910	19.995.686	1.105.569	5,5	972.954	4,9	132.615	0,7
1920	21.389.842	1.216.693	5,7	1.073.679	5,0	143.014	0,7
1930	23.677.794	1.440.739	6,1	1.263.626	5,3	177.113	0,7
1940	26.015.907	1.699.860	6,5	1.475.702	5,7	224.158	0,9
1950	27.976.755	2.022.523	7,2	1.750.045	6,3	272.478	1,0
1960	30.528.539	2.505.165	8,2	2.136.190	7,0	368.975	1,2
1970	34.040.989	3.290.800	9,7	2.767.061	8,1	523.739	1,5
1981	37.683.363	4.236.724	11,2	3.511.593	9,3	725.131	1,9
1991	38.872.268	5.370.252	13,8	4.222.384	10,9	1.147.868	3,0
2001	41.116.842	7.037.553	17,1	5.404.513	13,1	1.633.040	4,0
2010	46.951.532	7.929.269	16,9	5.626.363	12,0	2.302.906	4,9
2020	47.037.942	9.062.634	19,3	6.306.689	13,4	2.755.945	5,9
2030	47.559.208	11.192.700	23,5	7.853.747	16,5	3.338.953	7,0
2040	47.932.948	13.766.839	28,7	9.400.818	19,6	4.366.021	9,1
2049	47.966.653	15.325.273	31,9	9.680.933	20,2	5.644.340	11,8

\* Las proyecciones de población (2020-2049) están calculadas a partir de la población a 1 de enero de 2009.

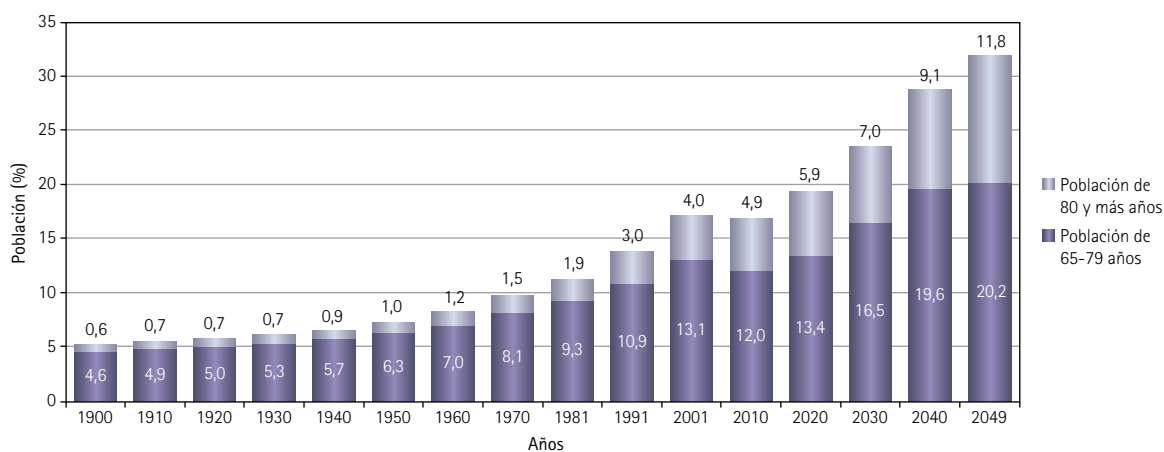
Fuente: 1900-2001:INE: INEBASE: Cifras de población. Resúmenes provinciales de población según sexo y edad desde 1900 hasta 2001.

2010: INE: INEBASE: Avance del Padrón a 1 de enero de 2010. Datos provisionales.

2020-2050: INE: INEBASE: Proyección de la población a largo plazo.

**GRAFICO 1.1**

*Evolución de la población mayor en España, 1900-2049*



\* Las proyecciones de población (2020-2049) están calculadas a partir de la población a 1 de enero de 2009.

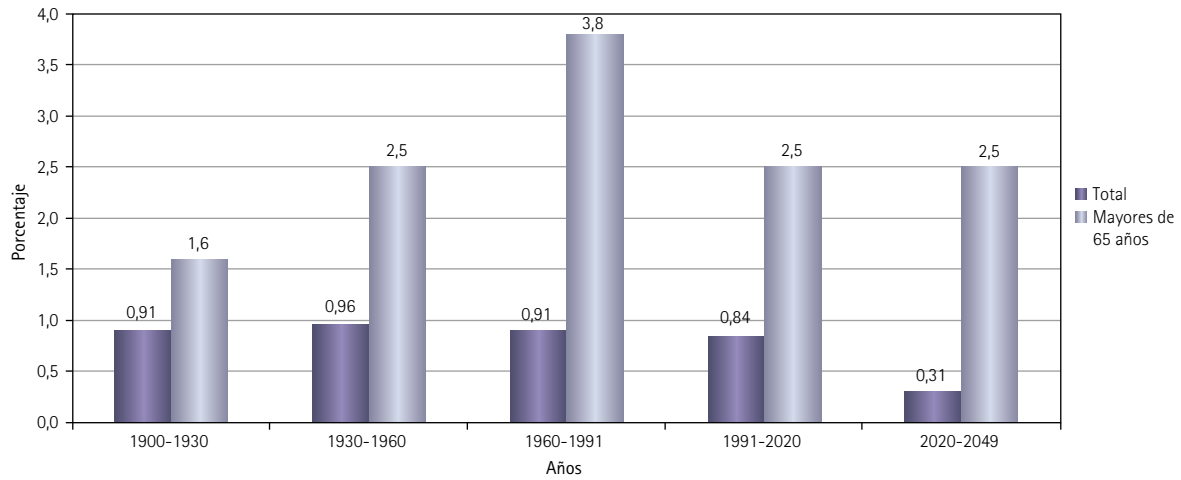
Fuente: 1900-2001:INE: INEBASE: Cifras de población. Resúmenes provinciales de población según sexo y edad desde 1900 hasta 2001.

2010: INE: INEBASE: Avance del Padrón a 1 de enero de 2010. Datos provisionales.

2020-2050: INE: INEBASE: Proyección de la población a largo plazo.

## GRÁFICO 1.2

### Crecimiento medio anual de la población mayor en España, 1900-2050



\* Las proyecciones de población (2020-2049) están calculadas a partir de la población a 1 de enero de 2009.

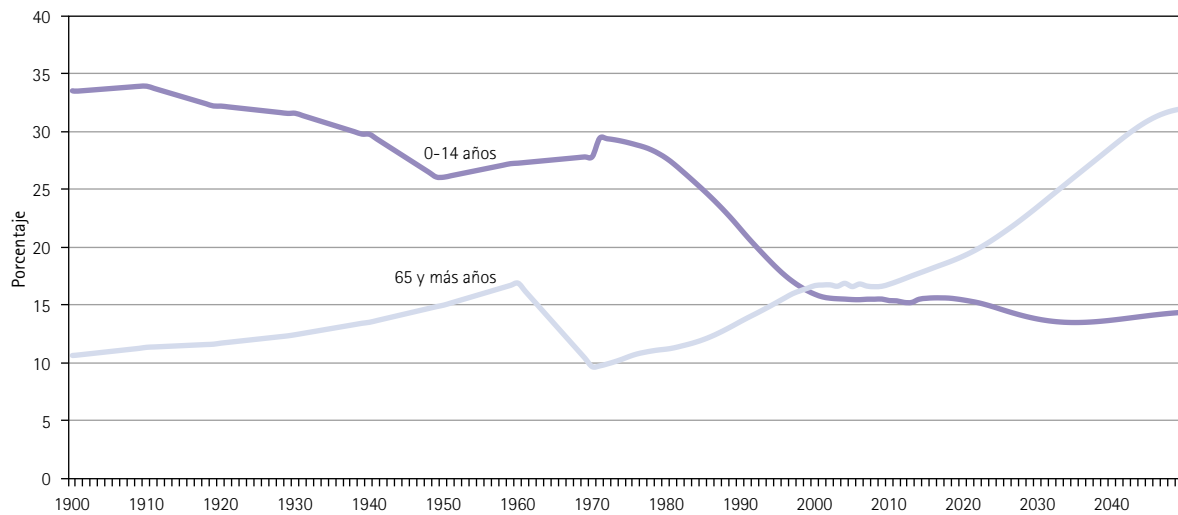
Fuente: 1900-2001: INE: INEBASE: Cifras de población. Resúmenes provinciales de población según sexo y edad desde 1900 hasta 2001.

2010: INE: INEBASE: Avance del Padrón a 1 de enero de 2010. Datos provisionales.

2020-2050: INE: INEBASE: Proyección de la población a largo plazo.

## GRÁFICO 1.3

### Inversión de la tendencia demográfica en España, 1900-2049



\* Las proyecciones de población (2020-2049) están calculadas a partir de la población a 1 de enero de 2009.

Fuente: 1900-2001: INE: INEBASE: Cifras de población. Resúmenes provinciales de población según sexo y edad desde 1900 hasta 2001.

2010: INE: INEBASE: Avance del Padrón a 1 de enero de 2010. Datos provisionales.

2020-2050: INE: INEBASE: Proyección de la población a largo plazo.

**TABLA 1.2**

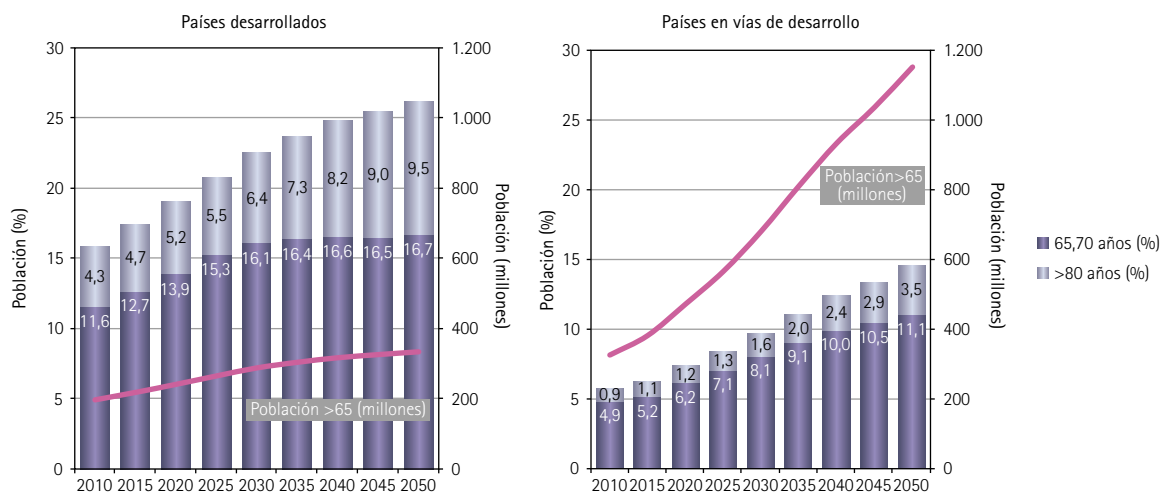
*Envejecimiento mundial, 2010-2050  
(millones de personas y porcentaje)*

	2010				2050			
	Población total (millones)	Población >65 años		Edad mediana	Población total (millones)	Población >65 años		Edad mediana
		(millones)	(porcentaje)			(millones)	(porcentaje)	
<b>Mundo</b>	6.908	523	7,6	29,1	9.149	1.486	16,2	38,4
Países desarrollados	1.237	197	15,9	39,7	1.275	334	26,2	45,6
Países en vías de desarrollo	5.671	326	5,8	26,8	7.874	1.152	14,6	37,2
Los menos desarrollados	854	28	3,3	19,9	1.672	123	7,4	29,0
África	1.033	35	3,4	19,7	1.998	141	7,1	28,5
Asia	4.166	278	6,7	29,0	5.231	906	17,3	40,2
Europa	732	119	16,3	40,2	691	189	27,4	46,6
<b>España</b>	<b>45</b>	<b>7</b>	<b>17,2</b>	<b>40,2</b>	<b>51</b>	<b>16</b>	<b>31,8</b>	<b>48,2</b>
Latinoamérica y Caribe	588	40	6,9	27,7	729	142	19,5	41,7
América del Norte	351	45	13,1	36,9	448	98	22,0	42,1
Oceania	35	3	10,8	33,0	51	9	18,7	39,1

Fuente: United Nations: World Population Prospects: The 2008 Revision: <http://esa.un.org/unpp>. Consulta realizada en diciembre de 2010.

**GRÁFICO 1.4**

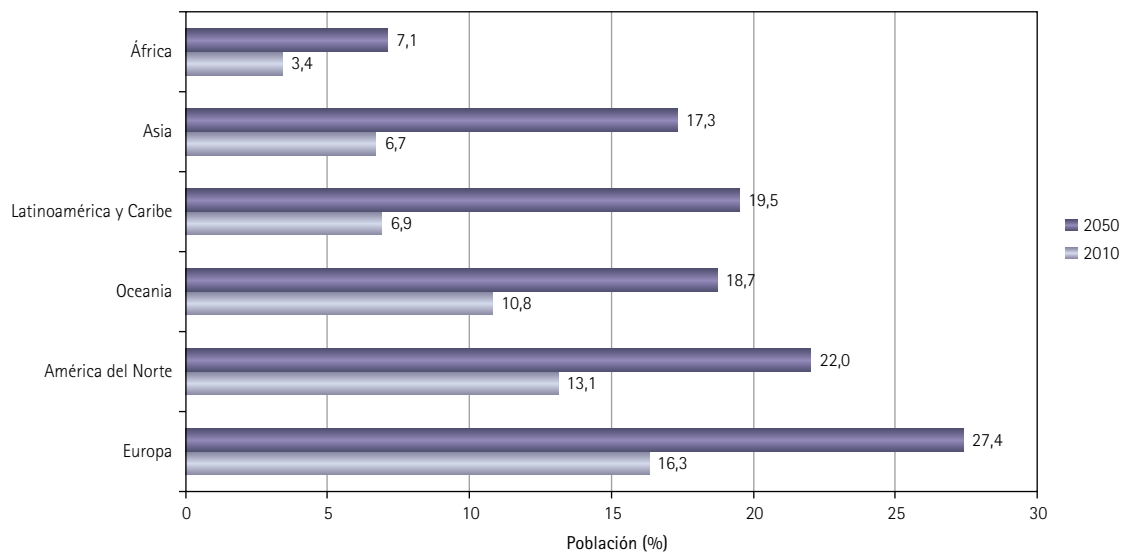
*Población mayor de 65 años en países desarrollados y en vías de desarrollo, 2010-2050  
(millones y porcentaje)*



Fuente: United Nations: World Population Prospects: The 2008 Revision: <http://esa.un.org/unpp>. Consulta realizada en diciembre de 2010.

## GRÁFICO 1.5

### Población mayor de 65 años por regiones, 2010-2050.



Fuente: United Nations: World Population Prospects: The 2008 Revision: <http://esa.un.org/unpp> Consulta realizada en diciembre de 2010.

## TABLA 1.3

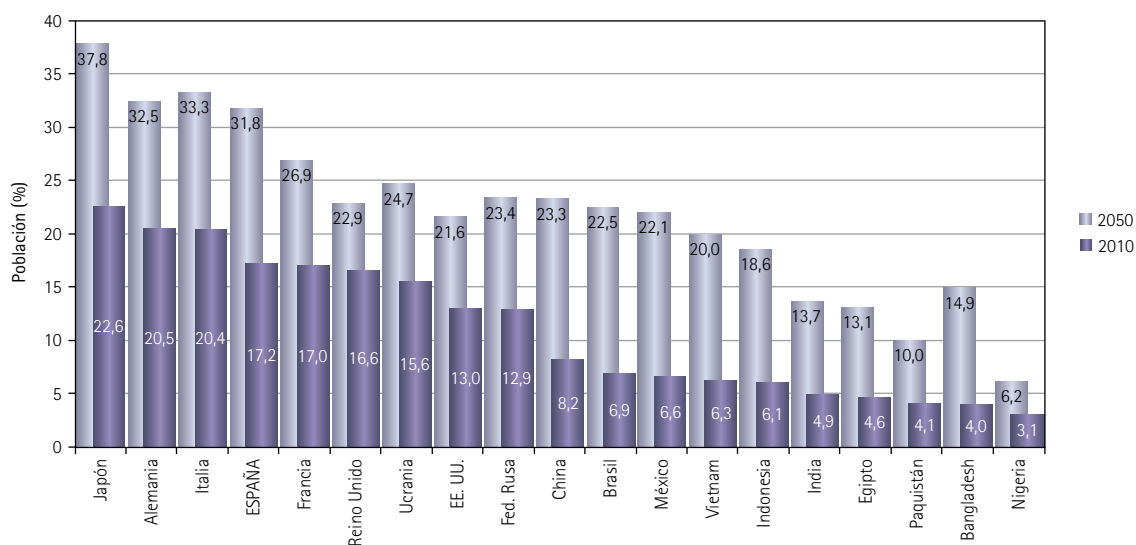
### Población de 65 años y más y 80 años y más en algunos países del mundo, 2010 y 2050

Países	Población de 65 y más años				Países	Población de 80 y más años			
	2010		2050			2010		2050	
	Número (miles)	Porcentaje	Número (miles)	Porcentaje		Número (miles)	Porcentaje	Número (miles)	Porcentaje
Japón	28.667	22,6	38.469	37,8	Japón	8.056	6,3	15.864	15,6
Alemania	16.799	20,5	22.902	32,5	Italia	3.595	6,0	7.670	13,4
Italia	12.285	20,4	18.977	33,3	Francia	3.438	5,5	7.634	11,3
<b>España</b>	<b>7.777</b>	<b>17,2</b>	<b>16.298</b>	<b>31,8</b>	Alemania	4.208	5,1	9.926	14,1
Francia	10.626	17,0	18.211	26,9	<b>España</b>	<b>2.270</b>	<b>5,0</b>	<b>5.814</b>	<b>11,3</b>
Reino Unido	10.269	16,6	16.553	22,9	Reino Unido	2.902	4,7	6.235	8,6
Ucrania	7.072	15,6	8.642	24,7	EE. UU.	12.052	3,8	31.501	7,8
EE. UU.	41.155	13,0	87.127	21,6	Ucrania	1.550	3,4	2.230	6,4
Federación Rusa	18.120	12,9	27.207	23,4	Federación Rusa	4.167	3,0	6.984	6,0
China	111.432	8,2	330.579	23,3	Brasil	2.879	1,5	14.133	6,5
Brasil	13.481	6,9	49.248	22,5	China	19.303	1,4	101.354	7,2
México	7.251	6,6	28.554	22,1	México	1.547	1,4	7.944	6,2
Vietnam	5.650	6,3	22.355	20,0	Vietnam	1.148	1,3	6.355	5,7
Indonesia	14.133	6,1	53.610	18,6	Indonesia	1.764	0,8	11.515	4,0
India	59.734	4,9	221.843	13,7	India	8.119	0,7	42.583	2,6
Egipto	3.907	4,6	16.983	13,1	Egipto	513	0,6	2.985	2,3
Paquistán	7.548	4,1	33.507	10,0	Paquistán	1.079	0,6	6.155	1,8
Bangladesh	6.513	4,0	33.199	14,9	Bangladesh	779	0,5	5.108	2,3
Nigeria	4.966	3,1	18.028	6,2	Nigeria	530	0,3	2.263	0,8

Fuente: United Nations: World Population Prospects: The 2008 Revision: <http://esa.un.org/unpp>. Consulta realizada en diciembre de 2010.

## GRÁFICO 1.6

Población de 65 años y más en algunos países del mundo, 2010 Y 2050



Fuente: United Nations: World Population Prospects: The 2008 Revision: <http://esa.un.org/unpp>. Consulta realizada en diciembre de 2010.

## TABLA 1.4

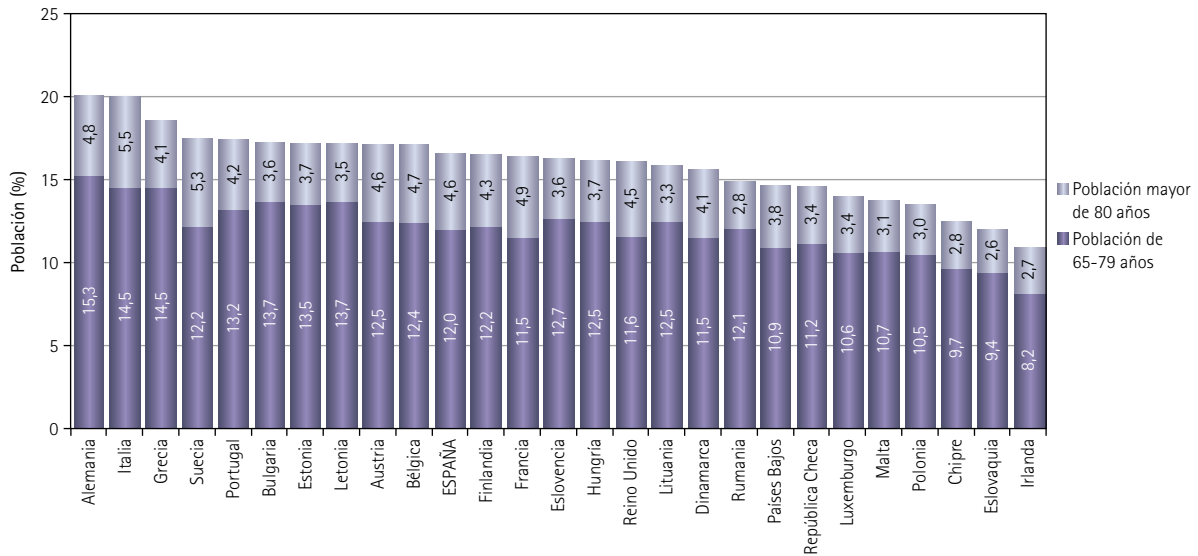
Porcentaje de población mayor de 65 años en Europa, 2008

	Población mayor de 65 años
<b>UE (27 países)</b>	<b>17,1</b>
<b>UE (25 países)</b>	<b>17,2</b>
Zona euro	17,9
Alemania	20,1
Austria	17,1
Bélgica	17,1
Bulgaria	17,3
Chipre	12,5
Dinamarca	15,6
Eslovaquia	12,0
Eslovenia	16,3
España	16,6
Estonia	17,2
Finlandia	16,5
Francia	16,4
Grecia	18,6
Hungría	16,2
Irlanda	10,9
Italia	20,0
Letonia	17,2
Lituania	15,8
Luxemburgo	14,0
Malta	13,8
Países Bajos	14,7
Polonia	13,5
Portugal	17,4
Reino Unido	16,1
República Checa	14,6
Rumania	14,9
Suecia	17,5

Fuente: Eurostat: Data navigation tree, population and social conditions. People by age class. Consulta diciembre de 2010.

## GRÁFICO 1.7.

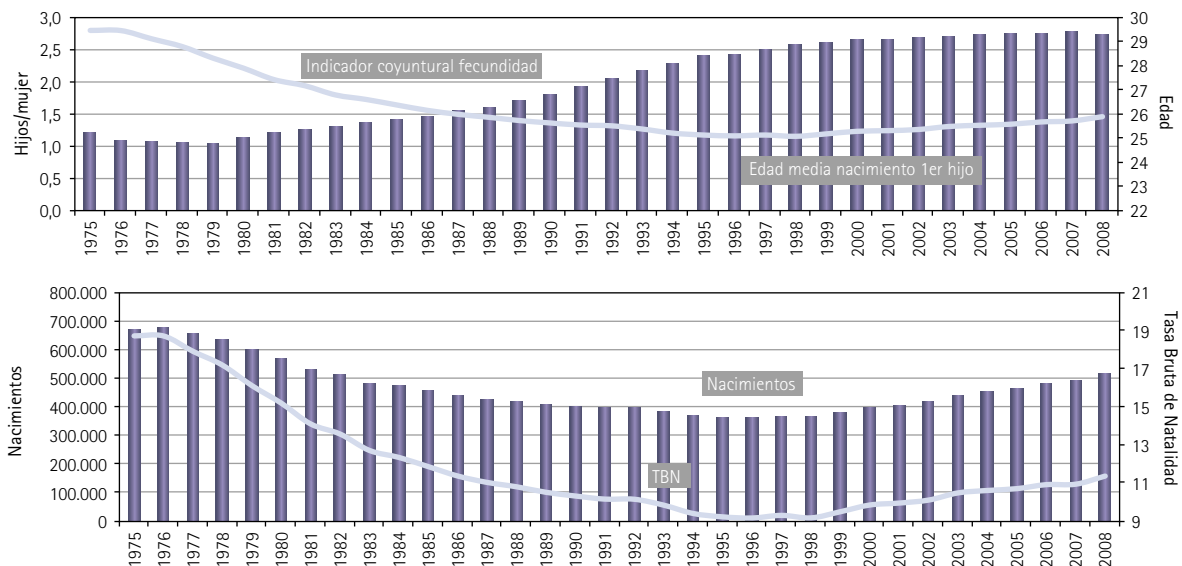
Población de 65 a 79 años y mayor de 80 años en la UE-27, 2008



Fuente: Eurostat: Data navigation tree, population and social conditions. People by age class. Consulta diciembre de 2010.

## GRÁFICO 1.8

Indicadores de fecundidad en España, 1975-2008



Fuente: INE: INEBASE: Indicadores demográficos básicos.

INE: INEBASE: Movimiento Natural de la Población.

**TABLA 1.5**

*Principales indicadores demográficos por Comunidades Autónomas, 2009*

Comunidades Autónomas	Habitantes	Natalidad		Indicador coyuntural fecundidad	Edad media al nacimiento primer hijo*	Matrimonios	Edad media al primer matrimonio*	Mortalidad	
		Nacimientos	TBN (‰)					Defunciones	TBM (‰)
<b>España</b>	<b>46.745.807</b>	<b>492.931</b>	<b>10,7</b>	<b>1,46</b>	<b>29,3</b>	<b>175.952</b>	<b>31,3</b>	<b>383.486</b>	<b>8,3</b>
Andalucía	8.302.923	94.550	11,6	1,56	28,7	33.783	30,4	64.817	7,9
Aragón	1.345.473	13.064	9,9	1,45	29,6	4.891	31,5	13.221	10,0
Asturias (Principado de)	1.085.289	8.307	7,9	1,07	30,3	5.087	31,7	12.774	12,1
Balears (Illes)	1.095.426	11.994	11,2	1,47	28,8	4.349	31,8	8.017	7,5
Canarias	2.103.992	18.721	9,0	1,21	28,6	6.054	31,9	12.757	6,1
Cantabria	589.235	5.544	9,6	1,32	30,2	2.763	31,5	5.643	9,8
Castilla y León	2.563.521	20.476	10,5	1,20	28,9	10.675	30,3	26.788	8,7
Castilla-La Mancha	2.081.313	21.312	8,2	1,52	30,1	8.817	31,9	17.721	10,7
Cataluña	7.475.420	84.914	11,7	1,58	29,3	27.654	31,7	60.072	8,2
Ceuta	78.674	1.516	16,1	2,17	27,1	393	28,7	526	7,2
Comunitat Valenciana	5.094.675	52.204	10,4	1,45	29,1	18.236	30,7	40.578	8,1
Extremadura	1.102.410	10.385	9,6	1,37	29,3	4.772	30,6	10.409	9,6
Galicia	2.796.089	22.646	8,3	1,12	30,3	10.658	31,3	30.226	11,0
Madrid (Comunidad de)	6.386.932	75.887	12,0	1,53	29,7	19.755	32,3	41.525	6,6
Melilla	73.460	1.509	18,1	2,42	27,1	395	29,4	421	6,0
Murcia (Región de)	1.446.520	18.560	12,8	1,69	28,2	5.190	29,9	10.447	7,2
Navarra (Comunidad Foral de)	630.578	6.877	11,1	1,53	29,8	2.517	31,8	5.248	8,5
País Vasco	2.172.175	21.155	9,9	1,32	30,9	8.745	32,4	19.541	9,2
Rioja (La)	321.702	3.310	10,5	1,50	29,2	1.218	31,8	2.755	8,7

\* Datos de 2008.

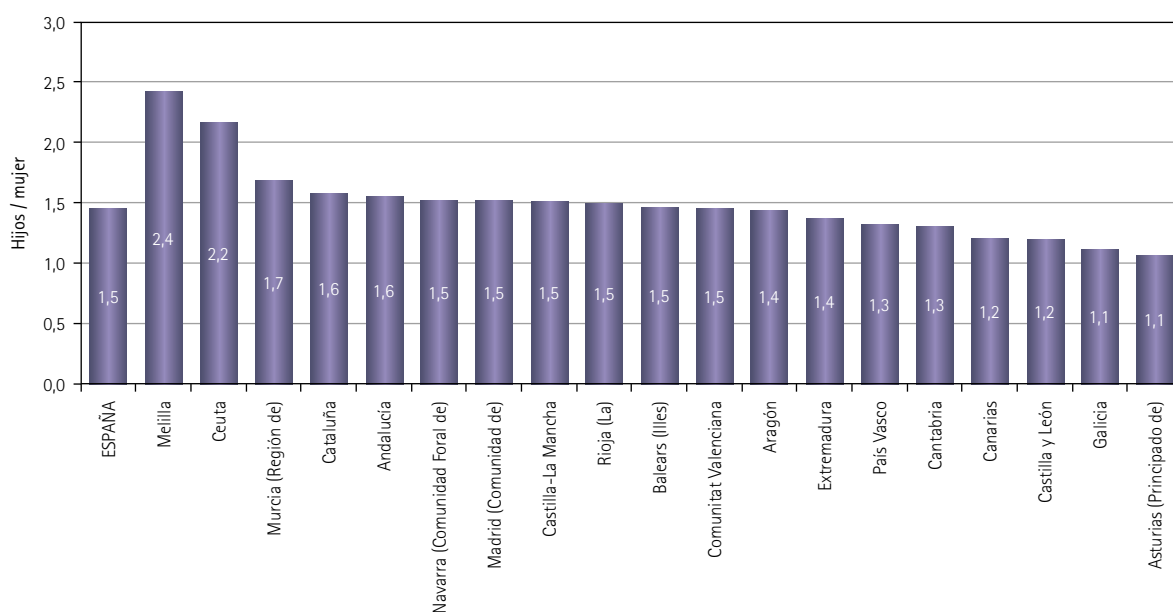
Fuentes: INE: INEBASE: Indicadores demográficos Básicos, 2009 y 2008.

INE: INEBASE: Movimiento Natural de la Población 2009.

INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes 2009.

**GRÁFICO 1.9**

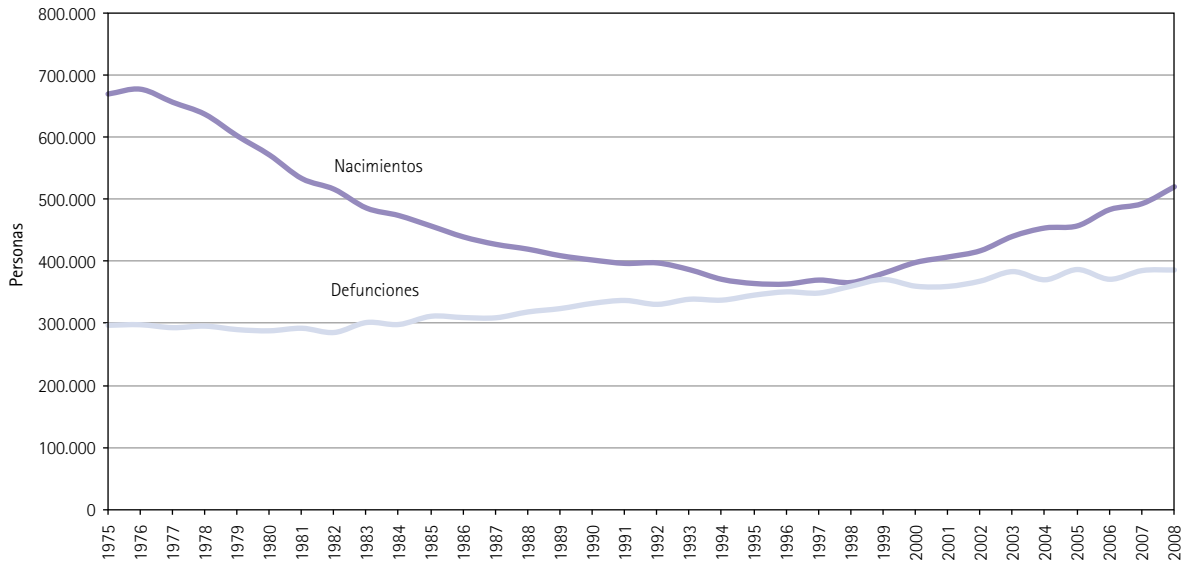
*Indicador coyuntural de fecundidad. Comunidades Autónomas, 2008*



Fuente: INE: INEBASE: Indicadores demográficos básicos.

## GRÁFICO 1.10.

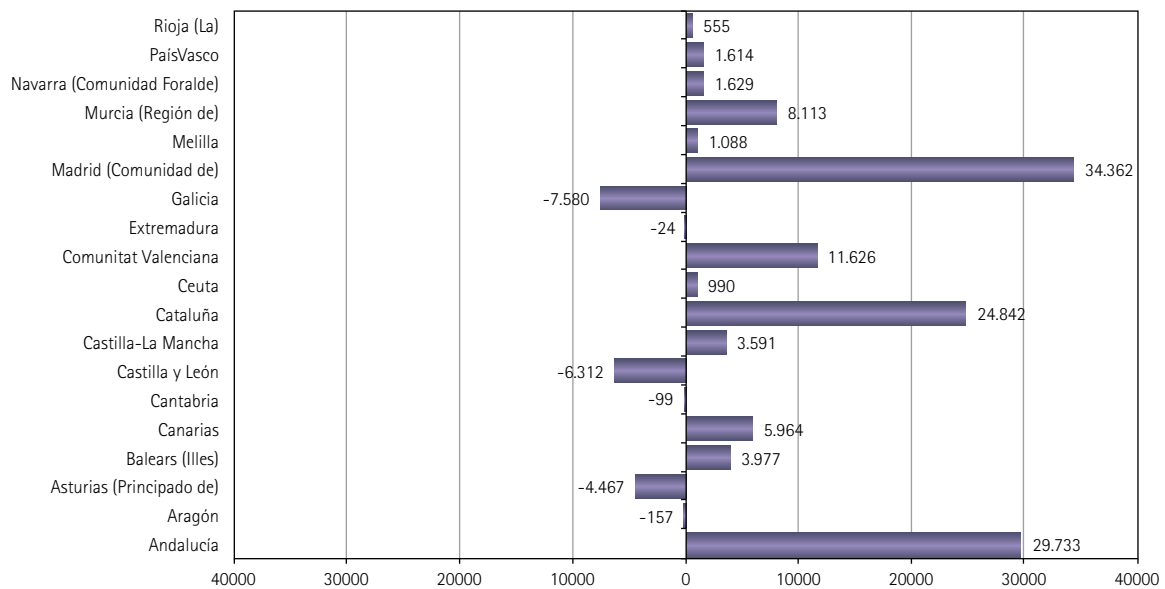
### Saldo vegetativo, 1975-2008



Fuente: INE: INEBASE: Movimiento Natural de la Población.

## GRÁFICO 1.11

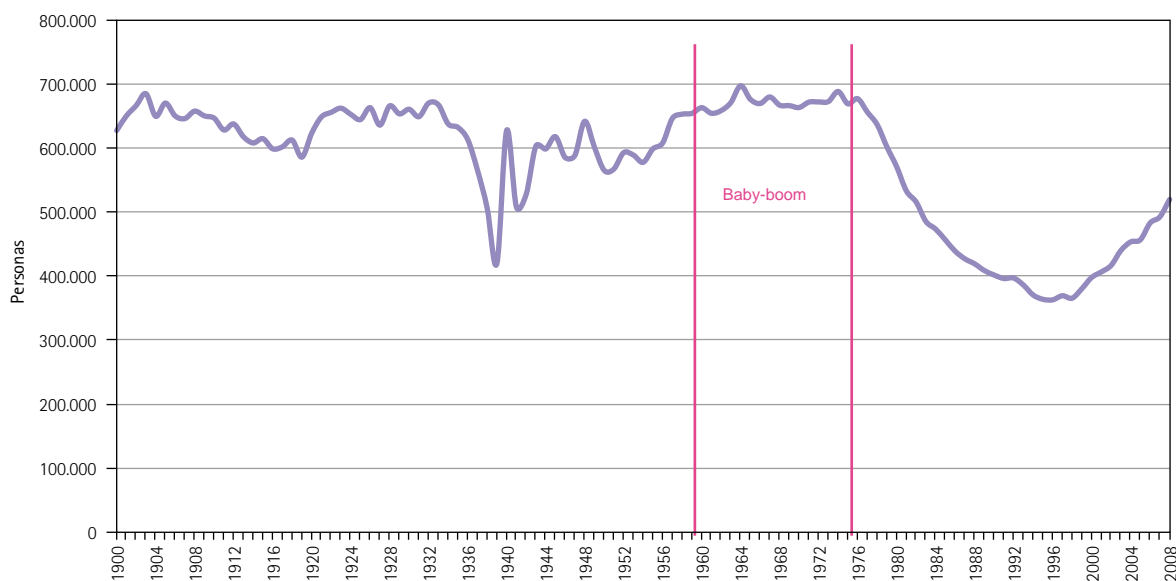
### Distribución del crecimiento vegetativo por Comunidades Autónomas, 2009



Fuente: INE: INEBASE: Movimiento Natural de la Población.

GRÁFICO 1.12

Evolución de los nacimientos en España, 1900-2008



Fuente: INE: INEBASE: Movimiento Natural de la Población.

TABLA 1.6

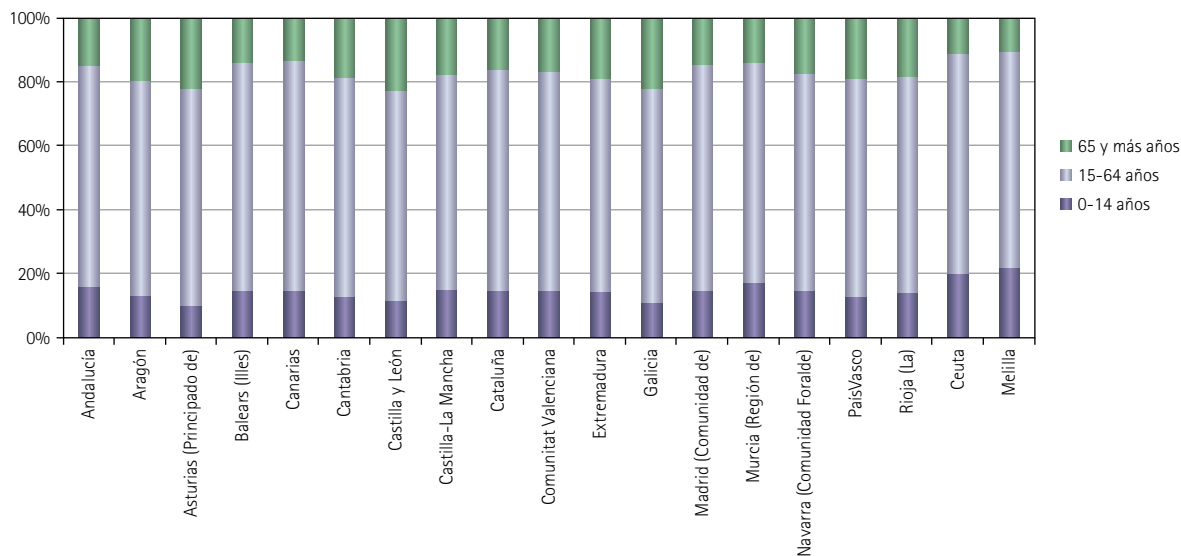
Población según sexo y edad por Comunidades Autónomas, 2009

Comunidades Autónomas	Total	0-14 años				15-64 años				65 y más años			
		Total		Varones	Mujeres	Total		Varones	Mujeres	Total		Varones	Mujeres
		Absoluto	%			Absoluto	%			Absoluto	%		
<b>España</b>	<b>46.745.807</b>	<b>6.817.880</b>	<b>14,6</b>	<b>3.506.042</b>	<b>3.311.838</b>	<b>32.145.023</b>	<b>68,8</b>	<b>16.307.331</b>	<b>15.837.692</b>	<b>7.782.904</b>	<b>16,6</b>	<b>3.303.615</b>	<b>4.479.289</b>
Andalucía	8.302.923	1.348.909	16,2	694.330	654.579	5.729.219	69,0	2.896.310	2.832.909	1.224.795	14,8	522.743	702.052
Aragón	1.345.473	179.398	13,3	92.334	87.064	902.065	67,0	467.377	434.688	264.010	19,6	114.108	149.902
Asturias (Principado de)	1.085.289	111.465	10,3	57.141	54.324	736.764	67,9	367.143	369.621	237.060	21,8	96.632	140.428
Baleares (Illes)	1.095.426	165.072	15,1	85.277	79.795	780.177	71,2	400.238	379.939	150.177	13,7	65.564	84.613
Canarias	2.103.992	311.361	14,8	159.561	151.800	1.519.718	72,2	771.470	748.248	272.913	13,0	121.605	151.308
Cantabria	589.235	75.338	12,8	38.885	36.453	405.728	68,9	204.941	200.787	108.169	18,4	44.909	63.260
Castilla y León	2.563.521	301.256	11,8	154.802	146.454	1.687.946	65,8	869.571	818.375	574.319	22,4	247.647	326.672
Castilla-La Mancha	2.081.313	317.029	15,2	163.247	153.782	1.398.668	67,2	727.946	670.722	365.616	17,6	160.475	205.141
Cataluña	7.475.420	1.119.851	15,0	576.675	543.176	5.138.050	68,7	2.624.687	2.513.363	1.217.519	16,3	512.403	705.116
Comunitat Valenciana	5.094.675	751.174	14,7	386.316	364.858	3.508.075	68,9	1.787.168	1.720.907	835.426	16,4	364.414	471.012
Extremadura	1.102.410	160.004	14,5	82.169	77.835	732.980	66,5	375.916	357.064	209.426	19,0	89.465	119.961
Galicia	2.796.089	318.109	11,4	163.968	154.141	1.866.159	66,7	931.533	934.626	611.821	21,9	254.102	357.719
Madrid (Comunidad de)	6.386.932	953.781	14,9	489.495	464.286	4.511.804	70,6	2.231.379	2.280.425	921.347	14,4	374.000	547.347
Murcia (Región de)	1.446.520	251.084	17,4	129.205	121.879	997.980	69,0	516.433	481.547	197.456	13,7	85.971	111.485
Navarra (Comunidad Foral de)	630.578	94.636	15,0	48.399	46.237	427.109	67,7	220.452	206.657	108.833	17,3	46.635	62.198
País Vasco	2.172.175	281.728	13,0	144.666	137.062	1.480.910	68,2	746.978	733.932	409.537	18,9	170.768	238.769
Rioja (La)	321.702	45.335	14,1	23.057	22.278	218.380	67,9	113.941	104.439	57.987	18,0	25.175	32.812
Ceuta	78.674	16.091	20,5	8.138	7.953	53.799	68,4	28.166	25.633	8.784	11,2	3.814	4.970
Melilla	73.460	16.259	22,1	8.377	7.882	49.492	67,4	25.682	23.810	7.709	10,5	3.185	4.524

Fuente: INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes 2009.

**GRÁFICO 1.13.**

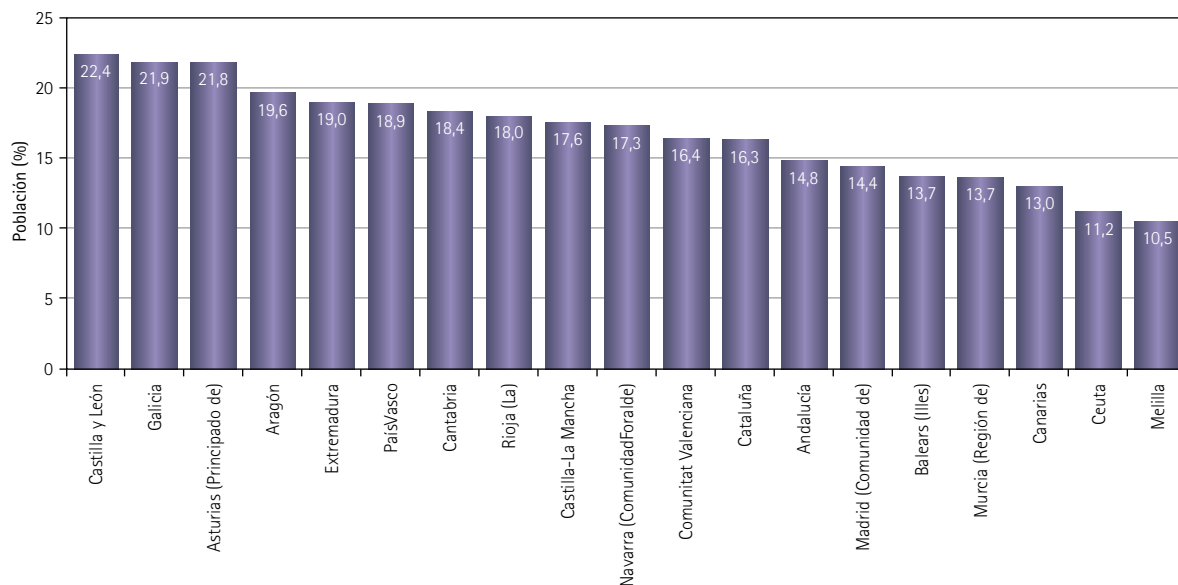
*Población por grupos de edad. Comunidades Autónomas, 2009  
(porcentaje)*



Fuente: INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes 2009.

**GRÁFICO 1.14.**

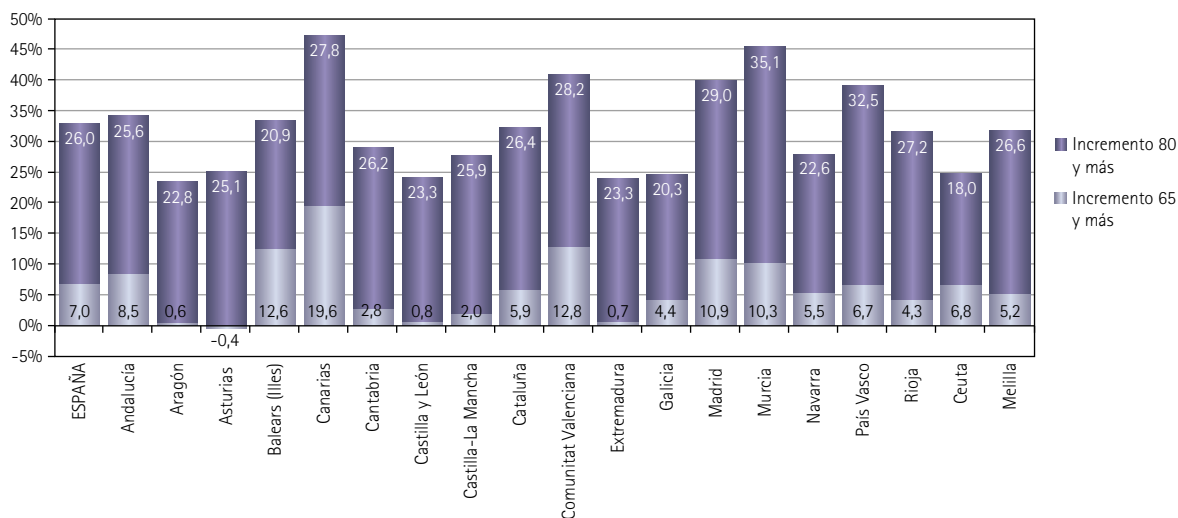
*Población de 65 y más años por Comunidad Autónoma, 2009*



Fuente: INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes 2009.

GRÁFICO 1.15

Incremento de la población de 65 y más años, según Comunidad Autónoma, 2003-2009



Fuente: INE. Padrón Municipal de Habitantes a 1 de Enero de 2003 y de 2009.

TABLA 1.7

Rango ordenado de la población de 65 años y más por Comunidades Autónomas, 1991-2009

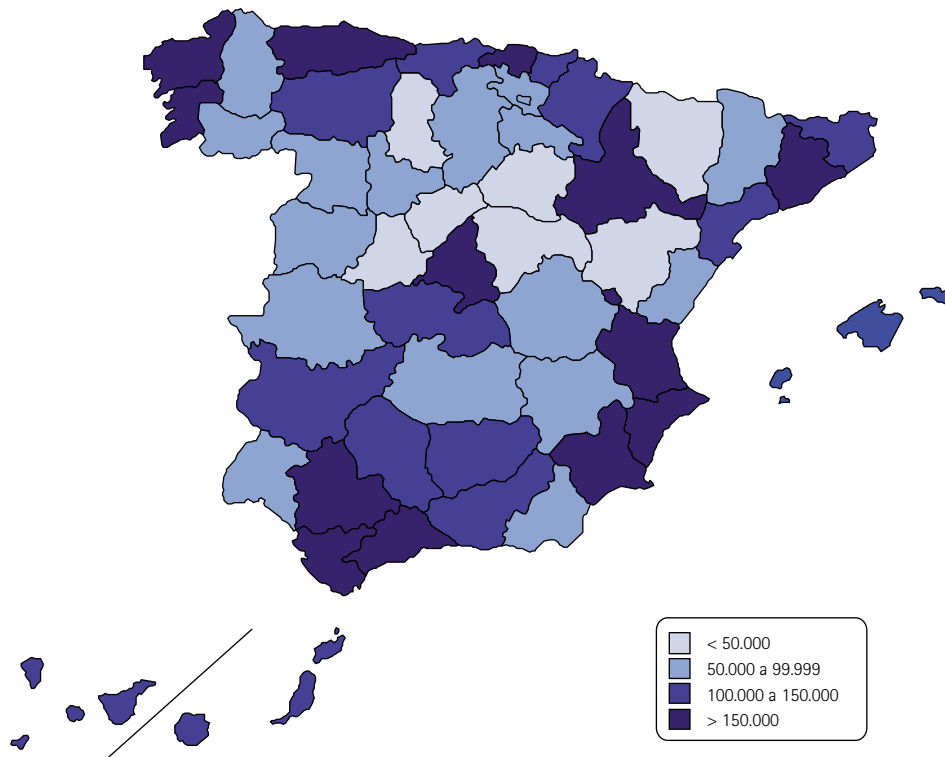
Población de 65 años y más (absolutos)				Población de 65 años y más (porcentaje)				Incremento 1991-2009	
1991		2009		1991		2009			
<b>España</b>	<b>5.370.252</b>	<b>España</b>	<b>7.782.904</b>	Aragón	17,9	Castilla y León	22,4	Castilla y León	108,6
Cataluña	862.562	Andalucía	1.224.795	Castilla-La Mancha	17,7	Galicia	21,9	Canarias	91,9
Andalucía	813.761	Cataluña	1.217.519	Asturias (Principado de)	16,8	Asturias (Principado de)	21,8	Comunitat Valenciana	59,0
Madrid (Comunidad de)	585.371	Madrid (Comunidad de)	921.347	Castilla y León	16,6	Aragón	19,6	Murcia (Región de)	59,0
Comunitat Valenciana	525.397	Comunitat Valenciana	835.426	Rioja (La)	16,5	Extremadura	19,0	Madrid (Comunidad de)	57,4
Galicia	450.208	Galicia	611.821	Galicia	16,5	País Vasco	18,9	País Vasco	53,6
Castilla-La Mancha	449.816	Castilla y León	574.319	Cantabria	15,4	Cantabria	18,4	Andalucía	50,5
Castilla y León	275.328	País Vasco	409.537	Navarra (Com. Foral de)	15,4	Rioja (La)	18,0	Balears (Illes)	49,3
País Vasco	266.626	Castilla-La Mancha	365.616	Extremadura	15,3	Castilla-La Mancha	17,6	<b>España</b>	<b>44,9</b>
Aragón	212.208	Canarias	272.913	Cataluña	14,2	Navarra (Com. Foral de)	17,3	Cataluña	41,2
Asturias (Principado de)	183.389	Aragón	264.010	Balears (Illes)	14,2	<b>España</b>	<b>16,6</b>	Ceuta y Melilla	39,9
Extremadura	162.458	Asturias (Principado de)	237.060	<b>España</b>	<b>13,8</b>	Comunitat Valenciana	16,4	Navarra (Com. Foral de)	36,4
Canarias	142.211	Extremadura	209.426	Comunitat Valenciana	13,6	Cataluña	16,3	Galicia	35,9
Murcia (Región de)	124.189	Murcia (Región de)	197.456	País Vasco	12,7	Andalucía	14,8	Rioja (La)	33,5
Balears (Illes)	100.567	Balears (Illes)	150.177	Murcia (Región de)	11,9	Madrid (Comunidad de)	14,4	Cantabria	33,3
Cantabria	81.165	Navarra (Comunidad Foral de)	108.833	Madrid (Comunidad de)	11,8	Balears (Illes)	13,7	Asturias (Principado de)	29,3
Navarra (Com. Foral de)	79.791	Cantabria	108.169	Andalucía	11,7	Murcia (Región de)	13,7	Extremadura	28,9
Rioja (La)	43.420	Rioja (La)	57.987	Canarias	9,5	Canarias	13,0	Aragón	24,4
Ceuta y Melilla	11.785	Ceuta y Melilla	16.493	Ceuta y Melilla	9,5	Ceuta y Melilla	10,8	Castilla-La Mancha	-18,7

Fuente: INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes 2009.  
INE: INEBASE: Censo de Población de 1991.

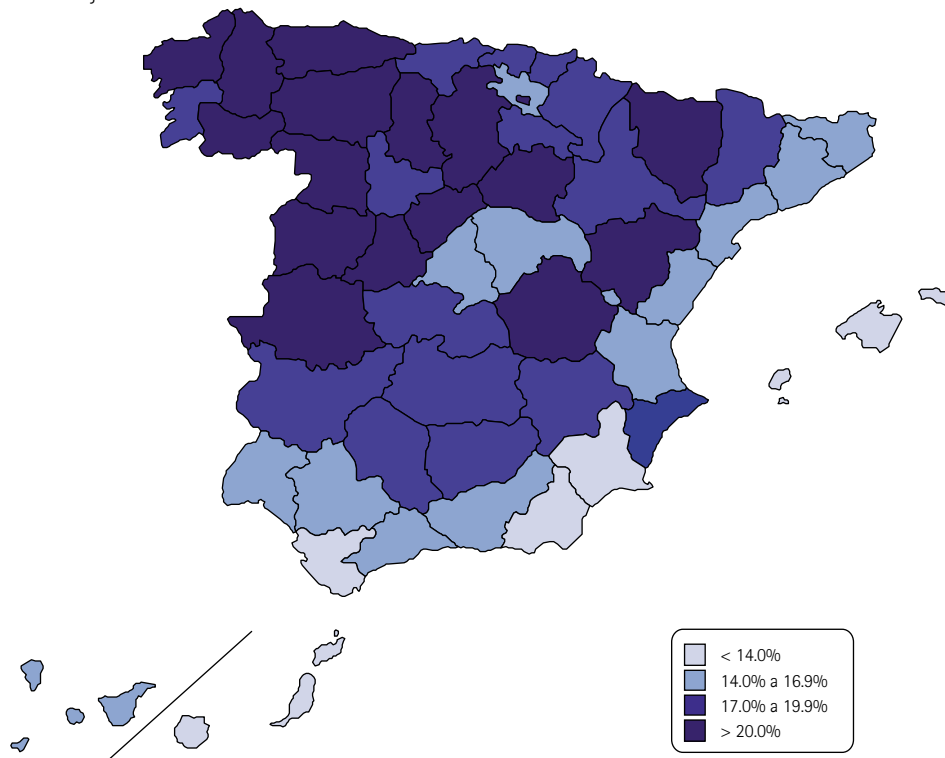
## GRÁFICO 1.16

### Distribución provincial de las personas de 65 y más años, 2009

Valores absolutos



Porcentajes



Fuente: INE.INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009.

**TABLA 1.8**

*Población según tamaño municipal, 2009*

Tamaño municipal de la población (habitantes)	Municipios		Población por sexo					
	Número	Porcentaje	Total		Varones		Mujeres	
			Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje
<b>TOTAL</b>	<b>8.112</b>	<b>100,0</b>	<b>46.745.807</b>	<b>100,0</b>	<b>23.116.988</b>	<b>49,5</b>	<b>23.628.819</b>	<b>50,5</b>
<b>Rural</b>								
0-100	1.074	13,2	64.482	100,0	35.857	55,6	28.625	44,4
101-500	2.720	33,5	679.235	100,0	359.473	52,9	319.762	47,1
501-2.000	1.995	24,6	2.077.565	100,0	1.068.326	51,4	1.009.239	48,6
<b>Intermedio</b>								
2.001-5.000	1.019	12,6	3.204.638	100,0	1.624.717	50,7	1.579.921	49,3
5.001-10.000	554	6,8	3.858.996	100,0	1.945.706	50,4	1.913.290	49,6
<b>Urbano</b>								
10.001-20.000	356	4,4	5.021.665	100,0	2.517.048	50,1	2.504.617	49,9
20.001-50.000	249	3,1	7.312.406	100,0	3.659.931	50,1	3.652.475	49,9
50.001-100.000	83	1,0	5.854.113	100,0	2.896.335	49,5	2.957.778	50,5
100.001-500.000	56	0,7	11.035.190	100,0	5.375.870	48,7	5.659.320	51,3
>500.000	6	0,1	7.637.517	100,0	3.633.725	47,6	4.003.792	52,4

Fuente: INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes 2009.

**TABLA 1.8 (Continuación)**

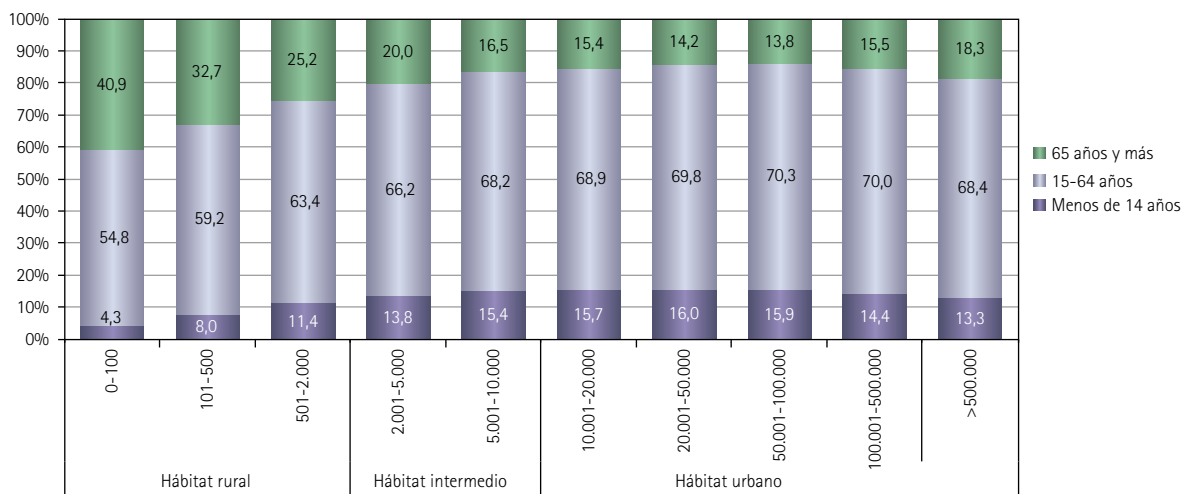
*Población según tamaño municipal, 2009*

Tamaño municipal de la población (habitantes)	Población por grupo de edad								
	Menos de 14 años			15-64 años			65 años y más		
	Absoluto	% vertical	% horizontal	Absoluto	% vertical	% horizontal	Absoluto	% vertical	% horizontal
<b>TOTAL</b>	<b>6.817.880</b>	<b>100,0</b>	<b>14,6</b>	<b>32.145.023</b>	<b>100,0</b>	<b>68,8</b>	<b>7.782.904</b>	<b>100,0</b>	<b>16,6</b>
<b>Rural</b>									
0-100	2.742	0,0	4,3	35.366	0,1	54,8	26.374	0,3	40,9
101-500	54.669	0,8	8,0	402.235	1,3	59,2	222.331	2,9	32,7
501-2.000	236.216	3,5	11,4	1.317.729	4,1	63,4	523.620	6,7	25,2
<b>Intermedio</b>									
2.001-5.000	443.657	6,5	13,8	2.120.177	6,6	66,2	640.804	8,2	20,0
5.001-10.000	592.978	8,7	15,4	2.630.328	8,2	68,2	635.690	8,2	16,5
<b>Urbano</b>									
10.001-20.000	787.071	11,5	15,7	3.461.128	10,8	68,9	773.466	9,9	15,4
20.001-50.000	1.166.477	17,1	16,0	5.105.069	15,9	69,8	1.040.860	13,4	14,2
50.001-100.000	929.683	13,6	15,9	4.117.340	12,8	70,3	807.090	10,4	13,8
100.001-500.000	1.590.265	23,3	14,4	7.729.842	24,0	70,0	1.715.083	22,0	15,5
>500.000	1.014.122	14,9	13,3	5.225.809	16,3	68,4	1.397.586	18,0	18,3

Fuente: INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes 2009.

## GRÁFICO 1.17

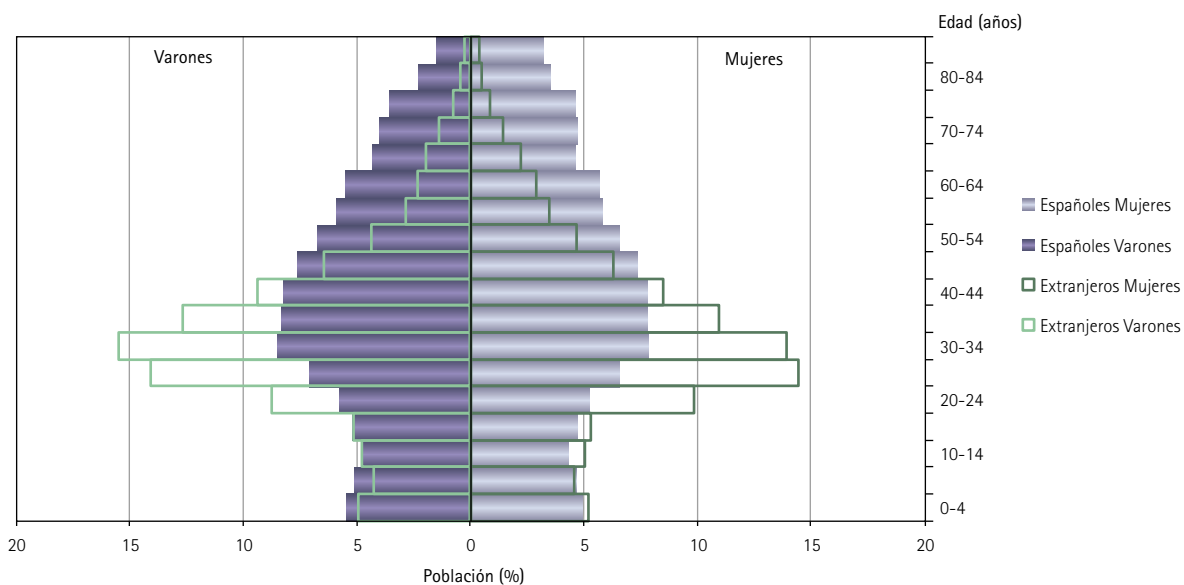
### Población según tamaño municipal, 2009



Fuente: INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes 2009.

## GRÁFICO 1.18

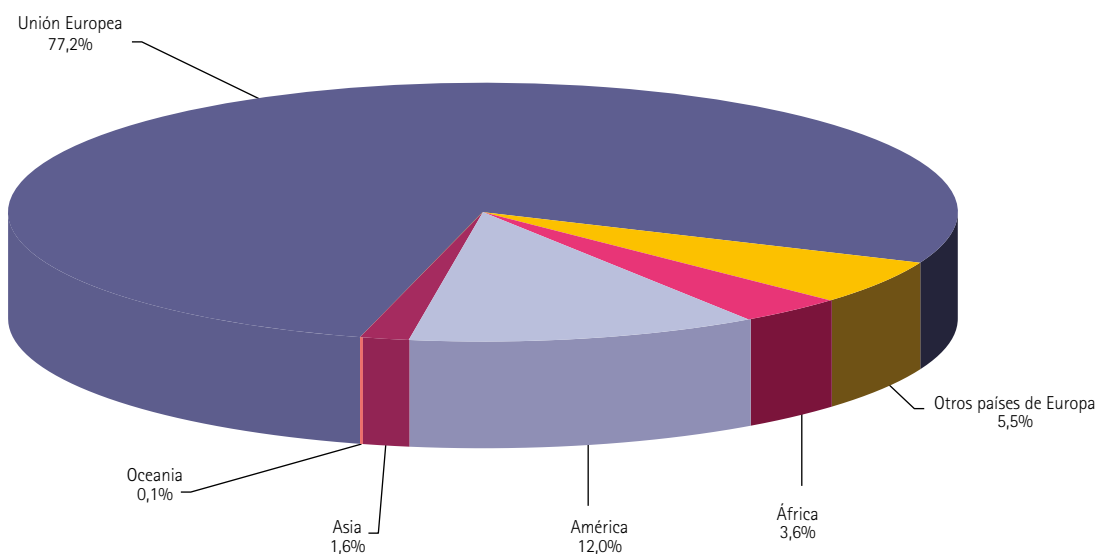
### Pirámide según nacionalidad, sexo y grupos de edad, 2009



Fuente: INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009.

GRÁFICO 1.19

Población extranjera de 65 y más años por país de nacionalidad, 2009



Fuente: INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009.

TABLA 1.9

Población extranjera según edad y provincia de residencia, 2009

	España			Alicante			Málaga			SC Tenerife		
	Total	65+	% 65+	Total	65+	% 65+	Total	65+	% 65+	Total	65+	% 65+
<b>Total</b>	<b>5.648.671</b>	<b>282.930</b>	<b>100%</b>	<b>462.974</b>	<b>87.112</b>	<b>100%</b>	<b>267.824</b>	<b>39.191</b>	<b>100%</b>	<b>149.910</b>	<b>21.087</b>	<b>100%</b>
Nacionalidades europeas	2.496.891	233.955	82,7%	320.655	84.834	97,4%	169.446	36.743	93,8%	95.754	19.525	92,6%
Unión Europea (27)	2.273.226	218.536	77,2%	284.310	77.050	88,4%	154.504	35.164	89,7%	92.244	18.981	90,0%
Alemania	191.002	51.648	18,3%	36.197	16.406	18,8%	15.591	5.666	14,5%	24.335	8.000	37,9%
Bélgica	35.379	8.957	3,2%	10.405	4.295	4,9%	4.025	1.120	2,9%	3.775	806	3,8%
Francia	120.507	14.685	5,2%	10.951	3.068	3,5%	6.611	1.082	2,8%	4.986	660	3,1%
Países Bajos	52.494	9.987	3,5%	15.991	5.528	6,3%	6.479	1.358	3,5%	1.924	354	1,7%
Reino Unido	375.703	90.105	31,8%	127.561	40.520	46,5%	67.582	17.589	44,9%	25.228	5.906	28,0%

Nota: población extranjera por país de nacionalidad.

Fuente: INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009.

TABLA 1.9 (Continuación)

Población extranjera según edad y provincia de residencia, 2009

	Baleares			Las Palmas			Madrid			Barcelona		
	Total	65+	% 65+	Total	65+	% 65+	Total	65+	% 65+	Total	65+	% 65+
<b>Total</b>	<b>237.562</b>	<b>18.281</b>	<b>100%</b>	<b>151.294</b>	<b>11.247</b>	<b>100%</b>	<b>1.063.803</b>	<b>19.552</b>	<b>100%</b>	<b>802.006</b>	<b>14.953</b>	<b>100%</b>
Nacionalidades europeas	127.556	16.390	89,7%	73.249	9.490	84,4%	384.939	7.248	37,1%	203.016	6.418	42,9%
Unión Europea (27)	122.089	15.842	86,7%	68.358	8.595	76,4%	353.077	6.718	34,4%	171.586	5.773	38,6%
Alemania	34.972	7.535	41,2%	17.726	4.167	37,0%	10.153	985	5,0%	15.257	1.167	7,8%
Bélgica	1.781	337	1,8%	1.161	113	1,0%	2.006	108	0,6%	2.737	115	0,8%
Francia	8.250	1.378	7,5%	2.802	220	2,0%	16.281	718	3,7%	23.647	1.023	6,8%
Países Bajos	3.102	390	2,1%	2.039	246	2,2%	3.642	144	0,7%	6.026	239	1,6%
Reino Unido	23.116	4.304	23,5%	15.588	1.917	17,0%	10.055	532	2,7%	12.363	599	4,0%

Nota: población extranjera por país de nacionalidad.

Fuente: INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009.

**TABLA 1.10**

*Distribución de los extranjeros de 65 y más años por provincia de residencia, 2009*

	ESPAÑA	Alicante	Málaga	S.C. Tenerife	Baleares	Las Palmas	Madrid	Barcelona
<b>TOTAL EXTRANJEROS 65+</b>	<b>282.930</b>	<b>30,8%</b>	<b>13,9%</b>	<b>7,5%</b>	<b>6,5%</b>	<b>4,0%</b>	<b>6,9%</b>	<b>5,3%</b>
Nacionalidades europeas	233.955	36,3%	15,7%	8,3%	7,0%	4,1%	3,1%	2,7%
Unión Europea (27)	218.536	35,3%	16,1%	8,7%	7,3%	3,9%	3,1%	2,6%
Alemania	51.648	31,8%	11,0%	15,5%	14,6%	8,1%	1,9%	2,3%
Bélgica	8.957	48,0%	12,5%	9,0%	3,8%	1,3%	1,2%	1,3%
Francia	14.685	20,9%	7,4%	4,5%	9,4%	1,5%	4,9%	7,0%
Países Bajos	9.987	55,4%	13,6%	3,5%	3,9%	2,5%	1,4%	2,4%
Reino Unido	90.105	45,0%	19,5%	6,6%	4,8%	2,1%	0,6%	0,7%
<b>POBLACIÓN ESPAÑA 65+</b>	<b>7.782.904</b>	<b>330.202</b>	<b>232.296</b>	<b>146.850</b>	<b>150.177</b>	<b>126.063</b>	<b>921.347</b>	<b>898.731</b>
<b>% Extr. 65+ / Pobl. 65+</b>	<b>3,6%</b>	<b>26,4%</b>	<b>16,9%</b>	<b>14,4%</b>	<b>12,2%</b>	<b>8,9%</b>	<b>2,1%</b>	<b>1,7%</b>

Nota: porcentajes horizontales. Población extranjera por país de nacionalidad.

Fuente: INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009.

**TABLA 1.11**

*Municipios costeros con población mayor extranjera relevante, 2009*

Municipios	Población		Españoles		Extranjeros		% extr. 65+/65+	% extr / total	Nacionalidad predominante
	Total	65 y más años	Total	65 y más años	Total	65 y más años			
	1	2	3	4	5	6			
<b>Alicante</b>									
Torrevieja	101.792	22.426	47.465	10.049	54.327	12.377	55,2	53,4	R. Unido
Jávea	31.593	7.303	14.337	2.206	17.256	5.097	69,8	54,6	R. Unido
Calpe/Calp	29.666	8.423	10.957	1.438	18.709	6.985	82,9	63,1	R. Unido
Orihuela	86.164	17.540	51.289	8.854	34.875	8.686	49,5	40,5	R. Unido
Alfàs del Pi (I')	21.011	4.451	9.165	1.011	11.846	3.440	77,3	56,4	R. Unido
Teulada	14.620	4.204	4.917	820	9.703	3.384	80,5	66,4	R. Unido
Nucia (la)	17.874	2.984	10.201	872	7.673	2.112	70,8	42,9	Alemania
Benidorm	71.034	11.506	47.627	8.423	23.407	3.083	26,8	33,0	varias
Dénia	44.464	7.352	30.665	4.500	13.799	2.852	38,8	31,0	Alemania
Rojales	20.510	5.910	5.106	1.071	15.404	4.839	81,9	75,1	R. Unido
Benissa	13.221	3.422	7.030	1.350	6.191	2.072	60,5	46,8	Alemania
Altea	23.780	4.294	14.811	2.417	8.969	1.877	43,7	37,7	Alemania
San Fulgencio	12.030	3.894	2.697	602	9.333	3.292	84,5	77,6	R. Unido
<b>Málaga</b>									
Mijas	73.787	10.402	43.776	3.450	30.011	6.952	66,8	40,7	R. Unido
Fuengirola	71.482	12.455	46.223	7.274	25.259	5.181	41,6	35,3	R. Unido
Marbella	134.623	15.108	98.038	11.528	36.585	3.580	23,7	27,2	Marruecos
Benalmádena	58.854	7.463	39.793	4.135	19.061	3.328	44,6	32,4	R. Unido
Torremolinos	65.448	9.115	47.815	6.271	17.633	2.844	31,2	26,9	R. Unido
Torrox	16.890	4.095	10.608	1.686	6.282	2.409	58,8	37,2	Alemania
Estepona	65.592	8.239	47.552	5.789	18.040	2.450	29,7	27,5	R. Unido
<b>S. C. Tenerife</b>									
Puerto de la Cruz	32.219	6.836	25.235	4.415	6.984	2.421	35,4	21,7	Alemania
Arona	78.614	8.062	43.796	3.597	34.818	4.465	55,4	44,3	R. Unido
Santiago del Teide	12.050	3.118	5.865	712	6.185	2.406	77,2	51,3	R. Unido
Adeje	43.204	3.725	21.438	1.481	21.766	2.244	60,2	50,4	R. Unido
Valle Gran Rey	5.129	854	3.363	718	1.766	136	15,9	34,4	Alemania
<b>Las Palmas</b>									
San Bartolomé de Tirajana	52.161	5.541	36.374	3.318	15.787	2.223	40,1	30,3	Alemania
Tías	19.849	2.076	10.695	892	9.154	1.184	57,0	46,1	R. Unido
<b>Islas Baleares</b>									
Calviá	51.774	5.562	32.919	3.087	18.855	2.475	44,5	36,4	R. Unido
Andratx	11.685	1.791	7.607	1.164	4.078	627	35,0	34,9	Alemania
Deyá	755	115	445	72	310	43	37,4	41,1	Alemania

Nota: relevante: más de 1000 extranjeros 65+ o porcentaje de extranjeros residentes significativo.

Nacionalidad predominante obtenida del Censo de 2001.

Fuente: INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009.

**TABLA 1.12**

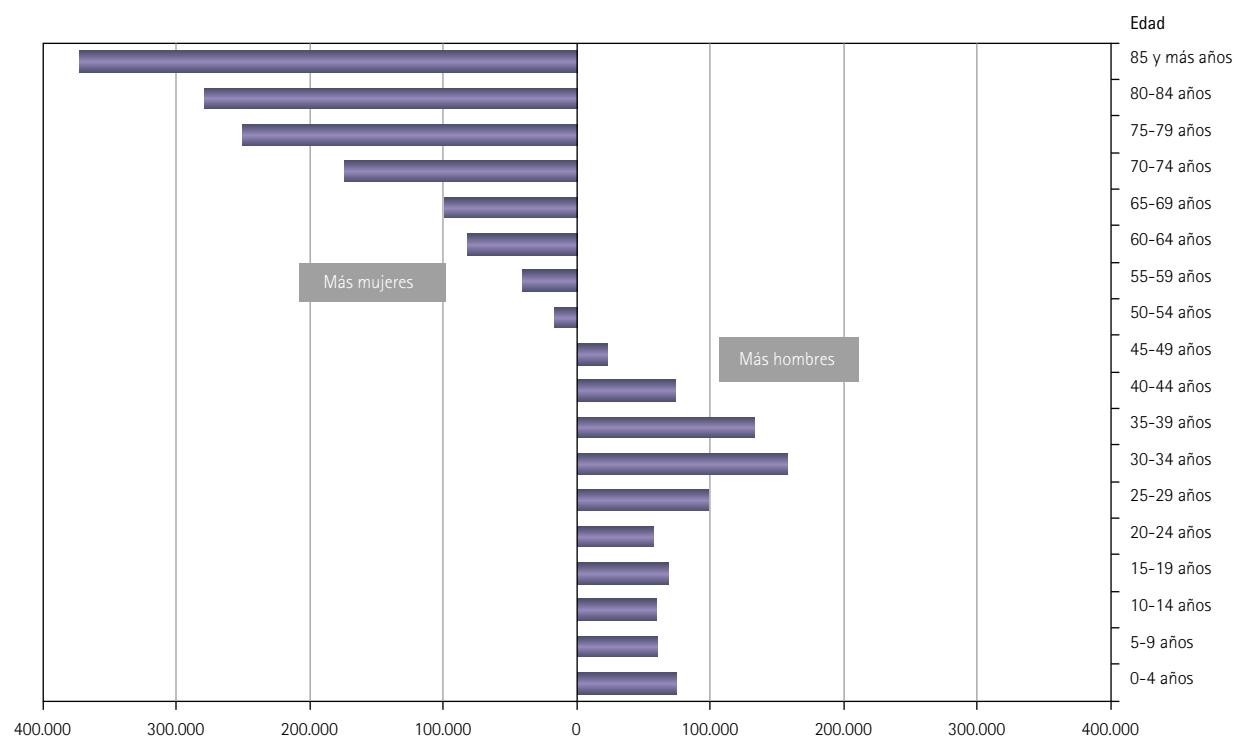
*Varones y mujeres de 65 y más años, 1900-2009*

Censos	Población de 65 años y más				Edad equilibrio
	Varones	Mujeres	Diferencia	Incremento (%)	
1900	460.258	507.516	-47.258		14
1910	517.593	587.976	-70.383	48,9	14
1920	552.652	664.041	-111.389	58,3	14
1930	642.214	798.530	-156.316	40,3	14
1940	724.598	975.262	-250.664	60,4	14
1950	828.197	1.194.336	-366.139	46,1	14
1960	1.027.026	1.478.139	-451.113	23,2	22
1970	1.356.218	1.934.582	-578.364	28,2	29
1981	1.723.922	2.512.814	-788.892	36,4	39
1991	2.208.256	3.161.996	-953.740	20,9	39
2001	2.936.706	4.027.561	-1.090.855	14,4	39
2009	3.303.615	4.479.289	-1.175.674	7,8	49

Fuente: INE: INEBASE: Censos de 1900 a 2001.  
 INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes 2009.

**GRÁFICO 1.20**

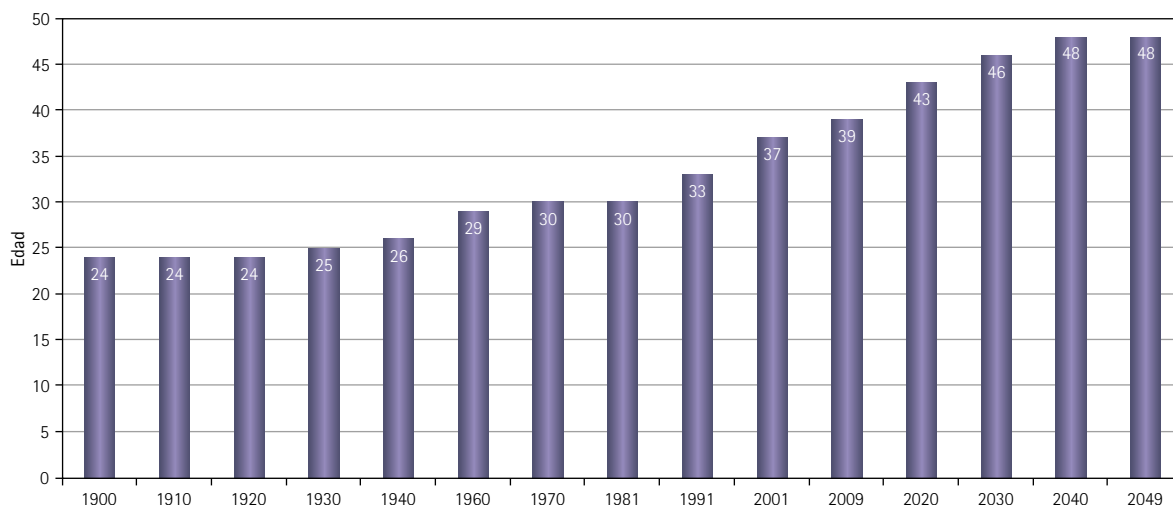
*Diferencias entre hombres y mujeres por grupos de edad, 2009*



Fuente: INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes 2009.

## GRÁFICO 1.21

### Evolución de la edad mediana en España, 1900-2049



\* Las proyecciones de población (2020-2049) están calculadas a partir de la población a 1 de enero de 2009.

Fuente: 1900-2001:INE: INEBASE: Cifras de población. Resúmenes provinciales de población según sexo y edad desde 1900 hasta 2001.

2009: INE: INEBASE: Avance del Padrón a 1 de enero de 2009. Datos provisionales.

2020-2050: INE: INEBASE: Proyección de la población a largo plazo.

## TABLA 1.13

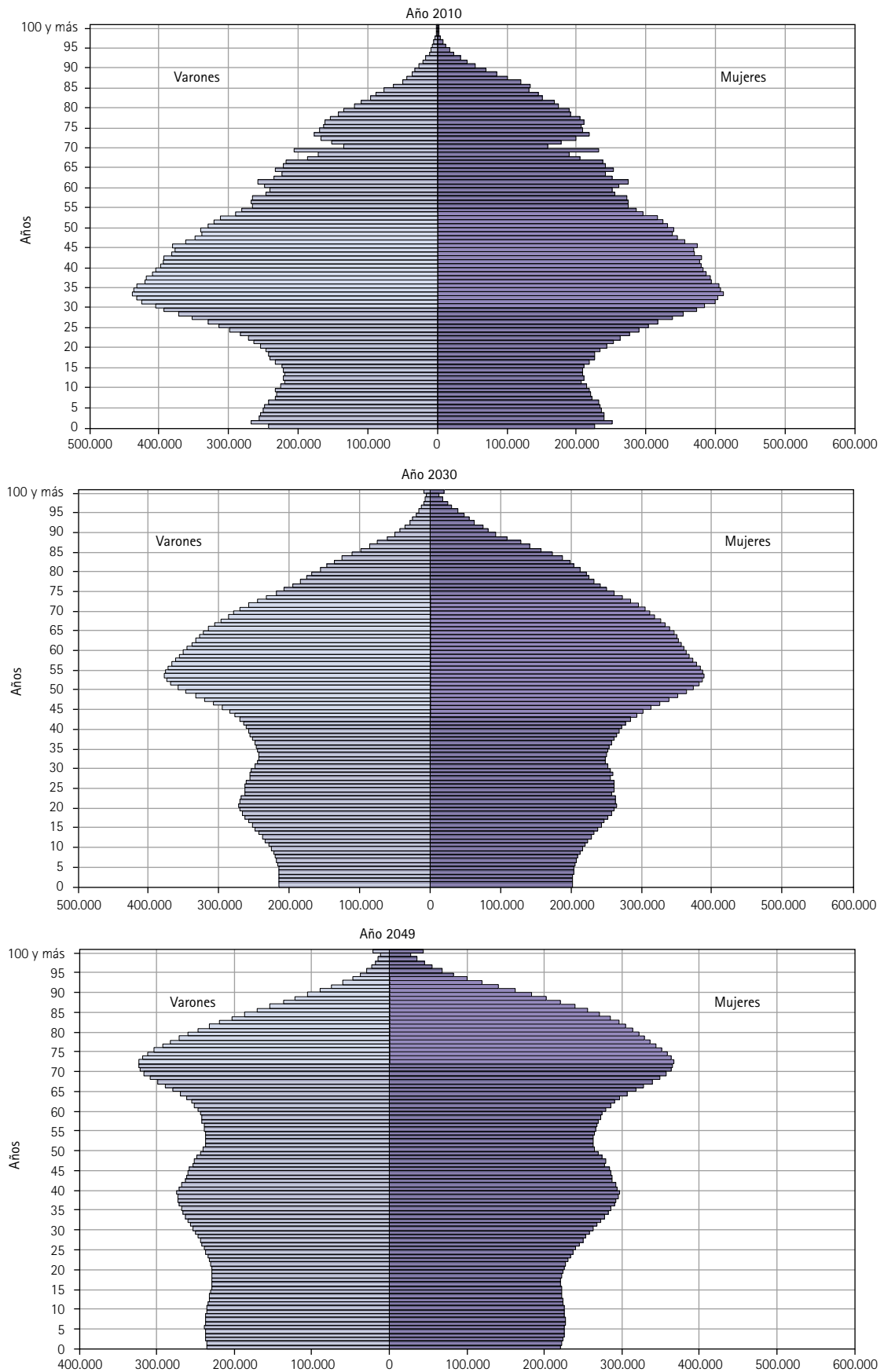
### Estructura por sexo y edad de la población española, 2009

	Total	Varones	Mujeres
<b>Total</b>	<b>46.745.807</b>	<b>23.116.988</b>	<b>23.628.819</b>
0-4 años	2.424.045	1.249.291	1.174.754
5-9 años	2.255.617	1.158.022	1.097.595
10-14 años	2.138.218	1.098.729	1.039.489
15-19 años	2.339.181	1.203.734	1.135.447
20-24 años	2.785.825	1.421.538	1.364.287
25-29 años	3.601.767	1.849.833	1.751.934
30-34 años	4.190.045	2.173.755	2.016.290
35-39 años	3.987.219	2.060.177	1.927.042
40-44 años	3.799.492	1.936.397	1.863.095
45-49 años	3.434.704	1.728.535	1.706.169
50-54 años	2.976.008	1.479.446	1.496.562
55-59 años	2.588.971	1.274.182	1.314.789
60-64 años	2.441.811	1.179.734	1.262.077
65-69 años	1.955.343	927.927	1.027.416
70-74 años	1.875.198	850.628	1.024.570
75-79 años	1.738.241	743.934	994.307
80-84 años	1.225.193	472.930	752.263
85 y más años	988.929	308.196	680.733
65 y más años	7.782.904	3.303.615	4.479.289
80 y más años	2.214.122	781.126	1.432.996

Fuente: INE: INEBASE: Padrón Municipal de Habitantes 2009.

## GRÁFICO 1.22

### Población según sexo y edad, 2010, 2030, 2049



FUENTE: 2010: INE. INEBASE. Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2010. INE, consulta en febrero de 2011.  
2030, 2049: INE. INEBASE. Proyecciones de población a largo plazo. 2009-2049. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 1.14**

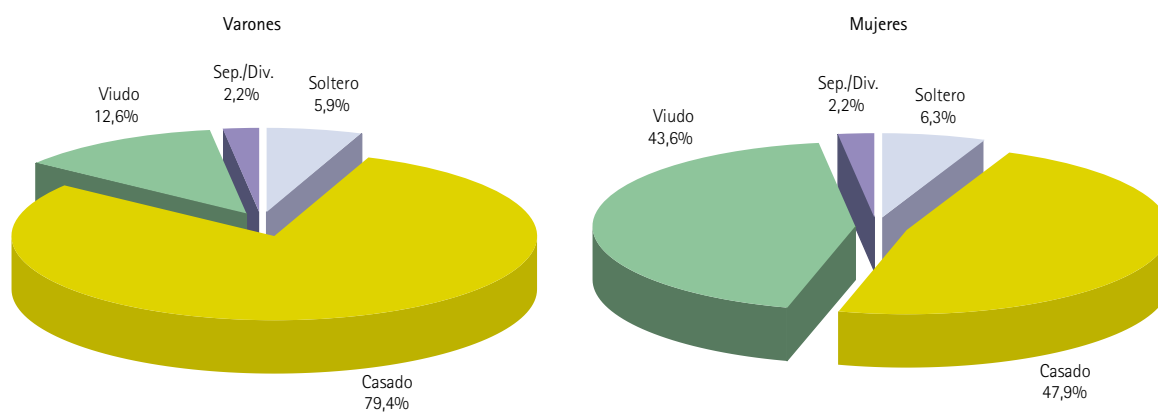
*Estado civil de la población mayor de 65 años, 2009  
(miles de personas y porcentaje)*

	Total	Soltero/Soltera		Casado/Casada		Viudo/Viuda		Separado/Separada o Divorciado/Divorciada	
	Absolutos (miles)	Absolutos (miles)	Porcentaje	Absolutos (miles)	Porcentaje	Absolutos (miles)	Porcentaje	Absolutos (miles)	Porcentaje
<b>Ambos sexos</b>									
65 a 69 años	2.034,6	127,6	6,3	1.561,8	76,8	267,8	13,2	77,3	3,8
70 y más años	5.490,9	331,2	6,0	3.057,2	55,7	2.014,4	36,7	88,1	1,6
<b>65 y más años</b>	<b>7.525,5</b>	<b>458,8</b>	<b>6,1</b>	<b>4.619</b>	<b>61,4</b>	<b>2.282,2</b>	<b>30,3</b>	<b>165,4</b>	<b>2,2</b>
<b>Varones</b>									
65 a 69 años	948,3	65,0	6,9	811	85,5	40,8	4,3	31,5	3,3
70 y más años	2.273,4	124,8	5,5	1.745,8	76,8	364	16,0	38,8	1,7
<b>65 y más años</b>	<b>3.221,7</b>	<b>189,8</b>	<b>5,9</b>	<b>2.556,8</b>	<b>79,4</b>	<b>404,8</b>	<b>12,6</b>	<b>70,3</b>	<b>2,2</b>
<b>Mujeres</b>									
65 a 69 años	1.086,2	62,6	5,8	750,8	69,1	227	20,9	45,8	4,2
70 y más años	3.217,5	206,4	6,4	1.311,4	40,8	1.650,4	51,3	49,3	1,5
<b>65 y más años</b>	<b>4.303,7</b>	<b>269</b>	<b>6,3</b>	<b>2.062,2</b>	<b>47,9</b>	<b>1.877,4</b>	<b>43,6</b>	<b>95,1</b>	<b>2,2</b>

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de población Activa. Media de los cuatro trimestres de 2009.

**GRÁFICO 1.23**

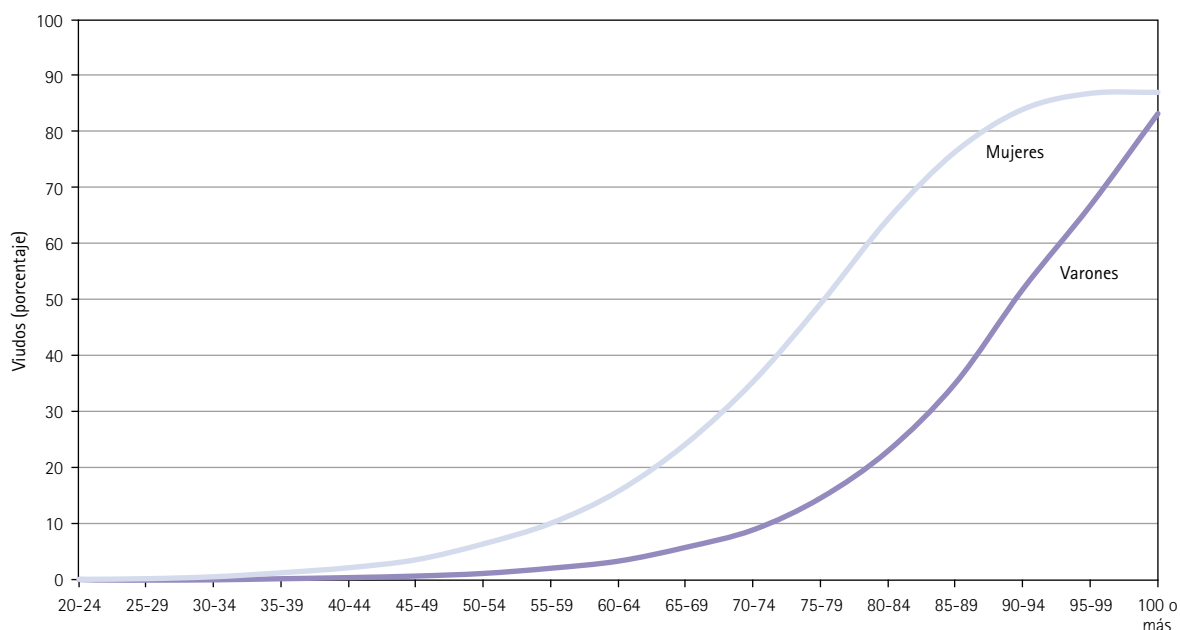
*Estado civil de la población mayor de 65 años. Varones y mujeres, 2009*



Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de población Activa. Media de los cuatro trimestres de 2008.

## GRÁFICO 1.24

### Porcentaje de viudos según edad, 2009



Fuente: INE: INEBASE: Censo de Población y Viviendas 2001. Resultados definitivos.

## TABLA 1.15

### Soledad, 2001

	Personas	% en soledad
<b>Población total</b>	<b>40.847.371</b>	
Población 65+	6.958.516	19,5
Varones de 65 o más años	2.930.563	10,8
Mujeres de 65 o más años	4.027.953	25,9
<b>Personas en soledad</b>	<b>2.876.572</b>	<b>100</b>
Una mujer de 16 a 64 años	652.306	22,7
Un hombre de 16 a 64 años	865.329	30,1
Una mujer de 65 o más años	1.043.471	36,3
Un hombre de 65 o más años	315.466	11,0
65+ en soledad	1.358.937	47,2

Fuente: INE: INEBASE: Censos de población y vivienda 2001.

# 2

## ESTADO DE SALUD

*Antonio Abellán García*

*Julio Pérez Díaz*

CSIC

*Penélope Castejón Villarejo*



# CAPÍTULO 2. ESTADO DE SALUD

## 1. ESPERANZA DE VIDA

**Esperanza de vida al nacer.** - *Representa el promedio de años que se espera que llegue a vivir un individuo desde el momento de su nacimiento, si a lo largo de su vida se mantienen en todas las edades las mismas condiciones de mortalidad existentes en ese momento.* Constituye un fiel reflejo del bienestar de una comunidad, de ahí que este indicador trascienda el ámbito de la salud y sea también utilizado en análisis de tipo económico o en aquellos en los que se pretende medir el nivel de desarrollo de los diferentes países. Asimismo, la esperanza de vida sigue siendo sin duda uno de los indicadores que, de forma sintética, mejor describen la salud global de la población.

En la actualidad, en nuestro país la esperanza de vida se sitúa en los 81,6 años: 78,5 en el caso de los varones y 84,6 para las mujeres (tabla 2.1). Sin embargo, la consecución de semejante longevidad es fruto de un proceso de ganancia de años de vida desarrollado a lo largo del siglo pasado y que continúa, aunque a un ritmo mucho más ralentizado, en este nuevo siglo.

Si la esperanza de vida al nacer en la primera década del siglo XX era de 34,8 años, al final de esa centuria pasa a ser de 78,7 años, lo que supone un aumento del 126%. Este espectacular incremento responde sobre todo a una profunda caída de la mortalidad infantil acaecida en los dos primeros tercios del pasado siglo. Hacia final del siglo XX, cuando las tasas de mortalidad infantil son tan bajas como difíciles de mejorar, la tendencia ascendente de la esperanza de vida (en este periodo mucho menos espectacular) pasa a ser consecuencia, fundamentalmente, del

descenso de la mortalidad y ganancia de años de vida a edades más avanzadas.

Otra manera de observar la llamativa evolución que este indicador ha venido experimentando, consiste en el cálculo de años de esperanza de vida al nacer ganados por década (gráfico 2.1). La primera mitad del siglo XX se caracteriza por pronunciadas fluctuaciones: en 1910 la esperanza de vida al nacer se incrementó siete años respecto a 1900; sin embargo, en el periodo de 1910 al 1920 no sólo no se produce tal ganancia, sino que el saldo es negativo, atribuible con toda probabilidad a la pandemia de gripe española del 1918. En 1930 la ganancia vuelve a ser muy marcada, esta vez aumentando en nueve años, pero la guerra civil hace que para la siguiente década este indicador apenas se incremente. Hacia 1950 hay dos importantes aumentos; y a partir de los años 60 los incrementos pasan a ser más discretos y continuados, tendencia que parece mantenerse en estos primeros años del siglo XXI.

La evolución de la esperanza de vida al nacer no ha sido la misma para hombres y mujeres (gráfico 2.2). La mayor longevidad de las mujeres es una característica constante, sin embargo la diferencia entre las esperanzas de vida al nacer masculina y femenina se ha ido haciendo cada vez más pronunciada, y tuvo su punto álgido en 1996, cuando el indicador fue 7,2 años favorable a las mujeres. La progresiva evolución del papel social de la mujer, el descenso de la fecundidad y los progresos en las condiciones de maternidad motivaron un paulatino descenso de las causas específicas de mortalidad femenina. Este fenómeno se ha acompañado por una sobremortalidad masculina que afecta a todas las cohortes, pues, a cualquier

edad, los hombres tienen mayor probabilidad de muerte respecto a las mujeres. Sin embargo, en los últimos años del siglo XX y principios del XXI, la distancia entre los sexos tiende a acortarse lentamente y se prevé que esta tendencia se mantenga. Que las mujeres hayan ido adoptando hábitos de vida hasta determinado momento mucho más generalizados entre los hombres, como el tabaquismo o el consumo de alcohol, contribuye a explicar en parte la reducción de la diferencia entre sus esperanzas de vida.

La evolución de la esperanza de vida y los procesos demográficos que la originan han sido muy similares en los que se suelen denominar países desarrollados. Concretamente, en la Unión Europea, la esperanza de vida se sitúa en 76,1 años, según los últimos datos ofrecidos por Eurostat (Data Navigation Tree) (tabla 2.2 y gráfico 2.3). España es uno de los países más longevos de la Unión Europea. Las mujeres en este país tienen la segunda mayor esperanza de vida de Europa (84.9), colocándose por detrás de las francesas (85.0). Se espera que una mujer que nace en Rumanía y Bulgaria viva un promedio de 77,4 años, que es la menor esperanza de vida al nacer femenina que se contempla en los 27 países. Los varones españoles pasan a ser los terceros más longevos de Europa (78.7), por debajo de suecos (79,4) e italianos (78,7). Lituania y Estonia son los países europeos en los que la diferencia entre la esperanza de vida masculina y femenina es más pronunciada. En el extremo opuesto se sitúa Reino Unido, donde la diferencia de este indicador entre los sexos es sólo de 4 puntos. Suecia y Dinamarca poseen asimismo diferencias que en poco superan esa cifra.

La esperanza de vida mundial es en el período 2005-2010, según Naciones Unidas, 67,6 años de edad: 65,4 para los varones y 69,8 para las mujeres. La región del mundo con la esperanza de vida más baja es África, con 54,1 años, (seguida por Asia, con 68,9), y está muy lejos de alcanzar las cifras del resto de territorios. Los países desarrollados se diferencian de los países en desarrollo en algo más de 10 años. Si bien las mujeres tienen mayor esperanza de vida que los hombres en todas las regiones del mundo, esta diferencia es más pronunciada en los países desarrollados (tabla 2.3).

**Esperanza de vida en el umbral de los 65 años.- Es el número de años que puede esperar vivir en promedio una persona en el momento de cumplir 65 años, si se mantienen las actuales tasas específicas de mortalidad por edad.**

Hoy día cabe esperar que una persona que llega a los 65 años, viva otros 20,2 años más de promedio, 22,0 si es mujer y 18,1 si es hombre (tabla 2.1). España aparece de nuevo como uno de los países con las más altas expectativas de vida, ocupando el segundo puesto después de Francia.

La evolución que este indicador experimentó a lo largo del siglo pasado difiere de manera notable respecto de la apreciada en la esperanza de vida al nacer (gráfico 2.4). La ganancia de años por década en ningún caso es superior a 2, además se hace mayor y más consistente a partir del período 1940-1950, con la salvedad de 1970, momento en el cual tan sólo se ganaron 0,3 años respecto a la década anterior.

La mayoría de las personas que nazcan en España ahora celebrará su 65 cumpleaños; en las condiciones de mortalidad actuales, de cada 100 nacimientos más de 89 alcanzarán la vejez (93 de cada 100 mujeres y 85 en el caso de varones). A principio de siglo XX sólo un 26% lo conseguía (tabla 2.4). La incógnita más importante que suscita el aumento en esperanza de vida respecto a su evolución futura es la de los límites de la longevidad humana. Las curvas de supervivientes por edad son cada vez más horizontales hasta edades muy avanzadas, cuando caen en picado (gráfico 2.5), y esta evolución sugiere si acabarán llegando «planas» hasta el límite de nuestra longevidad para caer verticalmente después, o si realmente, estamos desplazando también la longevidad máxima.

En la figura que representa la evolución del indicador de probabilidad de muerte (gráfico 2.6) quedan reflejados los fenómenos que se vienen comentando a lo largo de este capítulo y que caracterizan la transición demográfica completada a lo largo del siglo XX. En 1900 la probabilidad de muerte al nacer y durante la etapa infantil es alta, pero va descendiendo hasta quedar reducida a proporciones exiguas en la década de los noventa. A medida que se avanza en el tiempo la curva de probabilidad de muerte se repliega, reduciéndose las expectativas de fallecimiento también a edades avanzadas.

La esperanza de vida a los 65 años, al igual que al nacer, es superior en el caso las mujeres (gráfico 2.7). Si la ganancia de años se presta de manera casi exclusiva a interpretaciones positivas, desde el punto de vista de la salud, indicadores como la esperanza de vida libre de incapacidad confieren complejidad al análisis de este fenómeno; es decir, cierto es que se

vive más tiempo, pero también que los años ganados se viven en peores condiciones de salud, sobre todo en el caso de la población femenina. No obstante, el período de vejez constituye actualmente en torno a dos décadas de vida, y esto debería suscitar un replanteamiento del lugar que el sistema social le otorga. Nuestras sociedades siguen reservando a lo joven y adulto un papel imperante; sin embargo, a los sesenta y cinco años queda aún mucha vida por delante que se puede vivir de muchas maneras; es necesario abrir un abanico de posibilidades y oportunidades para que las personas de esa edad puedan elegir su futuro.

**Esperanza de vida libre de incapacidad (EVLI).- Promedio de años que una persona puede vivir en buena salud o libre de incapacidad** (calculada por el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad). Esta medida del estado de salud de la población, complementa los indicadores clásicos basados en la mortalidad, ya que los años vividos por un individuo no son todos en un estado de perfecta salud, sino que pueden estar afectados por enfermedades y problemas que ocasionen una pérdida de la calidad de vida, aunque no produzcan la muerte de manera inmediata. Las enfermedades crónicas y la discapacidad son más frecuentes a edades avanzadas, por lo que la salud de una población, a pesar de la creciente esperanza de vida, puede no ser mayor. De ahí la necesidad de utilizar indicadores que, como éste, se basen no sólo en la mortalidad sino también en la experiencia de morbilidad o incapacidad.

Una de las principales cuestiones que se plantean ante el envejecimiento progresivo de la población es si, en el futuro, el aumento de la esperanza de vida se acompañará de un incremento de la morbilidad, con un auge progresivo de enfermedades crónicas y trastornos mentales, o si la mayor duración de la vida transcurrirá en buena salud, gracias a los progresos médicos y a la prevención de las enfermedades.

En España la EVLI al nacer calculada para 2007 era de 72,6 años. Esta cifra supone una ganancia de dos años respecto a EVLI que se obtenía en el 2000. La esperanza de vida en ese período ha experimentado un aumento, mientras que el número de años que se espera, como promedio, sean vividos en incapacidad (I) se ha mantenido prácticamente invariable, descendiendo incluso unas décimas (tabla 2.5).

La EVLI es mayor en las mujeres, sin embargo, este indicador no registra las marcadas diferencias entre

sexos comentadas al ocuparnos de la esperanza de vida al nacer o a los 65 años. Las mujeres viven de media más años que los hombres, pero también tienen una expectativa de incapacidad mayor que la masculina, de ahí que sus EVLI no difieran tanto (71,3 para los varones y 73,8 en el caso de las mujeres).

A los 65 años las EVLI de hombres y mujeres prácticamente se equiparan, teniendo éstas una expectativa de vida cuatro años mayor, su expectativa de incapacidad dobla la masculina, lo que hace que la ganancia de años de vida de las mujeres respecto a los varones sea a expensas de años vividos en incapacidad.

En el periodo 2000–2007 la EVLI masculina ha experimentado un aumento mayor que la femenina; esto se debe a que los hombres no sólo han aumentado su EV sino que su expectativa de incapacidad, aunque ligeramente, se ha visto reducida.

## 2. ESTILOS DE VIDA

**Nutrición.-** El tipo de alimentación es uno de los factores que más directamente influyen en el estado de salud de las personas. Se sabe que una mala dieta sumada a la falta de ejercicio físico conduce, entre otras cosas, a enfermedades de corazón, enfermedades cerebrovasculares, obesidad, diabetes, incluso algunos cánceres. No es, por tanto, exagerado afirmar que unos malos hábitos alimenticios pueden llevar a una mayor morbilidad, y como consecuencia última, a una mortalidad prematura.

Los datos para España de la Encuesta Europea de Salud indican que la dieta de las personas mayores es más saludable que la de la población adulta: un 87,6% de mayores consume fruta una o más veces al día, mientras que entre la población adulta la proporción desciende a 66,4%. El consumo de verdura o ensalada también es mayor entre las personas mayores: un 69,0% declaran consumirla una o más veces al día, porcentaje que entre la población adulta desciende al 60,1% (tabla 2.6). Una dieta sana en la vejez es un factor muy positivo, sin embargo unos correctos hábitos alimenticios no han de reservarse para ésta etapa, pues la cronicidad de enfermedades motivadas por dietas insanas puede originarse a más corta edad y ser arrastrada hasta la vejez, aunque en ésta se modifiquen algunos hábitos.

*El índice de masa corporal (IMC) es un indicador sintético que relaciona la altura con el peso del individuo y permite clasificar a éste en varias categorías.* A partir de 30 se habla de obesidad, entre 25 y 29,9 sobrepeso, de 18,5 a 24,9 peso normal, y por debajo de estas cifras peso escaso; pese a no existir un consenso internacional, suele respetarse esta clasificación. La obesidad puede ser moderada (hasta 34,9), severa (desde 35 y hasta 39,9) y mórbida o muy severa, por encima de esa cifra. El IMC es considerado la mejor medida de sobrepeso y obesidad, aunque tiene un carácter aproximativo porque puede no corresponder al mismo grado de gordura en diferentes individuos.

En 2009 un 47,6% de la población entre 65 y 74 años presentaba sobrepeso y algo más de un cuarto padecía obesidad; se sitúa así como la cohorte de edad con mayor proporción de personas con estos problemas. El porcentaje de personas obesas va aumentando hasta los 74 años, momento a partir del cual este problema desciende a la par que el peso insuficiente aumenta ligeramente. Por tanto, hasta alcanzar edades en las que la mayor fragilidad física hace cambiar la tendencia, se da una correlación positiva entre edad e índice de masa corporal (tabla 2.7 y gráfico 2.8). La mayor proporción de personas obesas y con sobrepeso existente en el tramo de 65 a 75 años puede parecer no concordar con los hábitos alimenticios comparativamente más saludables observados en la población mayor y comentados anteriormente; sin embargo el aumento de IMC a medida que avanza la edad tiene que ver con el funcionamiento del sistema endocrino humano: en las personas adultas jóvenes, como consecuencia del cese de actividad de la hormona del crecimiento, se inicia un descenso en la masa muscular que a edades avanzadas es ya muy evidente, y que provoca reducción no sólo de fuerza, sino también de motilidad. La solución adaptativa que ofrece el cuerpo ante el consiguiente descenso en el gasto energético, es el aumento del panículo adiposo, que provoca un incremento de volumen. Esta es la razón por la que habitualmente el índice de masa corporal aumenta en la madurez. (A. Jara Albarrán: «Senectud y sistema endocrino. Adaptación metabólica». *Endocrinología*, Panamericana, 2001). No obstante, la proporción de personas con un IMC alto vuelve, como decimos, a atenuarse a partir de los 75 y más años, asociado a una disminución de la ingesta calórica y a peores estados de salud.

Varones y mujeres presentan patrones de obesidad diferentes. Hasta los 64 años la obesidad es un pro-

blema más frecuente en hombres; en el tramo de 35 a 44 años la obesidad masculina supera en seis puntos porcentuales a la femenina, probablemente debido a hábitos de vida menos saludables, consumo de alcohol y dieta más desequilibrada. A partir del tramo de 65 a 74 años el porcentaje de mujeres con problemas de obesidad sobrepasa al de los hombres y alcanza la más alta proporción registrada. De 75 años en adelante los porcentajes descienden para hombres y mujeres, pero especialmente para los primeros.

Al margen de las consecuencias que el sobrepeso y la obesidad tienen para la salud, el impacto sobre algunas funciones y actividades cotidianas es indudable, al quedar reducida la movilidad y la agilidad para caminar, moverse por casa, levantarse, vestirse, etc. Mantener el peso corporal dentro de unos límites para no comprometer la salud a largo plazo es una inversión en una vida más saludable y vital.

**Tabaco.**- La reciente entrada en vigor de la Ley 42/2010, por la que se modifica la Ley 28/2005 de medidas sanitarias frente al tabaquismo, pone de manifiesto el lugar prioritario que ocupa la lucha contra el tabaco dentro de las estrategias en salud pública que se llevan a cabo en España. Esta ley es conocida principalmente por la regulación del consumo en los espacios públicos cerrados, en especial la prohibición de fumar en los lugares de trabajo y en los establecimientos de restauración, pero es una ley integral que abarca otros aspectos como las limitaciones en la venta y la regulación de publicidad, la promoción y el patrocinio.

El tabaquismo se asocia con las principales causas de muerte, que son las producidas por enfermedades del sistema circulatorio y cáncer. Se relaciona con enfermedades que van desde infecciones respiratorias agudas (catarros, tos, etc.) hasta problemas como enfisema pulmonar y enfermedades cardiovasculares. La causa de morbilidad y mortalidad más relacionada con el tabaquismo es el cáncer de pulmón y tráquea.

La población mayor constituye el grupo de edad con la menor proporción de personas que fuman diariamente, a la par que muestra también los mayores porcentajes de exfumadores y personas que nunca han fumado. El análisis de estas cifras desagregadas por sexo se torna fundamental dadas las profundas diferencias que hombres y mujeres muestran ante el hábito de fumar. Según la Encuesta Europea de Salud

en España hay mayor proporción de varones que de mujeres que fuman diariamente; y esto ocurre en todos los tramos de edad. No obstante, la diferencia por sexo es mucho más marcada en las cohortes de 65 a 74 años y de 75 y más. (tabla 2.8 y gráfico 2.9). En el pasado el tabaquismo era un hábito fundamentalmente masculino, de ahí que se registren porcentajes tan bajos de fumadoras y exfumadoras entre las mujeres mayores, pues la gran mayoría de ellas no ha fumando nunca. Los porcentajes de hombres mayores que fuman a diario son entre 3 y 4 veces mayores que los que resultan para las mujeres de la misma cohorte, y aunque son comparativamente los más bajos al cotejar con varones de otras edades, esto se debe a que muchos han dejado de fumar, mostrando las proporciones más altas de exfumadores. Las diferencias por sexo entre la población de 54 y menos años respecto al hábito del tabaco son menos pronunciadas; en ediciones anteriores de esta publicación, que comentaban datos de la Encuesta Nacional de Salud, se apuntaba una inversión de tendencia en las cohortes más jóvenes, donde el porcentaje de fumadoras superaba el de fumadores. Los últimos datos disponibles, que proceden, como ya se ha dicho, de la Encuesta Europea de Salud, no registra esa inversión pero sí un recorte en las diferencias entre hombres y mujeres.

**Alcohol.**- El abuso del alcohol se asocia con efectos adversos tales como accidentes, violencia, problemas sociales y familiares, y otros riesgos a medio y largo plazo, como peores condiciones de salud y algunas enfermedades concretas. El alcoholismo se relaciona con el riesgo de enfermedad cardiovascular y la mortalidad en general; se asocia estrechamente con el riesgo de padecer cáncer de hígado, cirrosis y algunas enfermedades digestivas y del tracto respiratorio, y es posible que algunos cánceres de colon. Como sucede con el tabaco, los anuncios y promociones, en la medida que inducen al consumo de alcohol, son un riesgo para la salud.

Se aprecian diferencias en la forma de consumo de alcohol atendiendo a la edad de la población. Según muestra la Encuesta Europea de Salud en España 2009, el consumo a edades tempranas es alto (un 72,5% de las personas de 16 a 24 años declara haber consumido alcohol en los últimos 12 meses) y va en aumento hasta los 34 años; a partir de entonces comienza a descender, aunque la ingesta de bebidas alcohólicas es importante incluso a los 75 y más años (38,1%) (tabla 2.9).

No obstante, las diferencias más significativas las encontramos al analizar estos datos por sexo. El porcentaje de mujeres que consumieron alcohol no llega al 70% en ninguno de los tramos de edad; en el caso de los varones, siempre se supera esta cifra a excepción del tramo de más edad. El 35,3% de las mujeres de 65 a 74 años y el 24,2% de las de 75 y más declararon haber consumido alcohol. En el caso de los varones de 65 a 74 el porcentaje asciende a 71,5, y 57,8% en el tramo de más edad.

La tabla 2.10 muestra la frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas durante los 12 meses anteriores al momento de la entrevista. La población mayor cuenta con los mayores porcentajes de abstemios, casi la mitad de las personas de 65 y más años no beben nunca; por otra parte también presenta porcentajes comparativamente altos de personas que consumen alcohol todos los días (19,2%).

La comparación por sexo revela grandes diferencias también en el consumo de bebidas alcohólicas. Hay más hombres que consumen alcohol pero, además, en caso de consumirlo, lo hacen con mayor frecuencia que las mujeres. Seis de cada diez mujeres mayores no consumen nunca alcohol, mientras que entre los hombres la proporción desciende a tres de cada diez. La diferencia es también pronunciada cuando se fija la atención sobre quienes beben a diario: un 32% de los hombres de 65 y más años lo hacen, pero entre las mujeres de la misma edad la proporción es tan sólo del 9,6%.

La medición por encuesta de consumo de alcohol es más compleja que la del consumo de cigarrillos, debido a que el hábito de consumir bebidas alcohólicas es muy variable. Además, los criterios epidemiológicos no son tan estables como en el caso del consumo de cigarrillos.

**Actividad física:** Desde organismos internacionales, tales como la OMS, y la mayoría de los gobiernos se promueve la práctica del ejercicio físico como medida para la promoción de la salud general. La capacidad funcional depende, junto con otros factores, de la actividad física; también es sabido que va disminuyendo lentamente a partir de un momento del periodo adulto. Son claros los beneficios para la salud que proporciona la práctica de ejercicio físico a cualquier edad, pero es un elemento clave para mantener al máximo el nivel funcional de las personas conforme van envejeciendo. Diversos estudios

muestran la relación entre nivel de actividad física y la reducción del riesgo de morbi-mortalidad; ayuda además a regular el peso y evita la pérdida de masa ósea. En general, la práctica de ejercicio físico regular se asocia a una mayor longevidad y la vida sedentaria a una mayor mortalidad. Es importante señalar que los beneficios del ejercicio físico se obtienen mediante la práctica continuada del mismo, luego lo ideal es que esté presente siempre entre nuestros hábitos de vida.

La Encuesta Europea de Salud en España aporta datos sobre la cantidad de personas que realiza actividad física y la intensidad de la misma; concretamente se pregunta acerca del grado máximo de actividad realizada en los siete días anteriores a la ejecución de la entrevista. El porcentaje de personas mayores que no realiza ningún tipo de actividad física es ligeramente superior respecto al resto de población en el tramo de 64 a 75, y muy superior en el caso de la cohorte de 75 y más años. En el grupo de edad de los más mayores existen mayores tasas de discapacidad y dependencia, como se verá en epígrafes sucesivos, y estos problemas son claros elementos limitadores de la actividad, luego la mayor proporción de personas inactivas o sedentarias en este tramo no se relaciona tanto con los hábitos de vida como con un estado del cuerpo y la salud en general que condiciona y restringe la actividad física. Un alto porcentaje de personas mayores (31,1%) llevó a cabo una actividad física moderada y una proporción aún mayor (40,0%) realizó una actividad ligera. La práctica de actividad física intensa disminuye a medida que avanza la edad (tabla 2.11 y gráfico 2.10).

Las diferencias por sexo son notables; las mujeres presentan mayores porcentajes de inactividad durante la juventud y vejez (entre los 16 y 34 años y a partir de los 65), sin embargo los varones obtienen mayores tasas de inactividad a lo largo de la etapa adulta (de los 35 a los 64 años). En el otro extremo de la graduación de intensidad, la actividad física intensa, los varones obtienen mayores proporciones a cualquier edad. Lo mismo ocurre con las mujeres en el caso de la actividad física moderada; para todas las cohortes las mujeres muestran porcentajes superiores a los hombres.

**Accidentalidad.**— Los accidentes de cualquier tipo suponen un problema con evidentes repercusiones para la salud de la población; muy especialmente en el caso de las personas mayores, para las que los resultados y

secuelas de los accidentes entrañan, muchas veces, mayor gravedad que para la población de menor edad, teniendo que enfrentarse, además, a procesos de recuperación por lo general más largos y delicados.

La Encuesta Europea de Salud (2009) cifra para España en 4.091.300 las personas (mayores de 16 años) que sufrieron algún accidente (incluyendo intoxicaciones y quemaduras) durante los doce meses anteriores a la recogida de datos de esta encuesta. De ellas 2.033.500 son varones y 2.057.900 mujeres. Las tasas de accidentalidad presentan notables diferencias por sexo. Las edades de más riesgo para los varones se encuentran en el tramo de 16 a 24 años; mientras que entre las mujeres es a partir de 65 y más años donde mayor tasa de accidentalidad registran (tabla 2.12).

El lugar de ocurrencia más frecuente de los accidentes es la casa o en tiempo de ocio; sin embargo se detecta un patrón de accidentalidad específico para la población mayor que difiere bastante del de la población general. Si entre la población menor de 65 años los accidentes ocurridos en casa o en el tiempo de ocio son los más frecuentes, los de trabajo y los de tráfico tienen también una considerable importancia; en el caso de la población mayor los accidentes se concentran casi de manera exclusiva en el hogar u ocio (tabla 2.13 y gráfico 2.11). La Encuesta Nacional de Salud, fuente utilizada en ediciones anteriores de este informe para aportar datos sobre esta misma cuestión, ofrecía una categorización de respuesta que resultaba más conveniente a la hora de estudiar a la población mayor, pues la opción *casa* implicaba tan solo el hogar y las escaleras, y se incluía la opción *calle* aunque precisando que el accidente no era de tráfico. Con esa diferenciación la accidentalidad de la población mayor no se concentraba de manera casi exclusiva en una sola categoría de respuesta, como sucede con la actual fuente, y permitía mayor riqueza de análisis. Sin embargo, estos son los datos más actualizados de los que se dispone y la fuente posee la ventaja de una comparación a nivel europeo.

Al cotejar los datos resultantes para mujeres y hombres mayores, se observa que éstos últimos presentan un mayor porcentaje de accidentes de tráfico (un 16,8 frente al 6,0% en el caso de las mujeres). En consecuencia, en la distribución porcentual calculada para las mujeres, los accidentes acaecidos en casa alcanzan cifras mayores que en la de los hombres.

Para las personas mayores de 65 años los accidentes en casa constituyen la primera causa de accidentalidad tanto en hombres como en mujeres, aunque hay que señalar que las tasas femeninas suponen más del doble respecto a las masculinas. El hecho de que las mujeres vivan más y que su promedio de años vividos con incapacidad sea también mayor que el de los hombres hace que sean más vulnerables y aumente su riesgo a sufrir accidentes en esos años.

Observando las tasas de accidentes en casa o en el tiempo de ocio en los distintos tramos de edad, se observa que entre la población más joven (de 16 a 24 años) las tasas masculinas superan las femeninas; a partir de los 25 años en adelante, son las mujeres las que registran mayores tasas, y la diferencia entre sexos se va haciendo más grande a medida que avanza la edad.

Los accidentes de tráfico tienen una alta repercusión en la sociedad y la economía del país, en las personas que los padecen, en sus familias y en los sistemas de protección (sanitaria), aseguramiento y rendimiento laboral. Son una importante causa de mortalidad (la más importante entre los jóvenes) y de discapacidad. En 2009, hubo 255,5 víctimas de accidentes de tráfico por cada 100.000 habitantes, lo que supone una reducción respecto de los datos de 2006. Entre 15-34 años se concentra el mayor número de accidentes, pero con tasas masculinas muy superiores a las femeninas; es un grupo de edad especialmente vulnerable (tabla 2.14).

Con la edad decrece la siniestralidad por accidente de tráfico, en buena parte por el descenso de la motorización de los mayores. Las cifras proporcionadas por la dirección general de Tráfico apuntan que en 2009, de cada 100.000 personas de 75 y más años, 115 sufrieron un accidente de tráfico; cifra considerablemente más baja que la resultante para el total de la población. Es importante resaltar que cambia el patrón de víctima desde el de conductor y pasajero al de peatón en las edades avanzadas.

### 3. ESTADO DE SALUD Y MORBILIDAD

**Percepción del estado de salud.**- La valoración del estado de salud del propio individuo viene condicionada por las enfermedades padecidas y por sus características personales (sexo, edad, estado civil, familia e instrucción), socioeconómicas (ingresos y

estatus social) o incluso residenciales (tipo y tamaño de hábitat y grado de satisfacción residencial con la propia casa y el entorno). La percepción del propio estado de salud también es conocida como salud subjetiva para diferenciarla de la salud objetiva, enfermedades diagnosticadas y dolencias padecidas y declaradas. Refleja el estado físico y las enfermedades padecidas, pero también los factores sociales, económicos y del entorno de la persona.

Este indicador es una medida utilizada por la Administración para conocer el estado general de la población. No sustituye otros indicadores (morbilidad hospitalaria, mortalidad, uso de servicios, dotaciones, equipamientos, etc.), pero es la forma que tienen los gobiernos de oír la voz de la ciudadanía en un tema tan sensible e importante: la salud. Es por naturaleza un indicador subjetivo. Puede ser utilizado como predictor de futuras situaciones, de necesidades y avisa del declive en las habilidades funcionales de la población. Permite establecer rápidamente las diferencias entre sexos, grupos de edad y otras características sociodemográficas.

La autopercepción del estado de salud es un simple pero efectivo indicador del estado de salud global y es una útil herramienta para predecir necesidades asistenciales y para la organización de programas. El hecho de sentirse bien, determina el propio desarrollo de la vida diaria: hay una relación estrecha entre cómo se siente una persona y lo que esa persona hace.

El estado de salud subjetivo varía poco a lo largo del tiempo; el impacto que las políticas sanitarias y sociales de prevención y mejora de las condiciones de vida de las personas es, por tanto, algo que se puede medir a través de este indicador, pero a largo plazo.

La edad aparece como la principal variable asociada a diferencias en la percepción de la salud de la población española. Dos quintos de la población entre 16 y 24 años considera que su estado de salud es muy bueno; a medida que avanza la edad la proporción de personas que valoran en tan alto grado su estado de salud va disminuyendo hasta tan sólo encontrar un 4,5% de personas de 75 años en esta categoría. De la misma manera, la proporción de personas encontradas que califican su salud como mala y muy mala aumenta en la vejez. Aun así las personas mayores en España tienen, en general, una buena percepción de su salud, un 40,5% la consideran buena o muy buena (tabla 2.15).

El género es un factor diferenciador de la salud subjetiva, y este contraste se acentúa en las edades más avanzadas. El 48,6% de los hombres mayores definieron su estado de salud como bueno o muy bueno; las mujeres de la misma edad sólo lo hacen en un 34,4%. Por otro lado, éstas obtienen mayores puntuaciones en estados de salud mala o muy mala; el 26,2% de las mujeres la ha definido así, frente a un 17,1% de varones. Por tanto, a más edad, las percepciones negativas aumentan y también crecen las diferencias entre varones y mujeres (gráfico 2.12).

Educación y problemas de salud están inversamente relacionados; y en este indicador concreto de la percepción del estado de salud, también. A mayor nivel de estudios mejor percepción de la salud: el 70% de las personas mayores de 65 y más años con estudios universitarios consideran que su salud es buena o muy buena; sólo un 30% de las que son analfabetas o no terminaron los estudios primarios la califican así (tabla 2.16). El nivel de instrucción se relaciona a su vez con el status socioeconómico, y esta relación era mucho más estrecha en el pasado. Las personas mayores de estrato social más humilde reflejan en sus estados de salud las huellas de una vida laboral ardua y prolongada, en muchos casos iniciadas durante sus infancias, interfiriendo esto en su acceso o desarrollo de una educación formal. No es por tanto difícil encontrar una buena parte de estas personas con cuadros de afecciones y problemas crónicos más complicados que quienes desempeñaron a lo largo de su vida un trabajo con menos rigores físicos.

Resulta interesante comprobar cómo la salud subjetiva puede verse influenciada por factores como la cultura de procedencia. Tomando con cautela los porcentajes que resultan del cruce de esta variable y nacionalidad, pues el número de casos que quedan registrados en personas (especialmente en personas mayores) extranjeras dificulta su extrapolación, se percibe una mejor valoración de la salud entre las personas de nacionalidad distinta a la española, también en el tramo de edad de 65 y más años (tabla 2.17).

**Morbilidad.** - Hace referencia a la proporción de personas con enfermedad en un tiempo y lugar determinado.

La Encuesta Europea de Salud en España registró en 2009 un 51,3% de personas con alguna enfermedad o problema de salud crónicos o de larga duración. En concordancia con los indicadores comentados con

anterioridad, la proporción de personas con alguno de estos problemas aumenta a medida que avanza la edad; entre la población de 75 y más años el porcentaje que contesta afirmativamente a esta pregunta asciende hasta un 86,5%. Una mayor proporción de mujeres que de hombres declara problemas de este tipo en todos los tramos de edad, alcanzando la diferencia más amplia entre los 45 y 54 años (tabla 2.18 y gráfico 2.13).

El tipo de dolencia autodeclarada que mayor número de personas mayores padecieron en los últimos doce meses anteriores a la realización de esta encuesta es la hipertensión arterial: más de la mitad de las mujeres mayores y un 45,6% de hombres la sufren (tabla 2.19; gráfico 2.14). Algunos de los factores de riesgo de padecimiento de esta enfermedad son altos niveles de colesterol, la obesidad o la diabetes. A su vez, un buen número de enfermedades cerebrovasculares pueden atribuirse a la hipertensión arterial. Una falta de control en la presión arterial conlleva mayor índice de morbilidad hospitalaria, mortalidad de enfermedades cardiovasculares, enfermedad renal y cerebral e insuficiencia cardíaca, sumado a la pérdida de calidad de vida de quienes la padecen, aumento del volumen de los costes sanitarios y sociales.

El siguiente problema que declararon con más frecuencia las personas mayores es el dolor de espalda crónico lumbar, en concreto un 20,9% de varones lo padecen, y un 38,4% de mujeres.

Los problemas de tipo osteomuscular son muy frecuentes entre las mujeres mayores: un 35,4% sufre dolor cervical y el 33,3% osteoporosis. La menopausia se asocia a una disminución de la masa ósea con el consecuente aumento de la fragilidad de los huesos y el deterioro de su microarquitectura. Las manifestaciones clínicas más características de la osteoporosis son las fracturas y las complicaciones que se derivan de ellas. Este tipo de problemas genera elevados índices de discapacidad funcional.

La diabetes es la tercera enfermedad más declarada por los hombres mayores y la quinta por las mujeres. La edad, la obesidad y los antecedentes familiares se consideran factores de riesgo en el padecimiento de esta enfermedad. Las complicaciones a que da lugar la diabetes vienen dadas por alteraciones a nivel de los vasos sanguíneos o de los nervios. Los cambios en los vasos provocan enfermedades cardiovasculares, oculares y renales.

Otro de los problemas crónicos que las personas mayores declararon sufrir es la incontinencia urinaria. Cuando la incontinencia se da de manera crónica puede ser debido a: debilidad de los músculos pélvicos, aumento crónico de la presión abdominal, problemas de próstata, daños en los nervios que controlan la vejiga ocasionados por enfermedades tales como la esclerosis múltiple o la enfermedad de Parkinson. Esta enfermedad puede constituir un serio trastorno para las personas que la padecen pues en ocasiones tiene un fuerte impacto en su calidad de vida. Los problemas sociales e higiénicos que pueden venir aparejados a la pérdida involuntaria de orina hacen que múltiples tabúes se ciernan sobre esta dolencia. Entre la población de 65 y más años, un 19,5% de mujeres y un 18,3% de hombres la padecen.

El diagnóstico médico de enfermedades crónicas se recoge en la [tabla 2.20](#) y el [gráfico 2.15](#) y coincide en gran medida con las autodeclaradas. La respuesta a la cuestión, al igual que en el caso de las que dicen padecer las personas entrevistadas, está condicionada por la lista de enfermedades que se proporciona en el momento de la realización de la encuesta.

**Morbilidad hospitalaria.** - Aunque la morbilidad hospitalaria es un indicador útil para conocer y comparar el nivel de salud de las personas y la distribución de las enfermedades, conviene tener en cuenta que no cuantifica la incidencia real de las distintas enfermedades o dolencias; lo que contabiliza son los pacientes ingresados y dados de alta por curación, mejoría, traslado o fallecimiento, por lo que puede estar sujeto a factores como la forma en que se provee la asistencia sanitaria, cambios en las prácticas médicas, disponibilidad de los recursos..., y no sólo a al estado de salud de la población.

Al comparar las últimas tasas de morbilidad hospitalaria por cada mil habitantes con las de 1991, se observa una reducción en todos los tramos de edad hasta los 55 años, siendo la cohorte de 25 a 34 años la que ha experimentado un descenso mayor. A partir de los 55 años las tasas de morbilidad se sitúan por encima de las registradas en 2009, y en los tramos de 65 a 74 años y 75 y más la diferencia se torna muy significativa. De cada mil personas de 75 y más años, 298 ingresaron en un hospital, sólo 214 lo hicieron en 1991 (en estos cálculos una persona puede ingresar más de una vez). En un periodo de 18 años, la morbilidad en personas de este grupo de edad se ha incrementado en casi un 40% ([gráfico 2.16](#)).

El argumento del sobrevejecimiento no alcanza a explicar por completo el aumento de hospitalizaciones entre la población de 75 y más años. Algunos profesionales apuntan que, aparte de un posible aumento de la fragilidad, existe una mayor utilización de los servicios hospitalarios derivada de la mejora en accesos, prestaciones y eficiencia de los equipos; sin embargo, en el caso de que estas mejoras incidiesen en los resultados estadísticos, estimularían la utilización de los servicios sanitarios en todos los grupos de edad y no sólo en el de los más mayores. Por otra parte, el mayor desarrollo en técnicas quirúrgicas y de tratamiento, tendrían el efecto contrario, es decir, evitarían hospitalizaciones haciendo bajar el número de altas.

Al contabilizarse también las reincidencias, el número de altas no es equivalente al de personas. En edades en las que la probabilidad de enfermedades crónicas y de mayor gravedad aumente, los reingresos serán más frecuentes, haciendo que la tasa de morbilidad se vea incrementada.

En la distribución porcentual de las altas hospitalarias, un 39,2% corresponden a personas de 65 y más años, siendo el tramo de edad de 75 a 84 años el que mayor proporción concentra. Al poner en relación el número de altas hospitalarias con la población de cada grupo de edad se observa que el tramo de 85 y más obtiene las mayores tasas: en 2009, de cada mil personas de dicha edad 374,6 fueron dadas de alta en un hospital ([tabla 2.21](#), [gráfico 2.17](#)). Se está produciendo un proceso de envejecimiento también en la población que ingresa en los hospitales, con sus consecuencias en los tipos de tratamientos e intervenciones más frecuentes, en el manejo de pacientes, en el tipo de gasto, materiales, etc., propiciando el debate sobre si debe generalizarse la existencia de unidades específicas de geriatría en los hospitales.

Las tasas de morbilidad masculinas superan a las femeninas en todos los tramos de edad, con la salvedad de la cohorte que va de 15 a 44 años donde las mujeres registran mayor proporción de altas, y coincidiendo con la edad reproductiva. El dato de mayor morbilidad hospitalaria concuerda con el de mayor mortalidad masculina; sin embargo no casa con lo retratado por indicadores como salud subjetiva o enfermedades diagnosticadas, que mostraban peores estados de salud para las mujeres. La menor presencia relativa de mujeres mayores en los hospitales puede deberse a razones no estrictamente de salud,

sino más relacionadas con el papel que muchas mujeres desempeñan en los hogares y las familias, que quizá incida en una menor predisposición a ser ingresadas. Se podría decir, por tanto, que pese a un mayor grado de hospitalización masculina, las mujeres padecen más enfermedades y discapacidades.

**Las enfermedades más frecuentes.**— De las personas de 65 y más años que han pasado por un establecimiento hospitalario, el 22,4% lo hicieron por afectados por enfermedades circulatorias, un 15,4% por respiratorias, un 12,3% digestivas y un 11,3% para tratamiento de cáncer (tabla 2.22, gráfico 2.18). Este patrón de morbilidad hospitalaria es diferente al que presenta el resto de la población, entre la que destaca el 20,5% de atenciones por parto, 11,7% enfermedades digestivas, y a más distancia el resto de diagnósticos.

La primera causa de ingreso en los hospitales tanto de hombres como de mujeres de 65 y más años son las enfermedades circulatorias. En 2009 se contabilizaron 213.017 altas de varones y 206.069 de mujeres, pero representando casi el mismo peso porcentual en las distribuciones de cada uno de los sexos (22,4 y 22,3 respectivamente). La enfermedades respiratorias constituyen la segunda causa de ingreso tanto en hombres como en mujeres. La tercera causa más frecuente en mujeres son las fracturas, sin embargo en hombres aparece el tratamiento de cáncer. Entre las personas mayores, el diagnóstico que más determinado aparece por la variable sexo son las enfermedades respiratorias; un 17,8% de las altas hospitalarias de los varones corresponde a dicho problema, mientras que entre las altas de las mujeres representa el 12,9% (tablas 2.23 y 2.24; gráficos 2.19).

Si bien se comentaba al inicio de este epígrafe que los datos de morbilidad hospitalaria no forman una fotografía perfecta de la salud de las personas en la medida en que dependen también de otros factores de índole social, económica e incluso cultural, no cabe duda de que la información aportada resulta clave para la planificación de los servicios sanitarios.

**Utilización de los servicios sanitarios.**— El uso más generalizado que se hace de los servicios sanitarios es el de la consulta al médico general o de familia. Suele suponer la puerta de acceso a especialistas en caso de afecciones más graves o específicas. El papel que estos profesionales desempeñan en el tratamiento de la salud de sus pacientes es generalmente

activo, en una búsqueda del mejor estado físico y mental posible de la población que tratan; así, su proceder comprende elementos de prevención primaria y promoción de la salud. El tiempo desde la última visita al médico de familia además de dar pistas sobre la salud de la población, manifiesta también el interés que las personas tienen por su propia salud.

Casi la mitad de las personas de 65 y más años consultó al médico de familia en las cuatro semanas anteriores a ser entrevistadas, obteniéndose tasas ligeramente superiores en el caso de las mujeres. Tan sólo un 7,8% respondieron que su última consulta se realizó hace doce meses o más. Se observa que las cohortes más jóvenes espacian más sus consultas (tabla 2.25).

La salud e higiene dental es una parte importante de la salud que si se ve desatendida puede llevar a problemas y enfermedades del aparato digestivo. Un 25,1% de las personas de 65 y más años visitaron al dentista entre cuatro semanas y doce meses antes a la realización de la encuesta, un 66,6% hacía doce meses o más desde su última visita, y sólo un 2,4 declaraba no haber ido nunca al dentista (tabla 2.26)

La conciencia sobre los beneficios de las revisiones que facilitan el diagnóstico precoz de determinados problemas específicos de la salud de las mujeres, como son los chequeos ginecológicos y la realización periódica de mamografías y citologías, es algo relativamente reciente. Para muchas mujeres mayores, las visitas al ginecólogo durante su juventud y etapa adulta se redujeron a los periodos de embarazo o problemas muy acuciantes. En 2009 el porcentaje de mujeres de 65 que nunca han acudido al ginecólogo para que les practicasen una citología (45,6%) es comparativamente mayor que en cualquiera de los otros tramos de edad. No obstante un 18,7% declararon que hacía tres años o menos que habían acudido al especialista para la realización de esta prueba (tabla 2.27).

La mamografía es una prueba diagnóstica que se recomienda hacer de manera anual o bianual a mujeres a partir de 40 años de edad. Un 32,2% de mujeres mayores declararon no haberseles sido realizada nunca una mamografía; en el caso de las de 75 y más años la proporción aumenta hasta casi un 50%. Por otro lado, para un 48% de las mujeres entre 65 y 74 años el periodo transcurrido entre su última mamografía y la realización de la entrevista fue de dos

años o menos, porcentaje que disminuye significativamente entre las más mayores (tabla 2.28).

La Encuesta Europea de Salud en España 2009 calcula que durante la campaña de vacunación contra la gripe 2008 participaron 4.848.000 de personas mayores, es decir, 64,2% de este grupo de población; entre las personas de menor edad sólo un 11,4% se vacunaron (tabla 2.29). Esta diferencia se debe en gran medida a que las personas mayores se consideran población de riesgo y por tanto objetivo fundamental de esta campaña.

La proporción de utilización hospitalaria se mueve en torno al 9% de la población (personas que declaran haber sido hospitalizadas en los últimos doce meses), un porcentaje similar a la tasa de morbilidad hospitalaria (10,2% en 2009), con procedimiento estadístico diferente. De nuevo este indicador refleja el mayor uso de la hospitalización por parte de los mayores; las tasas aumentan a medida que aumenta la edad, conforme las poblaciones se van exponiendo a mayores riesgos; sólo las mujeres entre 25 y 34 años, coincidiendo con la edad en la que muchas de ellas deciden tener descendencia, alcanzan porcentajes equiparables a los de las personas mayores (tabla 2.30).

Por estancia hospitalaria se entiende aquel ingreso que requiere que la persona enferma pase al menos una noche en el hospital. La Encuesta de Morbilidad Hospitalaria cuantifica las estancias que provocan distintas enfermedades, y el número medio de noches en el hospital (estancias medias) que permanecen las personas que ingresaron con esas afecciones. Los indicadores sobre estancias causadas muestran que a similares patologías, las estancias de los mayores suelen ser más largas que los del resto de la población; a veces, se trata de situaciones más complejas o fallos multifuncionales que requieren estancias más prolongadas y la intervención de diferentes áreas especializadas, lo que demora el alta definitiva (tablas 2.31, 2.32 y 2.33; gráfico 2.20).

El orden de importancia, según estancias, dentro de los enfermos hospitalarios de 65 y más años señala a las enfermedades circulatorias las causantes del mayor número de estancias en este grupo de población: 3.751.362 que suponen un 21,8% del total de estancias para este grupo. En el segundo puesto están las respiratorias, que suponen el 15%; y el tercero es ocupado por los tumores con un 12,7%.

Las afecciones que provocan la estancia media más larga, en personas mayores como en el resto de población, son las diagnosticadas como mentales. Sin embargo la estancia media en personas de 65 y más años supera en 15 noches a las de menor edad. Otras enfermedades que producen estancias medias elevadas entre la población mayor son las relacionadas con la piel, infecciosas y traumatismos.

Algo más de la mitad del cómputo total de estancias corresponden a personas de 65 y más años. Tomando sólo las provocadas por enfermedades circulatorias el porcentaje asciende a 75,5%.

**Consumo de medicamentos.**— El consumo farmacéutico no deja de crecer empujado por una demanda activa, aunque se han tomado medidas para controlar el consumo y la dispensación de productos farmacéuticos.

Las medidas de contención ideadas han sido diversas: listas de medicamentos que no se financian, recomendaciones sobre dispensación de recetas, avisos sobre efectividad o no de algunos medicamentos, utilización de genéricos, guías y protocolos de prescripción, para animar al personal médico a prescripciones consistentes y racionales, de acuerdo con las indicaciones médicas y las necesidades de los pacientes; la prescripción racional también significa favorecer los medicamentos más baratos y eficaces, etc. A pesar de ello, aún no se ha conseguido una reducción del gasto farmacéutico, ni del gasto sanitario en su conjunto, del que el farmacéutico es sólo una parte.

El consumo de medicamentos aumenta con la edad y las mujeres consumen más que los varones a todas las edades (tabla 2.34; gráfico 2.21). Los datos de la Encuesta Europea de Salud en España 2009 recogen el consumo de medicamentos en las últimas dos semanas anteriores a la realización de la entrevista: un 85,1 y un 92,7% de personas entre 65 y 74 años y de 75 y más respondió afirmativamente a dicha cuestión.

A través de esta encuesta también pueden conocerse los principales tipos de medicamentos consumidos por la población en las dos últimas semanas (tabla 2.35). Una mayor proporción de personas mayores consumió cualquiera de los medicamentos especificados en la lista. La medicación más usada entre este grupo de edad corresponde a la destinada a regular la presión arterial, a aliviar el dolor de las articulaciones y la que reduce el nivel de colesterol en la sangre.

## 4. MORTALIDAD

La mortalidad en España se concentra en tramos de edad muy avanzada. En 2008, fecha de la que datan los datos más actuales sobre este evento demográfico, 386.324 fueron los fallecimientos registrados, y 320.986 de ellos correspondieron a personas de 65 y más años. Pero la proporción de personas octogenarias entre el total de fallecidas sigue progresando, y refleja un proceso de homogeneización en los patrones de muerte. (Tabla 2.36).

La pauta de mortalidad por edad y sexo presenta una distribución con asimetrías claras; en la que la diferencia más importante y en consonancia con los cálculos de esperanza de vida para uno y otro sexo, es que los varones comienzan a morir a edades más tempranas que las mujeres. La concentración de fallecimientos a edades avanzadas es por tanto más acusada en el caso de las mujeres (gráfico 2.22).

Las tasas de mortalidad aumentan con la edad, y las masculinas superan siempre a las femeninas, dándose la mayor diferencia en el tramo de 80 a 84 años (gráfico 2.23). La curva que dibuja la mortalidad se mantiene muy cercana a la horizontalidad hasta el importante ascenso a partir de los 85 años, o algo más tardío en el caso de las mujeres. Las explicaciones y comentarios que puedan hacerse respecto al retraso del patrón de mortalidad van en sintonía con lo ya descrito en el epígrafe 2.1 sobre esperanza de vida y supervivencia (Véase Blanes Llorens, A.: *La mortalidad en la España del siglo XX. Análisis demográfico y territorial*. Departament de Geografia, Universitat Autònoma de Barcelona, 2007).

El gráfico 2.24 refleja ese descenso de la mortalidad en todas las edades, especialmente en torno a los 80 años que es donde más vida se está ganando a la muerte en los últimos años.

**Causas de mortalidad.**— Nueve de cada diez fallecidos por enfermedades del aparato circulatorio tienen 65 ó más años. Este tipo de enfermedad representa la principal causa de muerte entre los mayores, con una incidencia algo mayor entre las mujeres (tablas 2.37, 2.38 y 2.39).

Las tasas de mortalidad por enfermedades del sistema circulatorio experimentan un importante aumento a partir de los 65 años y no dejan de crecer hasta llegar a representar 5.766 por cada 100.000

habitantes de 85 y más años (tabla 2.40; gráfico 2.25). Los principales riesgos de enfermedad y muerte por enfermedades del aparato circulatorio tienen que ver con la hipertensión arterial, colesterol alto, hábitos no saludables, dieta con exceso de grasas y obesidad.

El cáncer es la segunda causa de mortalidad en España para la población en general y para las personas de edad. Sin embargo, las tasas de mortalidad por esta causa experimentan un incremento a edades más tempranas que en el caso de las enfermedades del aparato circulatorio. Muchos factores genéticos o del medio que rodea a los individuos pueden explicar el riesgo de desarrollar esta enfermedad y causar la muerte: historia familiar, anomalías cromosómicas, hábitos no saludables (tabaquismo, alcohol, dieta inadecuada), o exposición a agentes químicos nocivos. Importantes recursos sanitarios se invierten cada año en la lucha contra el cáncer, y la inversión en investigación en este campo es notable.

Destacan por su especial importancia entre la población mayor, las defunciones por causa de enfermedades mentales y del sistema nervioso. En el grupo de enfermedades mentales se incluyen trastornos seniles y preseniles y en el grupo de enfermedades del sistema nervioso la enfermedad de Alzheimer; ambas son las más importantes dentro de sus respectivos grupos, es decir, los principales tipos de demencias. No sólo son causa de mortalidad sino una de las más importantes causas de discapacidad entre los mayores, con una progresión en tasas muy destacada. La demencia en cualquiera de sus formas, pero sobre todo la que afecta a personas de edad, es un declive en las habilidades mentales que progresa lentamente, en el que se deteriora la memoria, la inteligencia, el juicio y se modifica la personalidad.

Las caídas son un importante factor de salud pública y representan el tipo de accidente más frecuente y letal entre las personas mayores. Las tasa de mortalidad por caídas accidentales se concentra más en edades avanzadas y muy especialmente en mujeres (gráfico 2.26).

La muerte por suicidio o lesiones autoinfligidas es otra de las causas de muerte que aumenta con la edad, pero siempre en proporciones superiores para los varones (gráfico 2.27). De ahí que las tasas más altas se registren entre los hombres de 85 y más años (66,3 por cada cien mil hombres de esa edad).

**Mortalidad evitable.**– Tras décadas de descensos generalizados de la mortalidad general, las tasas se han establecido en niveles de ocho fallecidos por mil habitantes (7,7 por mil en 1980, la más baja de la historia). Es difícil encontrar tasas más bajas en el mundo de forma continuada; por ello, España se sitúa entre los países con mayor esperanza de vida.

Sin embargo, existe una mortalidad evitable, la que es sensible a la prevención primaria o a los cuidados médicos, la que se podría haber evitado si la enfermedad hubiese sido detectada a tiempo o hubiese respondido a un tratamiento; para su cálculo se propone el análisis de la mortalidad causada por diferentes tipos de enfermedades. Este indicador refleja proporciones mucho más elevadas de muertes evitables entre los varones, 625 fallecimientos de cada diez mil serían evitables, sensibles a prevención primaria, es decir, enfermedades del tipo cáncer de pulmón, cirrosis de hígado y accidentes de tráfico que, como se ha dicho, afectan más a los varones (tabla 2.41). Esta mortalidad evitable manifiesta una relación estrecha con riesgos de comportamiento y hábitos no saludables (tabaquismo, alcoholismo, conductas violentas).

Como muerte evitable por cuidados médicos se considera la provocada por enfermedades del aparato respiratorio, circulatorio y tumores. En este caso, las diferencias entre varones y mujeres son muy escasas, dada la elevada mortalidad de éstas por enfermedades del sistema circulatorio.

Estos indicadores de mortalidad prematura son muy útiles para evaluar las políticas preventivas y los programas sanitarios de prevención y tratamiento de enfermedades.

Se observa en los últimos años una mejoría en los sistemas de prevención y de intervención médicas, con mayor evitación de muertes sensibles a los tratamientos médicos. Como complemento a estos datos se presentan los años potenciales de vida perdidos por este tipo de muertes evitables. Recientemente ha habido cambios en el cálculo de este indicador: si antes las muertes evitables se consideraban aquellas que tenían lugar antes de los 70 años, los últimos datos tienen en cuenta los fallecimientos anteriores a los 79 años. Se rompe así la serie, pero el nuevo indicador se ajusta más a la expectativa de vida actual. De 1991 a 2001 se observaba que cada vez se perdían menos años, especialmente en el caso de los

varones. Habrá que esperar para poder volver a ver la progresión de este indicador, pero para 2006 sabemos que las muertes producidas con anterioridad a los 79 años, hicieron perder 58,8 años por cada 1.000 habitantes: 81,5 en el caso de los varones y 36,2 para las mujeres.

## 5. INDICADORES SOBRE EL SISTEMA SANITARIO

**Dotación hospitalaria.**– La dotación hospitalaria, nacional o autonómica, está estrechamente ligada al gasto sanitario total, y no sólo por el número de hospitales y plazas, sino también por los procedimientos y terapias que desarrollan y la forma de llevarlos a cabo (intensidad, extensión, tipos de hospital, fragmentación de servicios, definición de sus áreas sanitarias). Incluso, por el concepto de hospital, que de manera general se define como un establecimiento encargado de servicios médicos, de diagnóstico y tratamiento para pacientes internos y servicios de acomodación; también provee servicios externos; y en algunos países se requiere un tamaño mínimo para ser considerado hospital. Por eso, las comparaciones entre estados y dentro del mismo, entre hospitales y comunidades autónomas presentan dificultades estadísticas.

Según su dependencia jurídica los establecimientos pueden ser públicos (donde se incluyen los del Sistema Nacional de Salud, Defensa, de las comunidades autónomas o ayuntamientos y otros) y no públicos (Cruz Roja, Iglesia, privados y otros). De acuerdo a su dependencia jurídica hay en España 803 centros hospitalarios, de los que 324 son públicos y dentro de éstos, 254 pertenecen al Sistema Nacional de Salud (tabla 2.42); además, 11 son de comunidades autónomas, 13 de diputaciones o cabildos. La mayor parte de los hospitales son privados no benéficos (336), los benéficos suman 116 (Cruz Roja; Iglesia y otros). La cifra de camas hospitalarias se presenta en la tabla 2.43 con la misma clasificación de dependencia jurídica.

Los indicadores básicos de los centros hospitalarios según dependencia (jurídica o funcional) resumen serias diferencias dependiendo del tipo de hospital (tabla 2.44), aunque no tan acusadas entre comunidades autónomas (tabla 2.45). Estos indicadores del INE datan de 2005. La mayor parte de las camas co-

rresponde a hospitales públicos (2,2 de las 3,4 por mil habitantes) y sobre todo a las del Sistema Nacional de Salud. También es notablemente superior el número de estancias causadas por mil habitantes: 667,1 en los públicos y 327,7 en los no públicos. Los hospitales públicos son además de mayor tamaño medio, con 351,8 camas de media, y los del Sistema Nacional de Salud aún más grandes (430,9 camas); los privados se caracterizan por su reducido tamaño medio (117 camas). El porcentaje de ocupación en todos los casos es alto, con alrededor del 80% de todas las camas de hospitales españoles permanentemente ocupadas.

Las variaciones son también notables entre hospitales según la finalidad de los mismos; según ésta pueden ser: generales, especiales de corta estancia (incluye los quirúrgicos, infantiles, maternas y otros), especiales de larga estancia (incluye geriátricos, crónicos y otros) y psiquiátricos. Los generales suelen ser más grandes (276,3 camas de capacidad media) y más camas en funcionamiento por mil habitantes (2,5 de las 3,4 totales que existen); los especiales de corta estancia aportan 0,2 camas por mil al indicador total y los de larga 0,3 por mil habitantes. La ocupación es alta y destaca el 90,5% de los hospitales psiquiátricos.

La relación entre categorías de personal sanitario por camas en funcionamiento permite apreciar claras diferencias entre hospitales según la finalidad de los mismos (tabla 2.46). Las categorías de personal son: sanitario (médicos, cirujanos, especialistas varios, otros titulados superiores, personal de enfermería, ayudantes y auxiliares sanitarios, técnicos, ATS, matronas, etc.) y no sanitario (dirección, administrativos, asistentes sociales y otros titulados).

El indicador de número de médicos es muy superior en los hospitales generales (55,2 por 100 camas), seguidos por los hospitales de corta estancia y ya a mucha distancia el resto, 5,1 en los de larga estancia o 5,2 en los psiquiátricos (2005). La finalidad de los establecimientos es decisiva para explicar estos ratios. Con la categoría de personal de enfermería sucede lo mismo (y siempre en proporciones que duplican al menos el número de médicos): 103,4 por cada 100 camas en los generales y sólo 10,8 en los psiquiátricos. En el personal no sanitario las relaciones también están contrastadas: 97,3 personas por 100 camas en los generales y 23,5 en los psiquiátricos.

Las diferencias son incluso más notables cuando se considera la dependencia orgánica o jurídica del centro. Los hospitales públicos están mejor dotados de todo tipo de personal que los no públicos, y dentro de aquéllos destacan por mejores ratios los del Sistema Nacional de Salud. Hay 2,9 veces más médicos en los públicos, 2,7 veces más personal de enfermería; también más personal no sanitario (el doble aproximadamente). Entre los no públicos destacan por su notable baja relación de personal por camas en funcionamiento los que dependen de la Iglesia.

**Valoración del sistema sanitario.-** En general, los mayores están bastante satisfechos con el sistema sanitario, según el último Barómetro Sanitario de 2009. El 38,7% opina que funciona bastante bien; sólo un 19,7% de la población de menos de 65 años opina lo mismo. El porcentaje de personas que considera que el sistema sanitario funciona bastante bien, descendió de manera importante en el periodo 1998-2002, pero desde entonces muestra una tendencia ascendente (tabla 2.47). Un 40,7% de las personas mayores cree que funciona bien pero necesita cambios, y sólo una porción más pequeña cree que esos cambios deben ser fundamentales (16,7%) o que está la sanidad tan mal que necesitaríamos rehacerla (2,9%). La población de menos de 65 años cree que se necesitan cambios (47,3%) o bien cambios fundamentales (27,2%).

La valoración global del sistema sanitario por parte del conjunto de la población es positiva. Dentro de una escala de 1 a 10, la media es de 6,4, y asciende a 7,2 si tomamos de referencia la población de mayores. El 27,1% de las personas mayores se muestra muy satisfecho (puntuación de 9 y 10) con la forma en que el sistema sanitario público funciona en España; sólo un 9,7% del resto de la población da puntuaciones tan altas (tabla 2.48).

Según la Encuesta de Salud Europea 2009, en la mayoría de las personas mayores su última consulta a un especialista tuvo lugar en un ambulatorio o consulta externa de un hospital (77,9%); para un 5,5% esta consulta tuvo lugar en el servicio de urgencias de un hospital, y un 15,3% prefirieron acudir a un médico particular o de una sociedad. Al comparar con el resto de la población se observa que hicieron un mayor uso de las urgencias y los ambulatorios, pero acuden en menor proporción a los médicos privados (tabla 2.49).

Un 8,3% de las personas mayores no tuvieron acceso a la consulta especialista (durante los 12 últimos meses anteriores a la realización de la entrevista). Entre la población de 16 a 64 el porcentaje asciende a 14,1% (tabla 2.50).

La tabla 2.51 muestra datos referidos a la preferencia del tipo de centro sanitario, según titularidad, en caso de poder elegir. El porcentaje de personas mayores que optarían por centros públicos es mayor que en el caso de las personas de menor edad (tabla 2.51).

El grado de satisfacción con el sistema sanitario suele ser más alto entre personas mayores que el resto de la población, como se viene apuntando. Otorgan una mayor puntuación prácticamente a todos los aspectos estudiados: trato recibido, atención a domicilio, etc. Lo más valorado por este grupo de población es la seguridad y confianza que transmiten los profesionales del sector (tabla 2.52, gráfico 2.28).

## 6. DISCAPACIDAD Y DEPENDENCIA

Las Encuestas sobre Discapacidades del INE son tres grandes operaciones estadísticas de ámbito nacional que ofrecen amplia información sobre los fenómenos de la discapacidad, la dependencia, y el estado de salud de la población residente en España. Sus metodologías siguen las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, y en concreto las clasificaciones internacionales vigentes en el año de realización de cada encuesta. Las tres macro-encuestas a las que nos referimos son: la Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Minusvalías (EDDM1986), la Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Estado de Salud (EDDS1999), y la más reciente, la Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD2008). En este epígrafe se ofrecen datos definitivos elaborados a partir del fichero de microdatos de la EDAD 2008, disponible en la página Web del INE desde 2010.

El concepto «discapacidad» que se maneja en la encuesta EDAD se refiere a las limitaciones para la realización de actividades de la vida diaria que hayan durado o se prevea que vayan a durar más de un año y tengan su origen en alguna deficiencia. En concreto se preguntó por 44 actividades<sup>1</sup>, y se considera que una persona presenta discapacidad si declaró dificultad o limitación en alguna de las actividades listadas. Se consideraba además que una persona tenía una discapacidad aunque la superara con el uso de ayudas técnicas externas (a no ser que fuese una discapacidad para ver y se superase con la utilización de gafas o lentillas, en cuyo caso no se considera discapacidad).

Para el caso de la población infantil con edades comprendidas entre 0 y 5 años se trabajó con un cuestionario específico y no se acuña el término discapacidad, dada la dificultad que entraña su detección en este grupo de edad; se habla por tanto de «limitaciones».

Se han considerado personas en situación de dependencia aquellas que respondieron que debido a su discapacidad (o limitación, en personas de 0 a 5 años) reciben asistencia o cuidados personales.

En 2008 la encuesta EDAD cifra en 3.787.400 las personas con discapacidad (y por tanto, de 6 y más años) en España. De ellas 2.227.086 son personas mayores. De cada mil personas de 6 y más años, 87,7 sufren alguna discapacidad, tasa que asciende a 302,6 si tomamos la población mayor como referencia. Esto es, entre los 7,6 millones de personas mayores que había en España en 2008, un 30,2% declararon discapacidad (tabla 2.53). Debido al tamaño de las cohortes actuales de población mayor y a esas tasas más altas, la cifra de personas mayores con discapacidad supone el 57,8% de todas las personas con discapacidad en España.

La tasa de discapacidad, por tanto, aumenta con la edad. A partir de los 55 años la curva que resulta al representar estas cifras asciende de manera abrupta, pero a partir de los 80, se aproxima a la verticalidad.

<sup>1</sup> Percibir cualquier imagen, tareas visuales de conjunto, tareas visuales de detalle, otros problemas de visión, recibir cualquier sonido, audición de sonidos fuertes, escuchar el habla, producir mensajes hablados, recibir mensajes hablados, comunicación de mensajes escritos, comunicación de mensajes de gestos, señales o símbolos, mantener una conversación (sólo problemas de naturaleza cognitiva o intelectual), comunicación a través de dispositivos y técnicas de comunicación, uso intencionado de los sentidos (mirar, escuchar, ...), aprendizaje básico (leer, escribir, contar, ...), realizar tareas sencillas, realizar tareas complejas, cambiar las posturas corporales básicas, mantener la posición del cuerpo, desplazarse dentro del hogar, desplazarse fuera del hogar, desplazarse utilizando medios de transporte como pasajero, conducir vehículos, levantar y llevar objetos, mover objetos con las extremidades inferiores, uso fino de las manos, lavarse cuidados de las partes del cuerpo, higiene personal relacionada con la micción, higiene personal relacionada con la menstruación, vestirse y desvestirse, comer y beber, cuidado de la propia salud: cumplir las prescripciones médicas, cuidado de la propia salud: evitar situaciones de peligro, adquisición de bienes y servicios, preparar comidas, realizarlos quehaceres de la casa, interacciones interpersonales básicas, relacionarse con extraños, relaciones formales, relaciones sociales informales, relaciones familiares, relaciones sentimentales.

Hasta los 45 años, la discapacidad es mayor entre la población masculina, pero de esa edad en adelante las tasas femeninas superan las de los varones alcanzando su distancia mayor en el tramo de 80 a 84 años (Gráfico 2.29).

La EDAD categoriza las discapacidades en ocho grandes grupos atendiendo a la clase de actividades dificultadas: discapacidad visual, de audición, de comunicación, de aprendizaje y aplicación del conocimiento, de movilidad, autocuidado, vida doméstica y relaciones interpersonales.

El tipo más frecuente de discapacidad, tanto en población mayor como en menores de 65 años, es el que implica dificultades de movilidad; sin embargo en personas mayores cobra una dimensión mucho mayor: de cada mil personas de 65 o más años, 219,5 tienen una discapacidad en movilidad. La reducción de motilidad influye en el desenvolvimiento de las personas a un nivel doméstico y extradoméstico, reduce el espacio físico cotidiano con la consecuente merma de oportunidades sociales (tabla 2.54, gráfico 2.30).

El segundo tipo de discapacidad que afecta a mayor número de personas es la que se refiere a la vida doméstica y la padecen 1,4 millones de personas mayores en España, o lo que es lo mismo, el 18,9% de dicha población mayor. Este tipo de dificultades aumenta de manera muy significativa entre la población de 80 y más años, afectando a un 37,3% de personas mayores en ese tramo de edad.

Algo más de medio millón de personas mayores tiene discapacidad para realizar tareas de autocuidado, esto es 175,1 de cada mil personas mayores que tiene dificultades para realizar tareas como, asearse, vestirse, comer, orinar, pero también el evitar situaciones de peligro como apagar el gas o respetar los semáforos, entre otras.

Vida doméstica y movilidad son los tipos de discapacidad en los que las personas mayores presentan mayores diferencias por sexo, en ambos casos con tasas femeninas muy por encima de las que presentan los varones.

El gráfico 2.31 representa el porcentaje de personas que tienen dificultades para realizar las actividades básicas de la vida diaria<sup>2</sup> (ABVDs) según el grado de dificultad que experimentan, que puede ser moderado, severo o total (no pueden realizar la actividad). Hay que tener en cuenta que el nivel de dificultad aquí representado se refiere al percibido si las personas entrevistadas realizasen estas actividades sin ningún tipo de ayuda técnica, supervisión o asistencia personal. La severidad de la discapacidad para las ABVDs en personas mayores es mayor que en el grupo de 6 a 64 años: más de la mitad de la población mayor declara una incapacidad total para realizar estas actividades si no hacen uso de alguna ayuda técnica o reciben asistencia, en el grupo de 6 a 64 esta gravedad en la discapacidad sólo afecta al 37,8%.

Según los datos de la encuesta EDAD 2008, de los 3.787.447 de personas con discapacidad que se cifraron en España ese año, 2.088.140 reciben ayuda para realizar alguna de las 44 actividades consideradas; por lo tanto, el 55,1% de las personas con discapacidad se encuentra en situación de dependencia. Entre la población mayor, la proporción asciende hasta un 62,9%, lo que supone que de los 2.227.086 de personas mayores con discapacidad, 1.400.293 se encuentran en situación de dependencia (gráfico 3.32).

Las personas en situación de dependencia representan un 19% de toda la población mayor. (gráfico 3.33).

La pirámide de población cuidadora de personas mayores en situación de dependencia (gráfico 3.34) es una de las figuras que mejor ilustran las desigualdades derivadas del sistema de género en lo que compete a las responsabilidades del trabajo de cuidado. Revela por un lado la clara «feminización» del cuidado, y por otro los distintos perfiles de edad de cuidadores y cuidadoras: entre los primeros lo más frecuente es que la responsabilidad de cuidado se asuma a edades avanzadas; entre las segundas, el tramo de 45 a 55 años es el más abultado.

**Variación geográfica.** Las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla registran las más altas tasas de disca-

<sup>2</sup> Lavarse, cuidados de las partes del cuerpo, higiene personal relacionada con la micción, higiene personal relacionada con la defecación, higiene personal relacionada con la menstruación, vestirse y desvestirse, comer y beber, cuidado de la propia salud: cumplir las prescripciones médicas, cuidado de la propia salud: evitar situaciones de peligro, adquisición de bienes y servicios, preparar comidas, realizar las tareas del hogar, cambiar las posturas corporales básicas, mantener la posición del cuerpo, desplazarse dentro del hogar, desplazarse fuera del hogar, uso intencionado de los sentidos (mirar, escuchar), realizar tareas sencillas.

pacidad en personas mayores (41,9%), seguidas de Murcia, Castilla-La Mancha, Extremadura, y Andalucía. En el otro extremo se sitúan La Rioja (20,3%) y Cantabria. En la tasa global para la población de seis y más años destacan de nuevo Ceuta y Melilla, junto

con Galicia y Extremadura, registrando las mayores tasas, y repiten La Rioja y Cantabria con las menores. Parece perfilarse una España meridional con tasas más elevadas, que puede estar descubriendo factores socioeconómicos subyacentes ([tabla 2.55](#), [gráfico 2.35](#)).

**TABLA 2.1**

*Esperanza de vida por edad y sexo, 1900-2045*

Años	Al nacer				A los 65 años			
	Total	Varones	Mujeres	Diferencia	Total	Varones	Mujeres	Diferencia
1900	34,8	33,9	35,7	1,8	9,1	9,0	9,2	0,2
1910	41,7	40,9	42,6	1,7	10,0	9,8	10,1	0,3
1920	41,2	40,3	42,1	1,8	10,2	9,7	10,6	0,9
1930	50,0	48,4	51,6	3,2	11,0	10,4	11,5	1,1
1940	50,1	47,1	53,2	6,1	11,0	9,9	11,9	2,0
1950	62,1	59,8	64,3	4,5	12,8	11,8	13,5	1,7
1960	69,9	67,4	72,2	4,8	14,4	13,1	15,3	2,2
1970	72,4	69,6	75,1	5,5	14,7	13,3	15,9	2,6
1980	75,6	72,5	78,6	6,1	16,5	14,8	17,9	3,1
1990	76,9	73,4	80,5	7,1	17,5	15,5	19,2	3,7
1994	77,9	74,4	81,5	7,1	18,1	16,0	19,8	3,8
1996	78,3	74,7	81,9	7,2	18,2	16,1	20,0	3,9
1998	78,7	75,3	82,2	6,9	18,3	16,1	20,1	4,0
2000	79,3	75,9	82,7	6,8	18,8	16,7	20,6	3,9
2001	79,7	76,3	83,1	6,8	19,0	16,9	20,8	4,0
2002	79,8	76,4	83,1	6,7	19,0	16,9	20,9	4,0
2003	79,7	76,4	83,0	6,6	18,9	16,8	20,8	3,9
2004	80,3	77,0	83,6	6,6	19,4	17,3	21,3	4,0
2005	80,3	77,0	83,5	6,5	19,3	17,2	21,1	3,9
2006	80,9	77,7	84,2	6,4	19,9	17,8	21,7	3,9
2007	80,9	77,8	84,1	6,3	19,8	17,7	21,7	4,0
2008	81,2	78,2	84,3	6,1	20,0	18,0	21,8	3,8
2009	81,6	78,5	84,6	6,0	20,2	18,1	22,0	3,9
2010*		78,2	84,5	6,3		17,9	21,9	4,0
2015*		79,2	85,4	6,2		18,5	22,6	4,1
2020*		80,1	86,1	6,1		19,0	23,1	4,1
2025*		80,9	86,9	6,0		19,6	23,7	4,2
2030*		81,7	87,6	5,9		20,1	24,3	4,2
2035*		82,5	88,3	5,8		20,6	24,8	4,2
2040*		83,2	88,9	5,7		21,1	25,4	4,2
2045*		83,9	89,5	5,6		21,6	25,9	4,3

(\*) Proyecciones

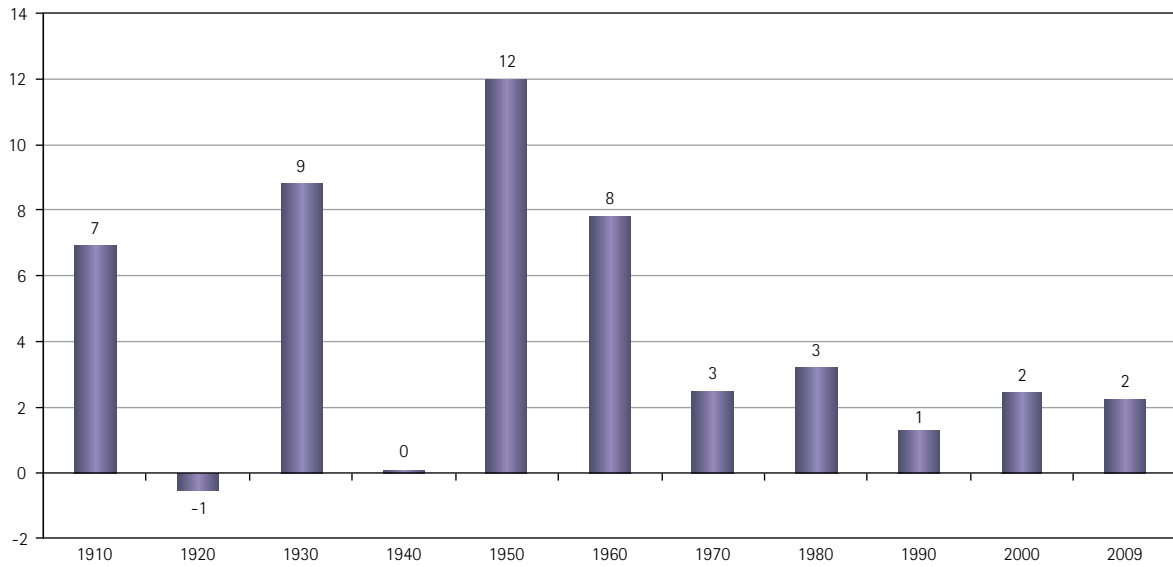
Fuente: Años 1900-1998. INE. Anuario estadístico de España 2004. Demografía.

Años 2000-2009. INE. Análisis y Estudios demográficos. Indicadores demográficos básicos. Consulta en febrero de 2011.

Años 2010-2045. INE. Cifras de población y Censos demográficos. Proyecciones a largo plazo. Consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.1

*Años de esperanza de vida al nacer ganados respecto a la década anterior, 1900-2009*



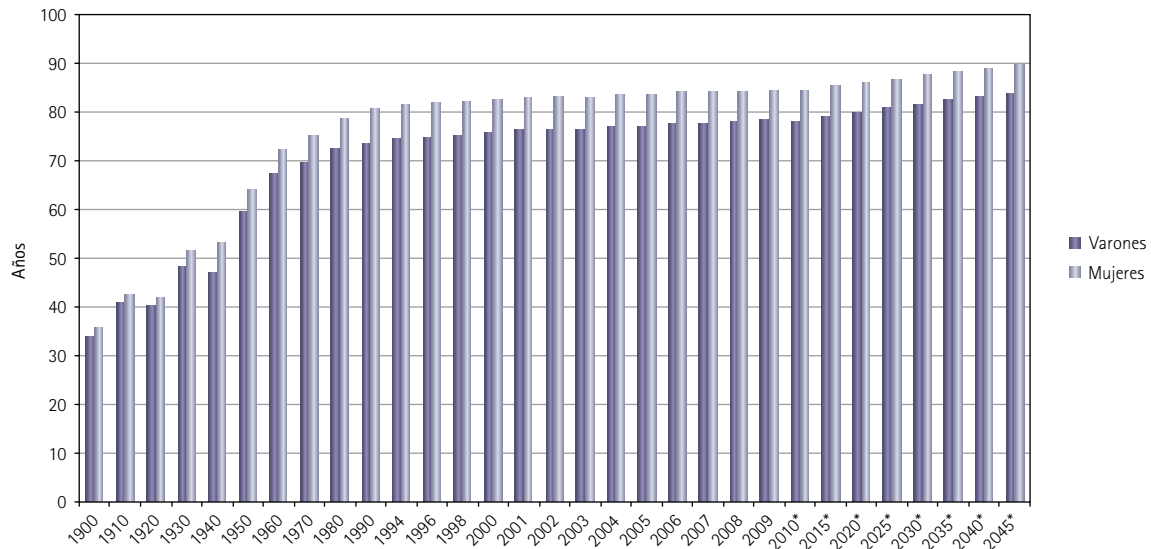
Fuente: Años 1900-1998. INE. Anuario estadístico de España 2004. Demografía.

Años 2000-2009. INE. Análisis y Estudios demográficos. Indicadores demográficos básicos. Consulta en febrero de 2011.

Años 2010-2045. INE. Cifras de población y Censos demográficos. Proyecciones a largo plazo. Consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.2

*Esperanza de vida al nacer por edad y sexo, 1900-2045*



(\*) Proyecciones

Fuente: Años 1900-1998. INE. Anuario estadístico de España 2004. Demografía.

Años 2000-2009. INE. Análisis y Estudios demográficos. Indicadores demográficos básicos. Consulta en febrero de 2011.

Años 2010-2045. INE. Cifras de población y Censos demográficos. Proyecciones a largo plazo. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.2**

*Esperanza de vida Unión Europea, 2009*

País	Esperanza de vida al nacimiento		Esperanza de vida a los 65 años*	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
<b>Unión Europea (27 países)*</b>	<b>76,1</b>	<b>82,2</b>	<b>17,0</b>	<b>20,5</b>
Austria	77,6	83,2	17,7	21,2
Bélgica	77,3	82,8	17,5	21,1
Bulgaria	70,1	77,4	13,8	17,0
Chipre	78,6	83,6	18,1	20,9
República Checa	74,3	80,5	15,2	18,8
Dinamarca	76,9	81,1	16,8	19,5
Estonia	69,8	80,2	14,0	19,2
Finlandia	76,6	83,5	17,3	21,5
Francia	78,0	85,0	18,7	23,2
Alemania	77,8	82,8	17,6	20,8
Grecia	77,8	82,7	18,1	20,2
Hungría	70,3	78,4	14,0	18,2
Irlanda	77,4	82,5	17,2	20,6
Italia*	78,7	84,2	18,0	21,8
Letonia	68,1	78,1	13,4	18,2
Lituania	67,5	78,7	13,4	18,4
Luxemburgo	78,1	83,3	17,6	21,4
Malta	77,8	82,7	16,8	20,6
Países Bajos	78,7	82,9	17,6	21,1
Polonia	71,5	80,1	14,8	19,2
Portugal	76,5	82,6	17,1	20,5
Rumanía	69,8	77,4	14,0	17,2
Eslovaquia	71,4	79,1	14,1	18,0
Eslovenia	75,9	82,7	16,4	20,5
España	78,7	84,9	18,4	22,5
Suecia	79,4	83,5	18,3	21,2
Reino Unido**	77,8	81,8	17,6	20,2

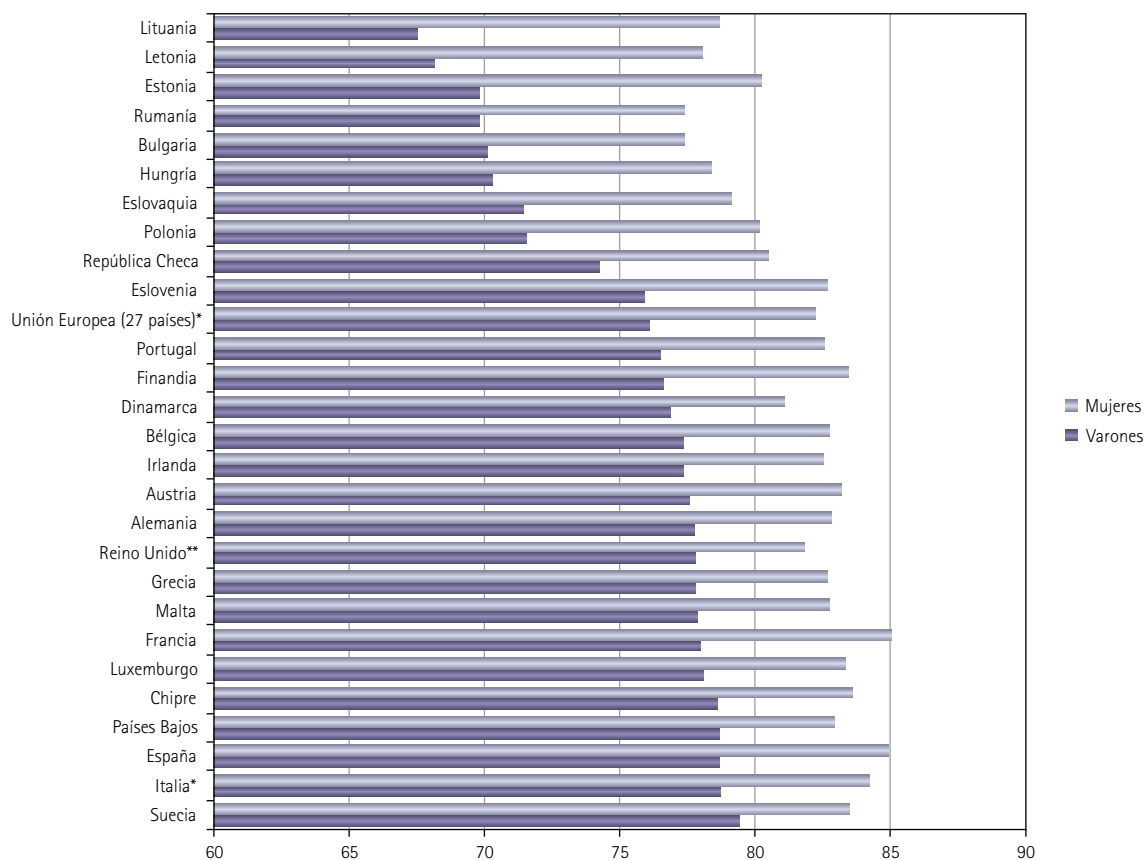
\* Datos de 2007

\*\* Datos de 2008

Fuente: Eurostat: Data Navigation Tree. Consulta en febrero de 2011.

### GRÁFICO 2.3

#### Esperanza de vida al nacer. Unión Europea, 2009



\* Datos de 2007

\*\* Datos de 2008

Fuente: Eurostat: Data Navigation Tree. Consulta en febrero de 2011.

### TABLA 2.3

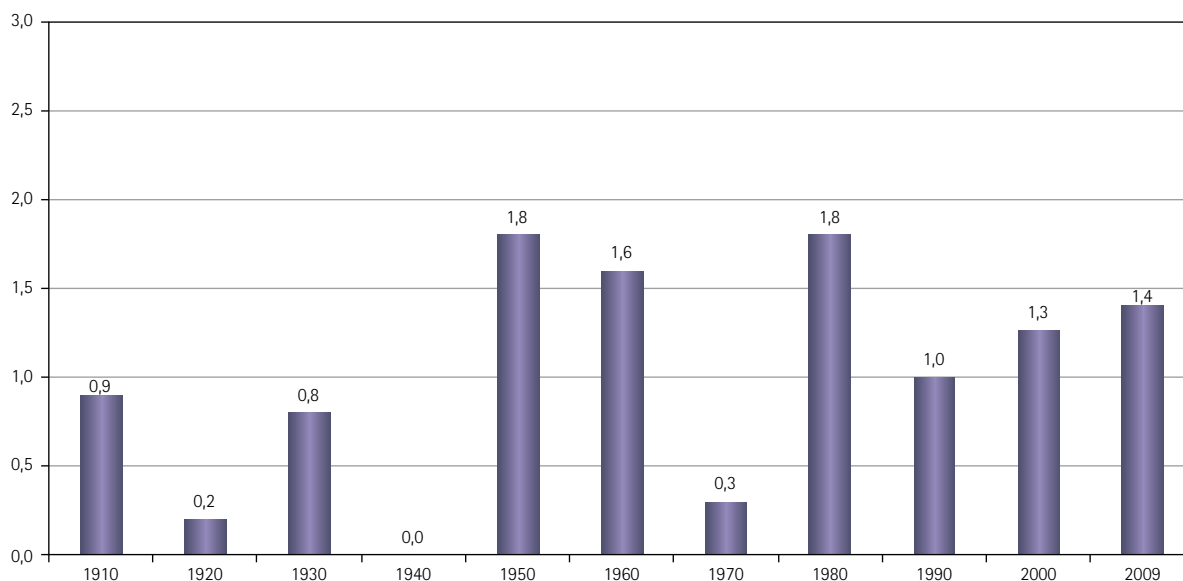
#### Esperanza de vida al nacer por región y sexo, 2005-2010

	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Mundo	67,6	65,4	69,8
África	54,1	52,9	55,3
Asia	68,9	67,1	70,8
Europa	75,1	71,1	79,1
América Latina y el Caribe	73,4	70,2	76,7
Norte América	79,3	77	81,5
Oceanía	76,4	74,1	78,9
Regiones más desarrolladas	77,1	73,6	80,5
Regiones menos desarrolladas	65,6	63,9	67,4

Fuente: N.U.: World Population Prospects: The 2008 Revision. Consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.4

*Años de esperanza de vida a los 65 años ganados respecto a la década anterior 1910-2009*



Fuente: Años 1900-1998. INE. Anuario estadístico de España 2004. Demografía.

Años 2000-2009. INE. Análisis y Estudios demográficos. Indicadores demográficos básicos. Consulta en febrero de 2011.

Años 2010-2045. INE. Cifras de población y Censos demográficos. Proyecciones a largo plazo. Consulta en febrero de 2011.

## TABLA 2.4

*Supervivencia de personas que alcanzan los 65 años, 1900-2009*

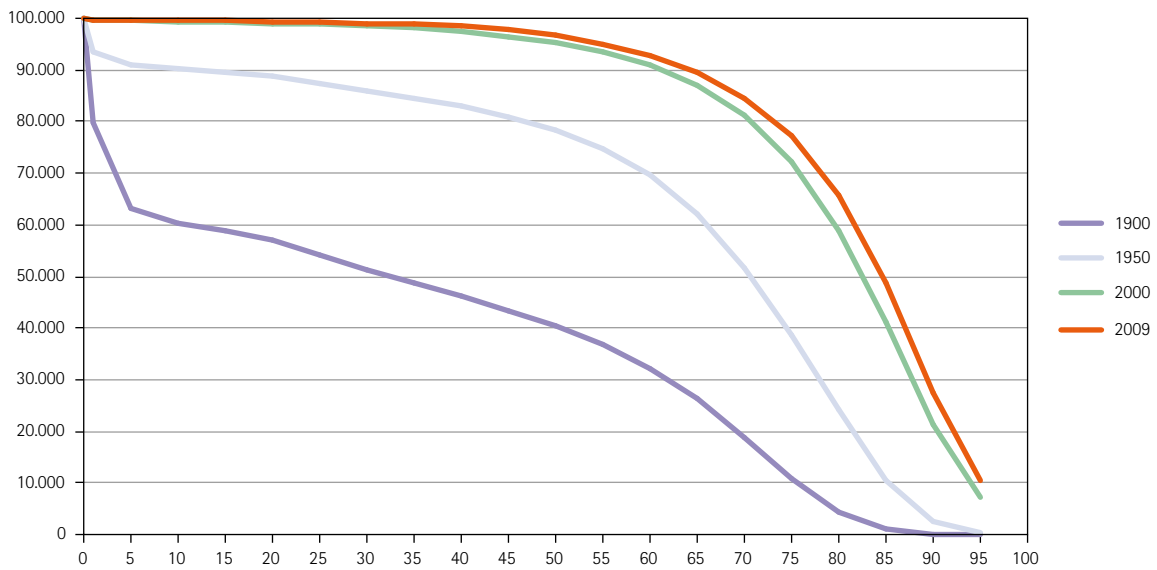
Años	Supervivientes (%)		
	Ambos sexos	Varones	Mujeres
1900	26,2	24,3	28,1
1910	34,2	32,3	36,1
1920	34,1	31,7	36,5
1930	44,9	40,9	48,9
1940	42,5	34,9	50,6
1950	62,2	56,6	67,5
1960	74,5	69,5	79,3
1970	78,1	72,4	83,5
1980	82,6	77,0	88,1
1990	83,9	78,0	90,1
1995	85,3	79,4	91,2
1996	85,5	79,7	91,4
1997	86,3	80,9	91,7
1998	86,6	81,3	92,1
1999	86,7	81,4	92,1
2000	87,1	81,9	92,3
2001	87,4	82,3	92,5
2002	87,6	82,7	92,7
2003	87,6	82,8	92,6
2004	88,0	83,3	92,8
2005	88,2	83,6	93,0
2006	88,6	84,1	93,2
2007	88,7	84,3	93,1
2008	89,0	84,8	93,2
2009	89,4	85,4	93,4

Fuentes: Años 1900-1990. INE. *Anuario Estadístico de España 2004*. Edición en CD-ROM. INE, 2004.

Años 1995-2009. INE. Tablas de mortalidad de la población de España. Consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.5

### Evolución de la supervivencia según edades, 1900-2009

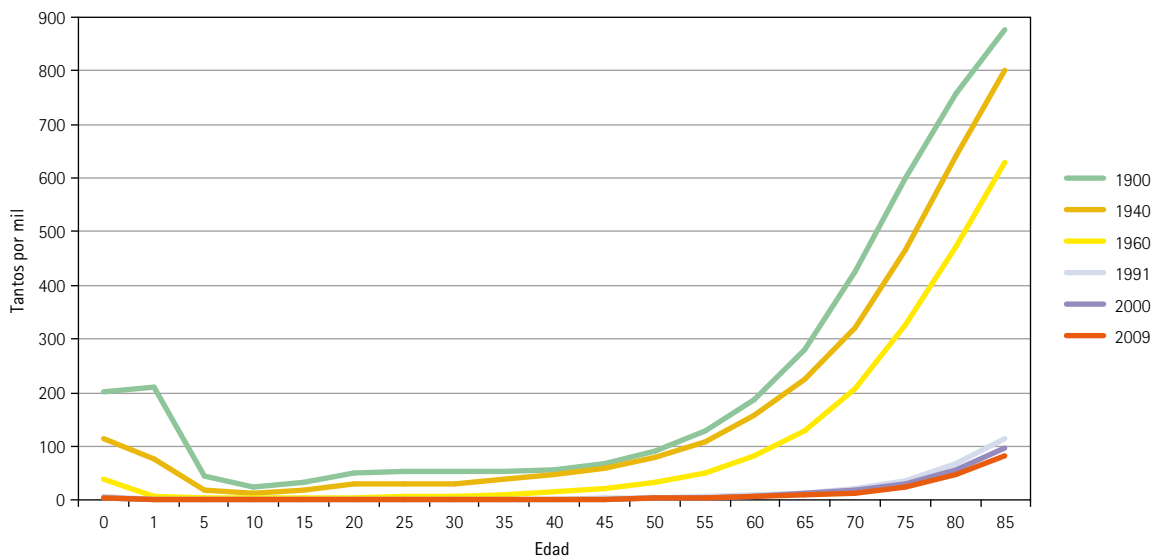


Fuentes: INE: Anuario Estadístico de España 2004. Edición en CD-ROM. INE, 2004.

INE: Tablas de mortalidad de la población de España 1991-2009. Consulta en febrero 2011.

## GRÁFICO 2.6

### Probabilidad de muerte. España 1900-2002



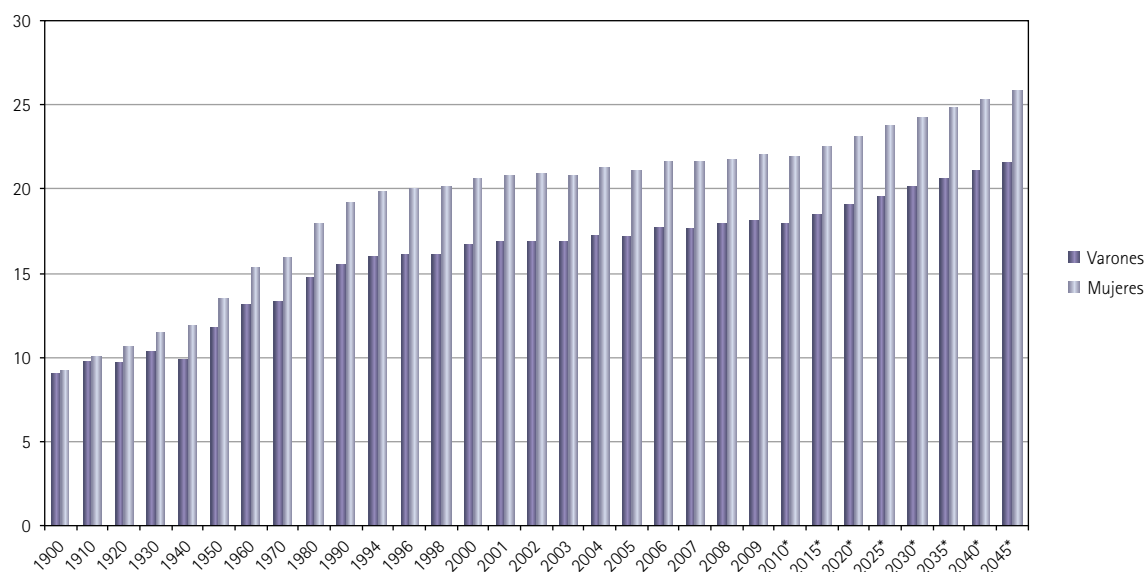
Nota: Unidad, tantos por mil.

Fuente: INE: Anuario Estadístico de España 2006. Probabilidad de muerte según edades. INE, 2006.

INE: Tablas de mortalidad de la población de España 1991-2009. Consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.7

### Esperanza de vida a los 65 años por edad y sexo, 1900-2045



(\*) Proyecciones

Fuente: Años 1900-1998. INE. Anuario estadístico de España 2004. Demografía.

Años 2000-2009. INE. Análisis y Estudios demográficos. Indicadores demográficos básicos. Consulta en febrero de 2011.

Años 2010-2045. INE. Cifras de población y Censos demográficos. Proyecciones a largo plazo. Consulta en febrero de 2011.

## TABLA 2.5

### Esperanza de vida libre de incapacidad, 2000-2007

Ambos sexos	2000			2007		
	EV	EVLI	I	EV	EVLI	I
Al nacer	79,4	70,7	8,7	81,1	72,6	8,5
1 año	78,8	70,0	8,8	80,4	71,8	8,5
15 años	65,0	56,4	8,6	66,5	58,2	8,3
45 años	36,2	28,4	7,9	37,5	29,8	7,7
65 años	18,8	12,2	6,7	20,0	13,5	6,5
<b>Varones</b>						
Al nacer	76,1	69,0	7,1	77,8	71,3	6,5
1 año	75,4	68,4	7,1	77,1	70,6	6,5
15 años	61,6	54,8	6,8	63,3	57,1	6,2
45 años	33,3	27,3	6,1	34,6	29,1	5,5
65 años	16,7	11,7	5,0	17,8	13,2	4,6
<b>Mujeres</b>						
Al nacer	82,8	72,4	10,4	84,3	73,8	10,5
1 año	82,1	71,7	10,4	83,6	73,1	10,5
15 años	68,3	58,1	10,2	69,8	59,4	10,3
45 años	39,0	29,4	9,6	40,4	30,6	9,7
65 años	20,6	12,6	8,1	21,9	13,7	8,2

(EV) Esperanza de vida.

(EVLI) Esperanza de vida libre de incapacidad.

(I) Expectativa de incapacidad.

Fuente: MSC: Indicadores de salud 2009. Consulta en febrero 2010.

**TABLA 2.6**

*Consumo de frutas y verduras según edad y sexo, 2009*

Consumo de fruta	(N)	Dos o más veces al día	Una vez al día	Menos de una vez al día, pero al menos 4 veces a la semana	Menos de 4 veces pero al menos 1 vez a la semana	Menos de una vez a la semana	Nunca	No consta
<b>Ambos sexos</b>								
<b>Total</b>	<b>38.442,1</b>	<b>38,3</b>	<b>32,2</b>	<b>12,2</b>	<b>9,8</b>	<b>4,3</b>	<b>3,0</b>	<b>0,1</b>
De 16 a 64 años	30.886,9	34,2	32,1	13,8	11,4	4,9	3,4	0,1
De 65 y más	7.555,3	55,1	32,5	5,9	3,1	1,6	1,4	0,3
<b>Varones</b>								
<b>Total</b>	<b>18.843,0</b>	<b>33,4</b>	<b>32,9</b>	<b>14,0</b>	<b>10,9</b>	<b>5,0</b>	<b>3,7</b>	<b>0,1</b>
De 16 a 64 años	15.607,7	29,1	32,8	15,6	12,6	5,7	4,2	0,1
De 65 y más	3.235,3	53,8	33,3	6,2	3,1	1,9	1,4	0,3
<b>Mujeres</b>								
<b>Total</b>	<b>19.599,1</b>	<b>43,1</b>	<b>31,6</b>	<b>10,5</b>	<b>8,7</b>	<b>3,5</b>	<b>2,4</b>	<b>0,1</b>
De 16 a 64 años	15.279,2	39,5	31,5	11,9	10,3	4,1	2,7	0,0
De 65 y más	4.319,9	56,0	32,0	5,7	3,1	1,5	1,5	0,3
<b>Consumo de verdura o ensalada</b>	<b>Total</b>	<b>Dos o más veces al día</b>	<b>Una vez al día</b>	<b>Menos de una vez al día, pero al menos 4 veces a la semana</b>	<b>Menos de 4 veces pero al menos 1 vez a la semana</b>	<b>Menos de una vez a la semana</b>	<b>Nunca</b>	<b>No consta</b>
<b>Ambos sexos</b>								
<b>Total</b>	<b>38.442,1</b>	<b>15,8</b>	<b>46,0</b>	<b>21,2</b>	<b>12,2</b>	<b>3,0</b>	<b>1,6</b>	<b>0,1</b>
De 16 a 64 años	30.886,9	15,1	45,0	22,3	12,8	3,1	1,7	0,1
De 65 y más	7.555,3	18,8	50,2	17,0	9,5	2,8	1,4	0,3
<b>Varones</b>								
<b>Total</b>	<b>18.843,0</b>	<b>12,6</b>	<b>43,6</b>	<b>23,1</b>	<b>14,9</b>	<b>3,7</b>	<b>1,9</b>	<b>0,1</b>
De 16 a 64 años	15.607,7	11,7	42,2	24,3	15,9	3,9	2,0	0,1
De 65 y más	3.235,3	17,2	50,6	17,4	10,2	2,9	1,4	0,4
<b>Mujeres</b>								
<b>Total</b>	<b>19.599,1</b>	<b>18,9</b>	<b>48,3</b>	<b>19,4</b>	<b>9,6</b>	<b>2,4</b>	<b>1,4</b>	<b>0,1</b>
De 16 a 64 años	15.279,2	18,6	47,9	20,2	9,7	2,2	1,4	0,0
De 65 y más	4.319,9	19,9	49,9	16,8	9,0	2,8	1,4	0,2

Nota: Se excluyen zumos y patatas

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**TABLA 2.7**

*Índice de masa corporal según sexo y edad, 2009*

	Peso insuficiente (<18,0 Kg/m <sup>2</sup> )	Normopeso (18 - 24,9 Kg/m <sup>2</sup> )	Sobrepeso (25-29,99 Kg/m <sup>2</sup> )	Obesidad (≥ 30 Kg/m <sup>2</sup> )
<b>Ambos sexos</b>				
<b>Total</b>	<b>2,1</b>	<b>44,3</b>	<b>37,7</b>	<b>16,0</b>
De 18 a 24 años	8,4	67,9	18,5	5,2
De 25 a 34 años	2,8	56,0	31,4	9,8
De 35 a 44 años	1,6	46,8	36,9	14,6
De 45 a 54 años	0,7	40,8	41,1	17,4
De 55 a 64 años	0,4	31,2	45,7	22,8
De 65 a 74 años	0,5	26,2	47,6	25,7
De 75 y más	1,8	33,4	43,7	21,1
<b>Varones</b>				
<b>Total</b>	<b>0,7</b>	<b>36,5</b>	<b>45,5</b>	<b>17,3</b>
De 18 a 24 años	3,6	67,3	23,2	5,9
De 25 a 34 años	0,5	46,6	40,7	12,2
De 35 a 44 años	0,2	35,0	47,2	17,6
De 45 a 54 años	0,1	28,5	51,4	20,0
De 55 a 64 años	0,2	23,6	51,4	24,9
De 65 a 74 años	0,3	23,7	52,1	23,9
De 75 y más	1,3	31,5	50,2	17,1
<b>Mujeres</b>				
<b>Total</b>	<b>3,5</b>	<b>52,0</b>	<b>29,9</b>	<b>14,7</b>
De 18 a 24 años	13,3	68,5	13,8	4,4
De 25 a 34 años	5,3	66,1	21,4	7,2
De 35 a 44 años	3,1	59,3	26,1	11,5
De 45 a 54 años	1,2	53,2	30,8	14,8
De 55 a 64 años	0,6	38,7	40,1	20,6
De 65 a 74 años	0,6	28,5	43,6	27,4
De 75 y más	2,2	34,8	39,0	23,9

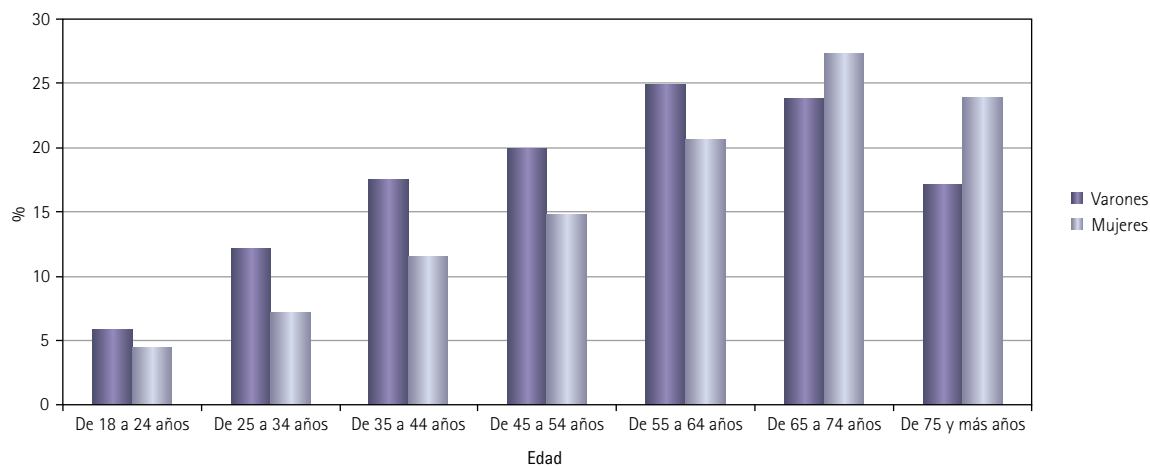
Nota: Porcentajes horizontales

Índice de masa corporal = [PESO(kg)/ESTATURA(m)<sup>2</sup>]

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**GRÁFICO 2.8**

*Porcentaje de obesos según edad, 2009*



Nota: Índice de masa corporal = [PESO(kg)/ESTATURA(m)<sup>2</sup>]

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**TABLA 2.8**

*Consumo de tabaco según sexo y edad, 2009*

Ambos sexos	Total*	Fuma diariamente	Fuma, pero no diariamente	No fuma pero fumó	No ha fumado nunca
<b>Total</b>	<b>38.442,1</b>	<b>26,2</b>	<b>3,7</b>	<b>20,4</b>	<b>49,7</b>
De 16 a 24 años	4.456,8	26,3	6,3	5,5	62,0
De 25 a 34 años	7.449,7	32,8	5,5	15,0	46,7
De 35 a 44 años	7.622,9	33,4	4,1	20,7	41,8
De 45 a 54 años	6.390,8	34,0	3,8	25,2	37,1
De 55 a 64 años	4.966,7	19,7	1,9	28,5	49,9
De 65 a 74 años	3.792,8	10,4	1,0	25,6	63,0
De 75 y más años	3.762,5	5,4	0,9	24,9	68,9
<b>Varones</b>					
<b>Total</b>	<b>18.843,0</b>	<b>31,2</b>	<b>4,2</b>	<b>26,3</b>	<b>38,4</b>
De 16 a 24 años	2.280,0	28,9	6,3	4,7	60,1
De 25 a 34 años	3.833,4	36,8	5,9	14,8	42,5
De 35 a 44 años	3.899,7	37,5	4,2	20,5	37,8
De 45 a 54 años	3.183,5	38,4	3,7	27,9	30,0
De 55 a 64 años	2.411,1	26,6	2,9	42,0	28,5
De 65 a 74 años	1.741,2	16,3	1,8	48,1	33,9
De 75 y más años	1.494,1	9,8	1,9	53,0	35,4
<b>Mujeres</b>					
<b>Total</b>	<b>19.599,1</b>	<b>21,3</b>	<b>3,3</b>	<b>14,7</b>	<b>60,7</b>
De 16 a 24 años	2.176,8	23,5	6,3	6,4	63,8
De 25 a 34 años	3.616,3	28,6	5,0	15,2	51,2
De 35 a 44 años	3.723,2	29,2	4,0	20,8	46,0
De 45 a 54 años	3.207,3	29,7	3,8	22,5	44,1
De 55 a 64 años	2.555,6	13,2	1,0	15,8	70,1
De 65 a 74 años	2.051,6	5,4	0,4	6,7	87,5
De 75 y más años	2.268,3	2,3	0,2	5,1	92,4

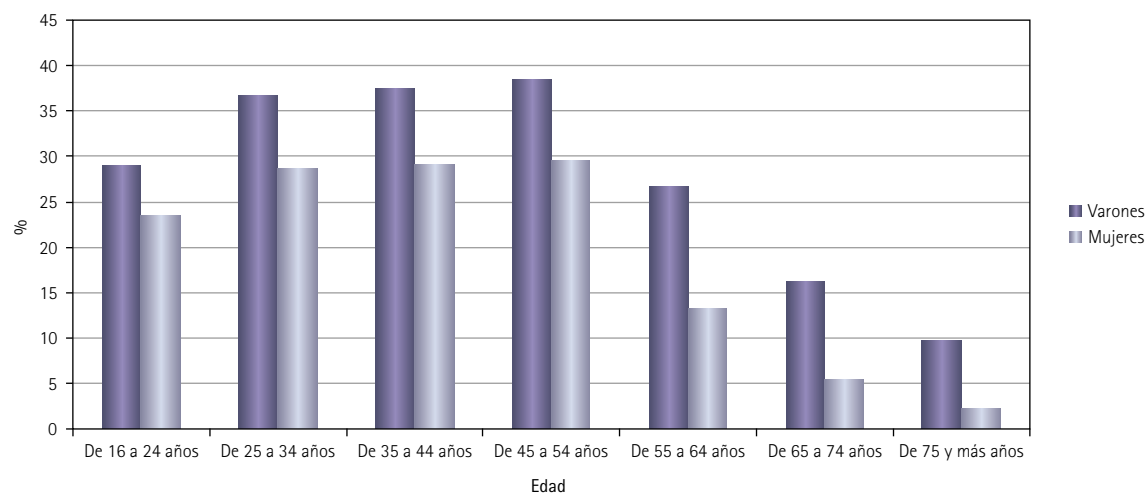
(\*) Miles de personas

Nota: Porcentajes horizontales

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**GRÁFICO 2.9**

*Población que fuma diariamente según sexo y edad, 2009*



Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**TABLA 2.9**

*Consumo de bebidas alcohólicas en los últimos 12 meses según sexo y edad, 2009*

Ambos sexos	Total (miles de personas)	Sí ha consumido	No ha consumido
<b>Total</b>	<b>38.442,1</b>	<b>64,6</b>	<b>35,4</b>
De 16 a 24 años	4.456,8	70,5	29,6
De 25 a 34 años	7.449,7	71,4	28,6
De 35 a 44 años	7.622,9	70,0	30,0
De 45 a 54 años	6.390,8	68,8	31,2
De 55 a 64 años	4.966,7	62,0	38,0
De 65 a 74 años	3.792,8	51,8	48,2
De 75 y más años	3.762,5	38,1	62,0
<b>Varones</b>			
<b>Total</b>	<b>18.843,0</b>	<b>76,9</b>	<b>23,1</b>
De 16 a 24 años	2.280,0	75,1	24,9
De 25 a 34 años	3.833,4	80,9	19,1
De 35 a 44 años	3.899,7	79,3	20,7
De 45 a 54 años	3.183,5	81,0	19,0
De 55 a 64 años	2.411,1	76,8	23,2
De 65 a 74 años	1.741,2	71,5	28,5
De 75 y más años	1.494,1	57,8	42,2
<b>Mujeres</b>			
<b>Total</b>	<b>19.599,1</b>	<b>52,9</b>	<b>47,1</b>
De 16 a 24 años	2.176,8	65,7	34,3
De 25 a 34 años	3.616,3	61,5	38,5
De 35 a 44 años	3.723,2	60,4	39,6
De 45 a 54 años	3.207,3	56,9	43,1
De 55 a 64 años	2.555,6	48,1	51,9
De 65 a 74 años	2.051,6	35,3	64,7
De 75 y más años	2.268,3	24,2	75,8

Nota: Porcentajes horizontales.

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: *Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud*. Consulta en febrero 2011.

**TABLA 2.10**

*Frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas en los últimos 12 meses según edad y sexo, 2009*

Ambos sexos	Total (miles de personas)	Porcentajes horizontales						
		Nunca	Una vez al mes o menos	De 2 a 4 veces al mes	De 2 a 3 veces a la semana	De 4 a 6 veces a la semana	Todos los días	No consta
<b>Total</b>	<b>38.442,1</b>	<b>33,7</b>	<b>21,6</b>	<b>15,7</b>	<b>8,3</b>	<b>3,7</b>	<b>12,4</b>	<b>4,7</b>
De 16 a 24 años	4.456,8	28,5	28,3	27,0	9,2	2,3	1,2	3,5
De 25 a 34 años	7.449,7	27,6	28,9	22,8	10,1	3,6	3,6	3,2
De 35 a 44 años	7.622,9	29,2	24,9	17,8	11,5	4,3	9,8	2,6
De 45 a 54 años	6.390,8	30,4	19,6	15,0	9,5	5,2	17,9	2,3
De 55 a 64 años	4.966,7	36,9	17,1	9,7	7,2	4,1	22,1	2,9
De 65 a 74 años	3.792,8	45,6	14,5	6,2	3,5	2,8	22,2	5,3
De 75 y más años	3.762,5	50,4	8,5	2,8	1,5	2,0	16,2	18,7
65 y más años	7.555,3	48,0	11,5	4,5	2,5	2,4	19,2	12,0
<b>Varones</b>								
<b>Total</b>	<b>18.843,0</b>	<b>22,1</b>	<b>19,8</b>	<b>17,8</b>	<b>11,3</b>	<b>5,3</b>	<b>19,1</b>	<b>4,6</b>
De 16 a 24 años	2.280,0	23,8	25,3	30,1	11,4	3,4	1,5	4,4
De 25 a 34 años	3.833,4	18,4	27,0	26,2	13,7	5,1	5,7	3,8
De 35 a 44 años	3.899,7	20,1	21,8	18,4	15,8	5,7	15,4	2,9
De 45 a 54 años	3.183,5	18,4	16,2	15,8	11,2	7,5	27,8	3,0
De 55 a 64 años	2.411,1	22,4	13,8	10,2	10,6	5,7	34,2	3,2
De 65 a 74 años	1.741,2	26,8	14,8	8,1	5,2	4,4	34,8	5,8
De 75 y más años	1.494,1	35,7	10,2	3,9	2,4	3,6	28,7	15,5
65 y más años	3.235,3	30,9	12,7	6,2	3,9	4,1	32,0	10,3
<b>Mujeres</b>								
<b>Total</b>	<b>19.599,1</b>	<b>44,9</b>	<b>23,3</b>	<b>13,7</b>	<b>5,4</b>	<b>2,1</b>	<b>5,9</b>	<b>4,7</b>
De 16 a 24 años	2.176,8	33,4	31,3	23,7	6,9	1,1	0,9	2,7
De 25 a 34 años	3.616,3	37,5	30,9	19,3	6,3	2,0	1,4	2,6
De 35 a 44 años	3.723,2	38,7	28,3	17,1	7,0	2,8	3,9	2,2
De 45 a 54 años	3.207,3	42,4	23,0	14,2	7,8	2,8	8,2	1,7
De 55 a 64 años	2.555,6	50,5	20,3	9,3	4,1	2,5	10,7	2,5
De 65 a 74 años	2.051,6	61,6	14,2	4,5	2,0	1,4	11,4	4,8
De 75 y más años	2.268,3	60,0	7,3	2,1	1,0	0,9	7,9	20,8
65 y más años	4.319,9	60,8	10,6	3,2	1,5	1,1	9,6	13,2

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: *Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud*. Consulta en febrero 2011.

**TABLA 2.11**

*Actividad física realizada durante los últimos 7 días (\*) según sexo y edad, 2009*

	Total	Actividad física intensa	Actividad física moderada	Actividad física ligera	No realiza ninguna actividad	No consta
<b>Ambos sexos</b>						
<b>Total</b>	<b>38.442,1</b>	<b>24,8</b>	<b>34,3</b>	<b>28,5</b>	<b>12,0</b>	<b>0,4</b>
De 16 a 24 años	4.457	42,4	27,5	22,8	7,0	0,3
De 25 a 34 años	7.449,7	36,3	32,0	21,3	10,0	0,4
De 35 a 44 años	7.623	29,1	37,3	23,6	9,4	0,6
De 45 a 54 años	6.390,8	22,2	39,0	27,9	10,5	0,2
De 55 a 64 años	4.967	16,2	38,3	35,0	10,4	0,2
De 65 a 74 años	3.792,8	9,5	37,6	39,5	12,7	0,6
De 75 y más años	3.763	3,3	24,5	40,5	31,2	0,5
65 y más	7.555,3	6,4	31,1	40,0	21,9	0,5
<b>Varones</b>						
<b>Total</b>	<b>18.843,0</b>	<b>34,3</b>	<b>25,9</b>	<b>28,7</b>	<b>10,8</b>	<b>0,4</b>
De 16 a 24 años	2.280	58,4	20,2	15,7	5,5	0,2
De 25 a 34 años	3.833,4	49,2	22,7	18,3	9,2	0,6
De 35 a 44 años	3.900	38,7	28,3	22,7	10,0	0,4
De 45 a 54 años	3.183,5	28,8	28,7	30,7	11,5	0,3
De 55 a 64 años	2.411	20,9	28,5	39,6	10,8	0,2
De 65 a 74 años	1.741,2	12,8	32,1	45,0	9,6	0,5
De 75 y más años	1.494	5,8	18,8	49,6	25,4	0,3
65 y más	3.235,3	9,6	25,9	47,1	16,9	0,4
<b>Mujeres</b>						
<b>Total</b>	<b>19.599,1</b>	<b>15,6</b>	<b>42,5</b>	<b>28,3</b>	<b>13,2</b>	<b>0,5</b>
De 16 a 24 años	2.177	25,6	35,1	30,2	8,6	0,5
De 25 a 34 años	3.616,3	22,5	41,9	24,5	10,9	0,2
De 35 a 44 años	3.723	19,1	46,7	24,4	8,9	0,9
De 45 a 54 años	3.207,3	15,7	49,2	25,3	9,6	0,1
De 55 a 64 años	2.556	11,7	47,4	30,6	10,0	0,3
De 65 a 74 años	2.051,6	6,7	42,4	34,8	15,4	0,7
De 75 y más años	2.268	1,7	28,2	34,5	35,0	0,6
65 y más	4.319,9	4,1	34,9	34,6	25,7	0,6

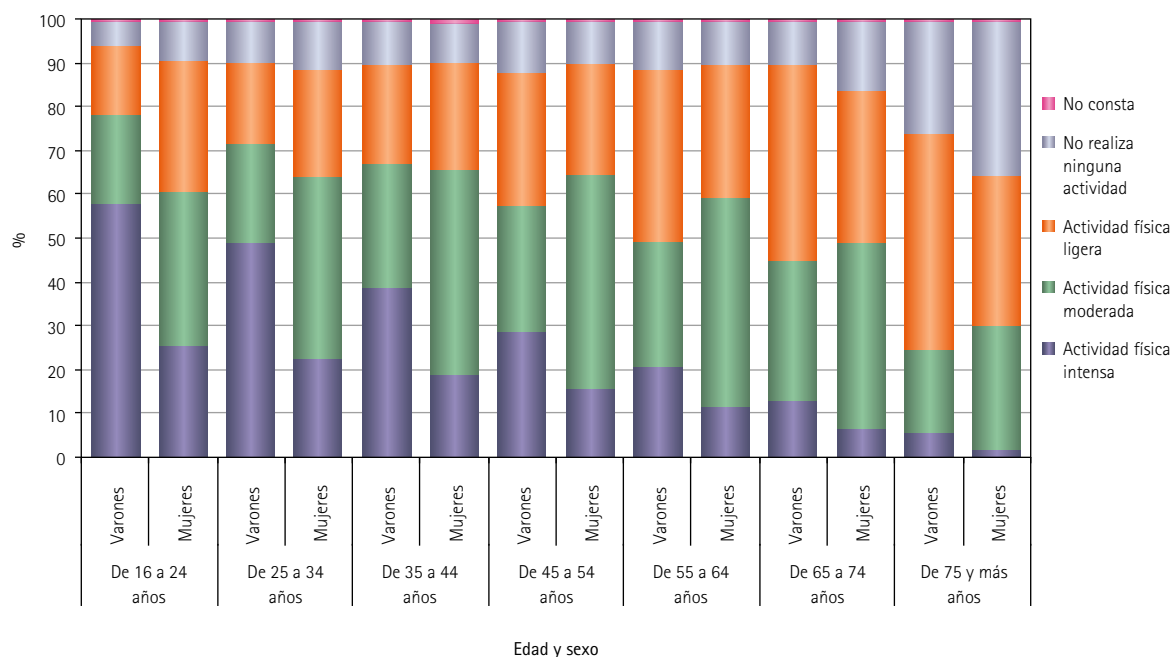
Nota: Porcentajes horizontales

(\*) Hace referencia al máximo grado de actividad realizada.

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: *Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud*. Consulta en febrero 2011.

## GRÁFICO 2.10

### Actividad física realizada durante los últimos 7 días (\*) según sexo y edad, 2009



(\*) Hace referencia al máximo grado de actividad realizada.

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

## TABLA 2.12

### Población que ha sufrido algún accidente(\*) según edad y sexo, 2009

Edad	Ambos sexos		Varones		Mujeres	
	Absoluto (miles de personas)	%	Absoluto (miles de personas)	%	Absoluto (miles de personas)	%
<b>Total</b>	<b>4.091,3</b>	<b>10,6</b>	<b>2.033,5</b>	<b>10,8</b>	<b>2.057,9</b>	<b>10,5</b>
De 16 a 24 años	661,8	14,8	427,3	18,7	234,5	10,8
De 25 a 44 años	1.530	10,1	905	11,7	625	8,5
De 45 a 64 años	995,9	8,8	462,2	8,3	533,8	9,3
De 65 y más años	904	12,0	239	7,4	665	15,4

Nota: Últimos 12 meses. Porcentaje sobre la población de cada grupo de edad.

(\*) Accidente de cualquier tipo, incluido intoxicación o quemadura

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**TABLA 2.13**

*Lugar de accidente(\*) en los últimos 12 meses, 2009*

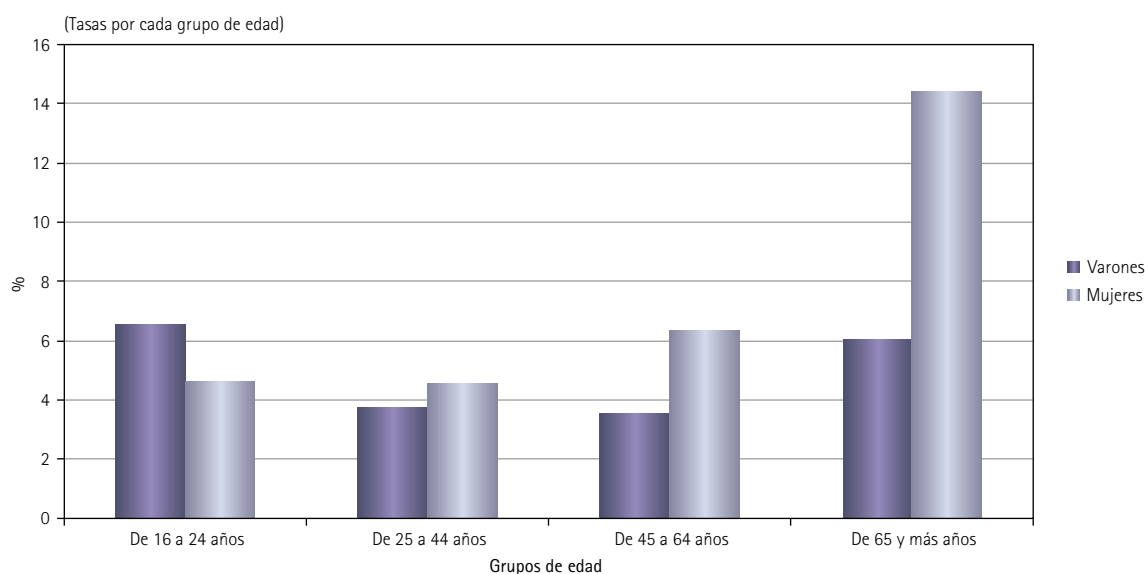
	% Vertical		Tasa por grupo de edad				
	De 16 a 64 años	65 años y más	Total	De 16 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 a 64 años	De 65 y más años
<b>Ambos sexos</b>							
<b>Total</b>	<b>3.187,2</b>	<b>904,2</b>	<b>10,6</b>	<b>14,8</b>	<b>10,1</b>	<b>8,8</b>	<b>12,0</b>
Accidente de tráfico	25,0	8,9	2,3	5,1	2,5	1,6	1,1
Accidente en el trabajo	26,7	0,4	2,2	2,1	3,4	2,1	0,0
Accidente en el colegio o centro de estudios	3,3	0,1	0,3	2,0	0,0	0,1	0,0
Accidente en casa o en tiempo de ocio	45,1	90,6	5,9	5,6	4,1	5,0	10,8
<b>Varones</b>							
<b>Total</b>	<b>1.794</b>	<b>239</b>	<b>10,8</b>	<b>18,7</b>	<b>11,7</b>	<b>8,3</b>	<b>7,4</b>
Accidente de tráfico	27,3	16,8	2,8	6,5	3,0	2,0	1,2
Accidente en el trabajo	33,9	1,5	3,2	3,5	4,9	2,6	0,1
Accidente en el colegio o centro de estudios	3,4	0,0	0,3	2,2	0,1	0,1	0,0
Accidente en casa o en tiempo de ocio	35,4	81,7	4,4	6,6	3,7	3,5	6,0
<b>Mujeres</b>							
<b>Total</b>	<b>1.393</b>	<b>665</b>	<b>10,5</b>	<b>10,8</b>	<b>8,5</b>	<b>9,3</b>	<b>15,4</b>
Accidente de tráfico	21,9	6,0	1,8	3,7	2,1	1,3	0,9
Accidente en el trabajo	17,4	0,0	1,2	0,7	1,8	1,6	0,0
Accidente en el colegio o centro de estudios	3,0	0,2	0,2	1,8	0,0	0,0	0,0
Accidente en casa o en tiempo de ocio	57,6	93,8	7,3	4,6	4,6	6,3	14,4

(\*) Accidente de cualquier tipo, incluido intoxicación o quemadura.

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**GRÁFICO 2.11**

*Accidentes en casa o en el tiempo de ocio en los últimos 12 meses según edad y sexo, 2009*



(\*) Accidente de cualquier tipo, incluido intoxicación o quemadura.

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**TABLA 2.14**

*Víctimas de accidentes de tráfico según edad y sexo, 2009 (por 100.000 habitantes)*

	Ambos sexos	Varones	Mujeres
Total	255,5	325,7	186,8
De 0 a 14 años	77,0	80,4	73,4
De 15 a 24 años	519,7	646,0	387,1
De 25 a 29 años	457,7	559,3	350,3
De 30 a 34 años	375,6	478,5	264,5
De 35 a 39 años	314,2	403,8	218,3
De 40 a 44 años	261,6	336,6	183,7
De 45 a 49 años	233,2	296,7	168,9
De 50 a 54 años	209,7	260,4	159,5
De 55 a 59 años	183,4	228,9	139,4
De 60 a 64 años	161,6	200,2	125,5
De 65 a 69 años	148,0	181,2	118,1
De 70 a 74 años	129,6	172,1	94,3
De 75 y años	115,8	165,4	84,6

Nota: Se consideran víctimas tanto los muertos como los heridos graves y leves. Se contabilizan los accidentes de tráfico en zona urbana y carretera.

Nota: No se tienen en cuenta las víctimas de las que se desconoce la edad o el sexo.

Fuente: Dirección General de Tráfico: *Anuario accidentes 2009*. DGT, consulta en febrero de 2011.

INE: *INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009*. INE, consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.15**

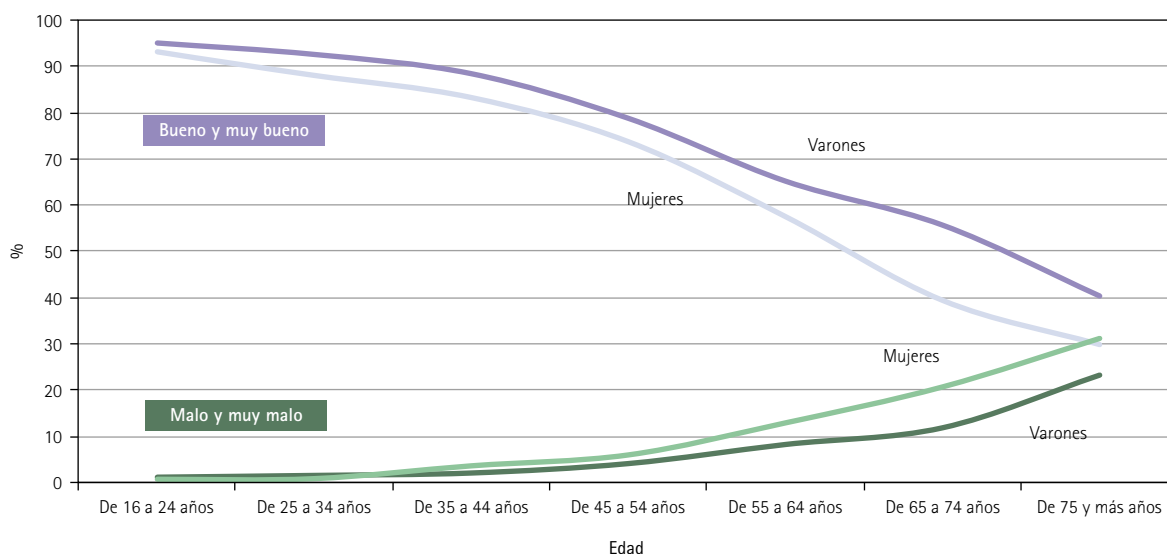
*Percepción del estado de salud según sexo y edad, 2009 (porcentajes horizontales)*

	Total	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
<b>Ambos sexos</b>						
<b>Total</b>	<b>38.442</b>	<b>20,2</b>	<b>53,8</b>	<b>18,5</b>	<b>5,5</b>	<b>2,0</b>
De 16 a 24 años	4.457	40,8	53,3	5,1	0,6	0,3
De 25 a 34 años	7.450	31,2	59,2	8,4	0,8	0,3
De 35 a 44 años	7.623	22,2	63,7	11,3	2,0	0,8
De 45 a 54 años	6.391	14,9	61,4	18,8	3,9	1,1
De 55 a 64 años	4.967	11,1	50,2	28,2	8,3	2,4
De 65 a 74 años	3.793	7,3	39,6	36,5	11,9	4,7
De 75 y más años	3.763	4,5	29,5	38,0	20,4	7,6
De 65 y más años	7.555	5,9	34,6	37,3	16,1	6,1
<b>Varones</b>						
<b>Total</b>	<b>18.843</b>	<b>22,5</b>	<b>56,2</b>	<b>15,8</b>	<b>4,3</b>	<b>1,2</b>
De 16 a 24 años	2.280	45,4	49,6	3,8	0,7	0,5
De 25 a 34 años	3.833	34,3	58,3	5,9	1,1	0,4
De 35 a 44 años	3.900	22,3	66,2	9,5	1,4	0,7
De 45 a 54 años	3.184	14,9	63,9	17,2	3,3	0,7
De 55 a 64 años	2.411	12,4	52,8	26,6	6,7	1,6
De 65 a 74 años	1.741	9,0	46,7	32,5	10,0	1,8
De 75 y más años	1.494	5,6	34,7	36,5	17,4	5,8
De 65 y más años	3.235	7,4	41,2	34,3	13,4	3,7
<b>Mujeres</b>						
<b>Total</b>	<b>19.599</b>	<b>18,1</b>	<b>51,4</b>	<b>21,2</b>	<b>6,7</b>	<b>2,7</b>
De 16 a 24 años	2.177	36,0	57,1	6,4	0,5	0,2
De 25 a 34 años	3.616	27,8	60,2	11,1	0,6	0,3
De 35 a 44 años	3.723	22,2	61,1	13,2	2,6	1,0
De 45 a 54 años	3.207	14,8	58,9	20,3	4,5	1,5
De 55 a 64 años	2.556	9,8	47,7	29,6	9,8	3,1
De 65 a 74 años	2.052	5,9	33,5	40,0	13,5	7,2
De 75 y más años	2.268	3,7	26,1	39,0	22,4	8,8
De 65 y más años	4.320	4,7	29,6	39,5	18,2	8,0

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: *Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud*. Consulta en febrero 2011.

## GRÁFICO 2.12

### Percepción del estado de salud según sexo y edad, 2009



Nota: No está representado «regular».

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

## TABLA 2.16

### Percepción del estado de salud según nivel de estudios en población total y mayor, 2009 (porcentajes horizontales)

	Total	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
<b>Ambos sexos</b>						
<b>Total</b>	<b>38.442</b>	<b>20,2</b>	<b>53,8</b>	<b>18,5</b>	<b>5,5</b>	<b>2,0</b>
No sabe leer o escribir o estudios primario incompletos	5.506	6,3	33,5	36,1	17,1	7,0
Estudios primarios completos	8.634	12,6	51,8	26,0	7,5	2,1
Estudios secundarios de 1ª etapa	6.973	27,3	54,9	14,1	2,7	1,1
Estudios secundarios de 2ª etapa	8.509	24,9	59,6	12,2	2,6	0,7
Enseñanzas profesionales de grado superior o equivalentes	2.245	23,0	64,4	11,3	1,0	0,3
Universitarios	6.541	27,6	61,1	9,2	1,5	0,6
<b>De 65 y más años</b>						
<b>Total</b>	<b>7.555</b>	<b>5,9</b>	<b>34,6</b>	<b>37,3</b>	<b>16,1</b>	<b>6,1</b>
No sabe leer o escribir o estudios primario incompletos	3.500	3,0	26,8	40,7	20,5	9,0
Estudios primarios completos	2.429	5,7	36,2	39,8	14,3	4,0
Estudios secundarios de 1ª etapa	430	7,7	44,8	32,6	11,6	3,4
Estudios secundarios de 2ª etapa	608	12,1	48,2	25,3	11,2	3,3
Enseñanzas profesionales de grado superior o equivalentes	88	15,5	54,3	21,5	5,9	2,8
Universitarios	482	17,2	53,2	21,0	5,7	3,0

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**TABLA 2.17**

*Percepción del estado según sexo y edad y país de nacimiento, 2009  
(porcentajes horizontales)*

	Total	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
<b>Ambos sexos</b>						
<b>España</b>						
<b>Total</b>	<b>32.959</b>	<b>19,1</b>	<b>53,4</b>	<b>19,2</b>	<b>6,2</b>	<b>2,1</b>
De 16 a 24 años	3.577	41,5	53,7	3,9	0,6	0,3
De 25 a 64 años	22.123	20,0	59,7	15,5	3,7	1,1
De 65 y más años	7.260	5,4	34,3	37,7	16,4	6,2
<b>Extranjero</b>						
<b>Total</b>	<b>5.480</b>	<b>27,1</b>	<b>55,6</b>	<b>14,9</b>	<b>1,6</b>	<b>0,9</b>
De 16 a 24 años	880	38,1	51,3	9,8	0,4	0,4
De 25 a 64 años	4.305	25,4	57,5	15,1	1,2	0,7
De 65 y más años	294	18,3	40,1	26,1	10,7	4,7
<b>Varones</b>						
<b>España</b>						
<b>Total</b>	<b>16.209</b>	<b>21,3</b>	<b>56,3</b>	<b>16,3</b>	<b>4,8</b>	<b>1,3</b>
De 16 a 24 años	1.895	46,6	49,2	2,9	0,7	0,6
De 25 a 64 años	11.225	21,0	61,7	13,5	3,1	0,8
De 65 y más años	3.089	6,9	41,3	34,5	13,6	3,8
<b>Extranjero</b>						
<b>Total</b>	<b>2.631</b>	<b>29,6</b>	<b>55,2</b>	<b>13,2</b>	<b>1,4</b>	<b>0,6</b>
De 16 a 24 años	385	39,5	51,5	8,1	0,8	0,0
De 25 a 64 años	2.101	28,5	57,0	12,9	0,9	0,6
De 65 y más años	145	19,2	38,9	30,9	9,3	1,6
<b>Mujeres</b>						
<b>España</b>						
<b>Total</b>	<b>16.751</b>	<b>17,0</b>	<b>50,7</b>	<b>22,0</b>	<b>7,5</b>	<b>2,9</b>
De 16 a 24 años	1.682	35,7	58,8	4,9	0,6	0,0
De 25 a 64 años	10.898	19,0	57,6	17,6	4,4	1,4
De 65 y más años	4.171	4,3	29,2	40,1	18,4	8,0
<b>Extranjero</b>						
<b>Total</b>	<b>2.848</b>	<b>24,7</b>	<b>56,0</b>	<b>16,4</b>	<b>1,8</b>	<b>1,1</b>
De 16 a 24 años	495	37,0	51,2	11,1	0,0	0,7
De 25 a 64 años	2.204	22,4	58,0	17,2	1,6	0,8
De 65 y más años	149	17,5	41,3	21,3	12,1	7,8

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: *Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud*. Consulta en febrero 2011.

**TABLA 2.18**

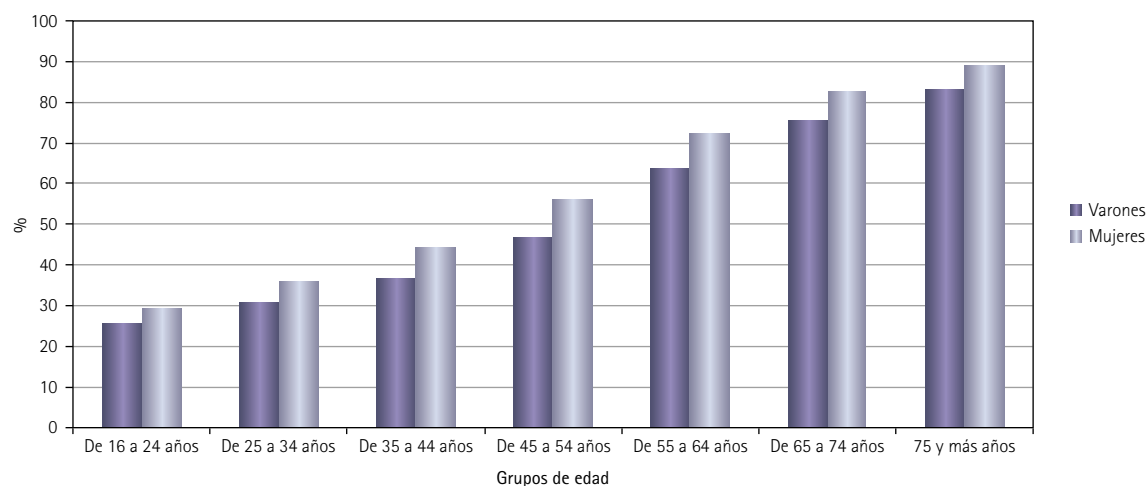
*Población con alguna enfermedad o problema de salud crónicos o de larga evolución por sexo y grupo de edad, 2009 (números absolutos en miles y porcentajes horizontales)*

	Total	Sí	No
<b>Ambos sexos</b>			
<b>Total</b>	<b>38.442</b>	<b>51,3</b>	<b>48,8</b>
De 16 a 24 años	4.457	27,4	72,6
De 25 a 34 años	7.450	33,3	66,7
De 35 a 44 años	7.623	40,4	59,7
De 45 a 54 años	6.391	51,3	48,7
De 55 a 64 años	4.967	68,1	31,9
De 65 a 74 años	3.793	79,4	20,6
De 75 y más años	3.763	86,5	13,5
De 65 y más años	7.555	82,8	17,1
<b>Varones</b>			
<b>Total</b>	<b>18.843</b>	<b>46,5</b>	<b>53,5</b>
De 16 a 24 años	2.280	25,7	74,3
De 25 a 34 años	3.833	30,7	69,3
De 35 a 44 años	3.900	36,5	63,5
De 45 a 54 años	3.184	46,8	53,2
De 55 a 64 años	2.411	63,5	36,5
De 65 a 74 años	1.741	75,5	24,5
De 75 y más años	1.494	82,9	17,1
De 65 y más años	3.235	78,8	21,1
<b>Mujeres</b>			
<b>Total</b>	<b>19.599</b>	<b>55,8</b>	<b>44,2</b>
De 16 a 24 años	2.177	29,3	70,7
De 25 a 34 años	3.616	36,0	64,0
De 35 a 44 años	3.723	44,3	55,7
De 45 a 54 años	3.207	55,9	44,2
De 55 a 64 años	2.556	72,4	27,6
De 65 a 74 años	2.052	82,7	17,3
De 75 y más años	2.268	88,8	11,2
De 65 y más años	4.320	85,9	14,1

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**GRÁFICO 2.13**

*Población con alguna enfermedad o problema de salud crónicos o de larga evolución por sexo y grupo de edad, 2009*



Nota: Se recogen los problemas o enfermedades crónicas o de larga evolución que hayan limitado la actividad habitual durante los últimos 12 meses

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta nacional de salud. Tablas nacionales, 2006. Estado de salud. INE, consulta en Junio de 2008.

**TABLA 2.19**

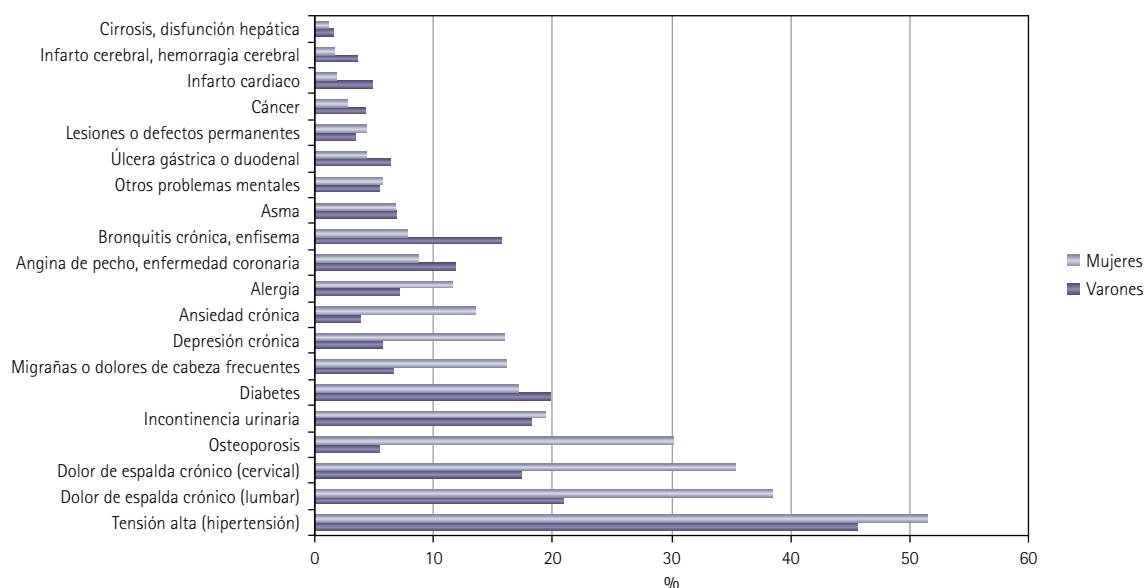
*Problemas o enfermedades crónicas o de larga evolución padecidos en los últimos 12 meses por la población de edad (65 y más años), 2009  
(Absolutos en miles y porcentajes sobre el total de mayores y sexo)*

	Total		Varones		Mujeres	
	(Miles)	%	(Miles)	%	(Miles)	%
Asma	473,8	6,8	181,5	6,9	292,3	6,8
Bronquitis crónica, enfisema	715,6	10,6	379,9	15,7	335,8	7,8
Infarto cardíaco	203,9	3,4	125,5	4,9	78,4	1,8
Angina de pecho, enfermedad coronaria	678,8	10,9	299,2	11,8	379,6	8,8
Tensión alta (hipertensión)	3.603,3	51,3	1.376,9	45,6	2.226,4	51,5
Infarto cerebral, hemorragia cerebral	165,4	2,9	90,0	3,5	75,4	1,7
Osteoporosis	1.457,5	19,7	150,7	5,4	1.306,8	30,3
Dolor de espalda crónico (cervical)	2.061,9	26,3	533,1	17,5	1.528,9	35,4
Dolor de espalda crónico (lumbar)	2.312,0	30,6	652,3	20,9	1.659,7	38,4
Diabetes	1.334,8	19,0	594,7	19,8	740,1	17,1
Alergia	736,0	8,3	234,4	7,1	501,7	11,6
Úlcera gástrica o duodenal	355,5	4,5	164,3	6,3	191,2	4,4
Cirrosis, disfunción hepática	91,1	1,1	39,9	1,6	51,3	1,2
Cáncer	240,6	3,2	124,1	4,3	116,5	2,7
Migrañas o dolores de cabeza frecuentes	867,7	11,7	175,0	6,6	692,8	16,0
Incontinencia urinaria	1.249,4	22,8	409,1	18,3	840,3	19,5
Ansiedad crónica	724,5	8,7	136,6	3,8	587,9	13,6
Depresión crónica	860,1	11,9	170,4	5,7	689,8	16,0
Otros problemas mentales	356,9	7,3	109	5,4	247,9	5,7
Lesiones o defectos permanentes	317,9	4,1	132	3,4	186,0	4,3

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**GRÁFICO 2.14**

*Problemas o enfermedades crónicas o de larga evolución padecidos en los últimos 12 meses por la población de edad (65 y más años), 2009*



Nota: En los últimos 12 meses. Porcentajes sobre el total de población de cada grupo de edad y sexo.

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**TABLA 2.20**

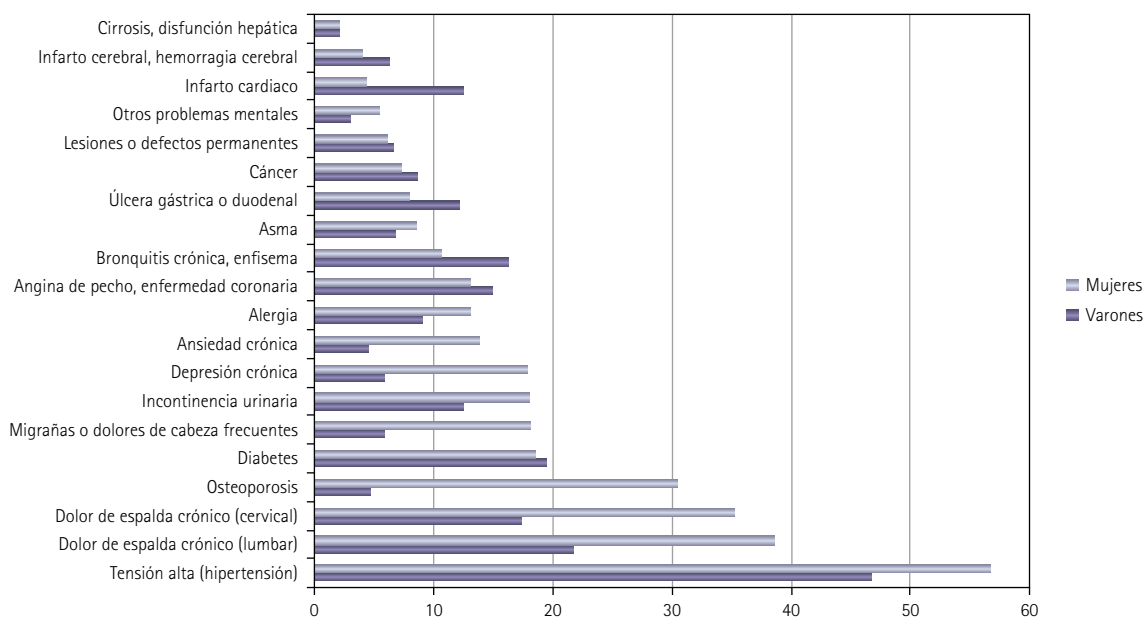
*Problemas o enfermedades crónicas o de larga evolución diagnosticados por un médico 2009  
(absolutos en miles y porcentajes sobre el total de mayores y sexo)*

Edad	Total				Varones				Mujeres			
	De 16 a 65		De 65 y más		De 16 a 65		De 65 y más		De 16 a 65		De 65 y más	
	(Miles)	%	(Miles)	%	(Miles)	%	(Miles)	%	(Miles)	%	(Miles)	%
Asma	2.246,5	7,3	592,0	7,8	993,0	6,4	220,3	6,8	1.253,5	8,2	371,6	8,6
Bronquitis crónica, enfisema	1.298,3	4,2	989,0	13,1	666,6	4,3	527,7	16,3	631,7	4,1	461,2	10,7
Infarto cardíaco	295,3	1,0	595,4	7,9	228,7	1,5	406,1	12,6	66,6	0,4	189,2	4,4
Angina de pecho, enfermedad coronaria	546,5	1,8	1.048,7	13,9	362,0	2,3	485,3	15,0	184,7	1,2	563,4	13,0
Tensión alta (hipertensión)	3.687,0	11,9	3.959,6	52,4	1.935,2	12,4	1.510,4	46,7	1.751,9	11,5	2.449,2	56,7
Infarto cerebral, hemorragia cerebral	178,9	0,6	373,0	4,9	117,8	0,8	200,7	6,2	61,1	0,4	172,2	4,0
Osteoporosis	890,2	2,9	1.466,7	19,4	102,0	0,7	152,5	4,7	788,1	5,2	1.314,2	30,4
Dolor de espalda crónico (cervical)	3.985,3	12,9	2.084,0	27,6	1.261,4	8,1	560,9	17,3	2.724,1	17,8	1.523,1	35,3
Dolor de espalda crónico (lumbar)	4.724,3	15,3	2.373,9	31,4	2.020,7	12,9	703,9	21,8	2.703,5	17,7	1.670,0	38,7
Diabetes	1.041,6	3,4	1.434,1	19,0	577,7	3,7	631,1	19,5	463,8	3,0	803,0	18,6
Alergia	5.126,6	16,6	858,7	11,4	2.303,1	14,8	292,5	9,0	2.823,6	18,5	566,1	13,1
Úlcera gástrica o duodenal	1.133,6	3,7	738,2	9,8	625,5	4,0	390,9	12,1	508,3	3,3	347,3	8,0
Cirrosis, disfunción hepática	336,8	1,1	164,1	2,2	195,3	1,3	69,8	2,2	141,4	0,9	94,3	2,2
Cáncer	524,2	1,7	597,0	7,9	196,4	1,3	282,6	8,7	327,8	2,1	314,4	7,3
Migrañas o dolores de cabeza frecuentes	3.174,4	10,3	973,6	12,9	828,4	5,3	188,2	5,8	2.346,1	15,4	785,4	18,2
Incontinencia urinaria	428,3	1,4	1.184,0	15,7	113,5	0,7	406,6	12,6	314,8	2,1	777,4	18,0
Ansiedad crónica	2.084,7	6,7	744,5	9,9	653,6	4,2	145,3	4,5	1.431,2	9,4	599,1	13,9
Depresión crónica	1.624,3	5,3	964,7	12,8	504,9	3,2	189,9	5,9	1.119,3	7,3	774,7	17,9
Otros problemas mentales	394,8	1,3	338,4	4,5	217,5	1,4	101,0	3,1	177,3	1,2	237,4	5,5
Lesiones o defectos permanentes	1.686,7	5,5	480,0	6,4	1.048,1	6,7	216,4	6,7	638,7	4,2	263,6	6,1

Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

**GRÁFICO 2.15**

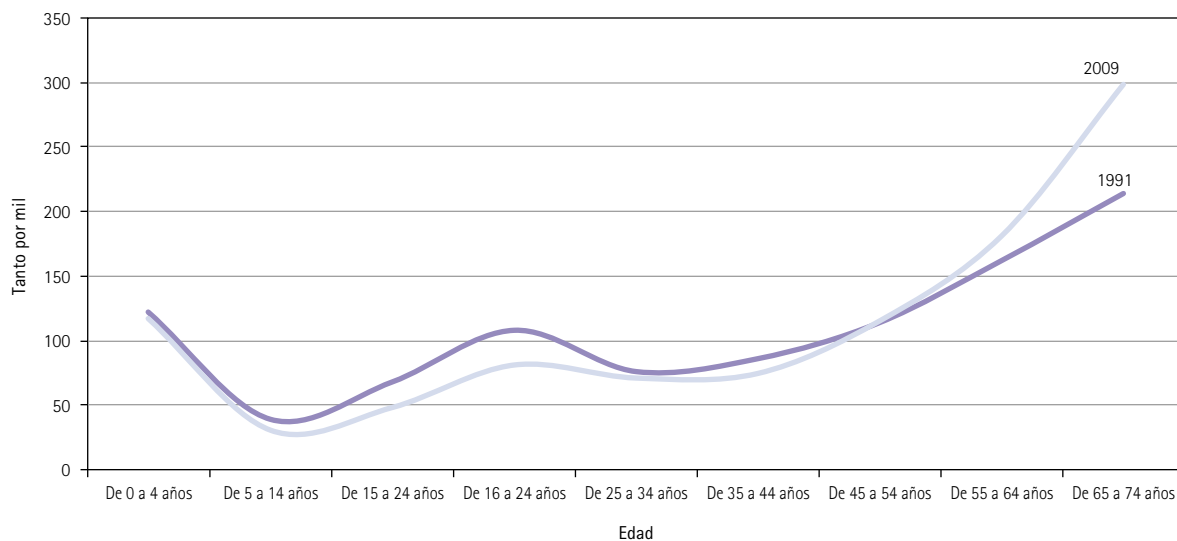
*Problemas o enfermedades crónicas o de larga evolución diagnosticados por un médico 2009*



Fuente: Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad - INE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Estado de salud. Consulta en febrero 2011.

## GRÁFICO 2.16

### Evolución de la tasa de morbilidad hospitalaria (por mil), 1991-2009



Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de morbilidad hospitalaria 2009. INE, consulta en enero de 2009.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009. INE, consulta en enero de 2009.

## TABLA 2.21

### Morbilidad hospitalaria según edad, 2009

	Altas de ambos sexos			Altas de varones			Altas de mujeres		
	Total	Distribución	Tasa por mil	Total	Distribución	Tasa por mil	Total	Distribución	Tasa por mil
<b>Total</b>	<b>4.781.867</b>	<b>100%</b>	<b>102,3</b>	<b>2.218.906</b>	<b>100%</b>	<b>96,0</b>	<b>2.562.961</b>	<b>100%</b>	<b>108,5</b>
De 0 a 4	284.303	5,9%	117,3	161.746	7,3%	129,5	122.558	4,8%	104,3
De 5 a 14	134.446	2,8%	30,6	77.803	3,5%	34,5	56.643	2,2%	26,5
De 15 a 24	246.922	5,2%	48,2	93.745	4,2%	35,7	153.177	6,0%	61,3
De 25 a 34	631.935	13,2%	81,1	146.403	6,6%	36,4	485.532	18,9%	128,8
De 35 a 44	552.766	11,6%	71,0	198.738	9,0%	49,7	354.028	13,8%	93,4
De 45 a 54	478.004	10,0%	74,6	254.302	11,5%	79,3	223.702	8,7%	69,8
De 55 a 64	579.936	12,1%	115,3	335.458	15,1%	136,7	244.479	9,5%	94,9
De 65 a 74	693.611	14,5%	181,1	395.276	17,8%	222,2	298.335	11,6%	145,4
De 75 a 84	809.536	16,9%	273,2	414.442	18,7%	340,6	395.094	15,4%	226,2
De 85 y más	370.407	7,7%	374,6	140.996	6,4%	457,5	229.413	9,0%	337,0
De 65 y más	1.873.554	39,2%	240,7	950.714	42,8%	287,8	922.842	36,0%	206,0

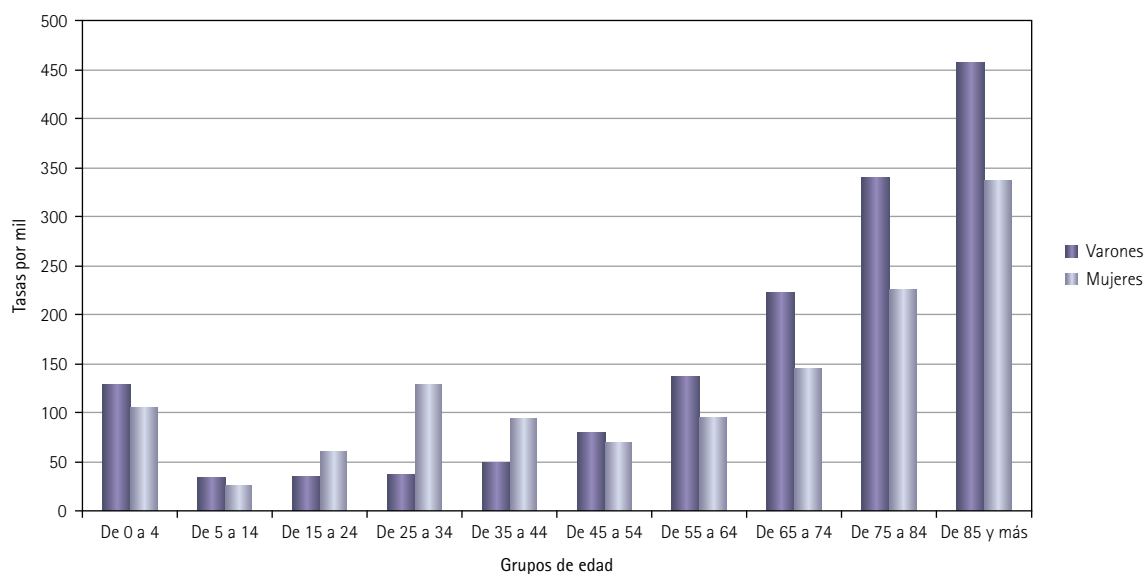
Tasa: enfermos sobre el total de cada grupo de edad y sexo.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de morbilidad hospitalaria 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.17

### Enfermos dados de alta según sexo y grupo de edad, 2009



Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de morbilidad hospitalaria 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

## TABLA 2.22

### Altas hospitalarias según edad y diagnóstico principal (ambos sexos), 2009

Diagnóstico enfermedades	Total de enfermos		65 y más años			Hasta 65 años	
	Totales	Distribución	Absoluto	Distribución	% respecto al total	Absoluto	Distribución
<b>Pob. Total España</b>	<b>46.745.807</b>		<b>7.782.904</b>		<b>16,6</b>	<b>38.962.903</b>	
<b>Total altas</b>	<b>4.781.865</b>	<b>100</b>	<b>1.873.555</b>	<b>100</b>	<b>39,2</b>	<b>2.908.312</b>	<b>100</b>
I. Infecciosas	80.462	1,7	24.878	1,3	30,9	55.584	1,9
II. Tumores	432.832	9,1	212.041	11,3	49,0	220.790	7,6
III. Endocrinas	84.245	1,8	34.771	1,9	41,3	49.473	1,7
IV. Sangre	43.493	0,9	23.315	1,2	53,6	20.177	0,7
V. Mentales	115.557	2,4	21.513	1,1	18,6	94.044	3,2
VI. Nerviosas	150.124	3,1	55.017	2,9	36,6	95.107	3,3
VII. Circulatorias	611.127	12,8	419.086	22,4	68,6	192.042	6,6
VIII. Respiratorias	544.206	11,4	288.855	15,4	53,1	255.351	8,8
IX. Digestivas	570.119	11,9	230.555	12,3	40,4	339.565	11,7
X. Genitourinarias	284.864	6,0	116.965	6,2	41,1	167.899	5,8
XI. Parto	597.301	12,5	0	0,0	0,0	597.301	20,5
XII. Piel	49.890	1,0	16.223	0,9	32,5	33.668	1,2
XIII. Osteomusculares	336.068	7,0	118.882	6,3	35,4	217.186	7,5
XIV. Congénitas	44.519	0,9	2.093	0,1	4,7	42.426	1,5
XV. Perinatales	71.821	1,5	0	0,0	0,0	71.820	2,5
XVI. Mal definidas	210.518	4,4	88.086	4,7	41,8	122.432	4,2
XVII. Traumatismos	404.554	8,5	172.143	9,2	42,6	232.412	8,0
Otras causas	150.165	3,1	49.132	2,6	32,7	101.035	3,5

Nota: en Otras causas se incluyen «Altas sin indicar el diagnóstico» y Códigos V (Diagnósticos principales).

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de morbilidad hospitalaria 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.23**

*Altas hospitalarias según edad y diagnóstico principal (varones), 2009*

Diagnóstico enfermedades	Total de enfermos		65 y más años			Resto población	
	Totales	Distribución	Absoluto	Distribución	% respecto al total	Absoluto	Distribución
<b>Pob. España (Varones)</b>	<b>23.116.988</b>		<b>3.303.615</b>		<b>14,3</b>	<b>19.813.373</b>	
<b>Total</b>	<b>2.218.904</b>	<b>100</b>	<b>950.713</b>	<b>100</b>	<b>42,8</b>	<b>1.268.192</b>	<b>100</b>
I. Infecciosas	46.404	2,1	12.820	1,3	27,6	33.584	2,6
II. Tumores	226.613	10,2	129.250	13,6	57,0	97.364	7,7
III. Endocrinas	34.474	1,6	14.308	1,5	41,5	20.167	1,6
IV. Sangre	20.924	0,9	11.004	1,2	52,6	9.920	0,8
V. Mentales	61.914	2,8	9.137	1,0	14,8	52.778	4,2
VI. Nerviosas	75.596	3,4	26.204	2,8	34,7	49.392	3,9
VII. Circulatorias	339.589	15,3	213.017	22,4	62,7	126.572	10,0
VIII. Respiratorias	319.962	14,4	169.458	17,8	53,0	150.503	11,9
IX. Digestivas	320.337	14,4	121.797	12,8	38,0	198.538	15,7
X. Genitourinarias	126.992	5,7	65.523	6,9	51,6	61.469	4,8
XI. Parto	..	..	0	..	..	0	..
XII. Piel	27.331	1,2	6.547	0,7	24,0	20.784	1,6
XIII. Osteomusculares	157.178	7,1	39.768	4,2	25,3	117.411	9,3
XIV. Congénitas	24.016	1,1	972	0,1	4,0	23.043	1,8
XV. Perinatales	39.532	1,8	0	0,0	0,0	39.532	3,1
XVI. Mal definidas	110.964	5,0	44.474	4,7	40,1	66.491	5,2
XVII. Traumatismos	212.948	9,6	61.310	6,4	28,8	151.638	12,0
Otras causas	74.130	3,3	25.124	2,6	33,9	49.006	3,9

Nota: en Otras causas se incluyen «Altas sin indicar el diagnóstico» y Códigos V (Diagnósticos principales).

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de morbilidad hospitalaria 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.24**

*Altas hospitalarias según edad y diagnóstico principal (mujeres), 2009*

Diagnóstico enfermedades	Enfermos totales		65 y más años			Resto población	
	Totales	Distribución	Absoluto	Distribución	% respecto al total	Absoluto	Distribución
<b>Pob. España (mujeres)</b>	<b>23.628.819</b>		<b>4.479.289</b>		<b>19,0</b>	<b>19.149.530</b>	
<b>Total</b>	<b>2.562.960</b>	<b>100</b>	<b>922.836</b>	<b>100</b>	<b>36,0</b>	<b>1.640.122</b>	<b>100</b>
I. Infecciosas	34.058	1,3	12.057	1,3	35,4	22.001	1,3
II. Tumores	206.219	8,0	82.792	9,0	40,1	123.427	7,5
III. Endocrinas	49.771	1,9	20.464	2,2	41,1	29.306	1,8
IV. Sangre	22.568	0,9	12.309	1,3	54,5	10.259	0,6
V. Mentales	53.644	2,1	12.376	1,3	23,1	41.270	2,5
VI. Nerviosas	74.528	2,9	28.812	3,1	38,7	45.715	2,8
VII. Circulatorias	271.538	10,6	206.069	22,3	75,9	65.469	4,0
VIII. Respiratorias	224.244	8,7	119.398	12,9	53,2	104.848	6,4
IX. Digestivas	249.782	9,7	108.757	11,8	43,5	141.026	8,6
X. Genitourinarias	157.872	6,2	51.439	5,6	32,6	106.432	6,5
XI. Parto	597.301	23,3	0	0,0	0,0	597.301	36,4
XII. Piel	22.559	0,9	9.677	1,0	42,9	12.882	0,8
XIII. Osteomusculares	178.890	7,0	79.114	8,6	44,2	99.776	6,1
XIV. Congénitas	20.503	0,8	1.121	0,1	5,5	19.382	1,2
XV. Perinatales	32.289	1,3	0	0,0	0,0	32.288	2,0
XVI. Mal definidas	99.554	3,9	43.612	4,7	43,8	55.940	3,4
XVII. Traumatismos	191.605	7,5	110.832	12,0	57,8	80.772	4,9
Otras causas	76.035	3,0	24.007	2,6	31,6	52.028	3,2

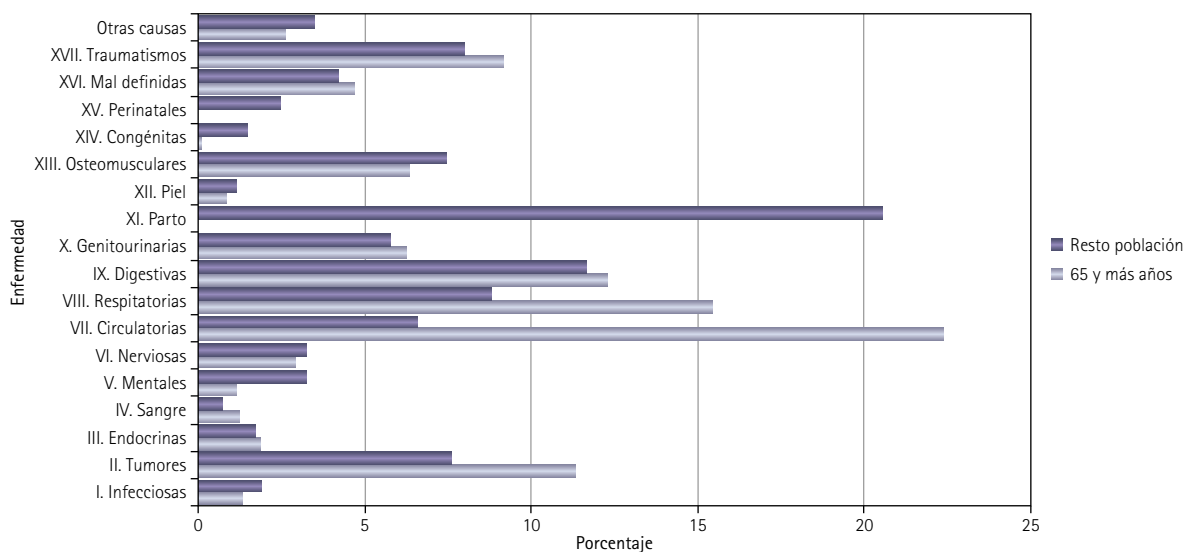
Nota: en Otras causas se incluyen «Altas sin indicar el diagnóstico» y Códigos V (Diagnósticos principales).

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de morbilidad hospitalaria 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.18

Distribución de altas hospitalarias según edad y diagnóstico principal (ambos sexos), 2009



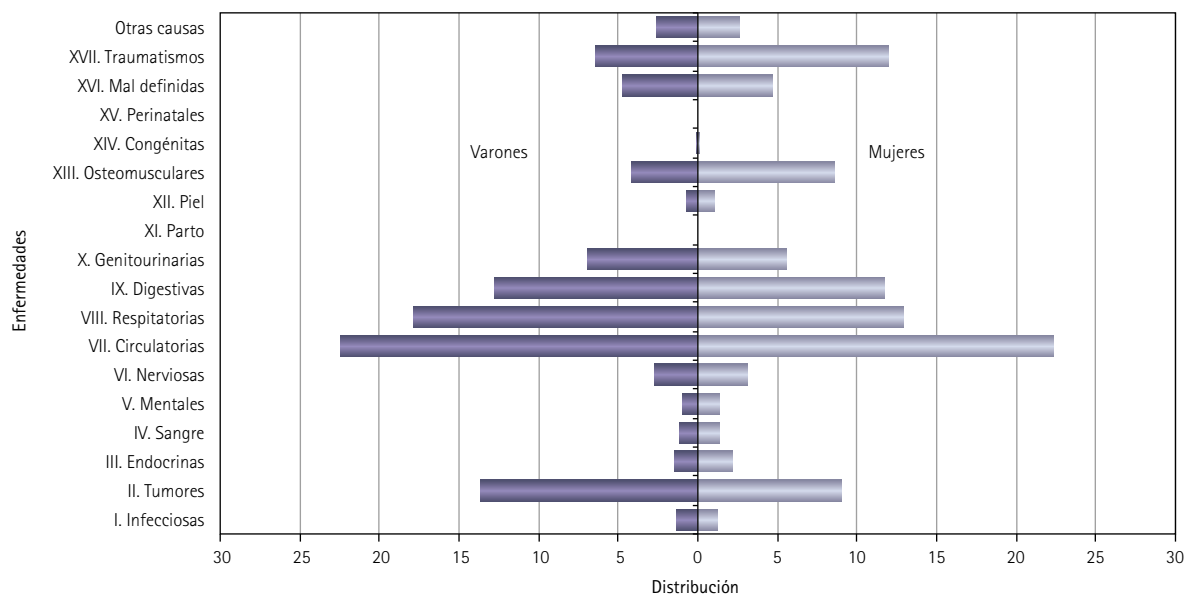
Nota: en Otras causas se incluyen «Altas sin indicar el diagnóstico» y Códigos V (Diagnósticos principales). Distribución porcentual.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de morbilidad hospitalaria 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.19

Altas hospitalarias por diagnóstico principal. 65 y más años, 2009



Nota: en Otras causas se incluyen «Altas sin indicar el diagnóstico» y Códigos V (Diagnósticos principales).

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de morbilidad hospitalaria 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2009. INE, consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.25**

*Tiempo desde la última visita al médico de familia o general, 2009*

	Miles de personas					Porcentajes horizontales			
	Total	4 semanas o menos	Entre 4 semanas y 12 meses	Hace 12 meses o más	Nunca ha visitado al médico	4 semanas o menos	Entre 4 semanas y 12 meses	Hace 12 meses o más	Nunca ha visitado al médico
<b>AMBOS SEXOS</b>									
<b>TOTAL</b>	<b>38.442,1</b>	<b>10.969,5</b>	<b>18.367,2</b>	<b>8.742,1</b>	<b>363,4</b>	<b>28,5</b>	<b>47,8</b>	<b>22,7</b>	<b>0,9</b>
De 16 a 24 años	4.456,8	728,1	2.372,1	1.327,6	29,0	16,3	53,2	29,8	0,7
De 25 a 34 años	7.449,7	1.417,3	3.696,5	2.221,8	114,2	19,0	49,6	29,8	1,5
De 35 a 44 años	7.622,9	1.613,0	3.715,1	2.194,9	99,9	21,2	48,7	28,8	1,3
De 45 a 54 años	6.390,8	1.737,4	2.960,8	1.613,5	79,1	27,2	46,3	25,2	1,2
De 55 a 64 años	4.966,7	1.723,9	2.417,5	798,4	26,9	34,7	48,7	16,1	0,5
De 65 a 74 años	3.792,8	1.781,5	1.666,4	336,6	8,2	47,0	43,9	8,9	0,2
De 75 y más años	3.762,5	1.968,4	1.538,8	249,1	6,1	52,3	40,9	6,6	0,2
De 65 y más años	7.555,3	3.749,9	3.205,2	585,7	14,3	49,6	42,4	7,8	0,2
<b>VARONES</b>									
<b>TOTAL</b>	<b>18.843,0</b>	<b>4.365,1</b>	<b>8.881,6</b>	<b>5.358,3</b>	<b>238,0</b>	<b>23,2</b>	<b>47,1</b>	<b>28,4</b>	<b>1,3</b>
De 16 a 24 años	2.280,0	305,6	1.140,5	807,0	26,9	13,4	50,0	35,4	1,2
De 25 a 34 años	3.833,4	479,5	1.837,8	1.452,6	63,5	12,5	47,9	37,9	1,7
De 35 a 44 años	3.899,7	643,4	1.797,5	1.406,2	52,7	16,5	46,1	36,1	1,4
De 45 a 54 años	3.183,5	669,0	1.494,8	958,0	61,6	21,0	47,0	30,1	1,9
De 55 a 64 años	2.411,1	755,2	1.169,4	462,7	23,9	31,3	48,5	19,2	1,0
De 65 a 74 años	1.741,2	737,5	827,5	172,0	4,2	42,4	47,5	9,9	0,2
De 75 y más años	1.494,1	774,9	614,2	99,7	5,2	51,9	41,1	6,7	0,3
De 65 y más años	3.235,3	1.512,4	1.441,7	271,7	9,4	46,7	44,6	8,4	0,3
<b>MUJERES</b>									
<b>TOTAL</b>	<b>19.599,1</b>	<b>6.604,4</b>	<b>9.485,5</b>	<b>3.383,8</b>	<b>125,4</b>	<b>33,7</b>	<b>48,4</b>	<b>17,3</b>	<b>0,6</b>
De 16 a 24 años	2.176,8	422,4	1.231,6	520,6	2,1	19,4	56,6	23,9	0,1
De 25 a 34 años	3.616,3	937,8	1.858,7	769,2	50,6	25,9	51,4	21,3	1,4
De 35 a 44 años	3.723,2	969,6	1.917,6	788,7	47,3	26,0	51,5	21,2	1,3
De 45 a 54 años	3.207,3	1.068,4	1.466,0	655,5	17,5	33,3	45,7	20,4	0,5
De 55 a 64 años	2.555,6	968,7	1.248,1	335,7	3,0	37,9	48,8	13,1	0,1
De 65 a 74 años	2.051,6	1.044,0	838,9	164,6	4,0	50,9	40,9	8,0	0,2
De 75 y más años	2.268,3	1.193,4	924,6	149,4	0,9	52,6	40,8	6,6	0,0
De 65 y más años	4.319,9	2.237,4	1.763,5	314,0	4,9	51,8	40,8	7,3	0,1

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.26**

*Tiempo desde la última visita al dentista según edad y sexo, 2009*

	Miles de personas					Porcentajes horizontales			
	Total	4 semanas o menos	Entre 4 semanas y 12 meses	Hace 12 meses o más	Nunca ha visitado al dentista	4 semanas o menos	Entre 4 semanas y 12 meses	Hace 12 meses o más	Nunca ha visitado al dentista
<b>AMBOS SEXOS</b>									
<b>Total</b>	<b>38.442,1</b>	<b>3.061,1</b>	<b>14.135,9</b>	<b>19.990,8</b>	<b>1.254,3</b>	<b>8,0</b>	<b>36,8</b>	<b>52,0</b>	<b>3,3</b>
De 16 a 24 años	4.456,8	416,6	1.773,9	1.984,5	281,8	9,3	39,8	44,5	6,3
De 25 a 34 años	7.449,7	556,4	2.947,3	3.577,2	368,8	7,5	39,6	48,0	5,0
De 35 a 44 años	7.622,9	615,4	3.104,5	3.693,1	209,9	8,1	40,7	48,4	2,8
De 45 a 54 años	6.390,8	616,3	2.592,1	3.064,7	117,7	9,6	40,6	48,0	1,8
De 55 a 64 años	4.966,7	410,7	1.820,4	2.637,6	98,0	8,3	36,7	53,1	2,0
De 65 a 74 años	3.792,8	294,9	1.235,7	2.184,2	77,9	7,8	32,6	57,6	2,1
De 75 y más años	3.762,5	150,8	662,0	2.849,6	100,0	4,0	17,6	75,7	2,7
De 65 y más años	7.555,3	445,7	1.897,7	5.033,8	177,9	5,9	25,1	66,6	2,4
<b>VARONES</b>									
<b>Total</b>	<b>18.843,0</b>	<b>1.353,6</b>	<b>6.510,5</b>	<b>10.171,2</b>	<b>807,7</b>	<b>7,2</b>	<b>34,6</b>	<b>54,0</b>	<b>4,3</b>
De 16 a 24 años	2.280,0	185,4	850,4	1.051,5	192,6	8,1	37,3	46,1	8,4
De 25 a 34 años	3.833,4	235,7	1.358,5	2.022,0	217,1	6,1	35,4	52,7	5,7
De 35 a 44 años	3.899,7	290,2	1.438,7	2.020,7	150,0	7,4	36,9	51,8	3,8
De 45 a 54 años	3.183,5	319,7	1.183,6	1.598,8	81,5	10,0	37,2	50,2	2,6
De 55 a 64 años	2.411,1	177,0	829,0	1.347,6	57,6	7,3	34,4	55,9	2,4
De 65 a 74 años	1.741,2	96,0	570,4	1.027,4	47,3	5,5	32,8	59,0	2,7
De 75 y más años	1.494,1	49,6	279,9	1.103,1	61,6	3,3	18,7	73,8	4,1
De 65 y más años	3.235,3	145,6	850,3	2.130,5	108,9	4,5	26,3	65,9	3,4
<b>MUJERES</b>									
<b>Total</b>	<b>19.599,1</b>	<b>1.707,5</b>	<b>7.625,4</b>	<b>9.819,6</b>	<b>446,5</b>	<b>8,7</b>	<b>38,9</b>	<b>50,1</b>	<b>2,3</b>
De 16 a 24 años	2.176,8	231,2	923,5	932,9	89,1	10,6	42,4	42,9	4,1
De 25 a 34 años	3.616,3	320,7	1.588,8	1.555,2	151,7	8,9	43,9	43,0	4,2
De 35 a 44 años	3.723,2	325,2	1.665,8	1.672,4	59,8	8,7	44,7	44,9	1,6
De 45 a 54 años	3.207,3	296,6	1.408,6	1.465,9	36,3	9,2	43,9	45,7	1,1
De 55 a 64 años	2.555,6	233,7	991,5	1.290,0	40,4	9,1	38,8	50,5	1,6
De 65 a 74 años	2.051,6	198,9	665,2	1.156,8	30,7	9,7	32,4	56,4	1,5
De 75 y más años	2.268,3	101,2	382,1	1.746,5	38,4	4,5	16,8	77,0	1,7
De 65 y más años	4.319,9	300,1	1.047,3	2.903,3	69,1	6,9	24,2	67,2	1,6

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.27**

*Tiempo transcurrido desde la última citología (mujeres de 20 y más años)*

	Miles de personas						Porcentajes horizontales				
	Total (miles de personas)	Hace 3 años o menos de 3 años	Hace más de 3 años pero no más de 5 años	Hace más de 5 años	No consta	Nunca se ha hecho una citología	Hace 3 años o menos de 3 años	Hace más de 3 años pero no más de 5 años	Hace más de 5 años	No consta	Nunca se ha hecho una citología
<b>Total</b>	<b>18.570,4</b>	<b>10.057,8</b>	<b>1.651,6</b>	<b>1.912,1</b>	<b>339,1</b>	<b>4.609,8</b>	<b>54,2</b>	<b>8,9</b>	<b>10,3</b>	<b>1,8</b>	<b>24,8</b>
De 20 a 24 años	1.148,0	585,1	31,3	1,8	8,9	520,9	51,0	2,7	0,2	0,8	45,4
De 25 a 34 años	3.616,3	2364,6	277,6	105,5	35,4	833,3	65,4	7,7	2,9	1,0	23,0
De 35 a 44 años	3.723,2	2627,8	394,3	187,7	21,6	491,8	70,6	10,6	5,0	0,6	13,2
De 45 a 54 años	3.207,3	2274,1	315,2	240,3	11,1	366,6	70,9	9,8	7,5	0,3	11,4
De 55 a 64 años	2.555,6	1396,9	294,1	396,0	39,3	429,3	54,7	11,5	15,5	1,5	16,8
De 65 a 74 años	2.051,6	635,5	212,7	465,5	53,1	684,7	31,0	10,4	22,7	2,6	33,4
De 75 y más años	2.268,3	173,8	126,3	515,4	169,7	1283,2	7,7	5,6	22,7	7,5	56,6
De 65 y más años	4.319,9	809,3	339,0	980,9	222,8	1.967,9	18,7	7,8	22,7	5,2	45,6

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.28**

*Tiempo transcurrido desde la última mamografía (mujeres de 20 y más años)*

	Miles de personas						Porcentajes horizontales				
	Total (miles de personas)	Menos de 2 años	Hace 2 años ó más pero no más de 3 años	Más de 3 años	No consta	Nunca se ha hecho una mamografía	Menos de 2 años	Hace 2 años ó más pero no más de 3 años	Más de 3 años	No consta	Nunca se ha hecho una mamografía
<b>Total</b>	<b>18.570,4</b>	<b>6.642,8</b>	<b>1.230,9</b>	<b>2.352,8</b>	<b>141,8</b>	<b>8.202,1</b>	<b>35,8</b>	<b>6,6</b>	<b>12,7</b>	<b>0,8</b>	<b>44,2</b>
De 20 a 24 años	1.148,1	60,4	12,8	11,6	0,0	1.063,3	5,3	1,1	1,0	0,0	92,6
De 25 a 34 años	3.616,4	342,5	80,1	229,7	10,6	2.953,5	9,5	2,2	6,4	0,3	81,7
De 35 a 44 años	3.723,2	1.076,9	214,2	337,1	8,7	2.086,3	28,9	5,8	9,1	0,2	56,0
De 45 a 54 años	3.207,3	2.040,9	321,2	304,2	4,9	536,1	63,6	10,0	9,5	0,2	16,7
De 55 a 64 años	2.555,6	1.908,1	315,4	152,3	8,9	170,9	74,7	12,3	6,0	0,3	6,7
De 65 a 74 años	2.051,6	985,0	239,6	534,6	25,3	267,1	48,0	11,7	26,1	1,2	13,0
De 75 y más años	2.268,2	228,9	47,7	783,5	83,3	1.124,8	10,1	2,1	34,5	3,7	49,6
De 65 y más años	4.319,8	1.213,9	287,3	1.318,1	108,6	1.391,9	28,1	6,7	30,5	2,5	32,2

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.29**

*Vacunación antigripal en la última campaña según sexo y grupo de edad, 2009*

	Total		Varones		Mujeres	
	Miles de personas	% respecto al total de la población	Miles de personas	% respecto al total de la población	Miles de personas	% respecto al total de la población
<b>Total</b>	<b>8.369</b>	<b>21,8</b>	<b>3.841</b>	<b>20,4</b>	<b>4.528</b>	<b>23,1</b>
De 16 a 64 años	3.521	11,4	1.708	10,9	1.813	11,9
De 65 años o más	4.848	64,2	2.133	65,9	2.716	62,9

Nota: Porcentaje sobre población de cada grupo de edad y sexo.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.30**

*Hospitalización en los últimos 12 meses según sexo y edad, 2009*

Grupo de edad	Ambos sexos		Varones		Mujeres	
	Absoluto*	%	Absoluto*	%	Absoluto*	%
<b>Total</b>	<b>3.558</b>	<b>9,3</b>	<b>1.529</b>	<b>8,1</b>	<b>2.029</b>	<b>10,4</b>
De 16 a 24 años	257	5,8	114	5,0	143	6,6
De 25 a 34 años	639	8,6	154	4,0	485	13,4
De 35 a 44 años	556	7,3	230	5,9	325	8,7
De 45 a 54 años	392	6,1	186	5,8	205	6,4
De 55 a 64 años	459	9,2	243	10,1	217	8,5
De 65 a 74 años	573	15,1	262	15,0	311	15,1
De 75 y más años	684	18,2	340	22,8	344	15,2

(\*) Miles de personas.

Nota: Porcentaje sobre población de cada grupo de edad y sexo.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.31**

*Estancias causadas según edad y diagnóstico principal (ambos sexos), 2009*

Diagnóstico enfermedades	Estancias totales			65 y más años				Resto población			
	Absoluto	% verticales	Estancia media	Absoluto	% verticales	% horizontales	Estancia media	Absoluto	% verticales	% horizontales	Estancia media
<b>Total</b>	<b>33.014.160</b>	<b>100</b>	<b>6,9</b>	<b>17.174.724</b>	<b>100</b>	<b>52,0</b>	<b>9,2</b>	<b>15.839.436</b>	<b>100</b>	<b>48,0</b>	<b>5,4</b>
I. Infecciosas	704.119	2,1	8,8	286.655	1,7	40,7	11,5	417.463	2,6	59,3	7,5
II. Tumores	3.904.599	11,8	9,0	2.173.425	12,7	55,7	10,3	1.731.174	10,9	44,3	7,8
III. Endocrinas	595.753	1,8	7,1	308.916	1,8	51,9	8,9	286.836	1,8	48,1	5,8
IV. Sangre	315.286	1,0	7,2	187.554	1,1	59,5	8,0	127.733	0,8	40,5	6,3
V. Mentales	3.001.865	9,1	26,0	881.473	5,1	29,4	41,0	2.120.393	13,4	70,6	22,5
VI. Nerviosas	918.590	2,8	6,1	458.394	2,7	49,9	8,3	460.196	2,9	50,1	4,8
VII. Circulatorias	4.968.583	15,0	8,1	3.751.362	21,8	75,5	9,0	1.217.222	7,7	24,5	6,3
VIII. Respiratorias	3.820.212	11,6	7,0	2.582.184	15,0	67,6	8,9	1.238.027	7,8	32,4	4,8
IX. Digestivas	3.292.369	10,0	5,8	1.723.811	10,0	52,4	7,5	1.568.557	9,9	47,6	4,6
X. Genitourinarias	1.420.439	4,3	5,0	778.599	4,5	54,8	6,7	641.839	4,1	45,2	3,8
XI. Parto	1.835.667	5,6	3,1	0	0,0	0,0	0,0	1.835.667	11,6	100,0	3,1
XII. Piel	389.767	1,2	7,8	218.013	1,3	55,9	13,4	171.754	1,1	44,1	5,1
XIII. Osteomusculares	1.642.704	5,0	4,9	835.773	4,9	50,9	7,0	806.932	5,1	49,1	3,7
XIV. Congénitas	212.824	0,6	4,8	14.169	0,1	6,7	6,8	198.655	1,3	93,3	4,7
XV. Perinatales	652.593	2,0	9,1	0	0,0	0,0	0,0	652.593	4,1	100,0	9,1
XVI. Mal definidas	1.042.638	3,2	5,0	569.898	3,3	54,7	6,5	472.743	3,0	45,3	3,9
XVII. Traumatismos	3.317.206	10,0	8,2	1.901.240	11,1	57,3	11,0	1.415.967	8,9	42,7	6,1
Otras causas	978.946	3,0	6,5	503.260	2,9	51,4	10,2	475.686	3,0	48,6	4,7

Nota: en Otras causas se incluyen «Altas sin indicar el diagnóstico» y Códigos V (Diagnósticos principales).  
Estancia media: estancias/nº de altas.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Morbilidad Hospitalaria 2009. INE consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.32**

*Estancias causadas según edad y diagnóstico definitivo (varones), 2009*

Diagnóstico enfermedades	Estancias totales		65 y más años			Resto población		
	Absoluto	% verticales	Absoluto	% verticales	% horizontales	Absoluto	% verticales	% horizontales
<b>Total</b>	<b>16.589.689</b>	<b>100</b>	<b>8.494.361</b>	<b>100</b>	<b>51,2</b>	<b>8.095.329</b>	<b>100</b>	<b>48,8</b>
I. Infecciosas	419.102	2,5	152.808	1,8	36,5	266.292	3,3	63,5
II. Tumores	2.233.127	13,5	1.317.212	15,5	59,0	915.916	11,3	41,0
III. Endocrinas	279.462	1,7	139.079	1,6	49,8	140.385	1,7	50,2
IV. Sangre	154.259	0,9	89.141	1,0	57,8	65.118	0,8	42,2
V. Mentales	1.535.437	9,3	330.849	3,9	21,5	1.204.587	14,9	78,5
VI. Nerviosas	453.563	2,7	204.830	2,4	45,2	248.734	3,1	54,8
VII. Circulatorias	2.738.283	16,5	1.894.186	22,3	69,2	844.096	10,4	30,8
VIII. Respiratorias	2.264.407	13,6	1.514.236	17,8	66,9	750.172	9,3	33,1
IX. Digestivas	1.794.469	10,8	860.231	10,1	47,9	934.238	11,5	52,1
X. Genitourinarias	703.642	4,2	434.298	5,1	61,7	269.344	3,3	38,3
XI. Parto	..	..	0	..	..	0	..	..
XII. Piel	193.833	1,2	85.480	1,0	44,1	108.354	1,3	55,9
XIII. Osteomusculares	714.422	4,3	289.873	3,4	40,6	424.548	5,2	59,4
XIV. Congénitas	120.500	0,7	7.123	0,1	5,9	113.376	1,4	94,1
XV. Perinatales	349.958	2,1	0	0,0	0,0	349.958	4,3	100,0
XVI. Mal definidas	539.614	3,3	281.816	3,3	52,2	257.799	3,2	47,8
XVII. Traumatismos	1.598.870	9,6	664.914	7,8	41,6	933.956	11,5	58,4
Otras causas	496.741	3,0	228.286	2,7	46,0	268.457	3,3	54,0

Nota: en Otras causas se incluyen "Altas sin indicar el diagnóstico" y Códigos V (Diagnósticos principales)

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Morbilidad Hospitalaria 2009. INE consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.33**

*Estancias causadas según edad y diagnóstico definitivo (mujeres), 2009*

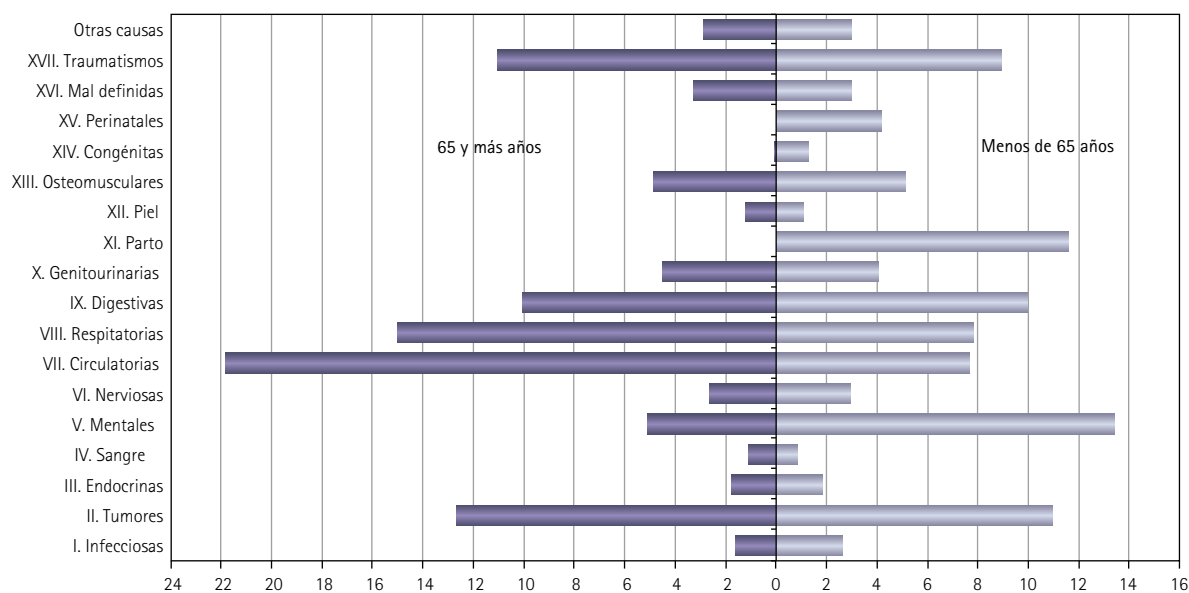
Diagnóstico enfermedades	Estancias totales		65 y más años			Resto población		
	Absoluto	% verticales	Absoluto	% verticales	% horizontales	Absoluto	% verticales	% horizontales
<b>Total</b>	<b>16.424.471</b>	<b>100</b>	<b>8.680.365</b>	<b>100</b>	<b>52,9</b>	<b>7.744.107</b>	<b>100</b>	<b>47,1</b>
I. Infecciosas	285.017	1,7	133.846	1,5	47,0	151.170	2,0	53,0
II. Tumores	1.671.472	10,2	856.213	9,9	51,2	815.258	10,5	48,8
III. Endocrinas	316.290	1,9	169.837	2,0	53,7	146.453	1,9	46,3
IV. Sangre	161.028	1,0	98.412	1,1	61,1	62.615	0,8	38,9
V. Mentales	1.466.428	8,9	550.622	6,3	37,5	915.805	11,8	62,5
VI. Nerviosas	465.028	2,8	253.565	2,9	54,5	211.462	2,7	45,5
VII. Circulatorias	2.230.300	13,6	1.857.175	21,4	83,3	373.126	4,8	16,7
VIII. Respiratorias	1.555.805	9,5	1.067.948	12,3	68,6	487.858	6,3	31,4
IX. Digestivas	1.497.900	9,1	863.580	9,9	57,7	634.319	8,2	42,3
X. Genitourinarias	716.796	4,4	344.303	4,0	48,0	372.493	4,8	52,0
XI. Parto	1.835.667	11,2	0	0,0	0,0	1.835.667	23,7	100,0
XII. Piel	195.934	1,2	132.534	1,5	67,6	63.400	0,8	32,4
XIII. Osteomusculares	928.282	5,7	545.899	6,3	58,8	382.384	4,9	41,2
XIV. Congénitas	92.324	0,6	7.046	0,1	7,6	85.278	1,1	92,4
XV. Perinatales	302.635	1,8	0	0,0	0,0	302.635	3,9	100,0
XVI. Mal definidas	503.024	3,1	288.081	3,3	57,3	214.943	2,8	42,7
XVII. Traumatismos	1.718.337	10,5	1.236.325	14,2	71,9	482.010	6,2	28,1
Otras causas	482.205	2,9	274.974	3,2	57,0	207.232	2,7	43,0

Nota: en Otras causas se incluyen "Altas sin indicar el diagnóstico" y Códigos V (Diagnósticos principales).

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Morbilidad Hospitalaria 2009. INE consulta en febrero de 2011.

**GRÁFICO 2.20**

*Estancias causadas según edad y diagnóstico definitivos (ambos sexos), 2009*



Nota: en Otras causas se incluyen "Altas sin indicar el diagnóstico" y Códigos V (Diagnósticos principales).

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Morbilidad Hospitalaria 2009. INE consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.34**

*Consumo de medicamentos recetados en las últimas 2 semanas según sexo y edad, 2009*

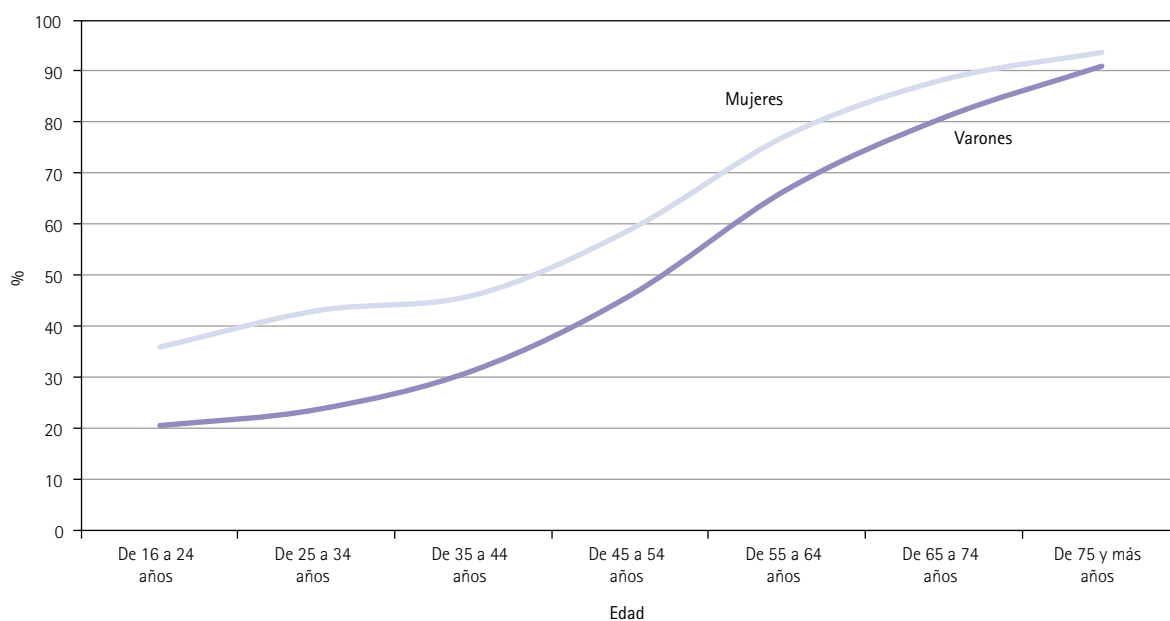
	Porcentajes		
	Ambos sexos	Varones	Mujeres
<b>Total</b>	<b>53,0</b>	<b>45,0</b>	<b>60,7</b>
De 16 a 24 años	28,1	20,6	36,0
De 25 a 34 años	33,2	23,8	43,2
De 35 a 44 años	38,7	31,5	46,2
De 45 a 54 años	52,7	46,2	59,2
De 55 a 64 años	72,5	67,0	77,6
De 65 a 74 años	85,1	81,1	88,5
De 75 y más años	92,7	91,1	93,8

Nota: en las dos últimas semanas. Porcentaje sobre la población total de cada grupo de edad y sexo.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Consulta en febrero de 2011.

**GRÁFICO 2.21**

*Consumo de medicamentos recetados en las últimas 2 semanas según sexo y edad, 2009*



Nota: Porcentajes sobre el total de personas que declara haber consumido medicamentos las dos últimas semanas en cada uno de los grupos de edad y sexo.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.35**

*Consumo de medicamentos recetados en las últimas dos semanas según edad, 2009*

Medicamento para:	Edad				
	Total	De 16 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 a 64 años	De 65 y más años
Asma	2,7	2,5	2,0	2,2	4,9
Bronquitis crónica, enfermedad pulmonar obstructiva crónica, enfisema	2,3	0,5	0,8	1,9	6,9
Hipertensión arterial	16,7	0,3	1,9	19,6	51,4
Reducir el nivel de colesterol en sangre	10,6	0,2	1,4	14,2	29,6
Otras enfermedades cardiovasculares (infarto cerebral, ataque corazón)	6,4	0,2	0,4	5,6	23,3
Dolor en articulaciones (artrosis, artritis)	12,0	0,8	2,9	14,7	32,8
Dolor en cuello o espalda	10,5	1,8	5,7	13,8	20,0
Dolor de cabeza o migrañas	6,7	2,9	5,7	8,1	8,9
Otro dolor	8,8	7,5	7,3	8,6	13,0
Diabetes	5,5	0,3	0,8	6,2	17,0
Síntomas alérgicos ( eccema, rinitis, fiebre del heno)	3,3	3,3	3,5	3,4	2,8
Problemas de estómago	7,5	1,6	3,6	8,6	17,1
Cáncer ( quimioterapia)	0,6	0,0	0,2	0,7	1,8
Depresión	4,5	0,6	2,5	6,1	8,5
Tensión o ansiedad	5,4	0,9	3,5	6,9	9,4
Pastillas para dormir	7,7	0,7	2,6	8,8	20,2
Antibióticos	4,4	5,1	4,3	4,0	4,6
Pastillas anticonceptivas	7,3	9,9	8,2	1,5	..
Hormonas para la menopausia	2,0	..	..	3,0	0,6
Otros medicamentos	16,5	8,4	12,2	17,5	28,3

Nota: Porcentajes sobre el total de personas que declaran haber consumido medicamentos las dos últimas semanas en cada uno de los grupos de edad.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.36**

*Distribución de la mortalidad (todas las causas) por sexo y edad por 1.000 fallecidos y tasas de edad, 2008*

Años	Defunciones			Horizontales		Verticales			Tasas (por mil)		
	Total	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres
<b>Todas las edades</b>	<b>386.324</b>	<b>199.647</b>	<b>186.677</b>	<b>516,8</b>	<b>483,2</b>	<b>1.000,0</b>	<b>1.000,0</b>	<b>1.000,0</b>	<b>8,4</b>	<b>8,7</b>	<b>8,0</b>
De 0 a 4 años	2.086	1.171	915	3,0	2,4	5,4	5,9	4,9	0,9	1,0	0,8
De 5 a 9 años	252	160	92	0,4	0,2	0,7	0,8	0,5	0,1	0,1	0,1
De 10 a 14 años	248	144	104	0,4	0,3	0,6	0,7	0,6	0,1	0,1	0,1
De 15 a 19 años	751	528	223	1,4	0,6	1,9	2,6	1,2	0,3	0,4	0,2
De 20 a 24 años	1.090	829	261	2,1	0,7	2,8	4,2	1,4	0,4	0,6	0,2
De 25 a 29 años	1.543	1.164	379	3,0	1,0	4,0	5,8	2,0	0,4	0,6	0,2
De 30 a 34 años	2.141	1.540	601	4,0	1,6	5,5	7,7	3,2	0,5	0,7	0,3
De 35 a 39 años	3.259	2.230	1.029	5,8	2,7	8,4	11,2	5,5	0,8	1,1	0,5
De 40 a 44 años	5.205	3.532	1.673	9,1	4,3	13,5	17,7	9,0	1,4	1,9	0,9
De 45 a 49 años	7.703	5.272	2.431	13,6	6,3	19,9	26,4	13,0	2,3	3,1	1,5
De 50 a 54 años	10.168	7.039	3.129	18,2	8,1	26,3	35,3	16,8	3,5	4,9	2,2
De 55 a 59 años	13.026	9.130	3.896	23,6	10,1	33,7	45,7	20,9	5,0	7,2	3,0
De 60 a 64 años	17.866	12.760	5.106	33,0	13,2	46,2	63,9	27,4	7,5	11,1	4,2
De 65 a 69 años	20.982	14.531	6.451	37,6	16,7	54,3	72,8	34,6	11,3	16,6	6,6
De 70 a 74 años	35.487	22.924	12.563	59,3	32,5	91,9	114,8	67,3	18,1	25,8	11,8
De 75-79 años	55.521	32.641	22.880	84,5	59,2	143,7	163,5	122,6	32,6	44,9	23,4
De 80-84 años	72.103	36.210	35.893	93,7	92,9	186,6	181,4	192,3	60,8	79,2	49,3
De 85 y más	136.893	47.842	89.051	123,8	230,5	354,3	239,6	477,0	145,9	165,3	137,3
De 65 y más	320.986	154.148	166.838	399,0	431,9	830,9	772,1	893,7	42,1	47,6	38,0

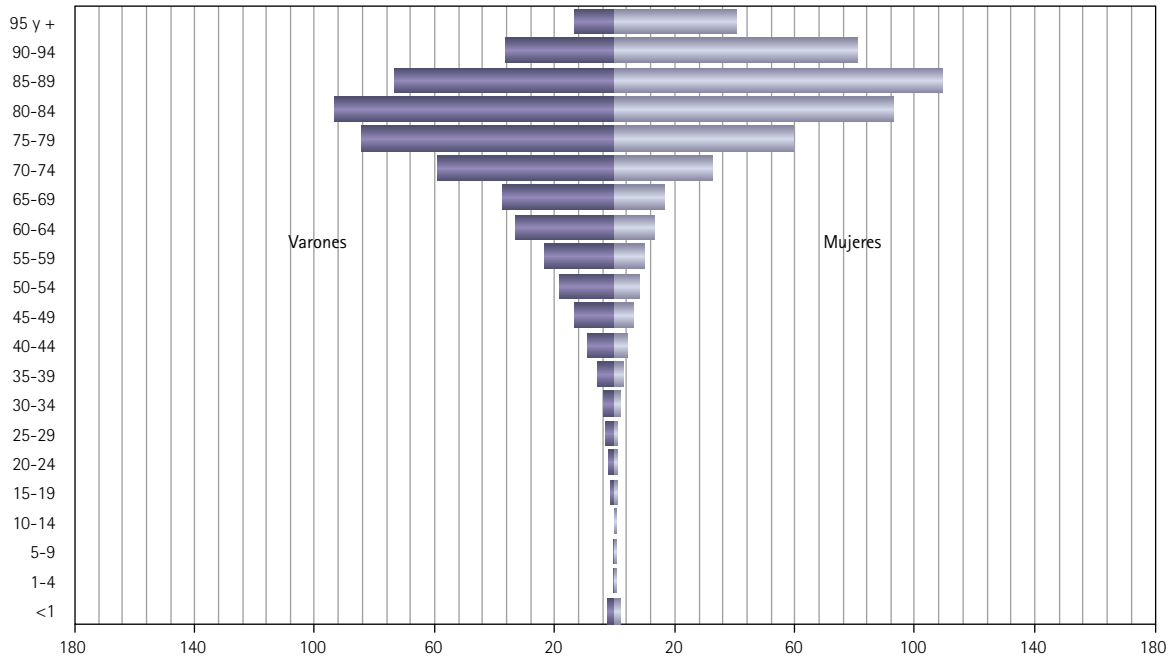
Nota: las tasas de menores de un año van referidas a mil nacidos vivos.

Fuentes: INE: INEBASE: Defunciones según la Causa de Muerte 2008. Consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes 2008. INE, consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.22

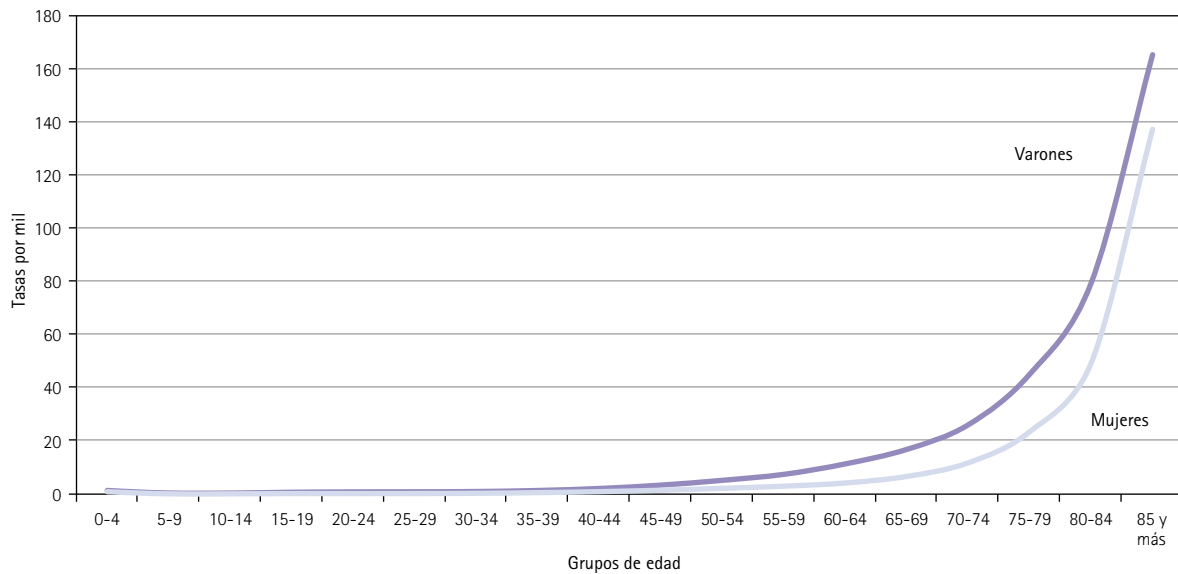
*Distribución de la mortalidad (todas las causas) por sexo y edad por 1.000 fallecidos y tasas de edad, 2008*



Fuentes: INE: INEBASE: Defunciones según la Causa de Muerte 2008. Consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.23

*Tasas de mortalidad (todas las causas) por sexo y grupos de edad, 2008*

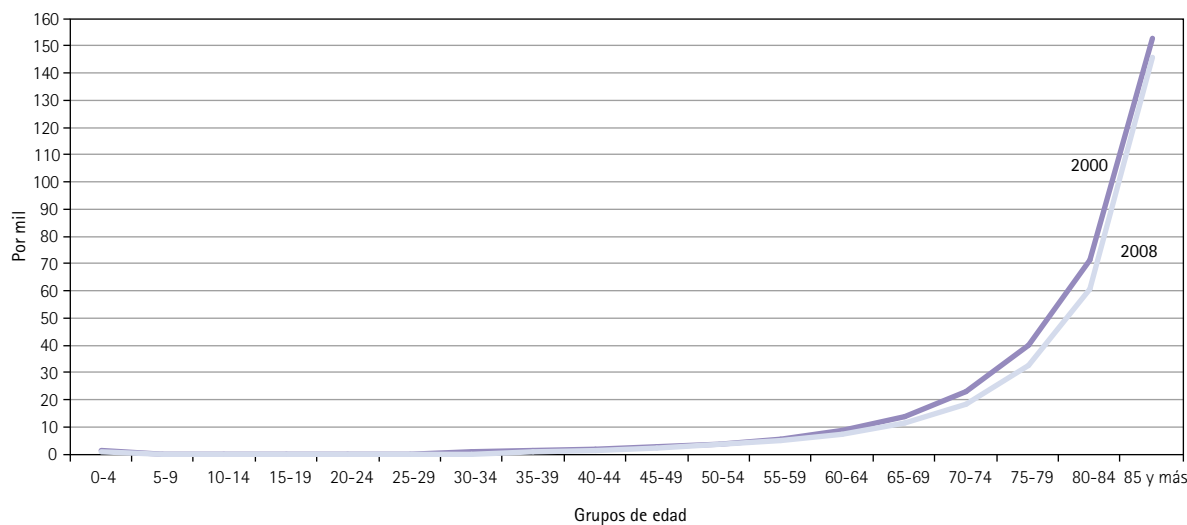


Nota: las tasas de menores de un año van referidas a mil nacidos vivos.

Fuentes: INE: INEBASE: Defunciones según la Causa de Muerte 2008. Consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.24

Tasas de mortalidad (todas las causas) según edad, por 1.000 fallecidos, 2008 y 2000



Nota: las tasas de menores de un año van referidas a mil nacidos vivos.

Unidades: porcentaje (por 1.000 habitantes de cada grupo de edad).

Fuentes: INE: INEBASE: *Defunciones según la Causa de Muerte 2000*. Consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: *Defunciones según la Causa de Muerte 2008*. Consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: *Revisión del Padrón Municipal de Habitantes 2000*. INE, consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: *Revisión del Padrón Municipal de Habitantes 2008*. INE, consulta en febrero de 2011.

TABLA 2.37

Defunciones según la causa y la edad y tasas por 100.000 habitantes de cada grupo (ambos sexos), 2006

Causas	Total		65 y más		Resto		Distribución 65 y más	Defunciones 65 y más respecto del total de cada causa
	Absoluto	Tasa	Absoluto	Tasa	Absoluto	Tasa		
<b>I-XX. Todas las causas</b>	<b>386.324</b>	<b>837,0</b>	<b>320.986</b>	<b>4.205,3</b>	<b>65.338</b>	<b>169,6</b>	<b>1.000,0</b>	<b>83,1</b>
I. Infecciosas	7.712	16,7	5.476	71,7	2.236	5,8	17,1	71,0
II. Tumores	104.054	225,4	76.439	1.001,4	27.615	71,7	238,1	73,5
III. Sangre	1.342	2,9	1.135	14,9	207	0,5	3,5	84,6
IV. Endocrinas	12.337	26,7	11.165	146,3	1.172	3,0	34,8	90,5
V. Mentales	13.040	28,3	12.616	165,3	424	1,1	39,3	96,7
VI-VIII. Nerviosas	17.496	37,9	15.743	206,3	1.753	4,6	49,0	90,0
IX. Circulatorias	122.793	266,0	111.261	1.457,6	11.532	29,9	346,6	90,6
X. Respiratorias	44.200	95,8	41.079	538,2	3.121	8,1	128,0	92,9
XI. Digestivas	19.476	42,2	15.410	201,9	4.066	10,6	48,0	79,1
XII. Piel	1.211	2,6	1.173	15,4	38	0,1	3,7	96,9
XIII. Osteomusculares	3.404	7,4	3.180	41,7	224	0,6	9,9	93,4
XIV. Genitourinarias	10.579	22,9	10.046	131,6	533	1,4	31,3	95,0
XV. Parto	24	0,1	0	0,0	24	0,1	0,0	0,0
XVI. Perinatales	944	2,0	0	0,0	944	2,5	0,0	0,0
XVII. Congénitas	924	2,0	105	1,4	819	2,1	0,3	11,4
XVIII. Otros síntomas	11.499	24,9	9.431	123,6	2.068	5,4	29,4	82,0
XX. Causas externas	15.289	33,1	6.727	88,1	8.562	22,2	21,0	44,0
<b>Población total</b>	<b>46.157.822</b>		<b>7.632.925</b>		<b>38.524.897</b>			<b>16,5</b>

Fuentes: INE: INEBASE: *Defunciones según la Causa de Muerte 2006. Defunciones por causas (lista reducida), sexo y edad*. INE, consulta en junio de 2008.

INE: INEBASE: *Revisión del Padrón Municipal de Habitantes 2006*. INE, consulta en junio de 2008.

**TABLA 2.38**

*Defunciones según la causa y la edad y tasas por 100.000 habitantes de cada grupo (varones), 2008*

	Total		65 y más		Resto		Distribución 65 y más	Defunciones 65 y más respecto del total de cada causa
	Absoluto	Tasa	Absoluto	Tasa	Absoluto	Tasa		
<b>I-XX. Todas las causas</b>	<b>199.647</b>	<b>873,8</b>	<b>154.148</b>	<b>4.760,2</b>	<b>45.499</b>	<b>232,0</b>	<b>1.000,0</b>	<b>77,2</b>
I. Infecciosas	4.041	17,7	2.393	73,9	1.648	8,4	15,5	59,2
II. Tumores	64.358	281,7	46.852	1.446,8	17.506	89,3	303,9	72,8
III. Sangre	556	2,4	429	13,2	127	0,6	2,8	77,2
IV. Endocrinas	5.021	22,0	4.269	131,8	752	3,8	27,7	85,0
V. Mentales	4.416	19,3	4.091	126,3	325	1,7	26,5	92,6
VI-VIII. Nerviosas	6.808	29,8	5.764	178,0	1.044	5,3	37,4	84,7
IX. Circulatorias	55.741	244,0	46.884	1.447,8	8.857	45,2	304,1	84,1
X. Respiratorias	25.461	111,4	23.159	715,2	2.302	11,7	150,2	91,0
XI. Digestivas	10.307	45,1	7.226	223,1	3.081	15,7	46,9	70,1
XII. Piel	359	1,6	337	10,4	22	0,1	2,2	93,9
XIII. Osteomusculares	1.089	4,8	990	30,6	99	0,5	6,4	90,9
XIV. Genitourinarias	4.992	21,8	4.633	143,1	359	1,8	30,1	92,8
XV. Parto	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
XVI. Perinatales	547	2,4	0	0,0	547	2,8	0,0	0,0
XVII. Congénitas	467	2,0	36	1,1	431	2,2	0,2	7,7
XVIII. Otros síntomas	4.995	21,9	3.438	106,2	1.557	7,9	22,3	68,8
XX. Causas externas	10.489	45,9	3.647	112,6	6.842	34,9	23,7	34,8
<b>Población total</b>	<b>22.847.737</b>		<b>3.238.301</b>		<b>19.609.436</b>			<b>14,2</b>

Fuentes: INE: INEBASE: *Defunciones según la Causa de Muerte 2008*. Consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: *Revisión del Padrón Municipal de Habitantes 2008*. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.39**

*Defunciones según la causa y la edad y tasas por 100.000 habitantes de cada grupo (mujeres), 2008*

	Total		65 y más		Resto		Distribución 65 y más	Defunciones 65 y más respecto del total de cada causa
	Absoluto	Tasa	Absoluto	Tasa	Absoluto	Tasa		
<b>I-XX. Todas las causas</b>	<b>186.677</b>	<b>800,8</b>	<b>166.838</b>	<b>3.796,4</b>	<b>19.839</b>	<b>104,9</b>	<b>1.000,0</b>	<b>89,4</b>
I. Infecciosas	3.671	15,7	3.083	70,2	588	3,1	18,5	84,0
II. Tumores	39.696	170,3	29.587	673,3	10.109	53,4	177,3	74,5
III. Sangre	786	3,4	706	16,1	80	0,4	4,2	89,8
IV. Endocrinas	7.316	31,4	6.896	156,9	420	2,2	41,3	94,3
V. Mentales	8.624	37,0	8.525	194,0	99	0,5	51,1	98,9
VI-VIII. Nerviosas	10.688	45,9	9.979	227,1	709	3,7	59,8	93,4
IX. Circulatorias	67.052	287,7	64.377	1.464,9	2.675	14,1	385,9	96,0
X. Respiratorias	18.739	80,4	17.920	407,8	819	4,3	107,4	95,6
XI. Digestivas	9.169	39,3	8.184	186,2	985	5,2	49,1	89,3
XII. Piel	852	3,7	836	19,0	16	0,1	5,0	98,1
XIII. Osteomusculares	2.315	9,9	2.190	49,8	125	0,7	13,1	94,6
XIV. Genitourinarias	5.587	24,0	5.413	123,2	174	0,9	32,4	96,9
XV. Parto	24	0,1	0	0,0	24	0,1	0,0	0,0
XVI. Perinatales	397	1,7	0	0,0	397	2,1	0,0	0,0
XVII. Congénitas	457	2,0	69	1,6	388	2,1	0,4	15,1
XVIII. Otros síntomas	6.504	27,9	5.993	136,4	511	2,7	35,9	92,1
XX. Causas externas	4.800	20,6	3.080	70,1	1.720	9,1	18,5	64,2
<b>Población total</b>	<b>23.310.085</b>		<b>4.394.624</b>		<b>18.915.461</b>			<b>18,9</b>

Fuentes: INE: INEBASE: *Defunciones según la Causa de Muerte 2008*. Consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: *Revisión del Padrón Municipal de Habitantes 2008*. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.40**

*Tasas de mortalidad por causas y edad 2008 (por 100.000 habitantes de cada grupo de edad)*

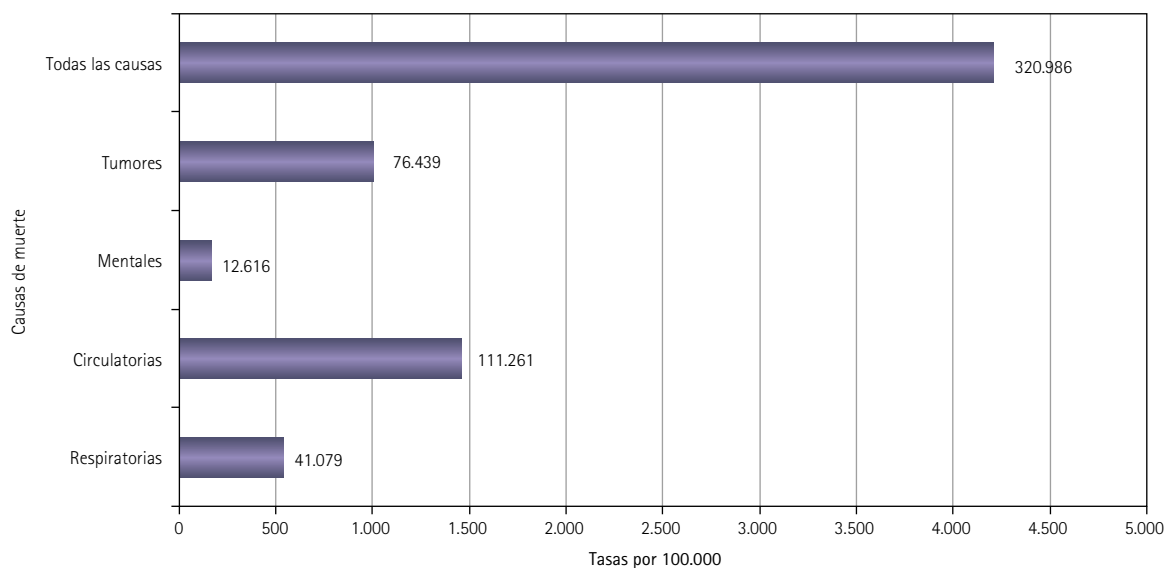
Grupos de edad	Todas las causas	II. Tumores	V. Trastornos mentales y del comportamiento	IX. Enfermedades del sistema circulatorio	X. Enfermedades del sistema respiratorio	VI-VIII. Enfermedades del sistema nervioso y sentidos
<b>Todas las edades</b>	<b>837,0</b>	<b>225,4</b>	<b>28,3</b>	<b>266,0</b>	<b>95,8</b>	<b>37,9</b>
De 0 a 4 años	89,2	3,2	0,0	1,3	1,8	5,2
De 5 a 9 años	11,6	3,2	0,0	0,9	0,6	1,0
De 10 a 14 años	11,6	2,8	0,1	1,0	0,5	1,5
De 15 a 19 años	31,9	5,2	0,1	2,0	1,0	2,0
De 20 a 24 años	38,4	4,7	0,3	2,5	1,2	1,9
De 25 a 29 años	41,5	5,3	0,2	3,1	1,9	1,5
De 30 a 34 años	51,8	9,3	0,6	6,0	2,4	1,9
De 35 a 39 años	83,3	20,2	0,8	10,8	3,8	2,7
De 40 a 44 años	139,6	43,0	1,2	21,5	7,4	3,8
De 45 a 49 años	229,7	94,1	1,7	42,1	9,0	5,2
De 50 a 54 años	354,2	172,8	2,1	68,0	16,0	7,5
De 55 a 59 años	504,0	262,1	2,8	99,6	24,3	10,8
De 60 a 64 años	753,0	391,5	4,9	160,8	42,6	17,9
De 65 a 69 años	1.134,8	527,8	10,1	281,8	83,3	32,3
De 70 a 74 años	1.813,4	734,8	24,6	499,9	173,8	61,6
De 75-79 años	3.259,6	1.048,1	72,4	1.014,3	372,6	155,1
De 80-84 años	6.080,8	1.426,1	216,9	2.099,7	790,9	356,9
De 85 y más	14.593,5	1.869,7	868,0	5.766,7	2.176,1	753,4

Nota: Entre los menores de un año se consideran únicamente los nacidos vivos.

Fuente: INE: INEBASE: Defunciones según causa de muerte 2008. INE, consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.25

### Principales causas de muerte entre los mayores 2008



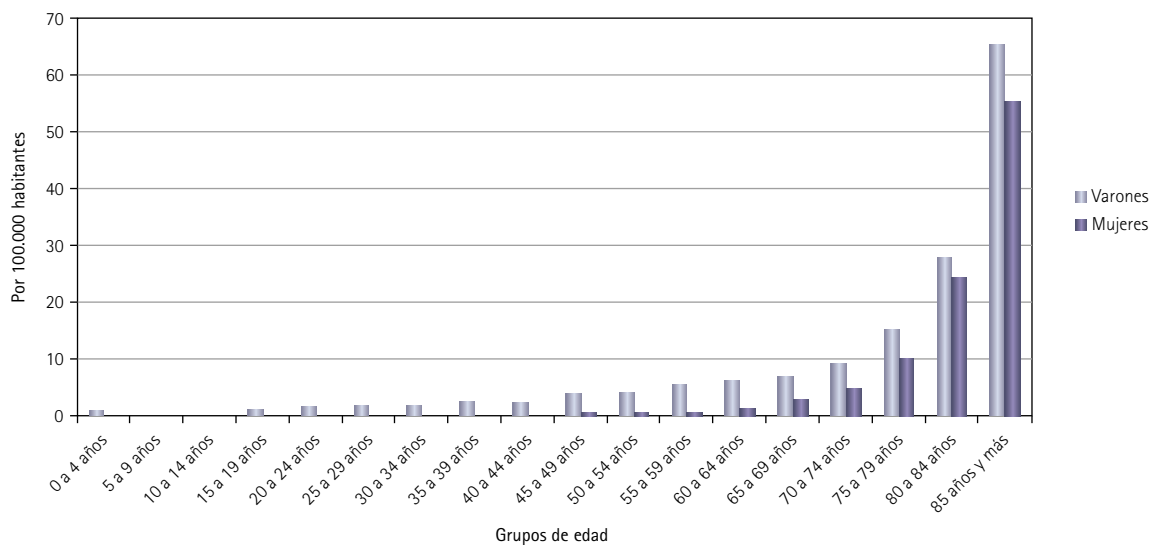
Cifras en gráfico: número absoluto de defunciones.

Fuente: INE: INEBASE: Defunciones según causa de muerte 2008. INE, consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2008. INE, consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.26

### Tasas de mortalidad por caídas accidentales según sexo y edad, 2008

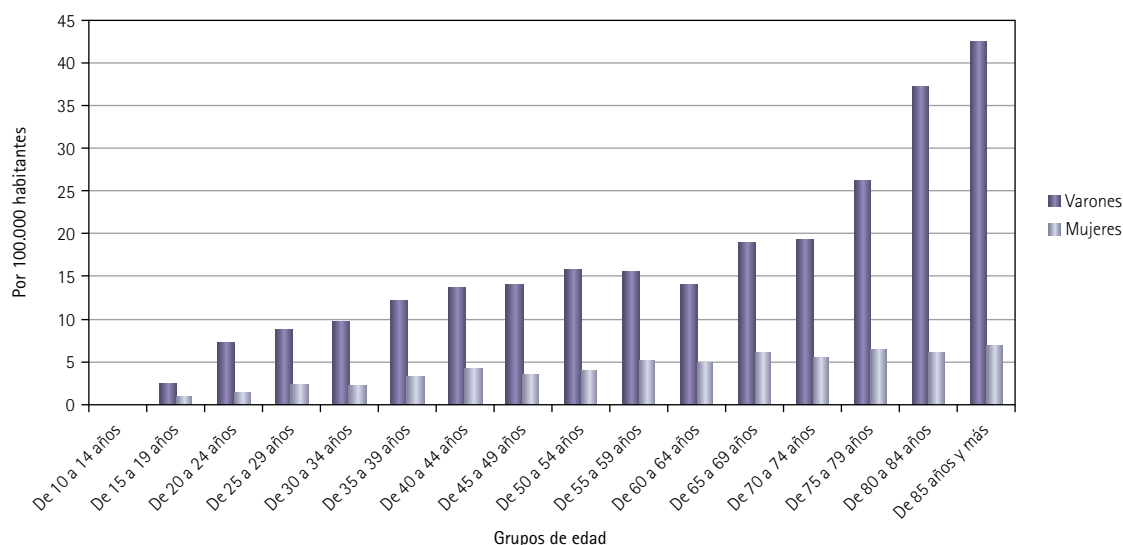


Fuente: INE: INEBASE: Defunciones según causa de muerte 2008. INE, consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2008. INE, consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.27

### Tasas de mortalidad por suicidio y lesiones autoinflingidas por sexo y edad 2008



Fuente: INE: INEBASE: Defunciones según causa de muerte 2008. INE, consulta en febrero de 2011.

INE: INEBASE: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2008. INE, consulta en febrero de 2011.

## TABLA 2.41

### Mortalidad evitable, 1991-2006

	1991	1996	2001	2006
<b>Muertes por enfermedades sensibles a prevención primaria<sup>1</sup></b>				
<b>Ambos sexos</b>	<b>568,5</b>	<b>458,1</b>	<b>447,0</b>	<b>404,3</b>
Varones	861,9	697,2	686,7	625,0
Mujeres	237,2	187,7	181,5	163,5
<b>Muertes por enfermedades sensibles a cuidados médicos<sup>1</sup></b>				
<b>Ambos sexos</b>	<b>138,6</b>	<b>108,3</b>	<b>88,7</b>	<b>85,6</b>
Varones	155,1	119,5	94,8	91,7
Mujeres	120,1	95,5	82,0	79,0
<b>Años potenciales de vida perdidos por muertes de 1 a 70 años<sup>2</sup></b>				
<b>Ambos sexos</b>	<b>49,3</b>	<b>44,4</b>	<b>36,5</b>	<b>58,8</b>
Varones	64,7	63,6	51,7	81,5
Mujeres	24,7	25,1	21,2	36,2

Nota: Como indicadores de calidad de la prevención primaria se han seleccionado las muertes por cáncer de pulmón, cirrosis de hígado y accidentes de vehículos a motor. Como indicadores de calidad asistencial las principales causas de muerte seleccionadas son enfermedades del aparato respiratorio, circulatorio y tumores.

<sup>1</sup> Por 10.000 defunciones. No se incluyen los fallecidos residentes en el extranjero.

<sup>2</sup> Tasas ajustadas por 1.000 habitantes. Ruptura de serie en 2006 al haberse ampliado el cálculo de este indicador de 70 a 79 años.

Fuente: INE: INEBASE: *Indicadores sociales 2008*. INE, consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.42**

*Hospitales por comunidad autónoma y dependencia funcional, 2009*

	Total	SNS	Administración Penitenciaria	Comunidad Autónoma	Diputación o Cabildo	Municipio	Otros Públicos
<b>Total</b>	<b>803</b>	<b>254</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>39</b>
Andalucía	107	41	1	2	0	0	1
Aragón	29	17	0	0	0	0	1
Asturias	20	9	0	0	0	0	0
Baleares	23	7	0	3	1	0	0
Canarias	38	9	0	0	5	0	0
Cantabria	9	3	0	2	0	0	0
Castilla-La Mancha	32	17	0	2	2	0	0
Castilla y León	40	14	0	1	1	0	1
Cataluña	210	12	0	1	1	5	35
Comunidad Valenciana	62	31	1	0	2	0	1
Extremadura	19	8	0	0	0	0	0
Galicia	42	15	0	0	1	0	0
Madrid	81	32	0	0	0	0	0
Murcia	26	10	0	0	0	0	0
Navarra	13	6	0	0	0	0	0
País Vasco	44	18	0	0	0	0	0
Rioja	5	3	0	0	0	0	0
Ceuta	2	1	0	0	0	0	0
Melilla	1	1	0	0	0	0	0

Nota: El ámbito temporal de este Catálogo son los hospitales en funcionamiento a 31 de diciembre de 2009.

Nota: SNS (Sistema Nacional de Salud), MATEP (Mutuas de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales).

Fuente: MSC: *Catálogo nacional de hospitales 2010*. MSC, consulta en febrero de 2010.

**TABLA 2.42 (Continuación)**

*Hospitales por comunidad autónoma y dependencia funcional, 2009*

	MATEP	Privado Benéfico (Cruz Roja)	Privado Benéfico (Iglesia)	Otro Privado Benéfico	Privado no Benéfico	Otro	Ministerio de Defensa
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>53</b>	<b>57</b>	<b>336</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
Andalucía	1	2	6	1	51	0	1
Aragón	1	0	2	0	7	0	1
Asturias	0	1	1	3	6	0	0
Baleares	1	1	1	0	9	0	0
Canarias	0	0	1	2	21	0	0
Cantabria	1	0	2	0	1	0	0
Castilla-La Mancha	1	0	0	0	10	0	0
Castilla y León	0	0	7	2	14	0	0
Cataluña	6	0	14	36	100	0	0
Comunidad Valenciana	2	0	1	2	22	0	0
Extremadura	0	0	0	2	7	2	0
Galicia	1	1	0	2	22	0	0
Madrid	3	0	11	1	33	0	1
Murcia	1	0	0	2	13	0	0
Navarra	0	0	3	2	2	0	0
País Vasco	3	1	4	2	16	0	0
Rioja	0	0	0	0	2	0	0
Ceuta	0	0	0	0	0	0	1
Melilla	0	0	0	0	0	0	0

Nota: El ámbito temporal de este Catálogo son los hospitales en funcionamiento a 31 de diciembre de 2009.

Nota: SNS (Sistema Nacional de Salud), MATEP (Mutuas de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales).

Fuente: MSC: *Catálogo nacional de hospitales 2010*. MSC, consulta en febrero de 2010.

**TABLA 2.43**

*Camas por comunidad autónoma y dependencia funcional, 2009*

	Total	SNS	Administración Penitenciaria	Comunidad Autónoma	Diputación o Cabildo	Municipio	Otros Públicos
<b>Total</b>	<b>161.279</b>	<b>94.125</b>	<b>553</b>	<b>768</b>	<b>1.912</b>	<b>1.054</b>	<b>8.246</b>
Andalucía	22.544	16.066	163	40	0	0	20
Aragón	5.453	4.135	0	0	0	0	39
Asturias	4.182	3.167	0	0	0	0	0
Baleares	3.636	1.919	0	334	162	0	0
Canarias	7.633	4.111	0	0	644	0	0
Cantabria	2.140	1.308	0	124	0	0	0
Castilla-La Mancha	5.837	4.812	0	195	250	0	0
Castilla y León	9.579	7.285	0	20	56	0	40
Cataluña	33.641	4.613	0	55	490	1.054	7.894
Comunidad Valenciana	13.724	10.480	390	0	110	0	253
Extremadura	4.147	2.931	0	0	0	0	0
Galicia	10.443	7.752	0	0	200	0	0
Madrid	21.756	14.184	0	0	0	0	0
Murcia	4.534	3.026	0	0	0	0	0
Navarra	2.401	1.376	0	0	0	0	0
País Vasco	8.330	5.835	0	0	0	0	0
Rioja	914	790	0	0	0	0	0
Ceuta	213	163	0	0	0	0	0
Melilla	172	172	0	0	0	0	0

Nota: El ámbito temporal de este Catálogo son los hospitales en funcionamiento a 31 de diciembre de 2009.

Nota: SNS (Sistema Nacional de Salud), MATEP (Mutuas de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales).

Fuente: MSC: *Catálogo nacional de hospitales 2010*. MSC, consulta en febrero de 2010.

**TABLA 2.43 (Continuación)**

*Camas por comunidad autónoma y dependencia funcional, 2009*

	MATEP	Privado Benéfico (Cruz Roja)	Privado Benéfico (Iglesia)	Otro Privado Benéfico	Privado no Benéfico	Otro	Ministerio de Defensa
<b>Total</b>	<b>1.462</b>	<b>516</b>	<b>10.787</b>	<b>7.278</b>	<b>32.767</b>	<b>816</b>	<b>995</b>
Andalucía	102	198	1.282	12	4.436	0	225
Aragón	182	0	475	0	422	0	200
Asturias	0	120	24	469	402	0	0
Baleares	40	60	150	0	971	0	0
Canarias	0	0	169	134	2.575	0	0
Cantabria	30	0	558	0	120	0	0
Castilla-La Mancha	10	0	0	0	570	0	0
Castilla y León	0	0	1.079	206	893	0	0
Cataluña	340	0	3.161	4.930	11.104	0	0
Comunidad Valenciana	258	0	197	256	1.780	0	0
Extremadura	0	0	0	174	226	816	0
Galicia	10	70	0	274	2.137	0	0
Madrid	330	0	2.261	38	4.423	0	520
Murcia	30	0	0	212	1.266	0	0
Navarra	0	0	533	371	121	0	0
País Vasco	130	68	898	202	1.197	0	0
Rioja	0	0	0	0	124	0	0
Ceuta	0	0	0	0	0	0	50
Melilla	0	0	0	0	0	0	0

Nota: El ámbito temporal de este Catálogo son los hospitales en funcionamiento a 31 de diciembre de 2009.

Nota: SNS (Sistema Nacional de Salud), MATEP (Mutuas de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales).

Fuente: MSC: *Catálogo nacional de hospitales 2010*. MSC, consulta en febrero de 2010.

**TABLA 2.44**

*Indicadores básicos de los centros hospitalarios, 2005*

Según dependencia	Por 1000 habitantes		Capacidad media de los hospitales	Porcentaje de ocupación	Por cama en funcionamiento		
	Camas en funcionamiento	Estancias causadas			Total de personal	Personal Sanitario	Personal No Sanitario
<b>TOTAL</b>	<b>3,4</b>	<b>994,8</b>	<b>209,6</b>	<b>81,1</b>	<b>2,9</b>	<b>2,1</b>	<b>0,8</b>
Públicos	2,2	667,1	351,8	82,8	3,6	2,6	1,0
Sistema Nacional de Salud	1,8	555,0	430,9	82,6	3,8	2,7	1,1
Otros públicos	0,4	112,2	181,7	83,9	2,6	2,0	0,7
No públicos	1,2	327,7	117,1	77,9	1,6	1,1	0,5
Según finalidad	Camas en funcionamiento	Estancias causadas	Capacidad media de los hospitales	Porcentaje de ocupación	Total de personal	Personal Sanitario	Personal No Sanitario
<b>TOTAL</b>	<b>3,4</b>	<b>994,8</b>	<b>209,6</b>	<b>81,1</b>	<b>2,9</b>	<b>2,1</b>	<b>0,8</b>
Generales	2,5	731,3	276,3	80,0	3,5	2,6	1,0
Especiales de corta estancia	0,2	44,8	76,0	68,1	2,3	1,6	0,7
Especiales de larga estancia	0,3	93,5	114,1	86,8	1,0	0,7	0,3
Psiquiátricos	0,4	125,3	190,5	90,5	0,8	0,5	0,2

Fuente: INE: INEBASE: Estadística de Indicadores Hospitalarios 2005. Indicadores básicos de los centros hospitalarios. INE, consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.45**

*Indicadores básicos de los centros hospitalarios por comunidades autónomas, 2005*

Comunidad Autónoma	Por 1.000 habitantes		Capacidad media de los hospitales	Porcentaje de ocupación	Por cama en funcionamiento		
	Camas en funcionamiento	Estancias causadas			Total de personal	Personal Sanitario	Personal No Sanitario
<b>España</b>	<b>3,4</b>	<b>994,8</b>	<b>209,6</b>	<b>81,1</b>	<b>2,9</b>	<b>2,1</b>	<b>0,8</b>
Andalucía	2,6	735,3	239,2	77,9	3,6	2,5	1,0
Aragón	4,0	1.191,5	200,0	81,9	3,0	2,2	0,8
Asturias (Principado de)	3,6	1.067,4	217,2	80,7	3,1	2,2	0,9
Baleares (Illes)	3,3	952,1	161,2	78,5	3,5	2,6	0,9
Canarias	4,0	1.213,6	179,9	84,1	2,8	2,0	0,8
Cantabria	3,8	1.202,7	247,1	87,3	3,0	2,2	0,8
Castilla y León	4,0	1.145,7	254,4	79,1	2,5	1,7	0,7
Castilla-La Mancha	2,6	743,3	191,6	78,9	3,7	2,6	1,1
Cataluña	4,4	1.332,1	178,0	83,9	2,2	1,6	0,5
Comunidad Valenciana	2,5	719,9	209,5	78,6	3,3	2,4	0,9
Extremadura	3,5	945,8	218,0	74,5	2,9	2,0	0,9
Galicia	3,6	1.085,8	222,3	82,4	2,8	2,0	0,8
Madrid (Comunidad de)	3,2	960,5	289,0	82,7	3,4	2,4	1,0
Murcia (Región de)	3,1	931,7	169,9	81,5	3,0	2,2	0,8
Navarra (Comunidad Foral de)	3,9	1.068,7	179,5	76,1	3,4	2,6	0,8
País Vasco	3,9	1.166,0	188,8	83,0	2,3	1,7	0,6
Rioja (La)	3,2	855,1	194,6	74,4	3,3	2,4	0,9
Ceuta y Melilla	2,8	692,5	108,8	68,1	4,3	2,9	1,4

Fuente: INE: INEBASE: Estadística de Indicadores Hospitalarios 2005. Resultados por CC.AA. Indicadores básicos de los centros hospitalarios. INE, consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.46**

*Relación de personal en los hospitales por 100 camas en funcionamiento según categoría del personal, 2005*

Según dependencia	Total	Sanitario	Médicos	Personal de enfermería	No sanitario
<b>Total</b>	<b>292,2</b>	<b>210,5</b>	<b>43,9</b>	<b>83,1</b>	<b>81,7</b>
Públicos	361,5	260,7	56,6	105,7	100,8
Sistema Nacional de Salud	381,3	273,9	59,2	112,9	107,4
Otros públicos	262,2	194,5	44,0	69,3	67,7
No públicos	159,4	114,2	19,4	39,8	45,2
Según finalidad	Total	Sanitario	Médicos	Personal de enfermería	No sanitario
<b>Total</b>	<b>292,2</b>	<b>210,5</b>	<b>43,9</b>	<b>83,1</b>	<b>81,7</b>
Generales	352,5	255,2	55,2	103,4	97,3
Especiales de corta estancia	230,6	158,7	30,5	57,8	71,9
Especiales de larga estancia	96,6	66,3	5,1	19,2	30,3
Psiquiátricos	75,7	52,1	5,2	10,8	23,5

Fuente: INE: INEBASE: *Estadística de Indicadores Hospitalarios 2005. Indicadores del personal hospitalario*. INE, consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.47**

*Opinión sobre el sistema sanitario según edad, 2009*

Porcentajes verticales	Total	Menos de 65 años	65 y más años	Años anteriores (Total)				
				1995	1998	2002	2005	2006
<b>Total (n)</b>	<b>7.008</b>	<b>5.572</b>	<b>1.436</b>					
En general, el Sistema Sanitario funciona bastante bien	23,6	19,7	38,7	20,7	21,8	18,4	19,4	19,2
El Sistema Sanitario funciona bien, pero necesita cambios	46,0	47,3	40,7	40,6	43,5	47,7	48,3	50,5
El Sistema Sanitario necesita cambios fundamentales	25,1	27,2	16,7	28,2	27,7	27,3	26,0	25,0
Sistema Sanitario está tan mal que necesitamos rehacerlo	4,6	5,0	2,9	9,6	7,0	5,5	5,1	4,4
N.S.	0,6	0,6	0,7					
N.C.	0,1	0,1	0,2					

Nota: Porcentajes verticales.

Fuente: MSC-CIS: *Barómetro sanitario 2009*. Elaboración propia a partir de los microdatos.

**TABLA 2.48**

*Grado de satisfacción con el funcionamiento del sistema sanitario público. España, 2009*

Porcentajes verticales	Total	Menos de 65 años	65 años o más
<b>Total (n)</b>	<b>7.008</b>	<b>5.572</b>	<b>1.436</b>
1	2,3	2,4	1,9
2	1,7	1,9	0,8
3	3,8	4,3	2,2
4	6,8	7,4	4,1
5	15,9	16,8	12,4
6	17,5	19,1	11,2
7	20,8	21,9	16,6
8	17,2	16,0	21,6
9	7,1	5,6	12,9
10	6,2	4,1	14,2
NS	0,8	0,5	1,9
NC	0,1	0,1	0,1
<b>Puntuación media</b>	<b>6,4</b>	<b>6,2</b>	<b>7,2</b>

Nota: 1 = muy insatisfecho.  
10 = muy satisfecho.

Fuente: MSC-CIS: *Barómetro sanitario 2009. Elaboración propia a partir de los microdatos.*

**TABLA 2.49**

*Lugar de la última consulta a un médico especialista, 2009*

	Absoluto (Miles de personas)			Porcentaje	
	Total	De 16 a 64 años	65 y más años	De 16 a 64 años	65 y más años
<b>Total</b>	<b>4.528</b>	<b>3.426</b>	<b>1.102</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Consulta externa de un hospital o ambulatorio	3.201	2.342	859	68,4	77,9
Servicio de urgencias de un hospital	162	106	57	3,1	5,1
Consulta de médico particular o de una sociedad	1.034	866	168	25,3	15,3
Otro lugar	127	108	19	3,2	1,7
No consta	3	3	0	0,1	0,0

Nota: última visita al especialista dentro de las cuatro últimas semanas.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.50**

*Inaccesibilidad a consulta especializada en los últimos 12 meses, 2009*

Porcentajes horizontales	Total (miles de personas)	Sí, al menos en una ocasión	No, en ninguna ocasión	No consta
<b>Total</b>	<b>38.442</b>	<b>13,0</b>	<b>86,8</b>	<b>0,2</b>
De 16 a 64 años	30.887	14,1	85,7	0,1
De 65 y más años	7.555	8,3	91,2	0,5

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta Europea de Salud en España 2009. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.51**

*Centro sanitario al que acudiría si pudiera elegir, 2009*

Atención Primaria (consultas de medicina general y pediatría)	Porcentajes verticales		
	Total	Menores de 65 años	65 y más años
<b>Total (n)</b>	<b>7.008</b>	<b>5.572</b>	<b>1.436</b>
Públicos	61,1	57,7	74,4
Privados	31,4	34,6	19,1
Ambos	7,0	7,4	5,7
N.C.	0,4	0,4	0,8
Asistencia especializada (consultas de especialistas, salvo dentistas)	Total	Menores de 65 años	65 y más años
<b>Total (n)</b>	<b>7.008</b>	<b>5.572</b>	<b>1.436</b>
Públicos	44,9	40,5	62,0
Privados	45,7	50,0	29,2
Ambos	8,7	8,9	7,9
N.C.	0,6	0,6	0,9
Ingreso en hospital	Total	Menores de 65 años	65 y más años
<b>Total (n)</b>	<b>7.008</b>	<b>5.572</b>	<b>1.436</b>
Públicos	56,3	52,9	69,5
Privados	34,7	37,9	22,6
Ambos	8,0	8,4	6,7
N.C.	0,9	0,9	1,3
Urgencias	Total	Menores de 65 años	65 y más años
<b>Total (n)</b>	<b>7.008</b>	<b>5.572</b>	<b>1.436</b>
Públicos	58,4	55,0	71,7
Privados	32,6	35,8	20,1
Ambos	8,0	8,3	7,1
N.C.	1,0	1,0	1,1

Fuente: MSC-CIS: Barómetro sanitario 2009. Elaboración propia a partir de los microdatos.

**TABLA 2.52**

*Algunas valoraciones del sistema sanitario referidas a consultas de medicina general, 2009*

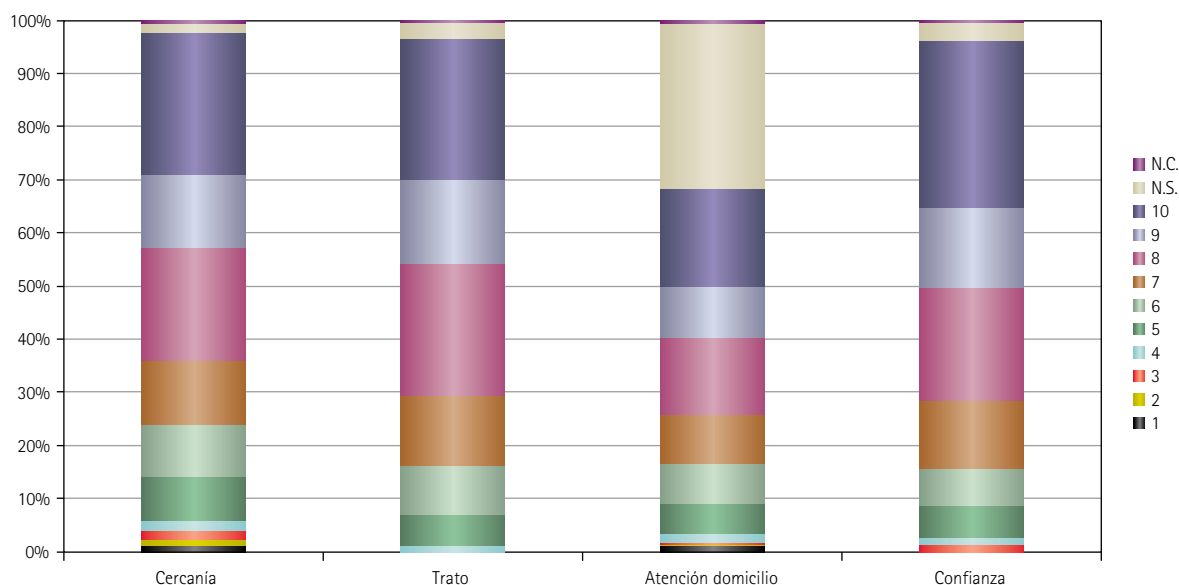
	Cercanía de los centros			Trato recibido del personal sanitario			La atención a domicilio por el personal médico y de enfermería			Confianza y seguridad que transmiten		
	Total	Menores de 64 años	65 y más años	Total	Menores de 64 años	65 y más años	Total	Menores de 64 años	65 y más años	Total	Menores de 64 años	65 y más años
<b>Total</b>	<b>7.008</b>	<b>5.572</b>	<b>1.436</b>	<b>7.008</b>	<b>5.572</b>	<b>1.436</b>	<b>7.008</b>	<b>5.572</b>	<b>1.436</b>	<b>7.008</b>	<b>5.572</b>	<b>1.436</b>
1 (Totalmente insatisfactorio)	1,1	1,0	1,1	0,8	0,9	0,2	1,9	2,1	1,1	1,5	1,9	0,3
2	0,9	0,8	1,3	0,6	0,7	0,1	0,8	0,9	0,4	0,9	1,1	0,2
3	1,4	1,4	1,5	1,0	1,3	0,0	1,4	1,6	0,4	1,6	1,8	0,8
4	2,0	2,0	2,0	2,1	2,5	0,9	2,6	2,8	1,6	3,1	3,5	1,6
5	8,1	8,1	8,3	9,8	10,8	6,0	6,4	6,6	5,6	9,1	10,0	5,7
6	9,4	9,3	9,8	12,0	12,8	9,2	6,5	6,3	7,6	9,9	10,7	7,1
7	14,5	15,0	12,2	17,1	18,1	13,1	8,2	7,9	9,3	16,5	17,4	12,7
8	22,1	22,4	21,2	23,5	23,1	24,9	10,0	8,9	14,4	20,9	20,8	21,2
9	13,3	13,2	13,7	13,1	12,3	15,8	6,5	5,7	9,6	12,8	12,2	15,1
10 (Totalmente satisfactorio)	25,3	24,9	26,9	16,7	14,1	26,5	9,8	7,5	18,4	19,7	16,7	31,3
N.S.	1,4	1,4	1,6	3,1	3,0	3,1	45,4	49,0	31,2	3,7	3,7	3,6
N.C.	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,6	0,6	0,4	0,3	0,3	0,2
<b>Puntuación media</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>	<b>7,5</b>	<b>7,4</b>	<b>8,1</b>	<b>7,1</b>	<b>6,8</b>	<b>7,8</b>	<b>7,5</b>	<b>7,3</b>	<b>8,2</b>

Nota: Porcentajes Verticales.

Fuente: MSC-CIS: Barómetro sanitario 2009. Elaboración propia a partir de los microdatos.

GRÁFICO 2.28

Algunas valoraciones del sistema sanitario realizadas por los mayores de 65 años, 2009



Fuente: MSC-CIS: Barómetro sanitario 2009. Elaboración propia a partir de los microdatos.

TABLA 2.53

Personas con alguna discapacidad por grupos de edad y sexo

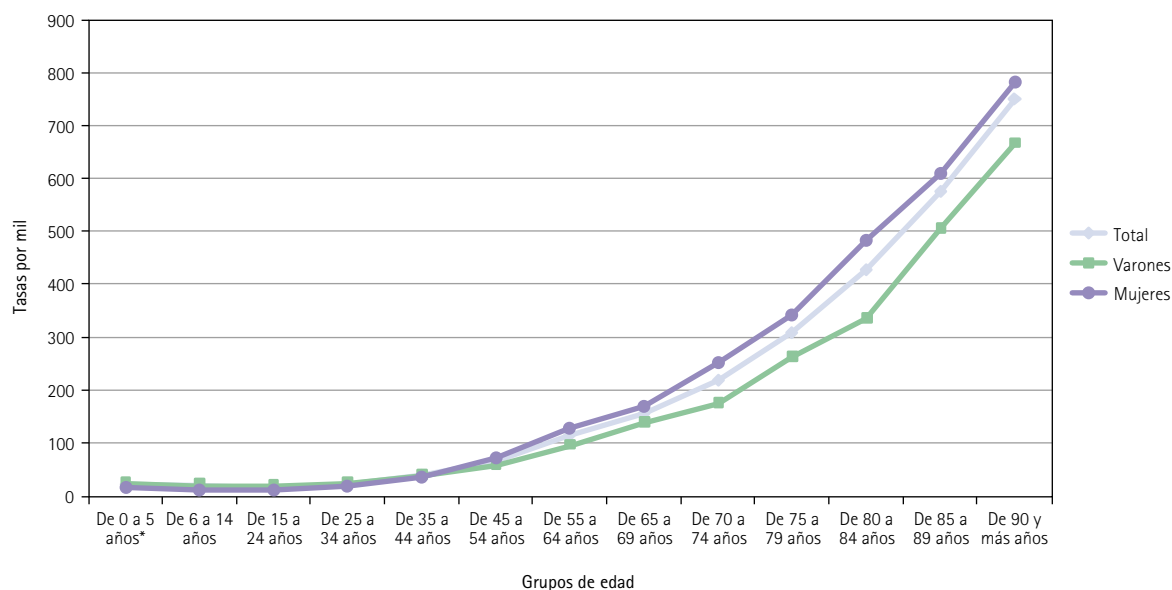
	Personas con alguna discapacidad o limitación (miles)			Tasas por mil		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
<b>TOTAL</b>	<b>3.847,9</b>	<b>1.547,7</b>	<b>2.300,2</b>	<b>85,4</b>	<b>69,5</b>	<b>101,0</b>
De 0 a 5 años*	60,4	36,4	24,0	21,5	25,2	17,6
De 6 a 14 años	69,8	45,3	24,5	18,4	23,2	13,3
De 15 a 24 años	83,5	51,8	31,7	16,5	20,0	12,8
De 25 a 34 años	168,7	98,8	69,8	22,0	24,9	18,9
De 35 a 44 años	286,5	149,4	137,0	38,6	39,4	37,8
De 45 a 54 años	406,0	181,9	224,1	66,7	60,0	73,2
De 55 a 64 años	545,8	227,1	318,7	113,3	97,1	128,6
De 65 a 69 años	292,8	124,2	168,6	155,8	139,9	169,9
De 70 a 74 años	404,7	147,5	257,2	218,2	175,9	253,2
De 75 a 79 años	503,8	183,2	320,6	308,9	262,8	343,3
De 80 a 84 años	482,6	148,6	333,9	426,5	336,2	484,5
De 85 a 89 años	339,8	103,2	236,6	574,5	505,8	610,7
De 90 y más años	203,4	50,0	153,4	751,5	668,1	783,4
De 6 a 64 años	1.560,4	754,5	805,9	44,8	42,7	46,9
De 6 y más años	3.787,4	1.511,3	2.276,2	89,7	72,6	106,3
De 65 y más años	2.227,1	756,8	1.470,3	302,6	240,7	348,9
De 80 y más años	1.025,8	301,9	723,9	514,6	418,6	568,9

\* En el caso de la población de 0 a 5 años se habla de limitación.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) 2008. Elaboración propia a partir de los microdatos.

GRÁFICO 2.29

## Tasas de discapacidad por edad y sexo



\* En el caso de la población de 0 a 5 años se habla de limitación.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) 2008. Elaboración propia a partir de los microdatos.

TABLA 2.54

## Personas con alguna discapacidad por grupos de edad, sexo y grupo de discapacidad

	TOTAL (6 y más años)			De 65 y más años			De 6 a 64 años		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
<b>Valores absolutos (miles de personas)</b>									
<b>TOTAL</b>	<b>3.787,4</b>	<b>1.511,3</b>	<b>2.276,2</b>	<b>2.227,1</b>	<b>756,8</b>	<b>1.470,3</b>	<b>1.560,4</b>	<b>754,5</b>	<b>805,9</b>
Visión	979,2	371,4	607,8	673,1	223,8	449,3	306,0	147,6	158,5
Audición	1.064,6	456,1	608,5	761,6	295,9	465,7	303,0	160,2	142,8
Comunicación	737,2	338,5	398,7	442,5	154,9	287,6	294,7	183,6	111,0
Aprendizaje, aplicación de conocimientos y desarrollo de tareas	630,1	264,7	365,3	369,1	110,9	258,2	261,0	153,9	107,1
Movilidad	2.544,1	885,7	1.658,4	1.615,0	470,6	1.144,5	929,1	415,1	513,9
Autocuidado	1.834,6	651,3	1.183,3	1.295,5	392,8	902,7	539,1	258,5	280,6
Vida doméstica	2.095,3	613,7	1.481,7	1.390,2	352,3	1.037,9	705,1	261,4	443,8
Interacciones y relaciones personales	620,9	291,2	329,7	317,3	103,2	214,1	303,6	188,0	115,6
<b>Tasas por mil</b>									
<b>TOTAL</b>	<b>89,7</b>	<b>72,6</b>	<b>106,3</b>	<b>302,6</b>	<b>240,7</b>	<b>348,9</b>	<b>44,8</b>	<b>42,7</b>	<b>46,9</b>
Visión	23,2	17,8	28,4	91,5	71,2	106,6	8,8	8,3	9,2
Audición	25,2	21,9	28,4	103,5	94,1	110,5	8,7	9,1	8,3
Comunicación	17,5	16,3	18,6	60,1	49,3	68,2	8,5	10,4	6,5
Aprendizaje, aplicación de conocimientos y desarrollo de tareas	14,9	12,7	17,1	50,2	35,3	61,3	7,5	8,7	6,2
Movilidad	60,3	42,5	77,5	219,5	149,7	271,6	26,6	23,5	29,9
Autocuidado	43,5	31,3	55,3	176,1	124,9	214,2	15,5	14,6	16,3
Vida doméstica	49,6	29,5	69,2	188,9	112,1	246,3	20,2	14,8	25,8
Interacciones y relaciones personales	14,7	14,0	15,4	43,1	32,8	50,8	8,7	10,6	6,7

Nota: Una persona puede tener discapacidades de más de un grupo de discapacidad.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) 2008. Elaboración propia a partir de los microdatos.

**TABLA 2.54 (Continuación)**

*Personas con alguna discapacidad por grupos de edad, sexo y grupo de discapacidad*

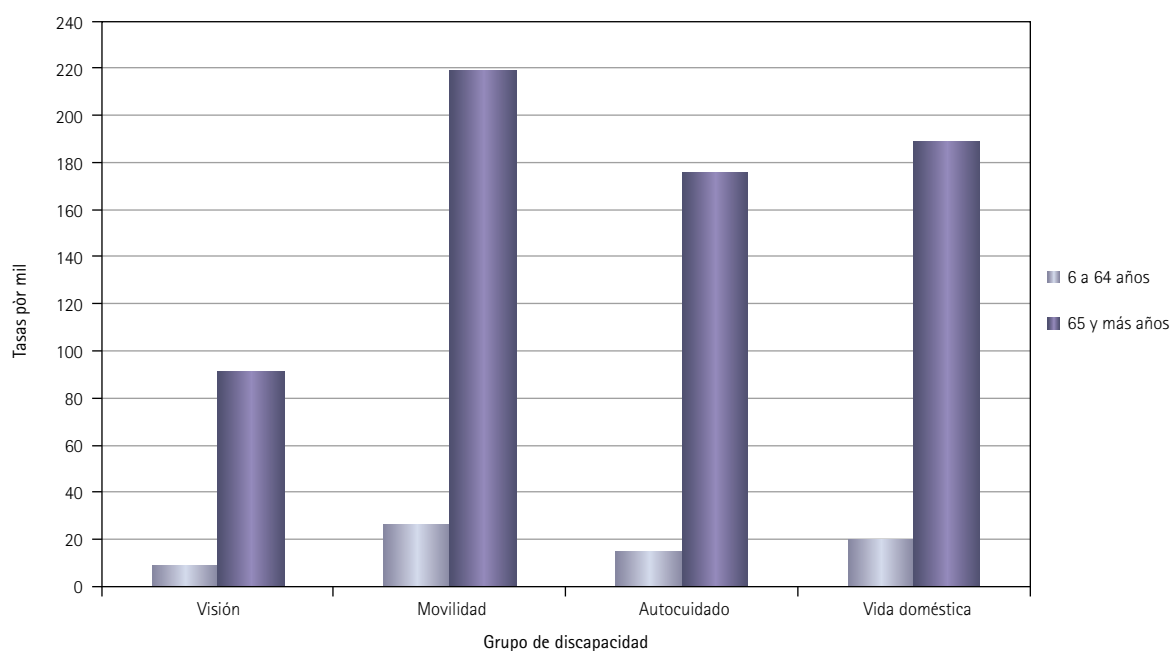
	De 65 a 79 años			De 80 y más años		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
<b>Valores absolutos (miles de personas)</b>						
<b>TOTAL</b>	<b>1.201,3</b>	<b>454,8</b>	<b>746,5</b>	<b>1.025,8</b>	<b>301,9</b>	<b>723,9</b>
Visión	337,2	124,3	212,9	336,0	99,5	236,4
Audición	357,2	164,3	192,9	404,4	131,7	272,7
Comunicación	172,6	79,3	93,2	270,0	75,6	194,4
Aprendizaje, aplicación de conocimientos y desarrollo de tareas	134,8	54,1	80,7	234,3	56,7	177,5
Movilidad	814,0	269,1	545,0	801,0	201,5	599,5
Autocuidado	582,0	204,7	377,3	713,5	188,1	525,4
Vida doméstica	646,1	180,4	465,7	744,1	171,9	572,2
Interacciones y relaciones personales	117,4	52,6	64,8	200,0	50,7	149,3
<b>Tasas por mil</b>						
<b>TOTAL</b>	<b>223,9</b>	<b>187,7</b>	<b>253,7</b>	<b>514,6</b>	<b>418,6</b>	<b>568,9</b>
Visión	62,8	51,3	72,4	168,5	138,0	185,8
Audición	66,6	67,8	65,6	202,9	182,6	214,4
Comunicación	32,2	32,7	31,7	135,4	104,8	152,8
Aprendizaje, aplicación de conocimientos y desarrollo de tareas	25,1	22,3	27,4	117,5	78,7	139,5
Movilidad	151,7	111,0	185,2	401,8	279,4	471,2
Autocuidado	108,5	84,5	128,2	357,9	260,9	413,0
Vida doméstica	120,4	74,5	158,3	373,3	238,4	449,7
Interacciones y relaciones personales	21,9	21,7	22,0	100,3	70,3	117,3

Nota: Una persona puede tener discapacidades de más de un grupo de discapacidad.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) 2008. Elaboración propia a partir de los microdatos.

**GRÁFICO 2.30**

*Porcentaje de personas de 6 y más años con discapacidad por edad, sexo y grupo de discapacidad*

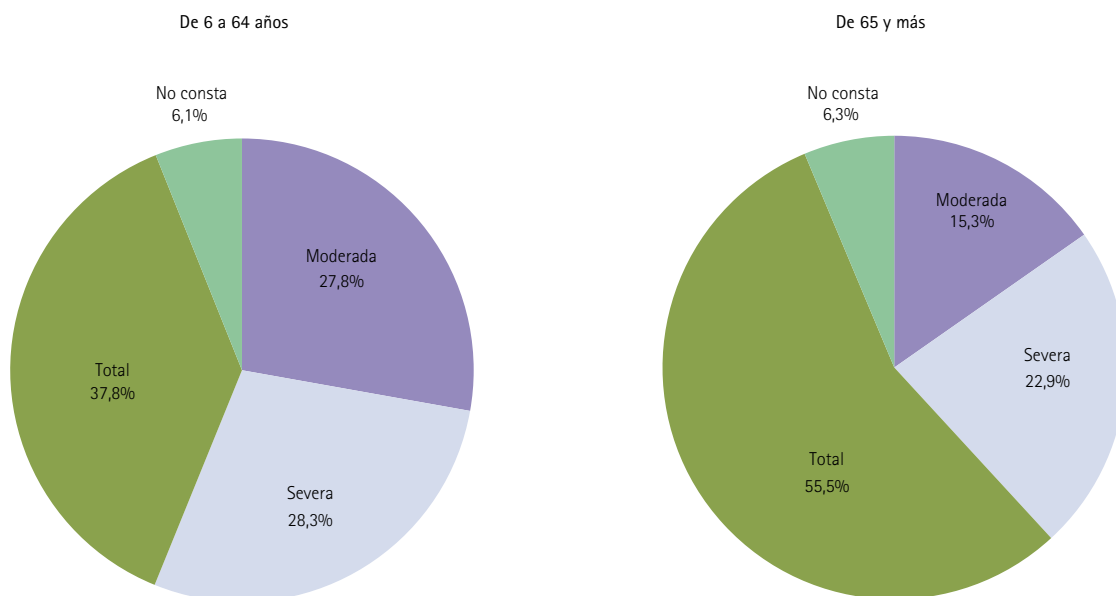


Nota: Una persona puede tener discapacidades de más de un grupo de discapacidad

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) 2008. Elaboración propia a partir de los microdatos.

### GRÁFICO 2.31

Personas de 6 y más años con alguna discapacidad para las ABVD por edad, sexo y grado de severidad (sin ayudas)

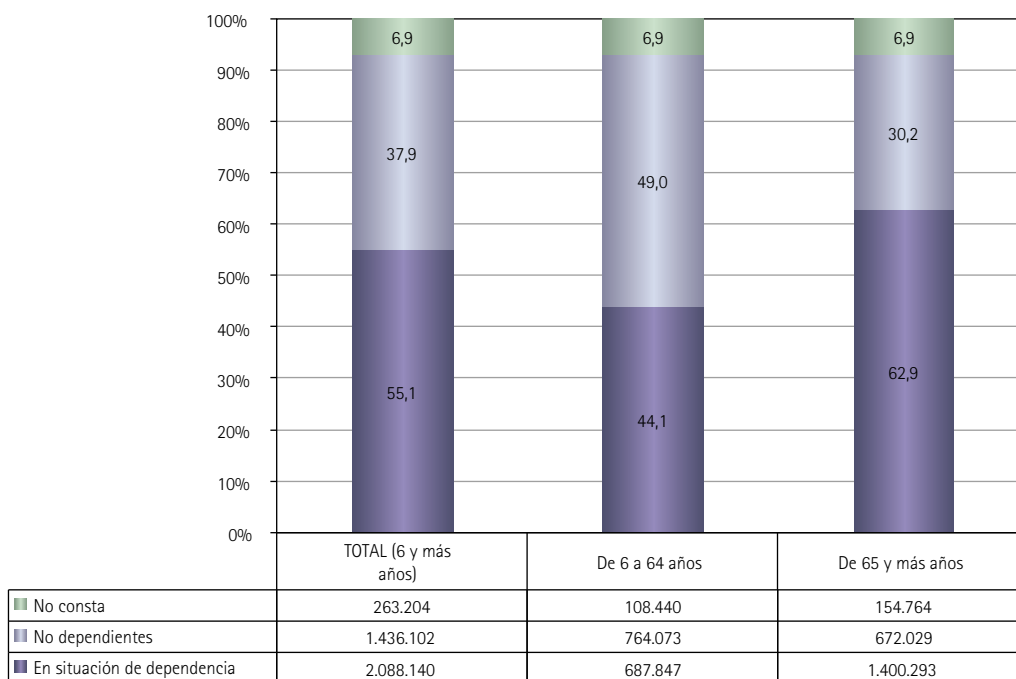


Nota: ABVD: Actividades básicas de la vida diaria;

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) 2008. Consulta en febrero de 2011.

### GRÁFICO 2.32

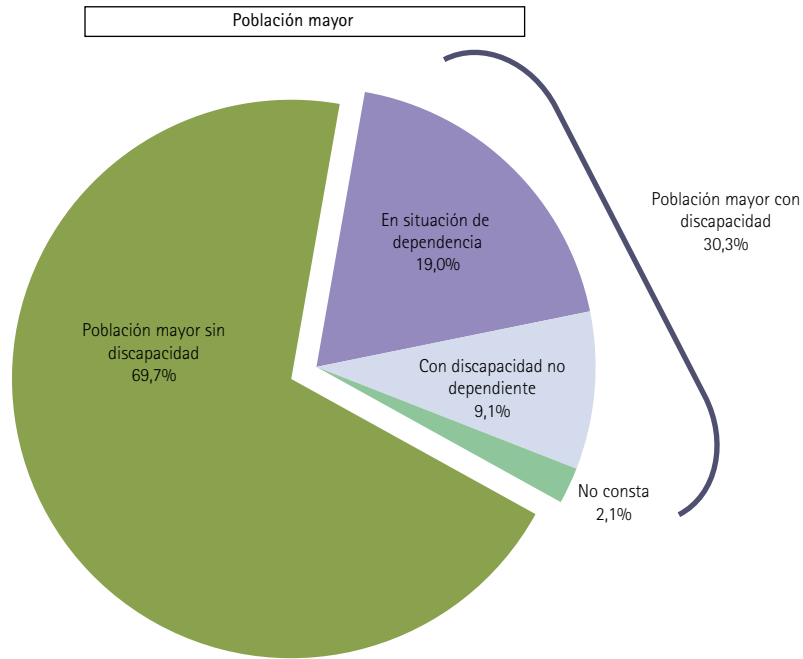
Personas de 6 y más años con discapacidad por edad y proporción de dependencia



Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) 2008. Consulta en febrero de 2011.

### GRÁFICO 2.33

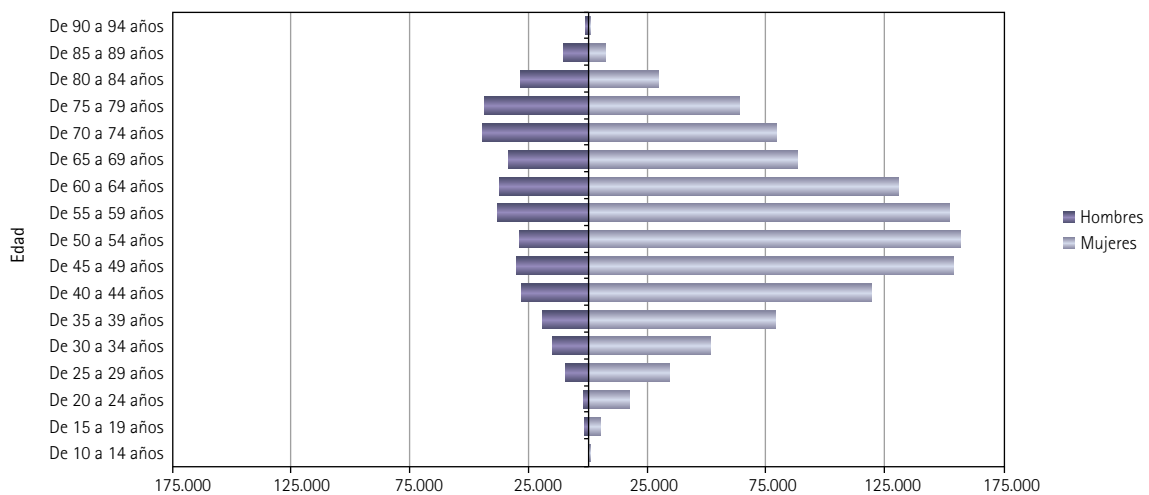
Porcentajes de discapacidad y dependencia en personas de 65 y más años



Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) 2008. Consulta en febrero de 2011.

### GRÁFICO 2.34

Pirámide de personas cuidadoras principales de la población española en situación de dependencia de 6 y más años



Fuente: INE: EDAD 2008. Elaboración propia a partir de los microdatos.

**TABLA 2.55**

*Personas de 6 y más años con alguna discapacidad por grupos de edad, sexo y Comunidad Autónoma*

	Total (6 y más años)			De 6 a 44 años			De 45 a 64 años		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
<b>Nº de personas (miles)</b>									
<b>Total Nacional</b>	<b>3.787,4</b>	<b>1.511,3</b>	<b>2.276,2</b>	<b>608,5</b>	<b>345,4</b>	<b>263,1</b>	<b>951,9</b>	<b>409,1</b>	<b>542,8</b>
Andalucía	716,1	275,2	440,9	125,1	66,0	59,1	200,2	84,3	115,9
Aragón	111,6	44,3	67,3	17,3	9,5	7,9	24,1	10,5	13,6
Asturias (Principado de)	104,5	36,9	67,7	13,4	7,8	5,6	24,3	9,2	15,1
Baleares (Illes)	68,8	26,3	42,5	16,4	8,4	8,0	18,0	7,9	10,2
Canarias	135,8	60,0	75,8	27,9	15,3	12,6	40,7	19,0	21,7
Cantabria	37,5	14,3	23,2	5,3	3,6	1,8	9,4	3,8	5,6
Castilla y León	255,9	103,3	152,6	31,6	16,6	15,0	49,8	23,7	26,1
Castilla-La Mancha	182,9	71,5	111,4	23,5	11,6	11,9	40,2	20,6	19,7
Cataluña	511,7	203,2	308,5	74,8	48,1	26,7	137,4	51,7	85,7
Comunitat Valenciana	452,8	193,2	259,5	80,6	48,0	32,7	117,5	51,0	66,6
Extremadura	111,0	42,0	69,0	16,3	7,5	8,7	25,4	11,7	13,8
Galicia	292,9	112,0	181,0	38,0	20,7	17,4	64,5	28,8	35,6
Madrid (Comunidad de)	434,8	177,3	257,6	82,4	48,6	33,7	106,6	43,5	63,2
Murcia (Región de)	127,5	53,8	73,7	22,7	14,6	8,1	34,1	15,3	18,7
Navarra (Comunidad Foral de)	41,6	17,1	24,5	5,1	2,8	2,4	8,0	4,4	3,5
Pais Vasco	169,4	68,2	101,2	22,0	13,0	9,1	43,1	19,9	23,2
La Rioja	17,9	6,7	11,2	2,2	1,3	0,9	4,6	2,2	2,4
Ceuta	7,4	3,3	4,1	2,2	1,3	0,9	1,6	0,8	0,8
Melilla	7,3	2,8	4,5	1,6	0,9	0,7	2,4	1,0	1,4
<b>Tasas por 1.000 habitantes</b>									
<b>Total Nacional</b>	<b>89,7</b>	<b>72,6</b>	<b>106,3</b>	<b>25,4</b>	<b>28,1</b>	<b>22,6</b>	<b>87,2</b>	<b>76,2</b>	<b>98,0</b>
Andalucía	95,8	74,5	116,7	27,8	28,7	27,0	109,6	93,6	125,2
Aragón	91,9	73,2	110,5	27,1	28,4	25,7	74,9	65,1	84,7
Asturias (Principado de)	103,7	76,6	128,4	27,7	32,0	23,3	81,7	63,9	98,2
Baleares (Illes)	71,0	54,1	87,9	28,1	28,0	28,1	73,4	64,0	82,8
Canarias	71,3	63,1	79,5	23,7	25,4	21,9	86,1	80,4	91,8
Cantabria	70,0	54,7	84,7	18,8	24,7	12,7	63,0	51,3	74,5
Castilla y León	108,6	88,6	128,2	26,6	27,2	25,9	79,0	73,8	84,4
Castilla-La Mancha	98,9	76,8	121,4	22,1	21,0	23,4	91,6	92,0	91,1
Cataluña	76,1	61,1	90,7	19,7	24,6	14,6	77,6	59,5	95,1
Comunitat Valenciana	99,2	85,2	113,1	30,6	35,2	25,7	100,6	88,7	112,1
Extremadura	109,9	83,8	135,5	28,9	26,0	31,9	102,1	92,0	112,7
Galicia	112,9	89,8	134,3	28,9	31,0	26,6	92,1	84,4	99,4
Madrid (Comunidad de)	75,9	63,9	87,1	24,7	28,7	20,5	71,1	61,1	80,1
Murcia (Región de)	98,0	81,7	114,7	27,9	34,2	20,9	114,0	103,1	124,9
Navarra (Comunidad Foral de)	74,2	61,1	87,3	16,6	17,4	15,8	52,8	58,4	47,1
Pais Vasco	84,5	69,7	98,6	21,4	24,6	18,0	73,9	69,4	78,2
La Rioja	61,6	45,9	77,6	13,7	15,2	12,0	60,0	55,5	64,7
Ceuta	113,2	102,1	124,2	54,2	62,1	45,9	98,0	94,2	101,8
Melilla	118,6	93,2	142,8	41,4	45,2	37,7	161,3	132,2	190,5

Nota: Los datos correspondientes a celdas con menos de 5000 personas han de ser tomados con precaución, ya que pueden estar afectados de elevados errores de muestreo, a excepción de las CCAA de Andalucía, Aragón y Navarra en las que los valores de referencia serán 2800, 2300 y 1500 personas respectivamente.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) 2008. Consulta en febrero de 2011.

**TABLA 2.55 (Continuación)**

*Personas de 6 y más años con alguna discapacidad por grupos de edad, sexo y Comunidad Autónoma*

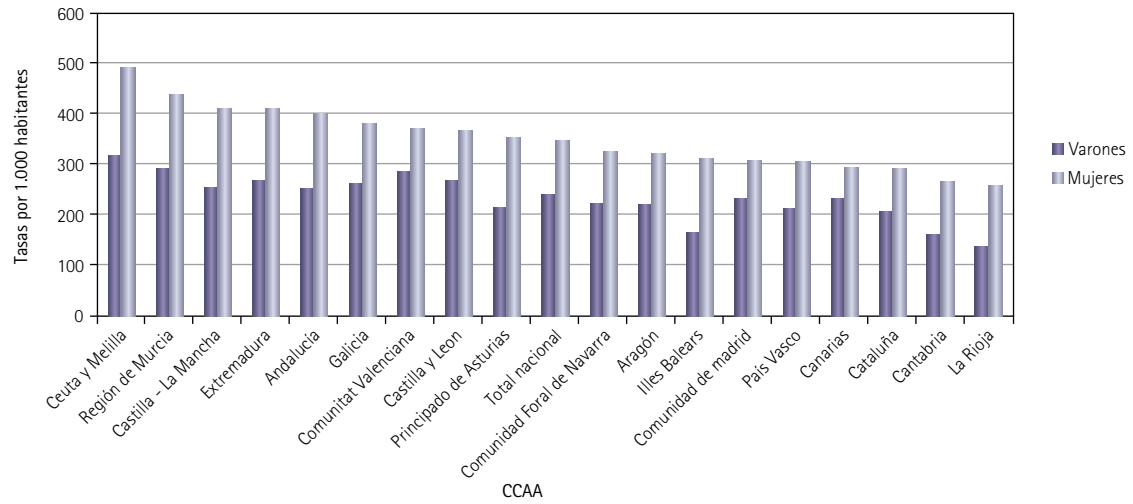
	De 65 a 79 años			De 80 y más años		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
<b>Nº de personas (miles)</b>						
<b>Total Nacional</b>	<b>1.201,3</b>	<b>454,8</b>	<b>746,5</b>	<b>1.025,8</b>	<b>301,9</b>	<b>723,9</b>
Andalucía	233,2	78,1	155,1	157,7	46,9	110,8
Aragón	31,6	12,3	19,4	38,5	12,0	26,4
Asturias (Principado de)	33,1	12,0	21,1	33,8	7,9	25,8
Baleares (Illes)	17,8	5,6	12,1	16,6	4,3	12,3
Canarias	40,0	16,2	23,7	27,2	9,5	17,7
Cantabria	9,1	3,7	5,4	13,7	3,3	10,4
Castilla y León	85,9	33,1	52,8	88,7	30,0	58,7
Castilla-La Mancha	62,4	21,1	41,3	56,8	18,2	38,6
Cataluña	165,6	68,7	96,9	134,0	34,7	99,2
Comunitat Valenciana	139,7	57,3	82,4	114,9	37,0	77,9
Extremadura	38,1	12,6	25,4	31,2	10,1	21,1
Galicia	95,6	35,8	59,8	94,8	26,7	68,2
Madrid (Comunidad de)	133,0	53,3	79,7	112,8	31,9	80,9
Murcia (Región de)	41,5	15,3	26,3	29,2	8,6	20,6
Navarra (Comunidad Foral de)	13,2	5,6	7,7	15,3	4,3	11,0
País Vasco	52,8	21,2	31,6	51,5	14,1	37,3
La Rioja	4,7	1,6	3,0	6,5	1,6	4,9
Ceuta	2,1	0,8	1,3	1,5	0,5	1,0
Melilla	2,1	0,7	1,4	1,2	0,3	1,0
<b>Tasas por 1.000 habitantes</b>						
<b>Total Nacional</b>	<b>223,9</b>	<b>187,7</b>	<b>253,7</b>	<b>514,6</b>	<b>418,6</b>	<b>568,9</b>
Andalucía	267,9	200,4	322,5	556,9	454,8	615,3
Aragón	180,4	151,7	205,1	504,5	412,9	561,2
Asturias (Principado de)	210,3	173,3	239,3	497,2	337,4	581,6
Baleares (Illes)	173,3	118,7	220,1	446,0	318,3	519,6
Canarias	203,9	180,5	223,6	492,8	458,8	513,2
Cantabria	127,0	114,7	136,9	444,5	302,3	521,5
Castilla y León	234,4	196,0	267,1	518,6	457,4	556,7
Castilla-La Mancha	254,5	186,4	313,0	551,0	441,8	623,7
Cataluña	194,9	178,2	208,7	416,7	302,1	480,5
Comunitat Valenciana	245,5	220,0	267,1	595,7	523,4	637,5
Extremadura	267,5	197,1	325,3	562,4	487,7	607,2
Galicia	234,8	199,0	263,2	563,5	452,7	623,1
Madrid (Comunidad de)	200,9	182,8	215,2	494,6	418,3	533,0
Murcia (Región de)	294,3	238,7	340,5	611,4	479,6	690,4
Navarra (Comunidad Foral de)	185,9	167,4	202,1	502,5	390,8	565,6
País Vasco	183,9	162,8	201,5	494,0	396,9	544,4
La Rioja	121,1	91,1	147,4	395,4	266,3	473,4
Ceuta	308,6	258,3	349,2	773,3	668,8	834,9
Melilla	355,9	268,2	421,7	641,1	387,6	784,2

Nota: Los datos correspondientes a celdas con menos de 5000 personas han de ser tomados con precaución, ya que pueden estar afectados de elevados errores de muestreo, a excepción de las CCAA de Andalucía, Aragón y Navarra en las que los valores de referencia serán 2800, 2300 y 1500 personas respectivamente.

Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) 2008. Consulta en febrero de 2011.

## GRÁFICO 2.35

### Tasas de discapacidad de los mayores de 65 años por sexo y Comunidad Autónoma



Fuente: INE: INEBASE: Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) 2008. Elaboración propia a partir de los microdatos.

# 3

## LA PROTECCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA: INDICADORES BÁSICOS

*Rosa Martínez López*  
*Jesús Ruiz-Huerta Carbonell*  
Universidad Rey Juan Carlos



# PROTECCIÓN SOCIAL

## 1. INDICADORES DE GASTOS Y PRESTACIONES DE PROTECCIÓN SOCIAL

*Los indicadores de protección social son una expresión del grado de cobertura de los servicios de bienestar por parte de las Administraciones Públicas. Según la terminología SEEPROS se pueden diferenciar 8 grandes capítulos de gastos en protección social. Son los siguientes: sanidad, discapacidad, vejez, supervivencia, familia e infancia, desempleo, vivienda, exclusión social y otros.*

*Los dos tipos principales de indicadores que se utilizan en las comparaciones internacionales de protección social son los llamados indicadores de esfuerzo y los índices de intensidad de la protección. Los primeros aluden al peso del gasto en protección respecto al PIB de cada país; los segundos, al gasto en protección por habitante. Precisamente debido a su amplio uso en las comparaciones internacionales, es conveniente destacar algunos aspectos que afectan a su interpretación. Por un lado los indicadores de esfuerzo, al estar basados en el PIB, tienen un comportamiento cíclico relacionado con las fases de expansión y recesión económica, que se superpone a su evolución estructural. Por otro lado, los indicadores de intensidad están, por construcción, muy vinculados al nivel de renta y riqueza de los países, en el sentido de que, con la misma proporción del PIB dedicada a una función concreta de protección social (con*

el mismo «esfuerzo»), obtendrán menor gasto por habitante (menor «intensidad») los países más pobres que los de renta per cápita elevada.

Como es bien conocido, la Unión Europea no pretende alcanzar la convergencia del volumen de recursos que sus integrantes dedican a la protección social. Esta decisión, como la que se refiere a las políticas de protección concretas corresponde a los gobiernos nacionales. No obstante, a lo largo de los últimos años, se ha abierto camino el *método abierto de coordinación*, como instrumento para favorecer la aproximación de las políticas sociales en relación a los objetivos de aumentar el bienestar de los ciudadanos y reducir los niveles de pobreza y desigualdad, aunque los medios para conseguir tales finalidades corresponden únicamente a los países. De ese modo, cabe hablar de una voluntad de convergencia en los objetivos básicos de la protección social, aunque no en las políticas aplicadas o en los resultados obtenidos con las mismas.

Según los últimos datos disponibles en Eurostat ([tabla 3.1](#)), correspondientes a 2008, el gasto en protección social alcanzaba en España un valor del 22,7% del PIB, algo por debajo del promedio de la UE a 27<sup>1</sup>. Si centramos nuestra atención en los gastos relacionados con las personas mayores, la información suministrada por Eurostat muestra igualmente, para el caso de España, un indicador próximo al estándar

<sup>1</sup> El texto, los gráficos y las tablas incluidos en el capítulo recogen las distintas agrupaciones que suelen hacerse con los países integrantes de la UE. Así, UE a 15, se refiere a los quince países que integraban la Unión antes del 1 de mayo de 2004 (Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y Suecia). En la fecha citada, se integraron en la Unión diez nuevos países (Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y la República Checa). Junto con los países anteriores, estos últimos componen la UE a 25. También, cada vez más, por razones obvias, se habla de la UE a 27 cuando se incluyen los dos socios más recientes: Bulgaria y Rumanía.

medio europeo, con datos ligeramente inferiores al valor agregado para la UE-27, tanto en el caso de los gastos de protección a la vejez en general como del gasto en pensiones.

No obstante, la [tabla 3.1](#) oculta la enorme variedad de situaciones que se producen en la UE a 27, circunstancia que se puede comprobar en el [gráfico 3.1](#). En efecto, la diferencia entre el país que arroja un porcentaje más elevado (Francia, el 30,8%) y el que ofrece un cifra menor (Letonia, 12,6%) es de casi 20 puntos en términos de PIB. Cabe destacar que diecinueve de los veintisiete países tienen cocientes que se sitúan por debajo del valor medio de la UE-27, incluyendo no solo los nuevos socios, sino también a países como Irlanda, Reino Unido, Portugal, Grecia y Finlandia, además de España. Los países más desarrollados del centro y el norte de Europa son los que ocupan las primeras posiciones en esta clasificación ([gráfico 3.1](#)).

Si, desde otra perspectiva, los gastos se dividen entre los beneficiarios potenciales de los servicios de protección, los que hemos presentado como indicadores de «intensidad de la protección», la información disponible refleja para España un valor situado en torno al 84% del gasto medio europeo, en el año 2008 ([tabla 3.1](#)). En el caso específico de los gastos relacionados con la vejez, los indicadores muestran un gasto por persona mayor también inferior al valor medio resultante para la UE-27, aunque la distancia resulta menor cuando se individualiza el gasto en pensiones (el gasto medio por persona mayor de 65 años asciende a 13.391 euros en España, frente a 17.172 en el conjunto de la UE-27). Este dato sugiere que las prestaciones medias que reciben las personas mayores en nuestro país no han alcanzado todavía el nivel medio europeo, pese al crecimiento económico y a las mejoras de la protección social experimentadas en los últimos años.

El [gráfico 3.2](#), obtenido de la información contenida en la [tabla 3.2](#), ofrece una visión sintética de la evolución de indicador de esfuerzo en protección social (relación del gasto respecto al PIB en cada país) entre 1990 y el año 2008. Aunque en términos agregados no parecen observarse grandes cambios, como muestran los datos de UE a 27 y UE a 15, existen comportamientos muy diversos entre los países de la región: la mayoría de los integrantes de la UE 27 (diecinueve países) experimentaron crecimientos de sus indicadores respectivos en el periodo de diferente intensi-

dad, en tanto que ocho países vieron disminuir o estancarse el cociente entre los dos años estudiados. Entre los primeros, los mayores aumentos se dieron en Irlanda y Portugal, seguidos de Francia, Italia, España y Grecia. En el caso contrario se encontraban Suecia y los Países Bajos y, a cierta distancia, otros países como Letonia o Eslovenia. Por lo que atañe a España, los datos son consistentes con la aplicación de medidas de extensión de la protección social, como la puesta en marcha de las pensiones no contributivas o las derivadas del Pacto de Toledo, que ordenaban el sistema general de protección social. Los indicadores ofrecidos por Eurostat muestran que el ratio de esfuerzo en protección social aumentó desde un 19,9% del PIB en 1990 hasta el 22,7% alcanzado en 2008. La convergencia hacia el promedio europeo se aceleró a partir del año 2004: en esa fecha, el gasto de España en protección social se situaba en el 76% del valor de la UE-27, cuatro años más tarde el indicador alcanzaba el 86%.

Una última consideración respecto a los datos sobre el esfuerzo en protección social contenidos en la [tabla 3.2](#) y [gráfico 3.2](#) es que la mayoritaria tendencia al aumento antes mencionada debe ser matizada ante el cambio de ciclo económico que se produce en el año 2008, primero de la crisis y último contenido en la tabla. El indicador agregado (UE 27, UE 25 o UE 15) muestra un aumento de cerca de un punto entre 2007 y 2008. Y si analizamos la información de los países, en todos menos uno (Eslovaquia, donde el indicador no cambia) se observa un crecimiento del índice. Es la lógica consecuencia del carácter de estabilizador automático de una parte significativa del gasto en protección social: cuando disminuye la actividad económica, tienden a crecer, de forma automática, algunos gastos de protección social. El caso más emblemático, como es natural, es el del gasto en desempleo.

El indicador de esfuerzo en protección social que venimos comentando compara los datos del gasto con una magnitud de la Contabilidad Nacional, el PIB, lo que nos sirve para estudiar la dinámica temporal del gasto y nos permite realizar comparaciones con otros países. Pero, como es obvio, al tratarse de un índice relativo este indicador depende del volumen y de la evolución del PIB en cada uno de los países analizados. En este sentido, puede ocurrir que el gobierno de un país decida incrementar el gasto en protección social y que, como consecuencia de la expansión del PIB, dicho aumento no se refleje en el indicador o,

incluso, puede que el indicador disminuya si el aumento del PIB es superior al crecimiento del gasto. Lo mismo puede decirse del caso contrario, es decir, de una disminución del gasto social que puede dar lugar a un aumento del indicador si la caída del PIB es superior a la del gasto.

Dadas las dificultades mencionadas, puede ser oportuno medir el aumento en términos reales del gasto que analizamos. Descontando el efecto de los precios podemos comprobar cómo, con ritmo oscilante, el gasto real en prestaciones sociales ha crecido en España desde los años noventa hasta la actualidad (tabla 3.3). En esta evolución cabe destacar las tasas positivas de crecimiento del gasto real mantenidas durante el período 1998–2008, de fuerte crecimiento económico. El gráfico 3.3, que muestra superpuestas las dos series de crecimiento real de las prestaciones y ratio de esfuerzo pone de manifiesto que el gasto de protección social ha mantenido, e incluso incrementado al final del período, su participación en el PIB en el período fuertemente expansivo que finaliza en 2008.

Si utilizamos los indicadores de intensidad que anteriormente se comentaban, tal vez más adecuados para recoger la atención a las necesidades del país, podemos ver de nuevo las diferencias entre los distintos miembros de la Unión y la posición intermedia que España sigue manteniendo entre los antiguos y los nuevos países miembros de la Unión Europea (gráfico 3.4). Dejando a un lado el caso especial de Luxemburgo, una vez más son los países del norte y el centro de Europa los que gastan más por habitante en protección social, con cifras que sobrepasan los once mil euros en Dinamarca y se acercan a los diez mil en Suecia, si el indicador se mide en euros nominales. Por su parte, los socios más recientes (Rumanía y Bulgaria) son los que gastan menos, sin alcanzar los mil euros ninguno de los dos. En otros términos, Dinamarca gastaría 19 veces más que Bulgaria en protección social. El valor medio se eleva a 6.337 euros en la UE a 27, muy por debajo de la cifra de la UE a 15 (7.553). España, el primer país por debajo de la media, gastaba en el año 2008, 5.302 euros en el mismo concepto.

En el propio gráfico 3.4 se recoge la misma información pero en unidades de poder de compra, es decir, descontando el nivel de los precios en cada país, lo que permite hacer una comparación más homogénea. Aunque se produce una clara disminución de las

diferencias, el orden de los países cambia poco. El valor medio de la UE a 15 se rebaja hasta una cifra de 7.200 euros por habitante. El dato español, 5.713 euros ajustados, representa aproximadamente el 90% del gasto medio de la UE a 27 y cerca del 80% del correspondiente a la UE a 15.

Si analizamos el gasto por funciones en el marco comparado (tabla 3.4), observamos que el patrón de comportamiento es bastante homogéneo en valores medios, de modo que las proporciones que corresponden a las distintas funciones son semejantes en la UE a 27 y en la UE a 15. Las dos principales funciones, con diferencia respecto al resto, son vejez, con una proporción cercana al 39% del gasto total, y sanidad, con un porcentaje del 30%. El resto de las funciones tienen un peso sensiblemente inferior, siempre por debajo del 10%.

Como es natural, también aquí se producen importantes diferencias en los pesos relativos si acudimos a la información de países en 2008: en el capítulo de vejez algunos estados europeos, encabezados por Italia (51,3%), y en su mayor parte, nuevos miembros (Polonia, Rumanía o Bulgaria), arrojan indicadores superiores al 45% del gasto total en protección social. En el otro extremo se encuentran otros países como Irlanda, Luxemburgo, España o Bélgica, cuyo gasto en la función vejez se sitúa por debajo de los valores medios de la Unión.

Por lo que se refiere a la sanidad, además de Irlanda, que tenía un porcentaje del 40,9% asignado a esta función, siete países mostraban indicadores superiores al 30%, entre los que se podría destacar a la República Checa y el Reino Unido. Los países que destinan menor proporción relativa del gasto a sanidad son Dinamarca, Chipre, Polonia y Hungría. No hay que olvidar en todo caso que hablamos de proporciones relativas, de modo que el valor elevado de un determinado porcentaje puede deberse no tanto al esfuerzo de gasto realizado en la función correspondiente, sino a la existencia de porcentajes muy bajos, respecto a valores medios, en otras funciones.

En relación con otras funciones, tal vez se pueda destacar a Dinamarca y Suecia en discapacidad; en supervivencia, tres países superan el 9% (Italia, Polonia y Malta), mientras que en otros, o no hay asignaciones para esta función (Dinamarca) o son muy bajas. Respecto a la función de familia e infancia, varios países superan el 10%, y especialmente, Luxemburgo

go, Irlanda y Dinamarca; por su parte, los países claramente «especializados» en la función desempleo son España y Bélgica; en Vivienda, Reino Unido, Chipre y Hungría; y, por último, en exclusión social y otros, los Países Bajos y Chipre (más del 6%), a distancia del resto de los países.

El modelo de gasto en protección social español puede analizarse de forma simplificada en el [gráfico 3.5](#). En él puede comprobarse cómo España destaca respecto a los socios comunitarios en tres funciones principales: en primer lugar, como anticipábamos, en gasto en desempleo, lógicamente vinculado al elevado porcentaje que ha alcanzado la tasa nacional de paro; además, los datos de 2008 nos informan de que España destaca también en sanidad (casi un punto más que la media) y en la función supervivencia (8,9% respecto al valor medio del 6,2%).

Para estudiar la evolución del indicador de gasto en vejez disponemos de la [tabla 3.5](#) y el [gráfico 3.6](#), en donde se ofrece información sobre la evolución de este gasto entre 1990 y 2008, aunque para algunos países y agrupaciones la información disponible se refiere a períodos más cortos (es lo que ocurre con los datos para UE a 25 y a 27, limitados al período 2000-2008, por la inexistencia de datos para los años anteriores en algunos países). En todo caso, la información señala una cierta estabilidad del gasto en protección a la vejez, tanto en términos del porcentaje del PIB (el valor medio para la UE-27 se sitúa en torno al 10% desde el año 2000) como en porcentaje sobre el gasto total (un 39,1% en 2008, medio punto por debajo del dato registrado en 1990). En el caso de España, los datos muestran que el porcentaje de PIB dedicado a las políticas de protección a la vejez se mantuvo también estable (entre el 6,5% y el 7%) a lo largo del período 2000-2008, tras haber alcanzado un valor algo más elevado al final del anterior período recesivo, con un 8,3% en 1995 ([tabla 3.5](#)). Por otra parte, los gastos de vejez representan en 2008 un 30,7% del conjunto de los gastos de protección social en España, un valor relativamente bajo si lo comparamos el porcentaje medio en la Europa de los Veintisiete ([gráfico 3.6](#)).

Aunque se trata de una cuestión compleja, el menor peso del gasto en España puede explicarse por distintas razones. Por un lado, como ya hemos apuntado, seguramente la explicación principal es el aumento de otras partidas, como el gasto en desempleo, o la consolidación de funciones antes poco atendidas. Otro factor es la evolución de la pirámide de la po-

blación y el grado de envejecimiento de la misma, que puede ser muy diferente entre países y que puede contribuir a explicar una parte del aumento del indicador medio, ante la necesidad de atender a un volumen creciente de población envejecida. Por último, las decisiones reguladoras tomadas (o no tomadas) por las instituciones del país a lo largo de un período tan extenso como el contemplado, pueden ayudar también a comprender las diferencias entre los indicadores de los países.

Una vez más, los indicadores del esfuerzo, confirman las características anteriores. Según la [tabla 3.6](#), el indicador de esfuerzo de España en 2008 era el 6,8% del PIB, mientras que en la UE a 27 se elevaba a al 9,9% y en la UE a 15 subía hasta el 10,1%. Por otra parte, a efectos de comparación dinámica, parece observarse una cierta divergencia en el comportamiento del indicador español respecto a la media comunitaria. Mientras entre los antiguos países de la Unión, durante ese período, se produjo un modesto crecimiento, en España el gasto en protección a la vejez disminuye un punto y medio respecto al PIB. Esta tendencia, no obstante, es consecuencia, en gran medida, del intenso crecimiento del PIB experimentado por España en el período 1998-2008, claramente por encima del promedio de la UE.

Para explorar la relación existente entre el indicador de esfuerzo en protección social y el grado de envejecimiento de la población se ha elaborado el [gráfico 3.7](#), que intenta medir esa relación tomando como indicador de envejecimiento el porcentaje de personas mayores de 65 años sobre la población total en el año considerado (2008). Según los datos disponibles, España, con un nivel de envejecimiento próximo a la media comunitaria, estaría realizando un esfuerzo en gasto de protección inferior al promedio de los países de la UE a 27.

Si tenemos en cuenta la situación del indicador de la UE a 27 y de los países que lo circundan podríamos señalar, como se hace en el [gráfico 3.7](#), una zona de comportamiento estándar en función del grado de envejecimiento de la población. A partir del área señalada, España y otros países muestran un esfuerzo en protección de la vejez relativamente bajo respecto a la media comunitaria, dado el grado de envejecimiento de sus poblaciones.

En el [gráfico 3.8](#) se recoge información sobre los indicadores de intensidad de la protección a las perso-

nas mayores de 65 años. A este respecto, el indicador español es mayor que el correspondiente a los nuevos miembros de la Unión. El índice, cifrado en 9.861 euros, es similar al indicador obtenido en el Informe anterior, lo que parece poner de manifiesto los efectos iniciales de la crisis económica. Este valor se sitúa en torno al 70% de la media de la UE a 27.

Por otra parte, entre el año 2000 y el 2008, según se muestra en el [gráfico 3.9](#) (y en la [tabla 3.6](#)) el gasto en protección social a la vejez habría crecido un 18% en España, por encima del crecimiento medio de la UE y de la mayoría de los antiguos miembros. Como se comprueba en el gráfico, la dispersión de los resultados es notoria, entre la evolución negativa del indicador británico (-29%) y los datos de aumento por encima del 100 por 100 de Irlanda, República Checa y Lituania.

Aunque como es natural existe una amplia coincidencia entre el gasto en protección social de la vejez y el gasto en pensiones, también hay diferencias significativas entre ambos conceptos. Por un lado, hay una parte del gasto en protección que no se canaliza a través de las pensiones; por otro, no todas las pensiones se refieren o van dirigidas a atender la situación de los mayores, pues existen otras pensiones que pueden ser importantes dentro de los sistemas de aseguramiento de rentas existentes en los países europeos.

Como se explicaba a partir de la información de la [tabla 3.1](#), el gasto en pensiones (9,3%) es mayor que el de protección social a la vejez (6,8%) en una cuantía que ascendía en 2008 a los 2,5 puntos en términos de PIB. Además, como ya se ha señalado, según se desprende de la [tabla 3.7](#), España tiene un nivel de gasto inferior respecto al valor medio comunitario. En cuanto a la evolución, si comparamos la situación desde 1995, año respecto al cual disponemos de información para los países integrantes de la UE a 15, puede comprobarse cómo en casi todos ellos se da una cierta tendencia a la disminución del gasto, comportamiento que se confirma en el caso de España.

Si de nuevo conectamos el gasto en pensiones con los índices de envejecimiento de la población, tal como se hace en el [gráfico 3.10](#), se observan comportamientos similares a los que se han comentado con anterioridad: el indicador del valor medio de la UE señala que para una tasa de envejecimiento del entorno del 15% el gasto en pensiones se aproxima

al 12%. Como en el [gráfico 3.7](#), que se comentó con anterioridad, algunos países muestran un nivel de gasto especialmente elevado, en contextos de tasas de envejecimiento superiores al 16%. Se trata de los casos de Italia (de manera destacada), Austria, Francia y Portugal. En el otro extremo, algunos países, incluso con elevados índices de envejecimiento exhiben tasas de gasto en pensiones muy bajas. Nos referimos a la mayor parte de los países de Europa del Este. Por su parte España, con un indicador de envejecimiento alto, muestra un porcentaje de gasto en pensiones relativamente bajo para los estándares medios de la Unión.

Podemos intentar explicar las diferencias entre países que se han señalado en el apartado anterior distinguiendo entre los tipos de pensiones recogidos en la información de Eurostat. Es lo que se hace en la [tabla 3.8](#). El primer dato de interés es la constatación del gran peso que tienen las pensiones generales de vejez que, en porcentajes sobre el total, representan cerca de las tres cuartas partes del gasto total en pensiones. Los países grandes en los que este concepto es mayor son el Reino Unido y Francia. En el otro extremo se encuentran, entre otros países menores, Grecia y Polonia. España, se sitúa de nuevo entre los países que muestran indicadores bajos respecto a la media de la región.

Los otros conceptos contemplados en la [tabla 3.8](#), ponen de manifiesto cómo se compensan las diferencias que se producen en la primera columna. Y, en ese sentido, debe destacarse en España el importante peso que representan las pensiones de supervivencia, que en la mayoría de los casos se dirigen a la población mayor de 65 años. Además de ser el país con más alto porcentaje de pensiones de supervivencia, España destaca también en el capítulo de pensiones de discapacidad, aunque en proporciones menores. Otras modalidades tienen menos importancia y, además, todo parece indicar que las distinciones entre ellas son complejas (especialmente en lo concerniente a la denominada «pensión de vejez anticipada» y las prejubilaciones) por lo que las comparaciones deben tomarse con cautela.

Aunque con información fragmentaria, cerraremos esta parte del capítulo con la [tabla 3.9](#) en la que se recoge información procedente de Eurostat sobre el gasto en cuidados de larga duración. Según dicha información, el peso en términos del PIB de este tipo de gasto es, en general, modesto. Sólo en el caso de Sue-

cia el gasto en cuidados de larga duración asciende a un porcentaje superior del 3%. En otros países se sitúa en el entorno de los dos puntos (Finlandia, Dinamarca, Alemania), o alrededor de 1,5 puntos del PIB (Francia, Austria, Luxemburgo, Países Bajos y Eslovenia). España, aunque a lo largo del período estudiado ve crecer esta modalidad de gasto, se mantiene a cierta distancia de los países que se acaban de mencionar

A modo de resumen del apartado, puede decirse que el gasto en protección social general, el que se refiere a la protección de los mayores y el que afecta a las pensiones, mantienen estándares elevados en Europa, aunque con importantes diferencias entre países y con un claro predominio de los antiguos miembros de la UE, que cuentan con modelos de Estados de Bienestar maduros. España, en relación con estos indicadores, suele ubicarse en una zona fronteriza entre viejos y nuevos países de la Unión, aunque la tendencia de los últimos años parece marcar un cierto distanciamiento del indicador de esfuerzo respecto a los países de la UE-15 (debido en buena medida al mayor ritmo de crecimiento del PIB en España durante el período previo a la crisis). La distancia en términos de gasto general en protección social, de gastos destinados a la protección de los mayores y de gastos en pensiones, tanto si se miden en términos globales como si se hace a partir de indicadores de intensidad, suele situarse en el entorno del 70% de los niveles medios de la UE a 15.

## 2. INDICADORES DEL SISTEMA DE PENSIONES

En el mes de diciembre del año 2010, el número total de pensiones contributivas de la Seguridad Social Española alcanzó la cifra de 8.739.732, de las que más de cinco millones (casi un 60%) eran pensiones de jubilación, mientras que más de dos millones trescientas mil (26,3%) eran pensiones de viudedad ([tabla 3.10](#) y [gráfico 3.12](#)).

La pensión media del sistema se elevaba a 786 euros mensuales, con importantes desviaciones según clases y regímenes: la pensión media de jubilación era de 892 euros, en tanto que la de viudedad era de 574 euros.

Casi el 60% de las pensiones abonadas corresponden al Régimen General, en contraste con los demás re-

gímenes que tienen una presencia menor. El segundo es el de Autónomos, que cubre desde el año 2007 a los trabajadores agrarios por cuenta propia, y representa algo más del 21% del total de pensiones. La pensión media del Régimen General en 2010 era de 934 euros, frente a la de Autónomos que ascendía a 551 euros (608 en el caso de pensiones de jubilación). Sin embargo, en el caso del Régimen General, la pensión media de jubilación era de 1.110 euros, aún por debajo del correspondiente indicador de los pensionistas de la Minería del Carbón, cuya pensión de jubilación subía hasta los 1.815 euros. Por su parte, la pensión media de viudedad era de 637 euros. No obstante, las prestaciones más bajas correspondían a los beneficiarios del SOVI (Seguro Obligatorio de Vejez e Invalidez) que agrupa algo menos del 5% del total de pensiones (426.276), y reciben 361 euros en concepto de pensión de jubilación y 330 si es de viudedad. Todos los pensionistas integrados en regímenes especiales, salvo los pertenecientes a la Minería del Carbón y Enfermedades Profesionales, reciben pensiones medias inferiores (en algunos casos, como Autónomos, Agrarios y Empleados de Hogar, además del SOVI, muy inferiores) a la pensión media general antes mencionada (934 euros).

Según se recoge en la [tabla 3.11](#), el número total de pensiones no ha dejado de aumentar a lo largo de los últimos 35 años. Si tomamos como referencia el año 1976, el número de pensiones de aquel año se habría multiplicado por 2,41. Aunque el crecimiento mantiene una tónica constante, parece observarse una cierta ralentización, especialmente en los últimos años de la serie, en parte explicable por la llegada a la jubilación de cohortes de población nacidas tras la guerra civil española.

En la [tabla](#) y el [gráfico 3.12](#) se incluye la información del número de pensiones de jubilación y viudedad por comunidades autónomas, ofreciendo además un índice de cobertura que recoge el número de pensiones de ese tipo sobre el total de ciudadanos de 65 años o más en cada comunidad. Como se comprueba en la tabla, el valor medio de la cobertura es de 94, aunque las desviaciones según comunidades son importantes: Algunos de los territorios de menor capacidad económica (Ceuta y Melilla, Canarias, Castilla la Mancha, Extremadura) muestran indicadores sensiblemente inferiores, mientras que la mayor parte de las comunidades ubicadas en el norte y el este del país arrojan datos superiores que, en algún supuesto como Cataluña, se elevan a 110.

En relación con las pensiones medias, el mayor valor de las pensiones de jubilación lo ofrecía en 2010 el País Vasco, con una pensión media de 1.111 euros. Otras comunidades con valores muy superiores a la media eran Asturias, Madrid, Ceuta y Navarra. Los valores más bajos los daban Galicia, Extremadura y la Región de Murcia. Si en lugar de tomar solamente las pensiones medias de jubilación sumamos las de viudedad se obtienen resultados son muy similares. En ese supuesto, si adjudicamos un valor 100 a la media de España, ocho comunidades están por encima de 100, en el siguiente orden: País Vasco, Asturias, Madrid, Navarra, Ceuta, Aragón, Cantabria y Cataluña (tabla 3.13).

Si hablamos de pensiones de viudedad, el rango de variación es de casi 200 euros entre la comunidad con un valor más alto, País Vasco, con 678 euros, y la comunidad que tiene un valor más bajo, Galicia, cuya pensión media de viudedad era en 2010 de 483 euros.

Un indicador complementario de cobertura es el que se recoge en el gráfico 3.14, en el que todas las cantidades recibidas por cada comunidad en concepto de pensiones de jubilación y viudedad se reparten entre los habitantes que, en cada comunidad, tienen 65 o más años. De nuevo se comprueba cómo las comunidades del País Vasco y Asturias ocupan las primeras posiciones por la cuantía de ingresos medios que obtiene cada persona mayor en esas regiones. Las comunidades más ricas, en general obtienen resultados mayores, en tanto que las más pobres son las que ofrecen cuantías más pequeñas. Nos referimos a Ceuta y Melilla, Canarias, Extremadura o Castilla la Mancha.

Como es bien conocido, no todas las pensiones van a personas mayores. Una parte se dirige a otro tipo de destinatarios: incapacidad, orfandad, o a favor de familiares. Pero además, una cierta proporción de las pensiones de jubilación y viudedad beneficia a personas que tienen una edad inferior a los 65 años. Como se puede comprobar en la tabla 3.14, cerca de 2 millones de pensiones (el 22,37%) se dirigen a personas con una edad inferior a los 65 años. En el caso de las pensiones de jubilación, aproximadamente el 7,5% de las pensiones se destinan a menores de 65 años, mientras que el 18% de las pensiones de viudedad tienen también destinatarios no mayores.

Si nos fijamos en la edad y sexo de los beneficiarios, la tasa de cobertura de las pensiones de jubilación y

viudedad sobre la población mayor de 65 años se eleva al 86%. Los hombres muestran un mayor grado de cobertura (94%) respecto a las mujeres (79%), aunque la estructura interna difiere considerablemente: los hombres tienen mayoritariamente pensiones de jubilación (sólo un 3% de viudedad), en tanto que la mitad de las pensiones que reciben las mujeres son de viudedad y la otra mitad de jubilación. La tabla 3.15 y el gráfico 3.15, donde se recoge esta información, muestran también el crecimiento de la cobertura cuando aumenta la edad de los destinatarios de las pensiones.

La tabla 3.16 y el gráfico 3.16 recogen información sobre los importes medios de las pensiones percibidas por los beneficiarios del sistema. Llama la atención comprobar cómo las pensiones medias para todas las clases alcanzan su valor máximo en el período anterior a la edad ordinaria de jubilación (entre 60 y 64 años), en parte por la cuantía de la pensión de incapacidad permanente y en parte por el elevado valor que se produce en el caso de algunas pensiones de jubilación antes de los 65 años. A partir de esa edad, las pensiones tienden a disminuir de manera clara y, a partir de los 70 años, el valor de la pensión media recibida es inferior a la media de las pensiones recibidas por todos los grupos de edad.

La segunda cuestión llamativa de los datos que comentamos es la diferencia entre las pensiones recibidas por varones y mujeres. En efecto, como se comprueba de forma fehaciente en el gráfico 3.16, la pensión de las mujeres nunca alcanza la media del sistema, situada en 786 euros mensuales. El peso que entre las mujeres tienen las pensiones de viudedad, siempre de cuantía inferior, ayuda a entender este resultado, aunque también en el caso de las pensiones de jubilación, las cantidades percibidas por las mujeres son en general inferiores. Además, para acabar de comprender esta situación, la tabla 3.17 ofrece información de las pensiones del SOVI; en ella se puede comprobar cómo de un total de 426.260 pensiones del SOVI, un 87% son percibidas por mujeres, y las cuantías medias son de 358 euros mensuales.

En la tabla 3.19 se contiene información sobre la distribución de las pensiones por tramos de cuantías. La información indica que la mayoría de las pensiones se concentra en los tramos inferiores. Concretamente, el 52,4% de todas las pensiones recibidas no superaban los 600 euros de ingreso mensual. Si comparamos con el cuadro de pensiones mínimas recogido

en la [tabla 3.20](#), podemos ver que una amplia mayoría de las pensiones efectivamente recibidas están por debajo de la mayoría de pensiones mínimas establecidas en las normas que afectan a grandes colectivos. Así ocurre, por ejemplo, con los mínimos establecidos para pensiones de jubilación con cónyuge a cargo (742 euros), o para los titulares de una pensión de viudedad con cargas familiares (695 euros). Todavía más de dos millones de pensiones eran inferiores a 500 euros en el año 2010. La moda de la distribución se sitúa entre 550 y 633 euros (ver [Gráfico 3.18](#)), tramo en el que se incluye, por ejemplo, la pensión mínima de las personas mayores o viudas sin cargas familiares (601 euros mensuales para 2011), tal como se recoge en la [tabla 3.20](#). Por otro lado, la información expresa cómo en los tramos inferiores (hasta 633 euros) predominan las mujeres, mientras que a partir de esa cifra, son mayoría las pensiones percibidas por los varones.

A partir de los datos que comentamos puede comprobarse la diferencia existente entre el total de pensiones y el número de pensionistas, que se eleva a un 10%. Ello pone de manifiesto la concurrencia de pensiones en algunos colectivos, especialmente de mujeres: en efecto, un total de 3.827.358 pensionistas mujeres percibía en 2010 4.486.327 pensiones, es decir, una diferencia de cerca de 700.000 unidades. La razón de esta diferencia es que las pensiones recibidas por las mujeres son, en general, muy bajas, lo que en muchos casos hace necesaria la concurrencia. Eso ocurre, por ejemplo con muchas mujeres que perciben una pensión de jubilación modesta que complementan con la de viudedad cuando se produce la muerte de su cónyuge, sin alcanzar los topes máximos establecidos. Es menos frecuente que esta circunstancia se dé en el caso de los varones, porque suelen tener pensiones de jubilación mayores y es menos frecuente que alcancen el derecho a la pensión de viudedad, por razones demográficas y porque, con frecuencia, las mujeres no generaron el derecho a la pensión de viudedad de sus cónyuges.

Si tomamos en consideración las cuantías percibidas por los pensionistas ([gráfico 3.18](#)) comprobaremos que pierden peso las menores, aunque se sigue observando una importante concentración, como en el caso de las pensiones, entre los 550 y los 900 euros.

Con todo, a pesar de la concurrencia de pensiones y la mejora relativa que se observa cuando nos referimos a los pensionistas, el número de ellos en cuantía

mínima, según informa la Seguridad Social y se resume en el cuadro 3.20, era de 2.793.319, de los cuales casi dos terceras partes eran mujeres. En esa cifra, los principales grupos afectados eran los pensionistas jubilados (48,4%), los perceptores de pensiones de viudedad (22,8%) y quienes reciben pensiones del SOVI (13,8%).

La [tabla 3.21](#) recoge un tipo de información útil para analizar la viabilidad financiera del sistema de Seguridad Social. La información contemplada se refiere a la edad de jubilación. Uno de los problemas de nuestro sistema ha sido el importante peso que ha tenido el adelanto de la edad de jubilación. El crecimiento del número de pasivos por razones demográficas se ve impulsado por ese efecto del adelanto de la edad de jubilación. Éste es uno de los factores que han sido objeto de tratamiento en las disposiciones recientemente aprobadas en el marco de la reforma del sistema de pensiones español.

Según los datos de la tabla, en junio de 2010 un 40% de los nuevos pensionistas se jubilaban con menos de 65 años. Aunque se observa una tendencia decreciente en el tiempo, todavía ese porcentaje es muy elevado. Dentro del mismo, el mayor peso corresponde al grupo de quienes se jubilan anticipadamente con reducción (25%), aunque también muestra una tendencia decreciente; el segundo componente es el correspondiente a la jubilación parcial, que había crecido durante los últimos años pero en la actualidad se encuentra estabilizada en el entorno del 12 o el 13% del total.

En relación con los importes percibidos, no deja de ser llamativo el hecho de que, a pesar de las reducciones por jubilación anticipada, las pensiones más bajas son las asignadas a los mayores de 65 años, con la única excepción de quienes se jubilaron antes de los 61 años con coeficiente reductor. Sin embargo, desde los 62 años no parece que los coeficientes reductores jueguen un papel significativo, pues los valores de las pensiones percibidas son superiores a la media de las jubilaciones anticipadas y, desde luego, de las pensiones de mayores de 65 años. La razón fundamental de este resultado es que los que se jubilan anticipadamente, especialmente desde los 62 años, tienen pensiones más altas, porque se trata de grupos de profesionales con muchos años de cotización y contribuciones elevadas al sistema. Podría decirse en cierto sentido que la jubilación anticipada se produce especialmente entre los que disponen de

una buena historia de cotizaciones aunque, obviamente, los resultados medios ocultan una gran diversidad de situaciones y de individuos que se han visto obligados a jubilarse anticipadamente con perfiles no tan brillantes.

El [Gráfico 3.19](#) nos da una idea de las carreras de cotización, tanto de las nuevas altas como de las pensiones en vigor. Puede comprobarse cómo no hay grandes diferencias y la gran mayoría de la población tiene carreras de cotización muy elevadas. Especialmente se comprueba en el último año que ha sido objeto de análisis (2009).

El [gráfico 3.20](#) ofrece información de la evolución de la ratio cotizantes/pensionistas que es, como es obvio, la variable básica que nos permite valorar la viabilidad financiera del sistema a lo largo del tiempo. Este indicador en 2010 se situaba en 2,02, un valor relativamente alto, sobre todo si lo comparamos con el mínimo que se produjo en 1996 (1,74). Las razones básicas del crecimiento del indicador hasta 2007, que es cuando se registra el máximo en el período reciente, son la marcha del mercado de trabajo y la incorporación masiva de cotizantes extranjeros. En la actualidad, el indicador muestra una tendencia decreciente desde 2007 como consecuencia de la crisis económica y su efecto demoleedor sobre el mercado de trabajo y la tasa de paro. En todo caso, la evolución demográfica deja un cierto respiro al sistema pues el efecto de las primeras cohortes de los nacidos en el período del «baby boom» solo se hará notar a partir del año 2020.

Durante los años expansivos, e incluso en los años de crisis, la Seguridad Social española, en buena parte como consecuencia de la distribución de recursos acordada en el marco de los Pactos de Toledo, ha obtenido sucesivos superávits en sus cuentas, lo que ha permitido la constitución de un Fondo de Reserva desde el año 2000 hasta nuestros días. Según los datos disponibles en el [gráfico 3.21](#), el Fondo no ha dejado de crecer, y en la última observación se elevaba a la cantidad de 60.022 millones de euros lo que, en caso de necesidad, significaría la posibilidad de mantener el pago de las pensiones durante un período de entre 7 y 8 meses.

Según la información disponible, el número total de pensiones de clases pasivas, que recoge los datos de los empleados públicos, a diciembre de 2010, se elevaba a 593.482 de las que, aproximadamente, el

52,5% se refiere a personal jubilado civil o militar. Como ocurre en el sistema general de la Seguridad Social, el número de pensionistas era inferior (564.153), aunque la tasa de concurrencia en este caso es mucho más baja de la que vimos para la Seguridad Social más arriba.

Por lo que respecta a los importes recibidos, las cuantías medias son sensiblemente mayores que las percibidas por los trabajadores acogidos a la Seguridad Social. Así, la media de todas las prestaciones fue de 1.314 euros, cantidad muy superior a los 786 euros que se pagaban como media de todas las clases. Esa diferencia es incluso mayor cuando se trata de las pensiones de jubilación. Respecto a la pensión media de jubilación de la Seguridad Social (892 euros), la pensión equivalente en el Régimen de Clases Pasivas se elevaba a 1.912 euros, doblando con holgura el dato del Régimen General.

El sistema de protección social se complementa con las prestaciones no contributivas y las pensiones asistenciales, entre las que se cuentan algunas derogadas pero que siguen generando efectos por tratarse de derechos consolidados. Es el caso de las pensiones de la LISMI (Ley de Integración Social del Minusválido). En las [tablas 3.23](#), [3.24](#) y [3.25](#) se ofrece alguna información sobre estas rentas de protección social. Asimismo, una parte de la información se recoge también en los [gráficos 3.22](#) y [3.23](#).

El total de prestaciones de naturaleza no contributiva, ascendía en 2010 a un número de 366.954 pensiones. De ellas, más del 91% lo constituían las pensiones no contributivas, destinadas a aquellas personas y familias que no disponen de prestaciones de carácter contributivo por no haber generado el derecho a percibir una pensión de tal naturaleza. Por otra parte, según se desprende de la [tabla 3.26](#), este tipo de prestaciones tiende a disminuir desde el año 2.000 y, en términos globales, su número ha caído en más de 80.000 entre el año 2.000 y el 2.010.

Por lo que se refiere al reparto territorial de las prestaciones no contributivas, la información del cuadro [3.24](#) informa de su concentración en cinco comunidades: Andalucía, Galicia, Cataluña, Canarias y la Comunidad Valenciana, todas ellas con un número de pensiones en vigor de más de 20.000. Los importes medios asignados son muy inferiores a las prestaciones contributivas y, en general, no se observa una gran dispersión entre comunidades. Por lo que se re-

fiere al grado de cobertura (número de pensiones no contributivas de jubilación por cada 100 personas mayores), el indicador medio está en el entorno del 3%, pero la comunidad de Canarias y las ciudades de Ceuta y Melilla tienen porcentajes superiores al 8%. Otras Comunidades con menor capacidad económica respecto a la media del país tenían tasas de cobertura superiores al 4% (Andalucía, Galicia y Extremadura).

Por último, en relación con el perfil de los beneficiarios de esta modalidad de prestaciones no contributivas de jubilación, en la [tabla 3.25](#) y en el [gráfico 3.23](#) se incluye alguna información relevante al respecto. El primer dato a destacar es el enorme predominio de las mujeres entre los perceptores de las prestaciones no contributivas: el 81,5%. Por otro lado, la información señala que un porcentaje del 56,5% de las prestaciones se dirige a personas casadas, se concentra en personas entre 65 y 75 años, muchas de ellas viviendo solas y, en un porcentaje no despreciable (el 19,4%), sus destinatarios son hogares con cuatro o más miembros.

Para terminar de perfilar el sistema de protección de los mayores, queda por incluir algunos datos sobre el sistema complementario a las pensiones públicas, es decir, los planes y fondos de pensiones. La información correspondiente, sintetizada en las [tablas 3.26 y 3.27](#), nos indican que, a la altura del año 2009, había un total de 10.647.281 partícipes en planes de pensiones, lo que indica una implantación importante, teniendo en cuenta el limitado tiempo transcurrido desde su aparición. Las personas pueden participar en más de un plan, de modo que no sabemos, y es difícil obtener esa información, cuál es el número efectivo de individuos que ha suscrito algún plan.

El patrimonio acumulado, en la misma fecha, se elevaba a 85.511 millones de euros, una cifra que es mayor en 25.000 millones al Fondo de Reserva antes mencionado. Esa cantidad, no obstante, es menor que la correspondiente a 2007, aunque mayor que la del año intermedio. En otras palabras, la crisis ha afectado de manera significativa al patrimonio acumulado en los planes de pensiones. Un 79,2% eran planes individuales, en tanto que los planes de empleo representaban el 20%.

En cambio, el patrimonio de los planes de empleo era muy superior al de los planes individuales, representado el 36,5% del total, respecto al 62,3% que representa el patrimonio de los planes individuales. En consecuencia, el patrimonio por partícipe era de 14.665 euros en los planes de empleo, frente a los 6.236 euros por partícipe de los planes individuales. Si comparamos con la pensión media de jubilación de la Seguridad Social, 892 euros, las cantidades anteriores permitirían cubrir cerca de 15 mensualidades en el primer caso y 7 en el segundo. Estas diferencias, sin embargo van disminuyendo a lo largo del tiempo, por la extensión de los planes de empleo y por las mayores inversiones que se producen en el caso de las aportaciones más modernas.

Para finalizar, la [tabla 3.27](#), que recoge la distribución de los planes por aportaciones, pone de manifiesto la concentración de partícipes con pequeñas cantidades, de forma que los planes estarían muy atomizados. Baste con señalar que el 86,2% de las aportaciones anuales a los planes eran inferiores a 900 euros. En cambio, las aportaciones superiores representan porcentajes de depositantes muy bajos.

**TABLA 3.1**

*Protección social en España y la Unión Europea. Indicadores básicos, 2008*

	España		UE-27	
<b>Indicadores de esfuerzo (en porcentajes del PIB)</b>				
Gastos de protección social	22,7%	p	26,4%	p
Prestaciones de protección a la vejez	6,8%	p	9,9%	p
Gasto en pensiones	9,3%	p	11,7%	p
<b>Indicadores de intensidad de la protección (por persona y año)</b>				
Gastos de protección social por habitante	5.302€	p	6.337€	p
Prestaciones de protección a la vejez por persona de 65 o más años	9.861€	p	14.566€	p
Gasto en pensiones por persona de 65 o más años	13.391€	p	17.172€	p

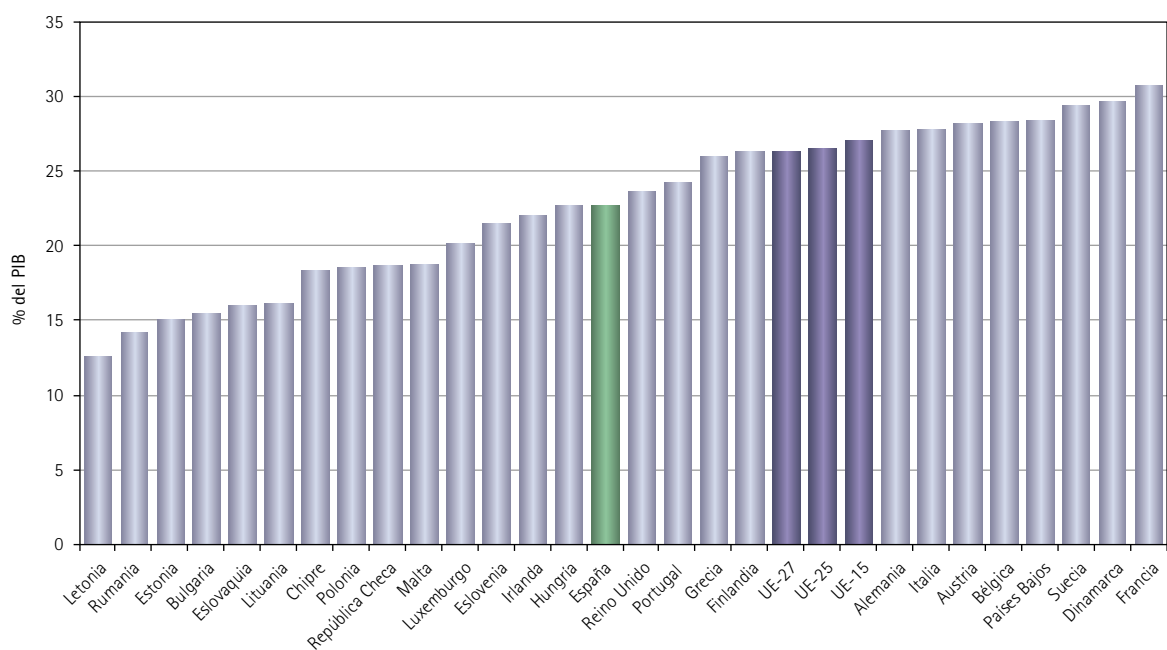
Sobre datos en millones de euros.

(p) Datos provisionales.

Fuente: E UROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

**GRÁFICO 3.1**

*Gastos de protección social en porcentajes del PIB en los países de la Unión Europea, 2008*



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

**TABLA 3.2**

*Gastos de protección social en porcentajes del PIB en los países de la Unión Europea, 1990-2008*

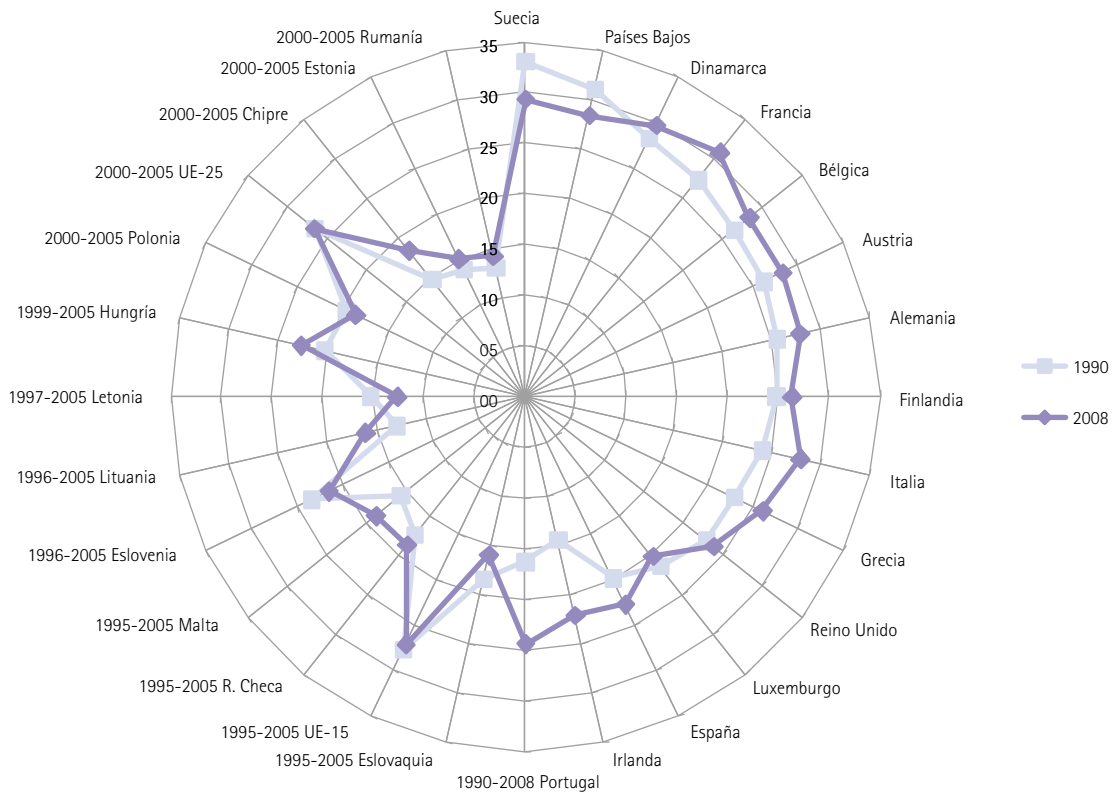
	1990	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
<b>UE-27</b>	:	:	<b>26,4</b>	<b>27,1</b>	<b>27,1</b>	<b>26,7<sup>p</sup></b>	<b>25,7<sup>p</sup></b>	<b>26,4<sup>p</sup></b>
<b>UE-25</b>	:	:	<b>26,5</b>	<b>27,2</b>	<b>27,2</b>	<b>26,9<sup>p</sup></b>	<b>25,9<sup>p</sup></b>	<b>26,5<sup>p</sup></b>
<b>UE-15</b>	:	<b>27,6</b>	<b>26,8</b>	<b>27,6</b>	<b>27,7</b>	<b>27,3<sup>p</sup></b>	<b>26,4<sup>p</sup></b>	<b>27,1<sup>p</sup></b>
Alemania	25,4	28,3	29,3	29,8	29,7	28,7	27,7	27,8 <sup>p</sup>
Austria	26,1	28,9	28,4	29,3	28,9	28,4	27,9	28,2
Bélgica	26,4	27,4	26,2	29,2	29,6	30,2	26,8	28,3
Bulgaria	:	:	10,2	9,7	15,1	14,2	14,1	15,5
Chipre	:	:	14,8	18,1	18,4	18,4	18,1	18,4
Dinamarca	28,2	31,9	28,9	30,7	30,2	29,2	28,8	29,7
Eslovaquia	:	18,5	19,4	17,2	16,5	16,3	16,0	16,0 <sup>p</sup>
Eslovenia	:	:	24,2	23,4	23,0	22,7	21,3	21,5 <sup>p</sup>
España	19,9	21,6	20,3	20,7	20,9	20,9	21,0 <sup>p</sup>	22,7 <sup>p</sup>
Estonia	:	:	13,9	13,0	12,6	12,1	12,3	15,1
Finlandia	24,6	31,5	25,1	26,7	26,7	26,4	25,4	26,3
Francia	27,3	30,3	29,5	31,3	31,4	30,7	30,5	30,8 <sup>p</sup>
Grecia	22,9	19,9	23,5	23,6	24,6	24,6	24,5	26,0
Hungría	:	:	19,5	20,6	21,9	22,4	22,4	22,7
Irlanda	14,5	14,8	13,9	18,0	18,1	18,4	18,9	22,1
Italia	24,0	24,2	24,7	26,0	26,4	26,6 <sup>p</sup>	26,7 <sup>p</sup>	27,8 <sup>p</sup>
Letonia	:	:	15,4	13,1	12,7	12,6	11,2	12,6 <sup>p</sup>
Lituania	:	:	15,8	13,4	13,3	13,4	14,5	16,2 <sup>p</sup>
Luxemburgo	21,4	20,7	19,6	22,3	21,7	20,4	19,3	20,1
Malta	:	15,7	16,9	18,7	18,5	18,1	18,0	18,9
Países Bajos	31,1	30,6	26,4	28,3	27,9	28,8	28,3	28,4 <sup>p</sup>
Polonia	:	:	19,7	20,1	19,7	19,4	18,1	18,6
Portugal	16,3	21,0	20,9	23,9	24,6	24,6	24,0	24,3
R. Checa	:	17,5	19,5	19,3	19,2	18,7	18,6	18,7
Reino Unido	22,8	28,0	26,4	25,9	26,3	26,0	23,3	23,7 <sup>p</sup>
Rumanía	:	:	13,0 <sup>p</sup>	12,8	13,4	12,8	13,6	14,3
Suecia	33,1	34,3	29,9	31,6	31,1	30,3	29,1	29,4 <sup>p</sup>

<sup>p</sup> Datos provisionales.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

### GRÁFICO 3.2

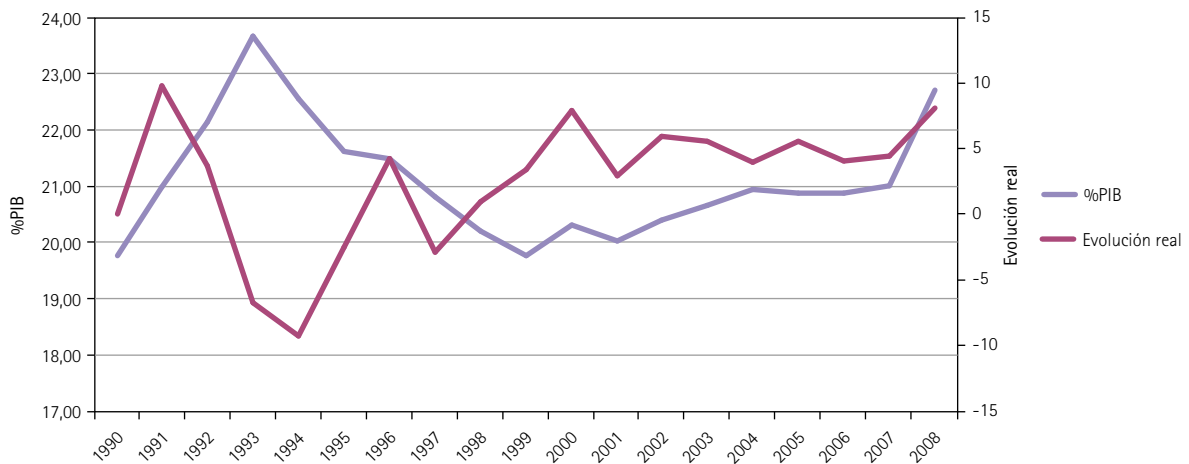
Variación del esfuerzo en protección social en los países de la Unión Europea, aproximadamente entre 1990 y 2008



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>; consulta en diciembre 2010).

### GRÁFICO 3.3

Evolución de las prestaciones de protección social en términos reales y del esfuerzo en protección social en España, 1990-2008



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

**TABLA 3.3**

*Prestaciones de protección social en términos reales (precios de 2000) en los países de la Unión Europea, 1990-2008. Porcentajes con respecto al año 2000*

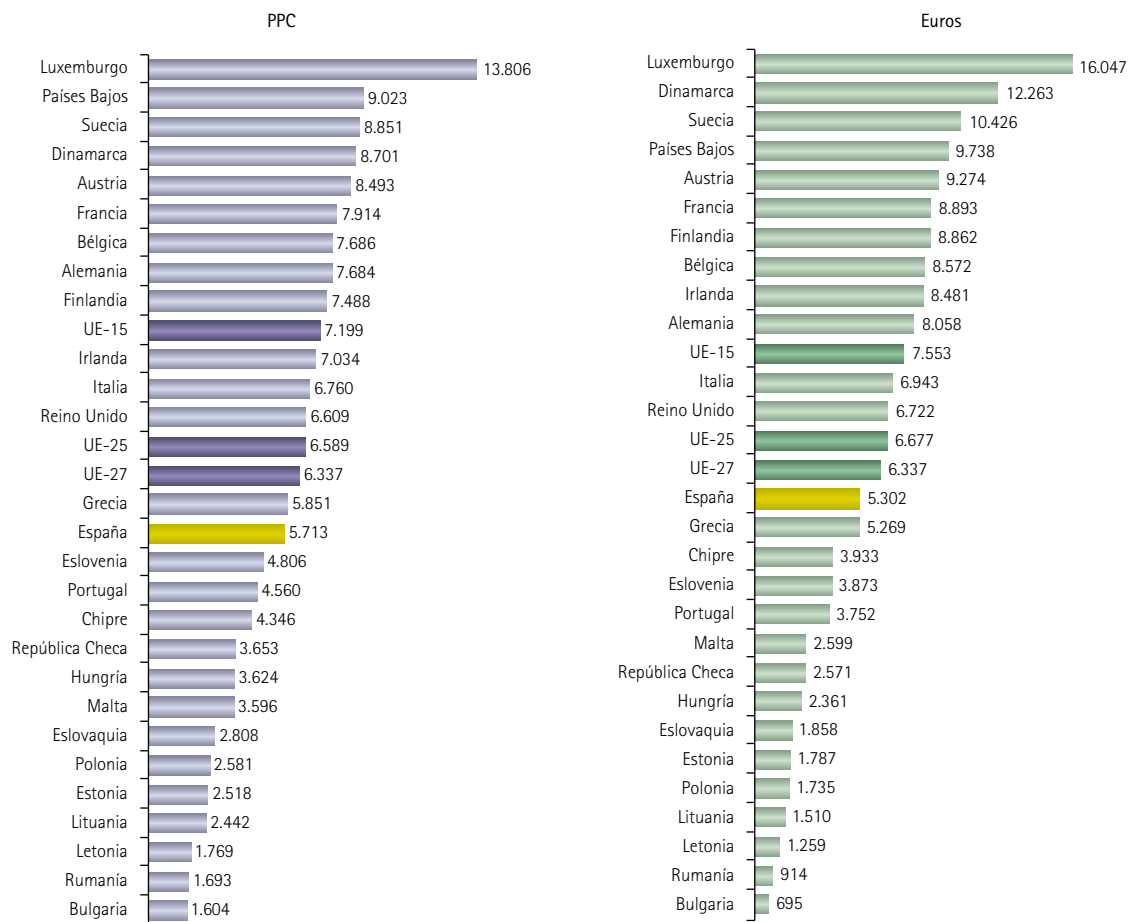
	1990	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
<b>UE-27</b>				<b>111</b>	<b>112</b>	<b>114<sup>p</sup></b>	<b>112<sup>p</sup></b>	<b>114<sup>p</sup></b>
<b>UE-25</b>	:	:	<b>100</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>113<sup>p</sup></b>	<b>111<sup>p</sup></b>	<b>114<sup>p</sup></b>
<b>UE-15</b>	:	<b>92</b>	<b>100</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>112<sup>p</sup></b>	<b>110<sup>p</sup></b>	<b>112<sup>p</sup></b>
Alemania	:	94	100	102	102	101	100	101 <sup>p</sup>
Austria	73	95	100	107	107	108	108	111
Bélgica	:	97	100	119	121	125	113	116
Bulgaria				126	208	220	234	276
Chipre	:	:	100	130	135	140	143	148
Dinamarca	75	99	100	112	114	114	114	116
Eslovaquia	:	92	100	110	116	127	149	169 <sup>p</sup>
Eslovenia	:	:	100	97	99	103	102	106 <sup>p</sup>
España	97	90	100	113	117	120	123 <sup>p</sup>	131 <sup>p</sup>
Estonia	:	:	100	132	142	157	176	202
Finlandia	104	107	100	116	119	121	123	126
Francia	:	92	100	111	114	115	116	116 <sup>p</sup>
Grecia	:	:	100	119	126	131	135	142
Hungría	:	:	100	141	156	156	165	168
Irlanda	:	83	100	145	151	160	167	179
Italia	109	81	100	108	109	111 <sup>p</sup>	112 <sup>p</sup>	113 <sup>p</sup>
Letonia	:	:	100	98	102	121	130	138 <sup>p</sup>
Lituania	:	:	100	126	141	158	193	221 <sup>p</sup>
Luxemburgo	:	91	100	129	132	134	135	143
Malta	:	:	100	105	107	109	113	119
Países Bajos	91	104	100	111	111	119	122	125 <sup>p</sup>
Polonia	:	:	100	103	118	128	134	153
Portugal	:	82	100	121	125	127	127	128
R. Checa	:	82	100	132	147	159	172	190
Reino Unido	59	65	100	101	103	105	93	81 <sup>p</sup>
Rumanía	:	:	100	72	94	103	134	145
Suecia	:	86	100	106	106	108	108	104 <sup>p</sup>

<sup>p</sup> Valor provisional

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

### GRÁFICO 3.4

*Prestaciones de protección social por habitante en euros y paridades de poder de compra (PPC) en los países de la Unión Europea, 2008*



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

**TABLA 3.4**

*Prestaciones de protección social por funciones en porcentajes sobre el total de prestaciones sociales en los países de la Unión Europea, 2008*

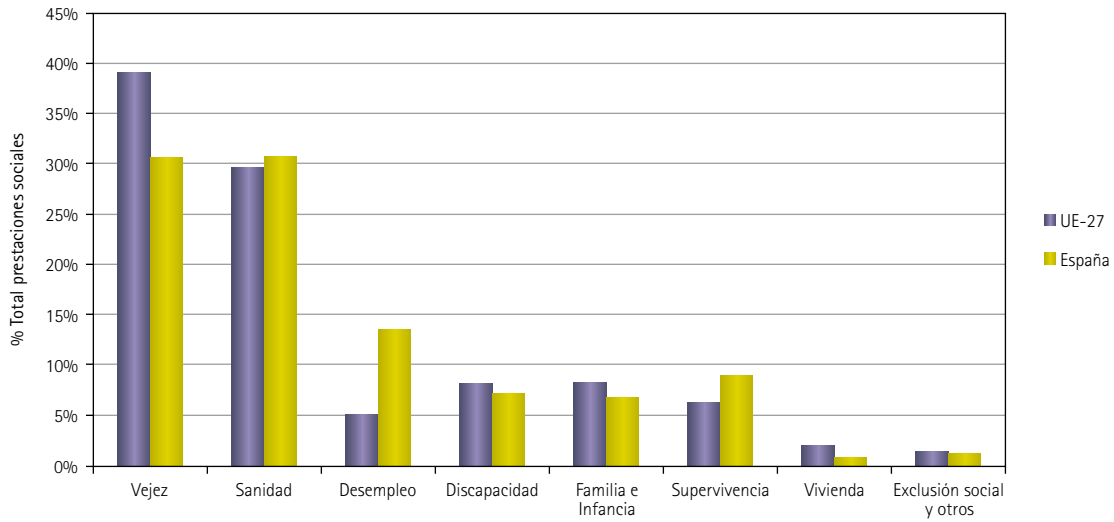
	Sanidad	Discapacidad	Vejez	Supervivencia	Familia e Infancia	Desempleo	Vivienda	Exclusión social y otras
<b>UE-27<sup>e</sup></b>	<b>29,7</b>	<b>8,1</b>	<b>39,1</b>	<b>6,2</b>	<b>8,3</b>	<b>5,2</b>	<b>2,1</b>	<b>1,4</b>
<b>UE-25<sup>e</sup></b>	<b>29,7</b>	<b>8,1</b>	<b>39,1</b>	<b>6,3</b>	<b>8,2</b>	<b>5,2</b>	<b>2,1</b>	<b>1,4</b>
<b>UE-15<sup>e</sup></b>	<b>29,8</b>	<b>8,0</b>	<b>38,8</b>	<b>6,2</b>	<b>8,3</b>	<b>5,3</b>	<b>2,1</b>	<b>1,4</b>
Alemania	30,5	7,8	35,4	7,6	10,6	5,4	2,2	0,6
Austria	26,1	7,8	42,1	7,1	10,3	5,0	0,4	1,1
Bélgica	28,4	7,1	32,7	8,0	7,8	12,5	0,9	2,7
Bulgaria	29,4	7,7	45,1	4,5	8,7	2,3	0,0	2,3
Chipre	24,6	3,7	39,3	6,0	11,4	4,5	4,5	6,1
Dinamarca	23,3	15,2	38,4	0,0	13,2	4,8	2,4	2,6
Eslovaquia <sup>P</sup>	32,5	9,0	37,2	5,4	9,5	4,0	:	2,4
Eslovenia <sup>P</sup>	33,8	7,8	38,4	7,4	8,5	2,0	0,0	2,0
España <sup>P</sup>	30,8	7,2	30,7	8,9	6,8	13,6	0,9	1,2
Estonia	32,4	9,9	42,3	0,7	12,0	2,1	0,2	0,5
Finlandia	26,8	12,6	34,6	3,4	11,6	7,1	1,7	2,2
Francia <sup>P</sup>	29,8	6,0	39,4	6,5	8,4	5,8	2,7	1,5
Grecia	29,0	4,7	42,4	8,3	6,3	5,1	2,0	2,2
Hungría	25,0	9,4	39,4	6,0	12,7	3,7	3,2	0,6
Irlanda	40,9	5,5	21,8	4,4	14,8	8,7	2,0	2,1
Italia <sup>P</sup>	26,4	5,9	51,3	9,4	4,7	1,9	0,1	0,2
Letonia <sup>P</sup>	29,5	7,3	43,7	1,9	11,2	4,1	1,4	0,9
Lituania <sup>P</sup>	29,4	10,4	41,0	3,5	12,0	2,5	0,0	1,3
Luxemburgo	25,2	11,5	26,8	9,2	19,8	4,6	0,9	2,0
Malta	29,7	5,9	42,1	9,6	6,8	2,7	1,2	2,0
Países Bajos <sup>P</sup>	32,8	8,8	35,4	4,5	6,6	3,8	1,4	6,6
Polonia	24,4	8,8	48,7	10,9	4,0	1,9	0,4	0,9
Portugal	28,0	9,3	44,2	7,3	5,5	4,5	0,0	1,2
R. Checa	33,3	8,2	41,7	4,1	8,0	3,5	0,3	0,8
Reino Unido <sup>P</sup>	33,3	11,0	38,9	0,8	7,3	2,5	5,4	0,8
Rumanía	25,2	9,8	46,2	4,4	10,6	1,4	0,2	2,2
Suecia <sup>P</sup>	26,0	15,1	39,9	1,9	10,4	3,0	1,6	2,1

<sup>P</sup> Datos provisionales.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.  
Sobre datos en millones de euros.

### GRÁFICO 3.5

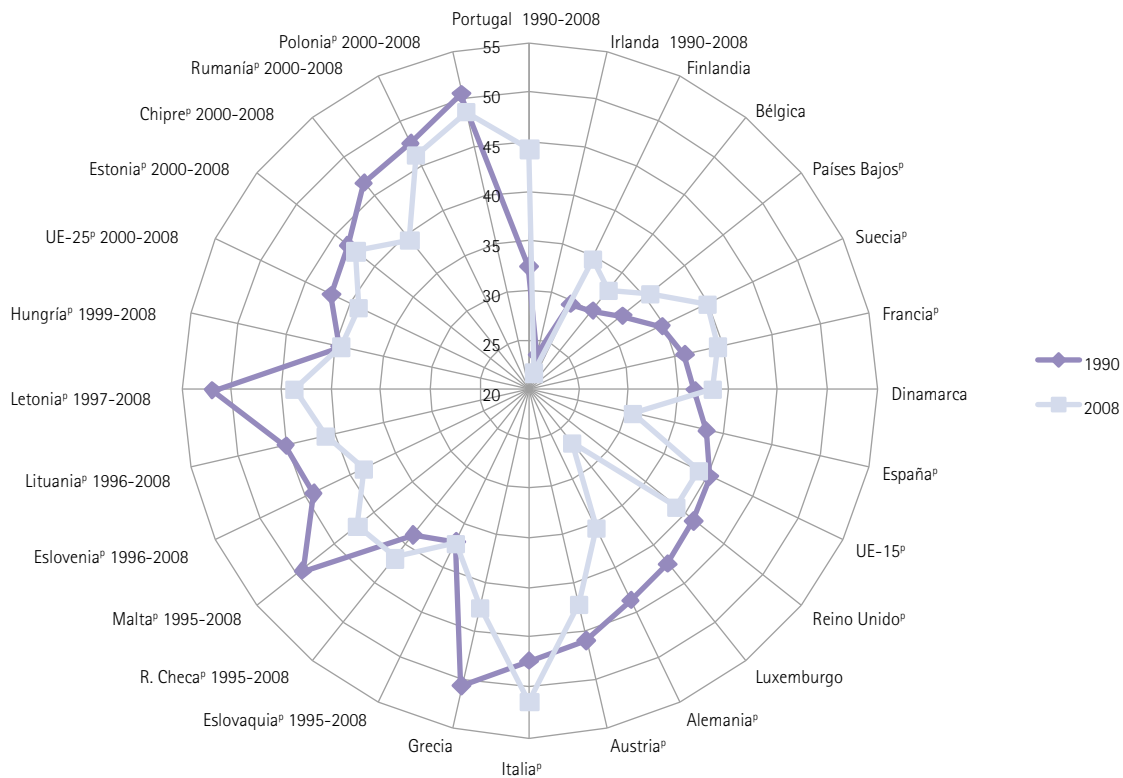
#### Prestaciones de protección social por funciones en España y en la Unión Europea, 2008



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.  
Sobre datos en millones de euros.

### GRÁFICO 3.6

#### Prestaciones de protección a la vejez en porcentajes sobre el total de prestaciones sociales en los países de la Unión Europea, aproximadamente 1990-2008



<sup>º</sup> Datos provisionales.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>); consulta en diciembre 2010.  
Sobre datos en millones de euros.

**TABLA 3.5**

*Prestaciones de protección a la vejez en porcentajes del PIB en los países de la Unión Europea, 1990-2008*

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>UE-27</b>	:	:	<b>10,0</b>	<b>10,0</b>	<b>10,0</b>	<b>10,1</b>	<b>10,1</b>	<b>10,2</b>	<b>10,1<sup>p</sup></b>	<b>9,6<sup>p</sup></b>	<b>9,9<sup>s</sup></b>
<b>UE-25</b>	:	:	<b>10,1</b>	<b>10,0</b>	<b>10,0</b>	<b>10,2</b>	<b>10,2</b>	<b>10,3</b>	<b>10,2<sup>p</sup></b>	<b>9,7<sup>p</sup></b>	<b>9,9<sup>s</sup></b>
<b>UE-15</b>	:	<b>9,9</b>	<b>10,2</b>	<b>10,1</b>	<b>10,1</b>	<b>10,3</b>	<b>10,3</b>	<b>10,4</b>	<b>10,3<sup>p</sup></b>	<b>9,8<sup>p</sup></b>	<b>10,1<sup>s</sup></b>
Alemania	10,6	11,1	9,5	9,7	9,9	10,1	10,1	10,1	9,8	9,5	9,4 <sup>p</sup>
Austria	11,6	12,6	11,0	11,2	11,4	11,5	11,5	11,4	11,4	11,3	11,5
Bélgica	7,6	8,3	8,4	8,7	9,1	9,4	9,5	9,8	10,5	8,2	8,7
Bulgaria	:	:	8,0	7,5	7,4	7,2	7,3	6,8	6,6	6,4	6,7
Chipre	:	:	6,1	5,9	6,7	7,3	7,4	7,3	7,2	7,2	7,1
Dinamarca	10,0	11,7	10,7	10,8	10,9	11,2	11,1	11,0	10,8	10,7	11,1
Eslovaquia	:	6,6	6,0	6,1	6,2	6,1	6,1	6,2	6,1	5,9	5,8 <sup>p</sup>
Eslovenia	:	:	10,2	10,4	10,6	10,0	9,9	9,5	8,4	8,2	8,1 <sup>p</sup>
España	7,4	8,3	6,8	6,6	6,6	6,6	6,5	6,5	6,5	6,5 <sup>p</sup>	6,8 <sup>p</sup>
Estonia	:	:	6	5	5	5	5	5	5	5	6
Finlandia	7,0	8,8	7,7	7,9	8,2	8,6	8,6	8,7	8,8	8,6	8,8
Francia	9,4	10,7	10,6	10,7	10,6	10,7	10,9	11,0	11,1	11,2	11,5 <sup>p</sup>
Grecia	10,9	9,5	10,6	11,4	11,0	10,8	10,8	11,4	10,4	10,4	10,7
Hungría	:	:	6,8	6,9	7,5	7,5	7,4	7,8	8,0	8,3	8,8
Irlanda	3,3	2,9	2,6	2,7	3,6	3,8	3,8	3,7	3,8	3,9	4,5
Italia	10,9	12,2	12,5	12,4	12,6	12,9	12,8	12,9	13,0 <sup>p</sup>	13,1 <sup>p</sup>	13,6 <sup>p</sup>
Letonia	:	:	8,5	7,6	7,4	6,7	6,1	5,6	5,5	4,8	5,4 <sup>p</sup>
Lituania	:	:	6,7	6,2	5,9	5,7	5,6	5,4	5,3	6,0	6,4 <sup>p</sup>
Luxemburgo	8,7	8,2	6,9	5,4	5,6	5,7	5,7	5,6	5,4	5,2	5,3
Malta	:	7,6	6,6	7,3	7,2	7,2	7,3	7,5	7,5	7,5	7,8
Países Bajos	9,5	9,4	9,2	9,0	9,3	9,4	9,7	9,7	9,5	9,6	9,5 <sup>p</sup>
Polonia	:	:	8,5	9,3	9,5	9,7	9,5	9,3	9,4	8,7	8,9
Portugal	4,7	6,5	7,0	7,4	8,1	8,5	9,0	9,5	9,7	9,7	10,2
R. Checa	:	6,5	7,3	7,2	7,4	7,2	6,9	7,1	7,0	7,1	7,6
Reino Unido	9,0	10,5	11,3	11,0	10,4	10,4	10,5	10,8	10,5	8,5	8,8 <sup>p</sup>
Rumanía	:	:	5,3	5,4	5,7	5,2	5,4	5,3	5,2	5,5	6,5
Suecia	11,4	11,9	10,9	11,0	11,2	11,8	11,6	11,6	11,3	11,1	11,5 <sup>p</sup>

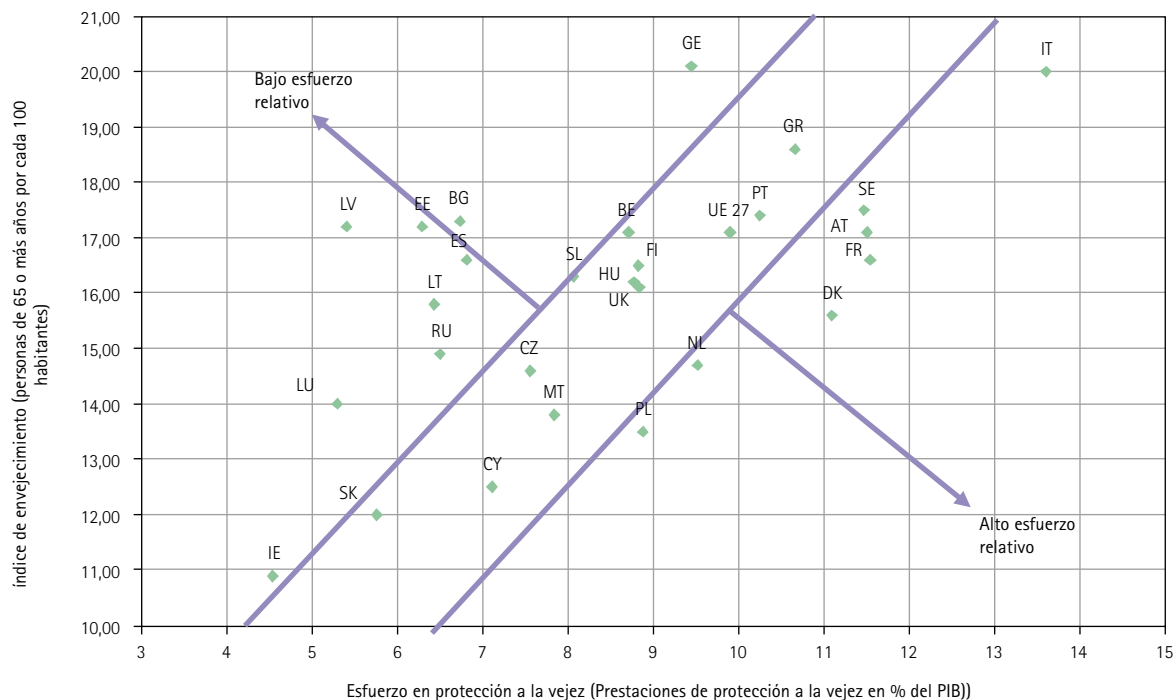
<sup>p</sup> Datos provisionales.

<sup>s</sup> Estimaciones de EUROSTAT.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

### GRÁFICO 3.7

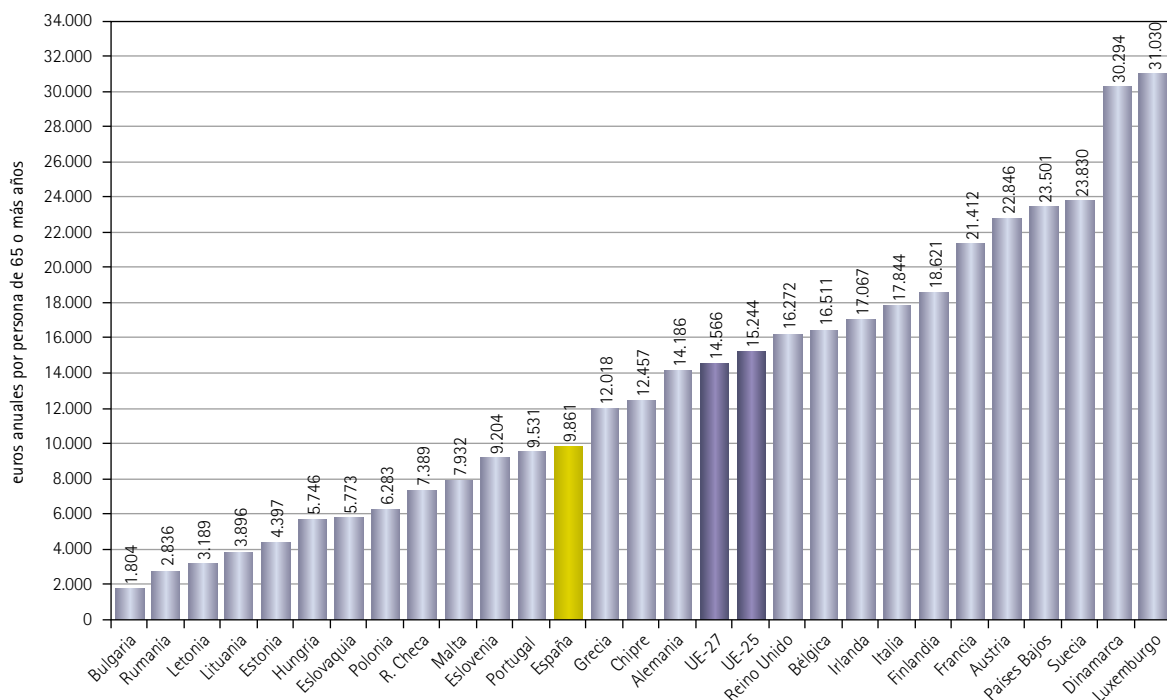
Relación entre el esfuerzo de protección a la vejez y el índice de envejecimiento en los países de la Unión Europea, 2008



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

### GRÁFICO 3.8

Gastos de protección social a la vejez por persona de 65 o más años en los países de la Unión Europea, 2008



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta junio de 2008. Sobre datos en millones de euros.

**TABLA 3.6**

*Evolución en términos reales (precios de 2000) de las prestaciones de protección a la vejez en los países de la Unión Europea, 1990-2008. (Índices 2000=100)*

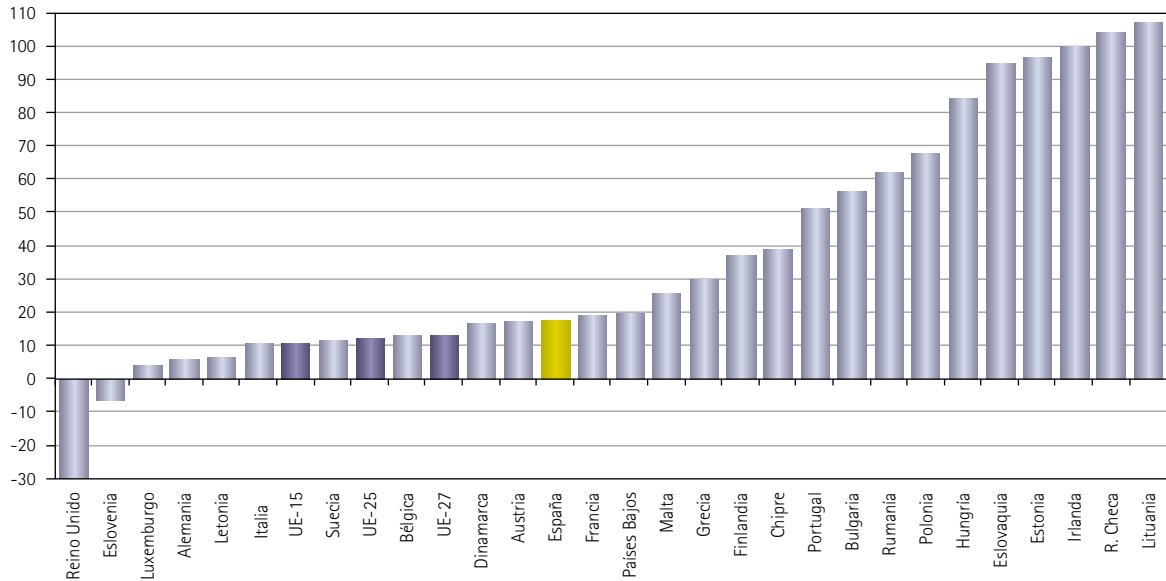
	1990	1995	1999	2000	2004	2005	2006	2007	2008
UE-27	:	:	:	:	109	111	113 <sup>p</sup>	110 <sup>p</sup>	113 <sup>p</sup>
UE-25	:	:	:	100	108	110	112 <sup>p</sup>	110 <sup>p</sup>	112 <sup>p</sup>
UE-15	:	86	97	100	107	109	111 <sup>p</sup>	108 <sup>p</sup>	111 <sup>p</sup>
Alemania	:	89	97	100	106	106	106	106	106 <sup>p</sup>
Austria	69	90	97	100	108	109	112	114	117
Bélgica	:	93	101	100	120	125	136	108	113
Bulgaria	:	:	:	:	122	122	132	138	157
Chipre	:	:	:	100	130	131	134	139	139
Dinamarca	73	98	100	100	109	112	113	114	117
Eslovaquia	:	93	95	100	126	141	151	177	195 <sup>p</sup>
Eslovenia	:	:	103	100	97	97	90	93	94 <sup>p</sup>
España	108	103	115	100	106	109	111	115 <sup>p</sup>	118 <sup>p</sup>
Estonia	:	:	100	100	130	141	161	174	197
Finlandia	100	97	100	100	121	125	131	135	137
Francia	:	90	100	100	107	111	114	117	119 <sup>p</sup>
Grecia	:	:	:	100	121	130	122	127	130
Hungría	:	:	101	100	145	159	158	174	185
Irlanda	:	86	95	100	168	173	185	191	200
Italia	98	81	99	100	105	106	107 <sup>p</sup>	110 <sup>p</sup>	111 <sup>p</sup>
Letonia	:	:	93	100	84	84	96	100	106 <sup>p</sup>
Lituania	:	:	85	100	123	136	147	189	207 <sup>p</sup>
Luxemburgo	:	101	101	100	90	94	97	100	104
Malta	:	:	:	100	104	110	115	120	126
Países Bajos	79	91	98	100	109	112	113	119	120 <sup>p</sup>
Polonia	:	:	:	100	112	128	142	148	168
Portugal	:	75	94	100	130	137	142	145	151
R. Checa	:	74	93	100	125	145	159	176	204
Reino Unido	55	57	82	100	94	97	97	80	71 <sup>p</sup>
Rumanía	:	:	:	100	75	90	104	135	162
Suecia	98	83	94	100	107	108	110	113	112 <sup>p</sup>

<sup>p</sup> Datos provisionales.

Fuente: EUROSTAT(<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

### GRÁFICO 3.9

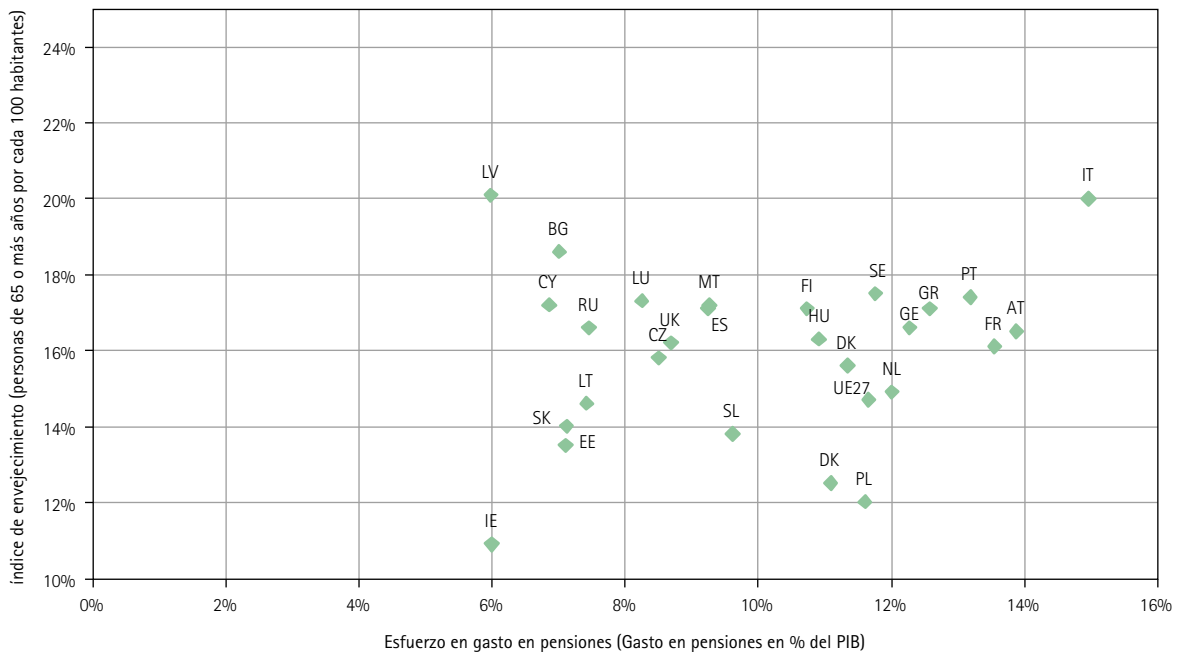
*Crecimiento en términos reales de las prestaciones de protección a la vejez en los países de la Unión Europea, 2000-2008*



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010. Datos sobre euros constantes de 2000.

### GRÁFICO 3.10

*Relación entre el esfuerzo en pensiones y el índice de envejecimiento en los países de la Unión Europea, 2008*



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>); consulta diciembre 2010.

**TABLA 3.7**

*Gasto en pensiones en porcentajes del PIB en los países de la Unión Europea, 1990-2008*

	1990	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
UE-27	:	:	12,2	12,1	12,1	12,0 <sup>p</sup>	11,4 <sup>p</sup>	11,7 <sup>p</sup>
UE-25	:	:	12,3	12,2	12,2	12,0 <sup>p</sup>	11,5 <sup>p</sup>	11,7 <sup>p</sup>
UE-15	:	12,6	12,4	12,3	12,3	12,1 <sup>p</sup>	11,6 <sup>p</sup>	11,9 <sup>p</sup>
Alemania	12,0	12,5	13,0	13,4	13,3	12,9	12,4	12,3 <sup>p</sup>
Austria	13,5	14,2	14,3	14,5	14,3	14,1	13,8	13,9
Bélgica	11,8	11,8	10,9	11,1	11,1	11,0	10,7	11,4
Bulgaria	:	:	8,1	7,9	7,6	7,2	6,9	7,0
Chipre	:	:	5,8	6,6	6,8	6,8	6,7	6,9
Dinamarca	9,4	11,3	10,5	11,0	11,0	10,7	10,7	11,1
Eslovaquia	:	7,2	7,5	7,4	7,5	7,3	7,3	7,1 <sup>p</sup>
Eslovenia	:	:	11,1	10,5	10,3	10,3	9,7	9,6 <sup>p</sup>
España	9,2	10,1	9,6	9,1	9,1	9,0	9,0	9,3 <sup>p</sup>
Estonia	:	:	6,6	6,0	5,9	5,9	5,9	7,1
Finlandia	10,2	12,7	10,5	11,0	11,0	11,0	10,6	10,7
Francia	12,2	13,4	12,9	13,1	13,2	13,2	13,3	13,6 <sup>p</sup>
Grecia	11,9	10,0	11,1	11,7	12,1	12,1	12,2	12,6
Hungría	:	:	8,5	9,3	9,8	10,0	10,4	10,9
Irlanda	4,4	4,0	3,6	4,9	4,9	5,0	5,2	6,0
Italia	13,0	14,2	14,4	14,6	14,7	14,6 <sup>p</sup>	14,6 <sup>p</sup>	15,0 <sup>p</sup>
Letonia	:	:	9,5	6,8	6,3	6,1	5,3	6,0 <sup>p</sup>
Lituania	:	:	7,8	6,7	6,5	6,3	6,6	7,4 <sup>p</sup>
Luxemburgo	11,8	11,1	9,3	9,9	9,6	8,6	8,2	8,3
Malta	:	7,3	8,0	9,1	9,2	9,1	9,0	9,3
Países Bajos	14,7	13,9	12,5	12,8	12,5	12,3	12,1	12,0 <sup>p</sup>
Polonia	:	:	12,6	13,3	12,7	12,5	11,6	11,6
Portugal	7,7	9,7	10,1	12,0	12,3	12,6	12,6	13,2
R. Checa	:	7,3	8,5	8,3	8,4	8,3	8,2	8,5
Reino Unido	10,2	11,8	11,9	10,6	10,8	10,7	8,5	8,7 <sup>p</sup>
Rumanía	:	:	6,1	6,1	6,1	5,9	6,3	7,5
Suecia	12,0	12,7	11,3	12,2	12,2	11,8	11,6	11,8 <sup>p</sup>

<sup>p</sup> Datos provisionales.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

**TABLA 3.8**

*Gasto en pensiones por tipo de prestación en los países de la Unión Europea, 2008*

	Vejez	Supervivencia	Incapacidad permanente	Pensión de vejez anticipada	Pensión parcial	Prejubilación
UE-27 <sup>p</sup>	73,5	13,0	7,9	3,6	0,03	2,0
UE-25 <sup>p</sup>	73,4	13,1	7,9	3,6	0,02	2,0
UE-15 <sup>p</sup>	74,1	13,1	7,7	3,0	0,02	2,0
Alemania <sup>p</sup>	70,7	16,3	1,5	4,7	-	6,9
Austria	68,9	13,9	10,7	6,1	-	0,2
Bélgica	66,5	17,6	12,2	0,1	-	3,7
Bulgaria	75,5	4,1	8,7	11,7	:	:
Chipre	79,4	15,4	5,2	0,0	:	0,0
Dinamarca	69,7	-	16,3	14,0	0,01	0,0
Eslovaquia <sup>p</sup>	71,9	11,4	12,0	0,1	:	4,6
Eslovenia <sup>p</sup>	53,9	14,1	7,9	24,1	0,01	-
España <sup>p</sup>	59,4	20,9	12,8	6,7	:	0,2
Estonia	68,0	1,3	12,4	18,3	:	-
Finlandia	66,4	7,8	17,2	4,8	1,08	3,8
Francia <sup>p</sup>	80,4	13,0	5,6	-	-	1,0
Grecia <sup>p</sup>	56,4	16,3	6,0	21,0	:	0,3
Hungría	61,1	12,2	12,1	13,7	:	1,0
Irlanda	67,0	15,1	16,0	0,9	:	1,0
Italia <sup>p</sup>	78,0	16,6	4,8	-	-	0,6
Letonia <sup>p</sup>	85,5	2,8	9,6	2,1	:	-
Lituania <sup>p</sup>	76,7	5,5	14,8	2,4	:	0,6
Luxemburgo	45,7	22,0	12,1	18,3	-	2,0
Malta	74,1	17,7	7,7	-	:	0,5
Países Bajos <sup>p</sup>	68,6	10,1	16,7	4,6	-	-
Polonia	55,6	14,8	10,5	17,9	:	0,3
Portugal	69,6	11,7	15,0	3,3	-	0,4
R. Checa	75,7	8,5	13,0	2,7	:	0,1
Reino Unido <sup>p</sup>	87,2	1,5	11,3	-	-	-
Rumanía	81,0	6,5	8,0	0,3	2,0	4,2
Suecia <sup>p</sup>	70,4	4,7	18,5	6,3	:	-

<sup>p</sup> Datos provisionales.

: Datos no disponibles.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

Sobre datos en millones de euros.

**TABLA 3.9**

*Gasto en cuidados de larga duración en porcentajes del PIB en los países de la Unión Europea, 2003-2008*

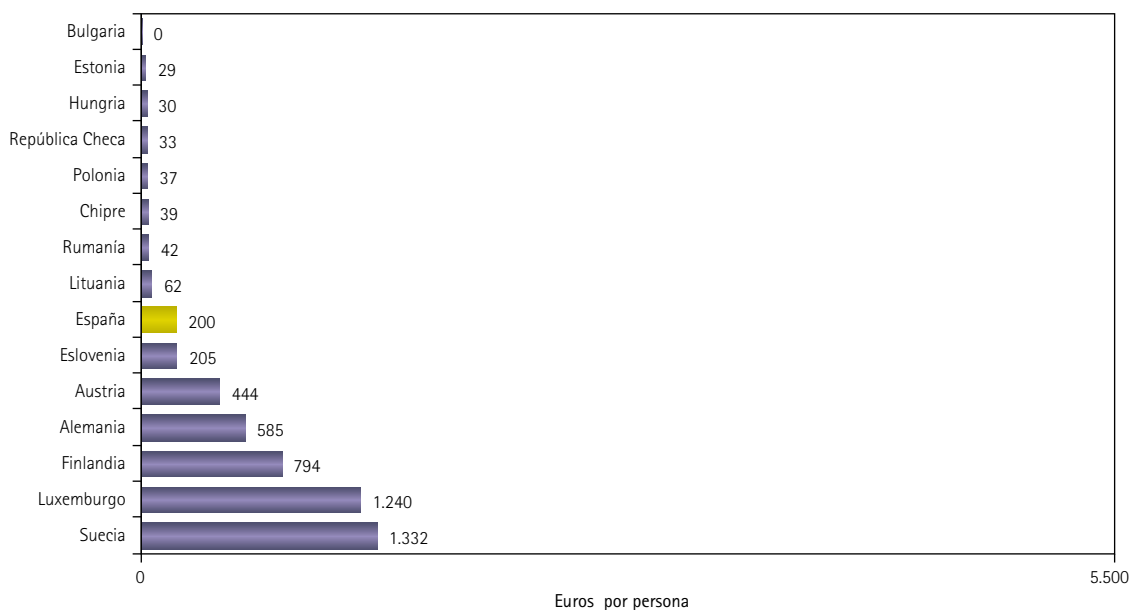
	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Alemania	1,950	1,970	1,960	1,930	1,900	1,940
Austria	:	1,290	1,280	1,290	1,270	1,310
Bélgica	1,820	1,780	1,560	1,630	1,660	:
Bulgaria	0,020	0,120	0,170	0,020	0,020	-
Chipre	0,200	0,190	0,180	0,190	0,180	0,180
Dinamarca	1,960	2,020	2,060	2,070	1,990	:
Eslovaquia	:	:	0,030	0,240	:	:
Eslovenia	1,100	1,120	1,190	1,150	1,060	1,120
España	0,670	0,690	0,730	0,740	0,780	0,840
Estonia	0,110	0,120	0,150	0,180	0,200	0,240
Finlandia	2,050	2,100	2,160	2,150	2,130	2,280
Francia	1,370	1,470	1,510	1,560	1,610	:
Hungría	0,290	0,280	0,290	0,250	0,280	0,280
Letonia	:	:	1,420	0,220	0,200	:
Lituania	:	0,400	0,430	0,430	0,520	0,650
Luxemburgo	1,670	1,860	1,840	1,750	1,670	1,540
Países Bajos	1,280	1,290	1,280	1,280	1,190	:
Polonia	0,300	0,390	0,430	0,430	0,400	0,390
Portugal	0,120	0,130	0,130	0,130	:	:
R. Checa	0,260	0,240	0,240	0,250	0,260	0,240
Rumanía	0,520	0,510	0,520	0,530	0,540	0,650
Suecia	3,800	3,720	3,650	3,600	3,550	3,680
<b>Países no comunitarios</b>						
Islandia	1,890	1,880	1,880	1,840	1,750	1,720
Noruega	2,370	2,320	2,200	2,140	:	:
Suiza	2,150	2,150	2,160	2,070	2,060	:

: Datos no disponibles.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre de 2010.

### GRÁFICO 3.11

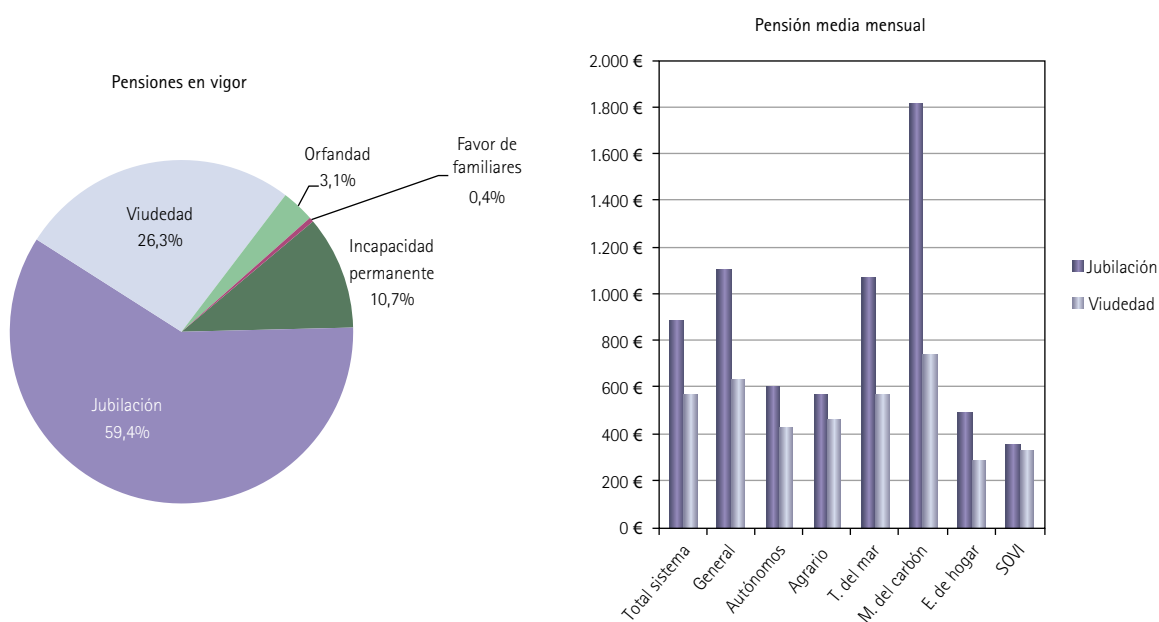
Gasto en cuidados de larga duración por persona en algunos países de la Unión Europea, 2008



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>); consulta en diciembre 2010.

### GRÁFICO 3.12

Importes medios mensuales de las pensiones contributivas del sistema de la seguridad social por regímenes y clases, 1 de diciembre de 2010



Fuente: INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-soc.es>, consulta en diciembre 2010).

**TABLA 3.10**

*Pensiones contributivas del sistema de la Seguridad Social por regímenes y clases.  
Pensiones en vigor y pensión media mensual, 1 diciembre de 2010*

Regímenes	Total clases	Clases				
		Incapacidad permanente	Jubilación	Viudedad	Orfandad	Favor de familiares
<b>Pensiones en vigor</b>						
<b>Total sistema</b>	<b>8.739.732</b>	<b>936.895</b>	<b>5.193.107</b>	<b>2.300.877</b>	<b>271.182</b>	<b>37.671</b>
General	5.186.932	591.219	2.978.611	1.425.533	169.164	22.405
Autónomos (*)	1.852.412	130.915	1.176.008	482.861	53.900	8.728
Agrario	640.415	65.724	348.830	198.355	24.293	3.213
T. del mar	131.327	8.947	71.098	45.495	4.865	922
M. del carbón	68.061	3.819	37.930	23.776	2.040	496
E. de hogar	182.496	12.671	156.831	10.119	2.261	614
A. de trabajo	209.133	86.060	46.536	62.033	13.434	1.070
E. profesionales	42.680	13.410	11.993	15.829	1.225	223
Sovi	426.276	24.130	365.270	36.876	-	-
<b>Pensión media mensual (euros)</b>						
<b>Total sistema</b>	<b>786</b>	<b>854</b>	<b>892</b>	<b>574</b>	<b>351</b>	<b>462</b>
General	934	946	1.110	637	362	476
Autónomos (*)	551	614	608	426	303	393
Agrario	519	492	570	462	347	381
T. del mar	850	806	1.070	571	384	483
M. del carbón	1.365	1.315	1.815	740	538	707
E. de hogar	476	475	490	288	350	395
A. de trabajo	853	1.012	885	715	361	796
E. profesionales	1.094	1.062	1.580	798	547	917
Sovi	359	364	361	330	-	-

(\*) Con motivo de la entrada en vigor de la Ley 18/2007, de 4 de julio, los trabajadores por cuenta propia del Régimen Especial Agrario quedan integrados en el Régimen Especial de Trabajadores Autónomos.

Fuente: INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. Pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-social.es>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 3.11**

*Evolución del número de pensiones del sistema de la Seguridad Social por clases, 1976-2010*

	Total clases	Jubilación	Viudedad	Otras pensiones
1976	3.592.005	1.959.012	787.766	845.227
1977	3.799.908	2.019.397	847.465	933.046
1978	4.015.098	2.079.288	912.651	1.023.159
1979	4.217.699	2.133.515	974.093	1.110.091
1980	4.398.434	2.190.247	1.026.614	1.181.573
1981	4.626.612	2.261.999	1.093.130	1.271.483
1982	4.837.643	2.307.016	1.145.028	1.385.599
1983	5.058.211	2.362.191	1.190.973	1.505.047
1984	5.255.999	2.422.918	1.236.686	1.596.395
1985	5.396.517	2.470.122	1.288.430	1.637.965
1986	5.545.492	2.535.626	1.338.290	1.671.576
1987	5.708.849	2.618.895	1.390.433	1.699.521
1988	5.880.479	2.701.239	1.450.735	1.728.505
1989	6.032.267	2.772.149	1.513.365	1.746.753
1990	6.187.135	2.844.583	1.570.974	1.771.578
1991	6.347.973	2.926.309	1.626.859	1.794.805
1992	6.509.765	3.009.050	1.678.159	1.822.556
1993 <sup>(1)</sup>	6.769.903	3.141.673	1.763.609	1.864.621
1994	6.903.083	3.225.629	1.799.337	1.878.117
1995	7.039.678	3.313.602	1.837.241	1.888.835
1996 <sup>(2)</sup>	7.222.993	3.398.186	1.879.340	1.945.467
1997 <sup>(3)</sup>	7.364.232	4.372.974	1.920.188	1.071.070
1998	7.476.202	4.441.008	1.956.655	1.078.539
1999	7.561.781	4.475.348	1.992.332	1.094.101
2000	7.649.392	4.526.684	2.028.497	1.094.211
2001	7.715.679	4.571.096	2.058.491	1.086.092
2002	7.793.805	4.592.041	2.091.794	1.109.970
2003	7.855.750	4.617.033	2.121.893	1.116.824
2004	7.920.695	4.634.658	2.153.557	1.132.480
2005 <sup>(4)</sup>	8.107.268	4.777.953	2.183.358	1.145.957
2006	8.231.379	4.843.473	2.212.486	1.175.420
2007	8.338.546	4.900.756	2.240.408	1.197.382
2008	8.473.927	4.995.691	2.263.259	1.214.977
2009	8.614.876	5.097.112	2.282.687	1.235.077
2010 <sup>(5)</sup>	8.677.954	5.144.279	2.290.743	1.242.932

<sup>(1)</sup> Incluye MUNPAL.

<sup>(2)</sup> En las pensiones de orfandad y favor familiares se pasa a considerar a los perceptores individualmente en lugar de agrupados por familia.

<sup>(3)</sup> Las pensiones de incapacidad permanente pasan a considerarse como pensiones de jubilación cuando el beneficiario cumpla los 65 años.

<sup>(4)</sup> Las cifras de este año están afectadas por la nueva normativa de concurrencia de las pensiones SOVI.

<sup>(5)</sup> Datos a 1 de junio.

Fuente: MTIN-Secretaría de Estado de la Seguridad Social, Presupuestos, Anexo al informe Económico Financiero a los Presupuestos de la Seguridad Social para 2011.

**TABLA 3.12**

*Pensiones contributivas de la Seguridad Social por clases y Comunidades Autónomas:  
Pensiones en vigor y ratios de cobertura (pensiones por cada cien personas de 65 o más años),  
1 de diciembre de 2009*

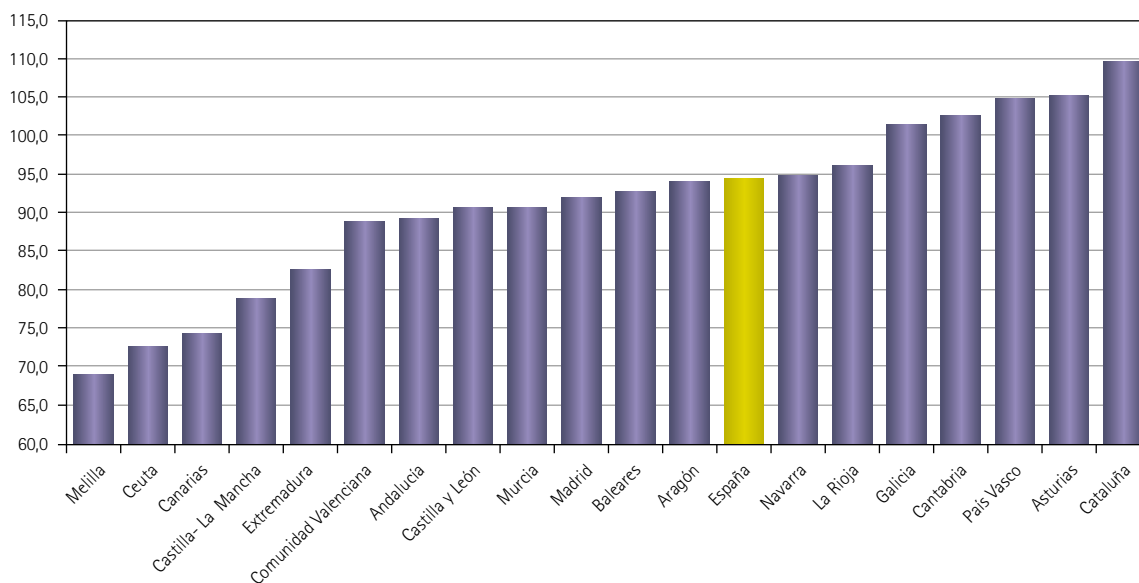
Comunidades Autónomas	Pensiones en vigor			Personas de 65 o más años (1 enero de 2008)	Ratio de cobertura
	Jubilación	Viudedad	Total clases		
<b>España</b>	<b>5.193.107</b>	<b>2.300.877</b>	<b>8.739.732</b>	<b>7.931.164</b>	<b>94</b>
Andalucía	744.856	374.188	1.390.023	1.251.367	89
Aragón	174.694	75.524	282.478	266.080	94
Asturias (Principado de)	166.687	85.117	295.599	238.976	105
Baleares (Illes)	100.236	43.150	167.496	154.490	93
Canarias	138.815	72.246	257.364	284.042	74
Cantabria	77.204	35.295	131.454	109.565	103
Castilla y León	365.544	158.275	588.562	578.191	91
Castilla- La Mancha	195.501	95.095	342.502	368.722	79
Cataluña	972.551	386.798	1.564.777	1.239.163	110
Comunidad Valenciana	525.913	235.046	888.050	855.887	89
Extremadura	114.311	60.898	207.595	211.939	83
Galicia	445.615	183.294	724.159	619.708	101
Madrid (Comunidad de)	617.100	255.821	977.746	948.049	92
Murcia (Región de)	123.836	58.762	224.448	201.229	91
Navarra (Comunidad Foral de)	75.947	28.975	120.167	110.570	95
País Vasco	306.621	131.631	498.447	417.656	105
Rioja (La)	40.750	15.823	63.965	58.807	96
Ceuta	3.830	2.607	7.760	8.859	73
Melilla	3.096	2.332	7.140	7.864	69

Fuente: INE, Explotación Estadística del Padrón (<http://www.ine.es>), consulta en diciembre 2010.

INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-soc.es>), consulta en diciembre 2010.

**GRÁFICO 3.13**

*Ratios de cobertura de las pensiones contributivas de jubilación y viudedad por Comunidades Autónomas, 2010*



Fuente: INE, Explotación Estadística del Padrón (<http://www.ine.es>), consulta en diciembre 2010.

INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-soc.es>) consulta en diciembre 2010.

**TABLA 3.13**

*Pensiones contributivas de la seguridad social por clases y Comunidades Autónomas: Pensión media mensual, 1 de diciembre de 2010*

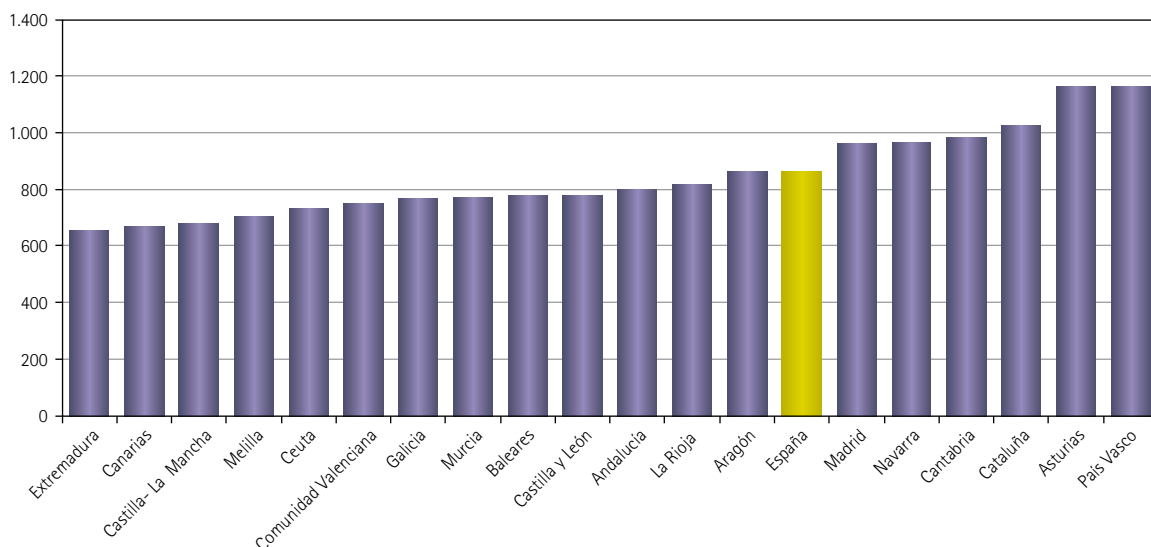
Comunidades Autónomas	Euros mensuales			Índices		
	Jubilación	Viudedad	Total clases	Jubilación	Viudedad	Total clases
<b>España</b>	<b>892</b>	<b>574</b>	<b>786</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Andalucía	816	549	720	91	96	92
Aragón	915	592	815	102	103	104
Asturias (Principado de)	1.102	629	938	123	109	119
Baleares (Illes)	810	516	715	91	90	91
Canarias	863	565	738	97	98	94
Cantabria	937	579	818	105	101	104
Castilla y León	860	562	764	96	98	97
Castilla-La Mancha	827	577	733	93	100	93
Cataluña	906	576	811	102	100	103
Comunidad Valenciana	807	546	721	90	95	92
Extremadura	750	554	668	84	96	85
Galicia	733	483	657	82	84	84
Madrid (Comunidad de)	1.070	651	931	120	113	118
Murcia (Región de)	786	531	693	88	92	88
Navarra (Comunidad Foral de)	999	612	888	112	107	113
País Vasco	1.111	678	973	124	118	124
Rioja (La)	827	562	750	93	98	95
Ceuta	1.006	626	836	113	109	106
Melilla	945	590	771	106	103	98

Fuente: INE, Explotación Estadística del Padrón (<http://www.ine.es>), consulta en diciembre 2010.

INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-soc.es>), consulta en diciembre 2010.

### GRÁFICO 3.14

Pagos por pensiones contributivas de jubilación y viudedad por persona de 65 o más años por Comunidades Autónomas (euros mensuales)



Fuente: INE, Explotación Estadística del Padrón (<http://www.ine.es>), consulta en diciembre 2010.

INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-soc.es>), consulta en diciembre 2010.

### TABLA 3.14

Pensiones contributivas de la Seguridad Social en vigor por clases, sexo y edad, 1 de diciembre de 2010

Grupos de edad (años)	Total clases			Jubilación			Viudedad		
	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos
<b>TOTAL</b>	<b>4.253.177</b>	<b>4.486.327</b>	<b>8.739.732</b>	<b>3.333.320</b>	<b>1.859.663</b>	<b>5.193.231</b>	<b>158.919</b>	<b>2.141.919</b>	<b>2.300.916</b>
<b>Edad Media</b>	<b>70</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>76</b>	<b>75</b>
<b>Mayores de 65 años</b>	<b>3.185.985</b>	<b>3.597.112</b>	<b>6.783.254</b>	<b>3.059.624</b>	<b>1.761.361</b>	<b>4.821.109</b>	<b>112.493</b>	<b>1.779.955</b>	<b>1.892.479</b>
<b>Mayores de 65 años (%)</b>	<b>75%</b>	<b>80%</b>	<b>78%</b>	<b>92%</b>	<b>95%</b>	<b>93%</b>	<b>71%</b>	<b>83%</b>	<b>82%</b>
0 - 4	2.133	2.081	4.216	-	-	-	-	-	-
5 - 9	7.989	7.540	15.532	-	-	-	-	-	-
10 - 14	16.242	15.284	31.564	-	-	-	-	-	-
15 - 19	30.592	29.606	60.201	-	-	-	-	5	5
20 - 24	19.256	18.711	37.967	-	-	-	7	108	115
25 - 29	8.774	4.651	13.426	-	-	-	81	792	874
30 - 34	20.759	12.701	33.460	-	-	-	383	3.228	3.611
35 - 39	38.763	27.672	66.435	-	-	-	1.228	8.642	9.870
40 - 44	63.149	51.167	114.319	-	-	-	2.814	20.366	23.181
45 - 49	92.189	83.576	175.772	66	25	91	5.779	37.965	43.746
50 - 54	125.097	128.531	253.634	881	89	970	9.660	61.968	71.631
55 - 59	172.995	171.838	344.834	11.744	293	12.037	12.432	90.004	102.436
60 - 64	468.876	334.854	803.737	260.717	97.750	358.467	14.020	138.102	152.123
65 - 69	850.910	640.762	1.491.685	830.587	437.913	1.268.511	14.419	193.951	208.371
70 - 74	734.767	643.046	1.377.836	715.646	369.802	1.085.463	16.250	266.513	282.770
75 - 79	723.820	767.215	1.491.119	698.321	358.382	1.056.780	23.216	399.455	422.678
80 - 84	509.115	729.389	1.238.520	482.543	291.800	774.353	25.061	423.690	448.757
85 y más	367.373	816.700	1.184.094	332.527	303.464	636.002	33.547	496.346	529.903
No consta edad	378	1.003	1.381	288	145	433	22	784	806
No consta sexo	-	-	228	-	-	124	-	-	39

Fuente: INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. Pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-social.es>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 3.15**

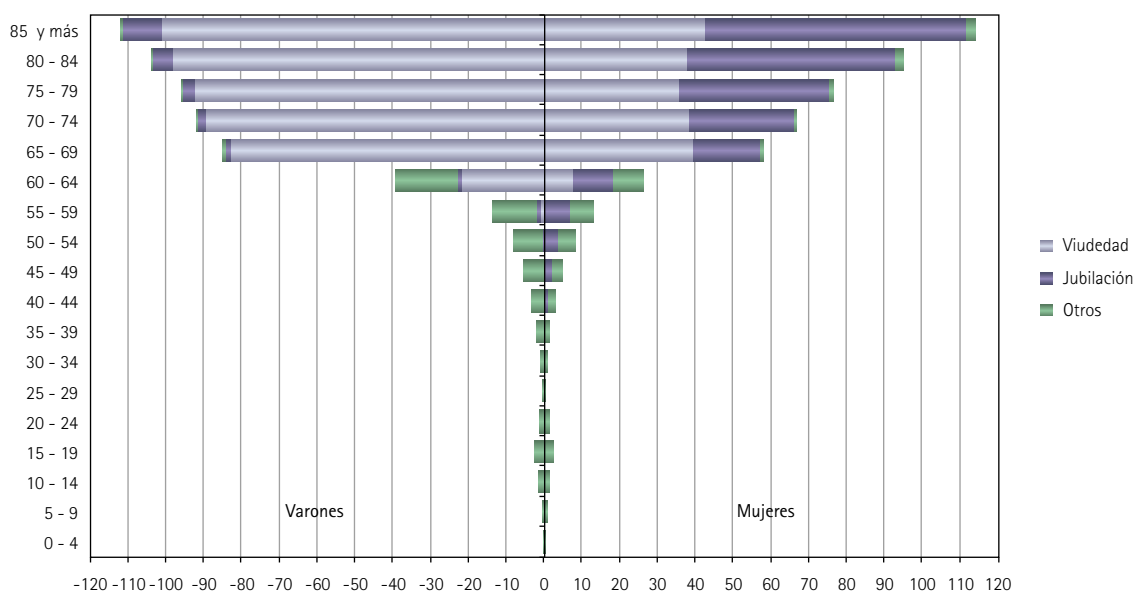
*Pensiones por cada cien habitantes según sexo y edad, 31 de diciembre de 2010.*  
*Pensiones por cada cien habitantes*

Grupos de edad (años)	Total clases			Jubilación			Viudedad		
	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>5</b>
<b>Mayores de 65 años</b>	<b>94</b>	<b>79</b>	<b>86</b>	<b>91</b>	<b>39</b>	<b>61</b>	<b>3</b>	<b>39</b>	<b>24</b>
Menores de 50 años	2	2	2	0	0	0	0	0	0
50 - 54	8	8	8	0	0	0	1	4	2
55 - 59	13	13	13	1	0	0	1	7	4
60 - 64	39	26	32	22	8	14	1	11	6
65 - 69	85	58	71	83	40	60	1	18	10
70 - 74	92	67	78	89	38	62	2	28	16
75 - 79	96	76	85	93	36	60	3	40	24
80 - 84	104	95	98	99	38	61	5	55	36
85 y más	112	114	113	101	42	61	10	69	51

Fuente: INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. Pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-social.es>), consulta en diciembre 2010.

**GRÁFICO 3.15**

*Ratios de cobertura de las pensiones contributivas del sistema de la Seguridad Social por sexo y edad de los pensionistas, 1 de diciembre de 2010*



Fuente: INE, Explotación Estadística del Padrón (<http://www.ine.es>), consulta en diciembre de 2010.

INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-soc.es>), consulta en diciembre de 2010.

**TABLA 3.16**

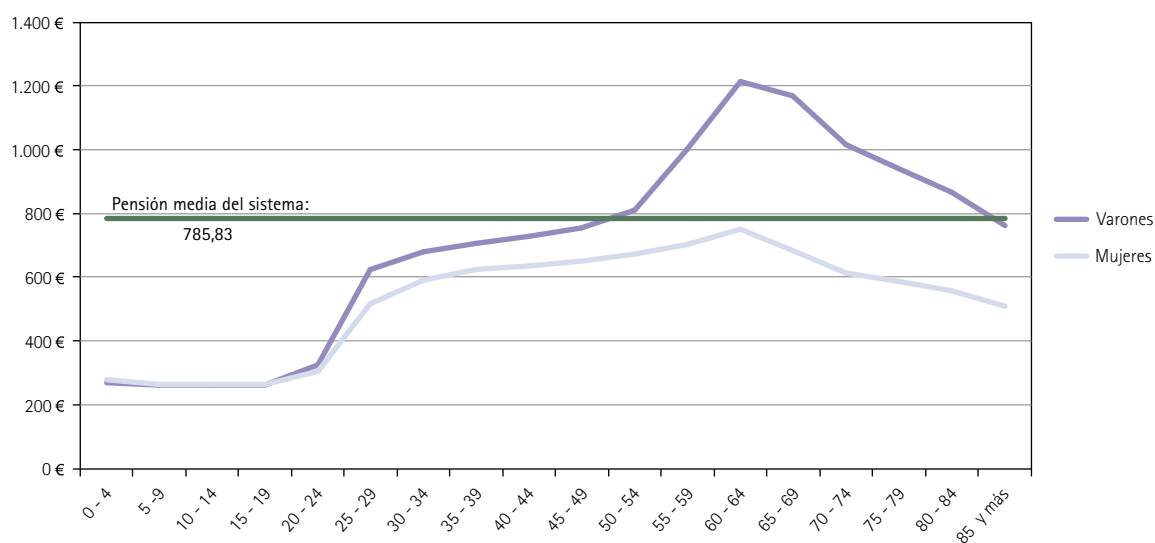
*Importes medios mensuales de las pensiones contributivas del sistema de la Seguridad Social por clase de pensión, sexo y edad de los pensionistas, 1 de diciembre de 2010*

Grupos de edad (años)	Total clases			Jubilación			Viudedad		
	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos
<b>TOTAL</b>	<b>981</b>	<b>601</b>	<b>786</b>	<b>1.044</b>	<b>620</b>	<b>892</b>	<b>441</b>	<b>584</b>	<b>574</b>
0 - 4	272	277	275						
5 - 9	266	268	267						
10 - 14	263	265	264						
15 - 19	268	267	267					854	854
20 - 24	327	302	315				687	640	643
25 - 29	626	514	588				503	643	631
30 - 34	683	590	648				545	649	638
35 - 39	706	623	671				575	647	638
40 - 44	728	635	686				569	631	623
45 - 49	755	650	705	1.976	2.055	1.998	554	637	626
50 - 54	811	672	740	2.160	1.860	2.132	566	647	636
55 - 59	999	703	852	1.924	1.888	1.923	573	650	641
60 - 64	1.215	752	1.022	1.403	903	1.266	555	662	652
65 - 69	1.167	683	959	1.183	707	1.019	489	635	625
70 - 74	1.016	613	828	1.031	617	890	432	609	599
75 - 79	941	587	759	960	587	833	399	589	579
80 - 84	867	559	685	894	556	767	373	565	554
85 y más	762	508	587	806	505	662	337	514	502
No consta edad	737	518	578	801	461	687	638	543	546

Fuente: INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. Pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-social.es>), consulta en diciembre 2010.

**GRÁFICO 3.16**

*Importes medios mensuales de las pensiones contributivas del sistema de la Seguridad Social por edad y sexo de los pensionistas, 1 de diciembre de 2010. Total clases*



Fuente: INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. Pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-social.es>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 3.17**

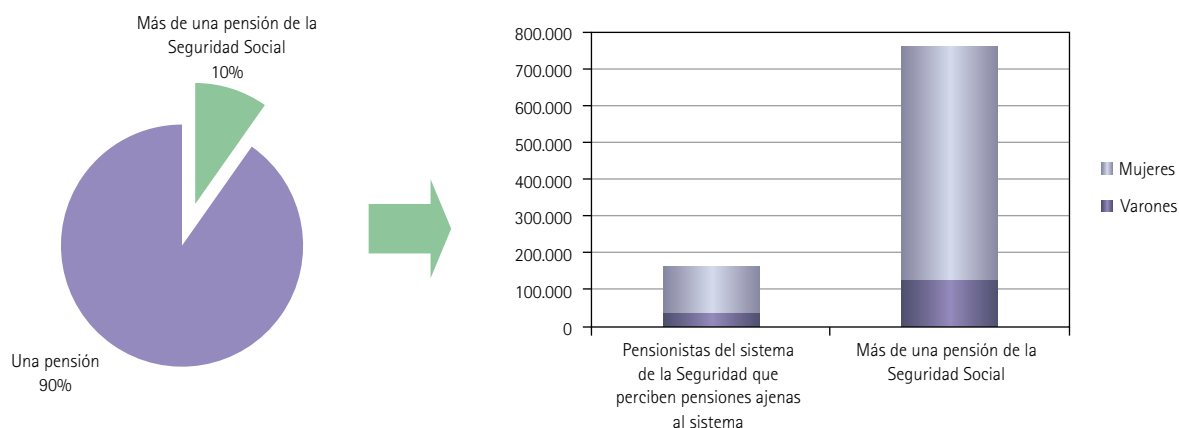
*Pensiones del SOVI: Pensiones en vigor y pensión media mensual por clase de pensión, sexo y edad de los pensionistas, 1 de diciembre de 2010*

Grupos de edad (años)	Total clases		Jubilación		Viudedad	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
<b>Pensiones en vigor</b>						
<b>Total</b>	<b>56.127</b>	<b>370.133</b>	<b>53.386</b>	<b>311.874</b>	<b>1.369</b>	<b>35.501</b>
Edad media (años)	78	77	78	76	82	83
Menos de 65 años	120	2.178	73	1.312	36	825
65 - 69	5.067	72.425	4.946	71.024	46	1.217
70 - 74	10.779	78.518	10.546	74.857	127	3.243
75 - 79	16.865	78.911	16.344	69.534	258	6.734
80 - 84	12.804	64.889	12.042	47.835	322	8.760
85 y más años	10.464	73.106	9.408	47.236	579	14.706
No consta edad	28	106	27	76	1	16
<b>Pensión media mensual (euros)</b>						
<b>Total</b>	<b>357</b>	<b>359</b>	<b>360</b>	<b>362</b>	<b>264</b>	<b>332</b>
Menos de 65 años	288	349	364	312	288	343
65 - 69	360	365	360	365	335	359
70 - 74	364	363	364	363	351	360
75 - 79	366	361	366	361	338	359
80 - 84	363	359	365	359	281	351
85 y más años	330	345	337	355	191	300
No consta edad	373	340	373	354	376	246

Fuente: INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. Pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-social.es>), consulta en diciembre 2010.

**GRÁFICO 3.17**

*Pensionistas del nivel contributivo de la Seguridad Social según el número de pensiones que reciben, 1 de diciembre de 2010*



Fuente: INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. Pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-social.es>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 3.18**

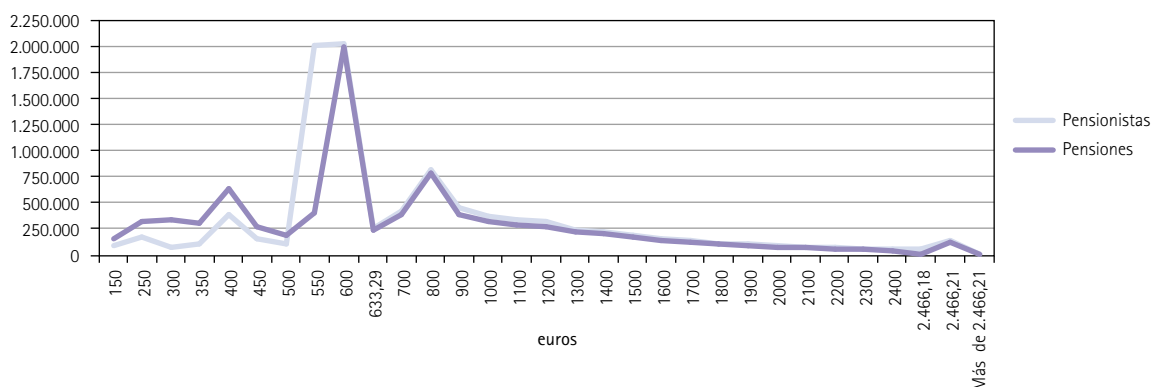
*Pensiones y pensionistas del nivel contributivo de la Seguridad Social por tramos de cuantía, 1 de diciembre de 2010*

Tramos de cuantía (euros mensuales)	PENSIONES							PENSIONISTAS		
	Jubilación		Viudedad		Total Clases			Varones	Mujeres	Ambos sexos
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Ambos sexos			
<b>Total</b>	<b>3.333.320</b>	<b>1.859.663</b>	<b>158.919</b>	<b>2.091.799</b>	<b>4.253.177</b>	<b>4.486.327</b>	<b>8.739.732</b>	<b>4.120.884</b>	<b>3.827.358</b>	<b>7.948.463</b>
Hasta 150	48.475	31.560	5.722	38.355	65.194	81.557	146.772	46.960	35.507	82.487
De 150,01 a 250,00	20.124	36.811	12.865	110.966	104.370	215.009	319.418	83.944	88.247	172.230
De 250,01 a 300,00	14.652	62.505	46.227	184.773	76.424	262.372	338.805	25.031	38.817	63.853
De 300,01 a 350,00	19.613	96.310	18.318	103.027	69.589	235.032	304.629	43.105	60.557	103.668
De 350,01 a 400,00	68.981	358.125	14.114	111.354	115.834	513.927	629.779	95.318	288.300	383.634
De 400,01 a 450,00	22.156	61.668	8.672	91.851	69.306	193.046	262.361	54.879	94.253	149.137
De 450,01 a 500,00	26.124	49.258	5.018	60.295	55.594	124.329	179.933	42.970	51.205	94.184
De 500,01 a 550,00	89.683	109.943	6.142	102.919	144.768	258.536	403.315	124.547	188.749	313.307
De 550,01 a 600,00	592.085	597.867	13.003	697.518	660.211	1.337.091	1.997.348	653.751	1.374.338	2.028.136
De 600,01 a 633,29	66.742	33.475	2.714	62.476	109.397	125.556	234.958	109.501	134.361	243.867
De 633,30 a 700,00	143.741	49.669	5.517	121.833	197.506	191.056	388.576	196.544	221.696	418.255
De 700,01 a 800,00	478.557	62.326	5.574	134.071	552.648	222.395	775.056	556.093	263.090	819.198
De 800,01 a 900,00	168.091	46.265	4.114	106.481	216.818	170.718	387.538	228.876	215.407	444.285
De 900,01 a 1.000,00	178.255	38.584	2.777	57.177	217.219	108.915	326.138	219.194	144.805	364.004
De 1.000,01 a 1.100,00	173.366	34.414	2.263	41.354	206.122	86.566	292.693	207.691	120.339	328.035
De 1.100,01 a 1.200,00	165.718	32.057	1.575	28.911	193.775	70.058	263.836	195.404	115.798	311.204
De 1.200,01 a 1.300,00	139.835	26.686	1.261	23.671	161.997	57.340	219.339	163.742	71.191	234.935
De 1.300,01 a 1.400,00	118.351	22.528	1.886	37.034	137.932	65.417	203.351	139.851	74.784	214.636
De 1.400,01 a 1.500,00	105.937	18.688	949	23.141	122.229	46.738	168.968	124.684	55.300	179.985
De 1.500,01 a 1.600,00	105.126	16.151	146	3.001	118.161	22.939	141.102	120.592	32.174	152.768
De 1.600,01 a 1.700,00	90.422	13.436	9	409	100.872	17.016	117.890	103.433	25.298	128.733
De 1.700,01 a 1.800,00	74.308	11.622	5	322	83.205	14.695	97.900	85.345	21.685	107.030
De 1.800,01 a 1.900,00	70.206	9.957	9	233	78.237	12.610	90.847	80.417	18.229	98.646
De 1.900,01 a 2.000,00	58.430	8.483	11	206	66.058	11.019	77.077	67.918	15.752	83.670
De 2.000,01 a 2.100,00	50.389	7.190	2	135	56.299	9.352	65.651	57.802	13.477	71.279
De 2.100,01 a 2.200,00	42.896	5.681	6	83	47.578	7.430	55.009	48.985	11.130	60.116
De 2.200,01 a 2.300,00	40.450	4.826	4	61	44.278	6.181	50.459	45.815	9.572	55.387
De 2.300,01 a 2.400,00	33.182	3.643	1	62	36.626	4.848	41.475	40.487	12.260	52.750
De 2.400,01 a 2.466,18	21.499	2.129	1	32	23.854	2.873	26.727	32.136	11.583	43.721
De 2.466,19 a 2.466,21	98.610	6.929	1	121	109.059	9.477	118.536	113.421	16.841	130.262
Más de 2.466,21 euros	7.316	877	13	47	12.017	2.229	14.246	12.448	2.613	15.061

Fuente: INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. Pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-social.es/>), consulta en diciembre 2010.

**GRÁFICO 3.18**

*Pensiones y pensionistas del nivel contributivo de la Seguridad Social por tramos de cuantías, 1 de diciembre de 2010*



Fuente: INSS, Estadísticas. Pensiones y pensionistas. Pensiones contributivas en vigor (<http://www.seg-social.es/>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 3.19**

*Cuadro de cuantías máximas y mínimas de las pensiones del sistema de la Seguridad Social para 2011*

Clase de prestación	Euros/mes		
	Con cónyuge a cargo	Sin cónyuge: unidad unipersonal económica	Con cónyuge no a cargo
<b>Jubilación</b>			
Titular con 65 años	742	601	570
Titular menor de 65 años	695	563	532
<b>Incapacidad permanente</b>			
Gran invalidez	1.113	902	856
Absoluta	742	601	570
Total titular con 65 años	742	601	570
Total "Cualificada" con edad entre 60 y 64 años	695	563	532
Total derivada de enfermedad común con titular menor de 60 años	374	374	353
Parcial de accidentes de trabajo y titular con 65 años	742	601	570
<b>Viudedad</b>			
Titular con cargas familiares		695	
Titular con 65 años o con discapacidad igual o superior al 65%		601	
Titular de 60 a 64 años		563	
Titular menor de 60 años		455	
<b>Orfandad</b>			
Por beneficiario		184	
Por beneficiario menor de 18 años con discapacidad igual o superior al 65%		361	
En Orfandad absoluta, el mínimo se incrementa en 6.291,60 euros/año distribuidas entre los beneficiarios			
<b>En favor de familiares</b>			
Por beneficiario		184	
Si no existe viuda ni huérfano pensionistas:			
Un solo beneficiario con 65 años		444	
Un solo beneficiario menor 65 años		418	
Varios beneficiarios: El mínimo asignado a cada uno se incrementa en el importe que resulte de prorratear 3.754,80 euros/año entre el número de beneficiarios			
Pensiones del SOVI	385		
Pensión no contributiva	348		
FAS	150		
Tope máximo de pensión	2498		
Límite de ingresos para las pensiones mínimas (importe anual)	8.077	6.924	

Fuente: MTIN-Secretaría de Estado de la Seguridad Social, Presupuestos, Informe Económico Financiero a los Presupuestos de la Seguridad Social para 2011.

**TABLA 3.20**

*Pensionistas del nivel contributivo del sistema que reciben cuantías mínimas por sexo y clase de pensión, agosto de 2010*

Clase de prestación	Varones	Mujeres	Ambos sexos
<b>Total</b>	<b>967.541</b>	<b>1.825.778</b>	<b>2.793.319</b>
Jubilación mayores de 65 años con cónyuge a cargo	283.637	2.915	286.552
Jubilación mayores de 65 años sin cónyuge a cargo	294.996	371.390	666.386
Jubilación mayores de 65 años sin cónyuge: unidad económica unipersonal	145.224	187.707	332.931
Resto pensiones de Jubilación	25.879	38.837	64.716
Incapacidad	44.505	46.565	91.070
Viudedad mayores de 65 años o con discapacidad mayor del 65%	9.093	628.976	638.069
Resto pensiones de viudedad	4.852	76.960	81.812
Orfandad y favor familiares	67.418	75.590	143.008
Resto con garantía de mínimos	39.588	62.289	101.877
SOVI (Pensiones revalorizables) (*)	52.349	334.549	386.898

(\*): Incluye nuevos reconocimientos de pensiones SOVI concurrentes con viudedad.

Fuente: MTIN-Secretaría de Estado de la Seguridad Social, Presupuestos, Informe Económico Financiero a los Presupuestos de la Seguridad Social para 2011.

**TABLA 3.21**

*Pensión media de las altas de jubilación del sistema de la Seguridad Social (excluidas las pensiones del SOVI) según la edad de los nuevos beneficiarios, 2004-2010*

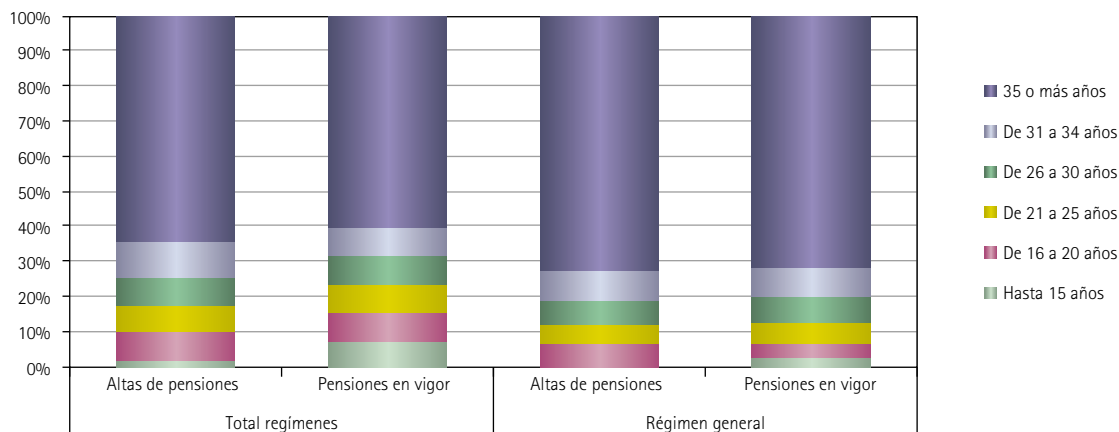
	Pensiones							Importes medios			
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010*	2004	2005	2006	2007
<b>Total</b>	<b>173.975</b>	<b>213.506</b>	<b>211.661</b>	<b>214.223</b>	<b>251.442</b>	<b>271.661</b>	<b>169.650</b>	<b>899</b>	<b>923</b>	<b>991</b>	<b>1.049</b>
<b>Jubilación anticipada</b>	86.265	89.667	98.350	96.040	106.439	112.427	68.042	1.026	1.065	1.115	1.177
Con coeficiente reductor	58.740	57.609	59.655	55.643	59.524	65.569	42.201	895	911	949	1.005
Menos de 61 años	28.767	27.727	25.588	21.922	22.295	18.927	9.863	754	772	788	839
61 años	7.850	8.145	9.217	8.620	10.147	13.853	9.523	854	868	927	964
62 años	7.098	8.058	8.964	8.544	8.838	11.012	8.294	977	987	1.009	1.052
63 años	7.273	7.190	8.789	8.469	9.395	11.116	7.255	1.065	1.106	1.113	1.158
64 años	7.752	6.489	7.097	8.088	8.849	10.661	7.266	1.221	1.251	1.283	1.285
Sin coeficiente reductor	4.491	4.943	4.834	4.851	5.145	5.816	4.063	1.441	1.407	1.502	1.588
Especial a los 64 años	7.294	6.187	6.052	6.564	6.321	5.997	3.662	1.252	1.310	1.362	1.406
Jubilación parcial	15.740	20.928	27.809	28.982	35.449	35.045	18.116	1.294	1.334	1.350	1.389
<b>Jubilación con 65 o más años</b>	<b>87.710</b>	<b>123.839</b>	<b>113.311</b>	<b>118.183</b>	<b>145.003</b>	<b>159.234</b>	<b>101.608</b>	<b>773</b>	<b>821</b>	<b>883</b>	<b>945</b>
<b>Porcentajes</b>											
<b>Jubilación anticipada</b>	50%	42%	46%	45%	42%	41%	40%	114%	115%	113%	112%
Con coeficiente reductor	34%	27%	28%	26%	24%	24%	25%	100%	99%	96%	96%
Menos de 61 años	17%	13%	12%	10%	9%	7%	6%	84%	84%	80%	80%
61 años	5%	4%	4%	4%	4%	5%	6%	95%	94%	94%	92%
62 años	4%	4%	4%	4%	4%	4%	5%	109%	107%	102%	100%
63 años	4%	3%	4%	4%	4%	4%	4%	119%	120%	112%	110%
64 años	4%	3%	3%	4%	4%	4%	4%	136%	135%	129%	122%
Sin coeficiente reductor	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	160%	152%	152%	151%
Especial a los 64 años	4%	3%	3%	3%	3%	2%	2%	139%	142%	137%	134%
Jubilación parcial	9%	10%	13%	14%	14%	13%	11%	144%	145%	136%	132%
<b>Jubilación con 65 o más años</b>	<b>50%</b>	<b>58%</b>	<b>54%</b>	<b>55%</b>	<b>58%</b>	<b>59%</b>	<b>60%</b>	<b>86%</b>	<b>89%</b>	<b>89%</b>	<b>90%</b>

\* Datos hasta julio de 2010

Fuente: MTIN-Secretaría de Estado de la Seguridad Social, Presupuestos de la Seguridad Social para 2011. Informe Económico-Financiero.

### GRÁFICO 3.19

*Pensiones en vigor y altas de pensiones de jubilación del sistema de la Seguridad Social (\*) según años cotizados, 2009.*

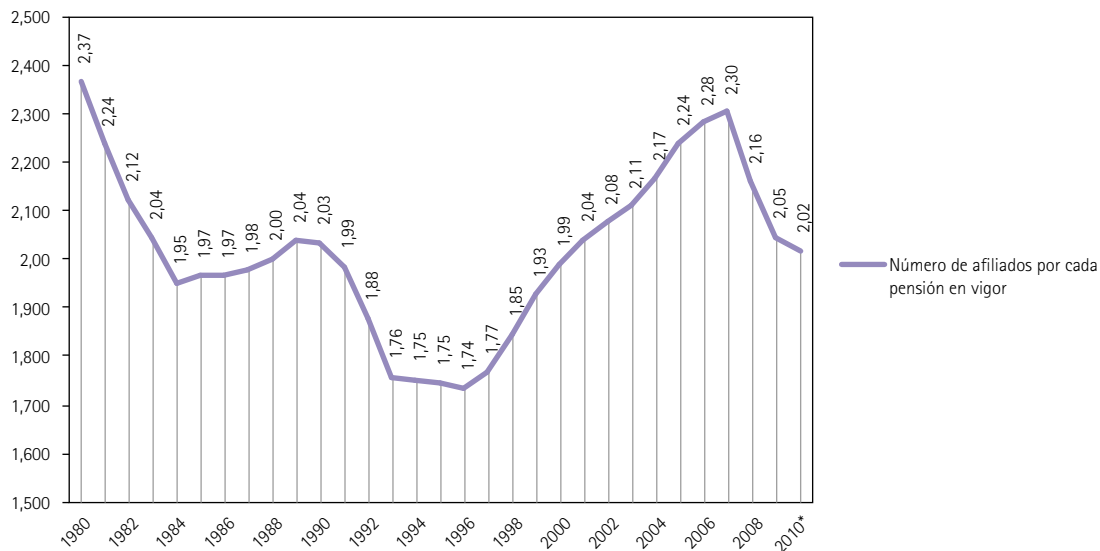


(\*) No están incluidas las pensiones del SOVI.

Fuente: MTIN-Secretaría de Estado de la Seguridad Social, Presupuestos de la Seguridad Social para 2011. Informe Económico-Financiero, MTIN, Madrid.

### GRÁFICO 3.20

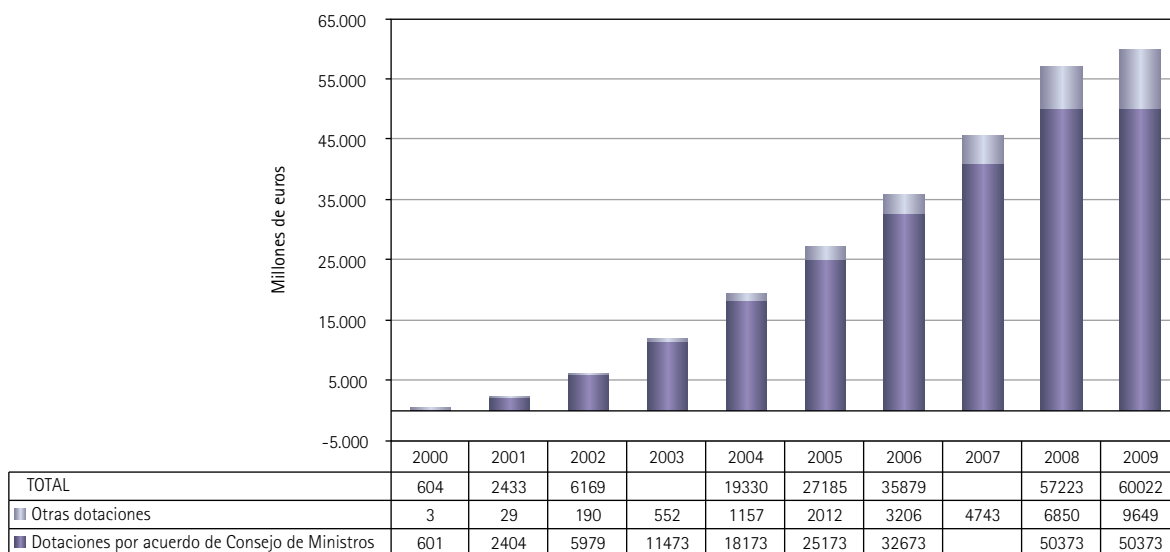
*Relación entre el número de afiliados en situación de alta y el número de pensiones contributivas en vigor, 1980-julio de 2010*



Fuente: MTIN-Secretaría de Estado de la Seguridad Social, Presupuestos de la Seguridad Social para 2011. Informe Económico-Financiero, MTIN, Madrid.

### GRÁFICO 3.21

#### Evolución general del fondo de reserva de la Seguridad Social, 2000-2009



Fuente: Secretaría de Estado de la Seguridad Social (2011): *Fondo de Reserva de la Seguridad Social. Evolución y actuaciones del año 2009 y situación a 31-12-2009. Informe a las Cortes Generales*, Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración.

### TABLA 3.22

#### Pensiones de clases pasivas en vigor e importe de las pensiones abonadas durante el mes, diciembre 2010

Tipo de prestación	Pensiones en vigor	Importe	Importe por pensión
<b>Total pensiones</b>	<b>589.882</b>	<b>773.092.161</b>	<b>1.311</b>
Jubilados civiles	228.677	437.159.838	1.912
Retirados militares	84.459	155.856.745	1.845
Familiares de funcionarios civiles	101.634	71.817.781	707
Familiares de militares	110.532	74.078.783	670
Militares profesionales de la República	954	1.100.479	1.154
Familiares de militares profesionales de la República	9.320	4.525.469	486
Víctimas de actos de terrorismo no funcionarios	127	170.363	1.341
Afectados VIH	980	913.319	932
Mutilados de guerra	5.425	2.624.567	484
Familiares de mutilados de guerra	5.117	3.005.080	587
Familiares de fallecidos en guerra	14.407	3.708.710	257
Militares no profesionales de la República	3.174	2.819.080	888
Familiares de militares no profesionales de la República	20.584	12.712.096	618
Cruces y medallas	1.496	112.835	75
Otras pensiones	2.996	2.487.016	830

Fuente: Dirección General de Costes de Personal y Pensiones Públicas - MEH: <http://www.clasespasivas.sggg.pap.meh.es>, consulta en diciembre 2010.

**TABLA 3.23**

*Beneficiarios de prestaciones de naturaleza no contributiva de jubilación o vejez según clase de prestación, 2001 - diciembre 2010*

	Pensiones Asistenciales	Pensiones no contributivas	Subsidio de Garantía de Ingresos Mínimos (LISMI)	Total
2001	17.045	276.488	73.421	366.954
2002	13.541	278.256	64.606	356.403
2003	10.871	281.154	56.868	348.893
2004	8.488	281.448	49.878	339.814
2005	7.425	279.189	43.537	330.151
2006	5.572	276.920	38.246	320.738
2007	4.430	270.980	33.149	308.559
2008	3.589	265.314	28.728	297.631
2009	2.940	260.908	24.927	288.775
2010	2.508	257.136	21.424	281.068

Fuente: Boletín de estadísticas laborales. Boletín mensual. Protección social. Prestaciones no contributivas. Febrero 2011.

**TABLA 3.24**

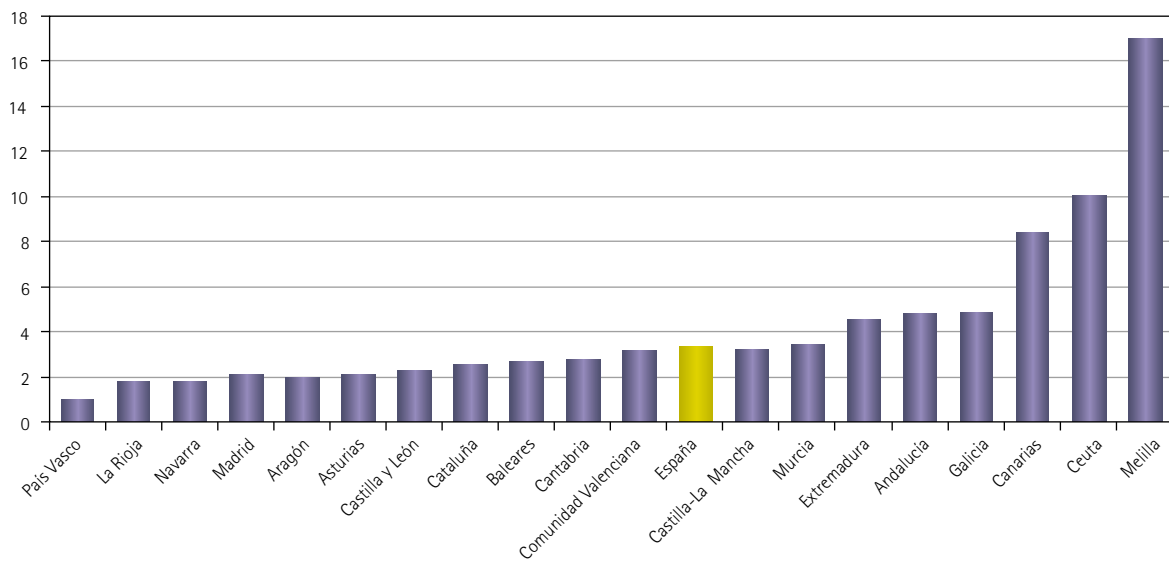
*Pensiones no contributivas de jubilación por Comunidades Autónomas, diciembre 2009*

Comunidades Autónomas	Pensiones no contributivas de jubilación	
	Pensiones en vigor	Importe medio mensual
<b>España</b>	<b>258.873</b>	<b>315</b>
Andalucía	59.363	316
Aragón	5.332	321
Asturias (Principado de)	5.091	316
Baleares (Illes)	4.117	315
Canarias	23.048	321
Cantabria	3.059	305
Castilla y León	13.425	324
Castilla-La Mancha	12.013	317
Cataluña	31.473	305
Comunidad Valenciana	26.659	310
Extremadura	9.517	325
Galicia	29.796	318
Madrid (Comunidad de)	19.727	314
Murcia (Región de)	6.772	316
Navarra (Comunidad Foral de)	1.940	313
País Vasco	4.295	314
Rioja (La)	1.051	318
Ceuta	882	325
Melilla	1.313	329

Fuente: IMSERSO, Pensiones no contributivas de la Seguridad Social y prestaciones sociales y económicas de la LISMI. Evolución de las nóminas 2003-2009, Madrid, IMSERSO, 2010.

### GRÁFICO 3.22

*Pensiones no contributivas de jubilación por cada cien personas de 65 o más años por Comunidades Autónomas, diciembre 2009*



Fuente: IMSERSO, Pensiones no contributivas de la Seguridad Social y prestaciones sociales y económicas de la LISMI. Evolución de las nóminas 2003-2009, Madrid, IMSERSO, 2010. INE, Explotación Estadística del Padrón (<http://www.ine.es>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 3.25**

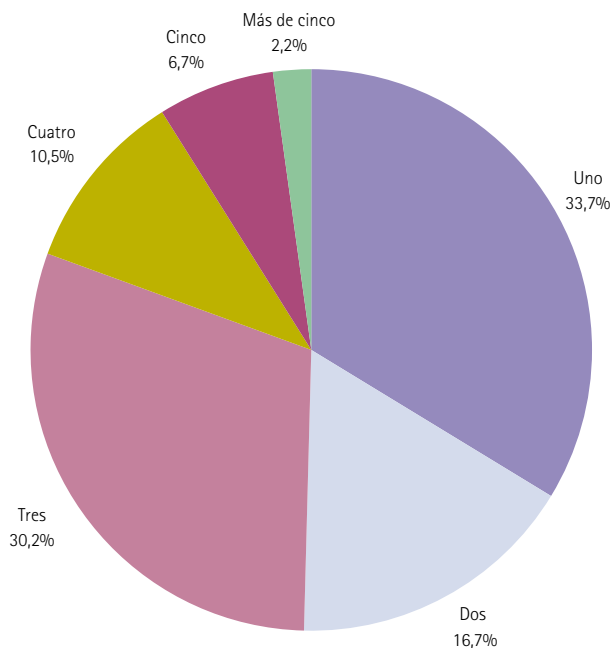
*Beneficiarios de pensiones no contributivas de jubilación por sexo, edad y estado civil, diciembre de 2009*

	Jubilación			Porcentajes	
	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres
<b>Total pensiones de jubilación y de jubilación derivada de invalidez</b>					
<b>Total</b>	<b>48.157</b>	<b>211.604</b>	<b>259.761</b>	<b>18,5</b>	<b>81,5</b>
<b>Edad</b>					
65-69 años	12.815	49.231	62.046	4,9	19,0
70-74 años	13.329	55.993	69.322	5,1	21,6
75- 79 años	11.516	54.167	65.683	4,4	20,9
80-84 años	7.759	34.548	42.307	3,0	13,3
85 o más años	2.738	17.656	20.394	1,1	6,8
No consta	0	9	9	0,0	0,0
<b>Estado civil</b>					
Soltero/a	16.181	39.121	55.302	6,2	15,1
Casado/a	20.149	116.205	136.354	7,8	44,7
Viudo/a	5.149	33.106	38.255	2,0	12,7
Divorciado/a	2.584	10.261	12.845	1,0	4,0
Separado/a	2.702	12.644	15.346	1,0	4,9
No consta	65	267	332	0,0	0,1
<b>Pensiones de jubilación</b>					
<b>Total</b>	<b>35.888</b>	<b>167.689</b>	<b>203.577</b>	<b>17,6</b>	<b>82,4</b>
<b>Edad</b>					
65-69 años	7.183	30.925	38.108	3,5	15,2
70-74 años	9.595	41.436	51.031	4,7	20,4
75- 79 años	9.041	44.697	53.738	4,4	22,0
80-84 años	7.342	32.990	40.332	3,6	16,2
85 o más años	2.727	17.632	20.359	1,3	8,7
No consta	0	9	9	0,0	0,0
<b>Estado civil</b>					
Soltero/a	10.545	30.312	40.857	5,2	14,9
Casado/a	15.457	91.453	106.910	7,6	44,9
Viudo/a	4.354	27.928	32.282	2,1	13,7
Divorciado/a	2.104	8.013	10.117	1,0	3,9
Separado/a	2.044	9.726	11.770	1,0	4,8
No consta	57	257	314	0,0	0,1
<b>Jubilación derivada de invalidez</b>					
<b>Total</b>	<b>12.269</b>	<b>43.915</b>	<b>56.184</b>	<b>21,8</b>	<b>78,2</b>
<b>Edad</b>					
65-69 años	5.632	18.306	23.938	10,0	32,6
70-74 años	3.734	14.557	18.291	6,6	25,9
75- 79 años	2.475	9.470	11.945	4,4	16,9
80-84 años	417	1.558	1.975	0,7	2,8
85 o más años	11	24	35	0,0	0,0
No consta	0	0	0	0,0	0,0
<b>Estado civil</b>					
Soltero/a	5.636	8.809	14.445	10,0	15,7
Casado/a	4.692	24.752	29.444	8,4	44,1
Viudo/a	795	5.178	5.973	1,4	9,2
Divorciado/a	480	2.248	2.728	0,9	4,0
Separado/a	658	2.918	3.576	1,2	5,2
No consta	8	10	18	0,0	0,0

Fuente: IMSERSO, Perfil del pensionista de pensiones no contributivas, 2009, Madrid, IMSERSO, 2010.

**GRÁFICO 3.23**

*Beneficiarios de pensiones no contributivas de jubilación según el número de miembros de la unidad de convivencia, diciembre de 2009*



Fuente: IMSERSO, Perfil del pensionista de pensiones no contributivas, 2009, Madrid, IMSERSO, 2008.

**TABLA 3.26**

*Planes de pensiones: número de partícipes y cuenta posición según modalidad, 2000-2009.*

	2000	2002	2004	2007	2008	2009
<b>Partícipes</b>						
<b>Total planes</b>	<b>4.860.622</b>	<b>6.495.144</b>	<b>8.302.738</b>	<b>10.396.654</b>	<b>10.539.426</b>	<b>10.647.291</b>
Planes de empleo	467.276	647.316	1.263.643	1.834.111	1.939.513	2.129.416
Planes asociados	79.259	112.142	107.355	89.450	90.659	84.337
Planes individuales	4.314.087	5.735.686	6.931.740	8.473.093	8.509.254	8.433.538
<b>Cuenta posición (patrimonio en millones de euros)</b>						
<b>Total planes</b>	<b>38.621</b>	<b>49.267</b>	<b>63.143</b>	<b>87.047</b>	<b>79.058</b>	<b>85.511</b>
Planes de empleo	16.179	22.106	25.563	31.652	28.867	31.229
Planes asociados	874	809	957	1.219	983	955
Planes individuales	21.568	26.352	36.623	54.176	49.209	53.327

Fuente: Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones (2010): Seguros y fondos de Pensiones: Informe 2009, Madrid.

**TABLA 3.27**

*Planes de pensiones: partícipes por tramos de aportación, 2009*

	Planes de empleo	Planes asociados	Planes individuales	Total
<b>Total</b>	<b>2.128.856</b>	<b>84.337</b>	<b>8.433.535</b>	<b>10.646.728</b>
Menos de 300 €	61,4	70,3	69,0	67,5
300-900 €	19,0	16,8	18,7	18,7
901 a 1.800 €	6,8	6,2	5,7	5,9
1.801 a 3.000 €	5,4	3,1	3,0	3,5
3.001 a 4.500 €	3,7	1,2	1,1	1,6
4.501 a 6.010 €	1,8	0,7	0,8	1,0
6.011 a 8.000 €	0,9	0,4	0,5	0,6
De 8.001 € a 10.000 €	0,5	0,5	0,6	0,6
Más de 10.000 € (Amortización déficit colectivos prestación definida)	0,0	-	-	0,0
Más de 10.000 € (Minusválidos)	0,0	0,0	0,0	0,0
Más de 10.000 € (mayores de 50 años)	0,5	0,6	0,7	0,6

(\*) Cifras estimadas por la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones.

Fuente: Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones (2010): Seguros y fondos de Pensiones: Informe 2009, Madrid.



# 4

## SITUACIÓN ECONÓMICA Y RELACIÓN CON EL MERCADO DE TRABAJO

*Rosa Martínez López*  
*Jesús Ruiz-Huerta Carbonell*  
Universidad Rey Juan Carlos



# SITUACIÓN ECONÓMICA Y RELACIÓN CON EL MERCADO DE TRABAJO

El objetivo de este capítulo es presentar indicadores relevantes para analizar la situación económica y laboral de las personas mayores en España, examinando los datos sobre renta, riqueza, empleo y condiciones de vida que ofrecen las diversas fuentes de información disponibles. En la medida de lo posible se han utilizado indicadores armonizados a nivel europeo, que permiten establecer comparaciones con los países de nuestro entorno.

Dado que el bienestar económico tiene diferentes dimensiones, el análisis se divide en cuatro epígrafes. El primero se centra en la situación económica relativa de las personas mayores, medida principalmente a través de su nivel de ingresos. El segundo estudia el riesgo de pobreza de las personas mayores, aplicando diversas medidas y enfoques (riesgo de pobreza relativa, riesgo de pobreza severa, intensidad de la pobreza, privación material). El tercero presenta información sobre los niveles y estructura de la riqueza neta de los hogares, según la edad de la persona de referencia. Por último, el cuarto comenta los datos sobre participación laboral y retiro de las personas mayores, incluyendo el análisis de los trabajadores próximos a la edad de jubilación.

## 1. SITUACIÓN ECONÓMICA RELATIVA

La renta equivalente mediana de los mayores españoles en el año 2009 fue de 11.057 euros anuales,

unos 921 euros netos al mes, según se desprende de los datos recogidos por el INE en sus encuestas a los hogares. Este valor resulta ligeramente superior a la pensión media de jubilación, que se situó ligeramente por encima de los 850 euros en el año 2009, si bien hay que aclarar los importes no son directamente comparables (la estadística de pensiones muestra la pensión media bruta por perceptor, en tanto que los datos de la [tabla 4.1](#) se basan en la renta neta familiar del año previo, ajustada para tener en cuenta el tamaño del hogar a través de una escala de equivalencia<sup>1</sup>).

En todos los países comunitarios, salvo en Luxemburgo y Hungría, las personas mayores tienen niveles de ingresos inferiores a la renta mediana nacional, con brechas muy significativas en algunos países (Bulgaria, Estonia, Letonia o Chipre).

En España, la renta mediana de los mayores se sitúa en el 83% de la del conjunto de la población, algo por debajo del promedio de los países europeos, tanto si se analiza la Europa de los Quince (88%) como si se amplía el foco a los Veintisiete socios (93%).

Esta pauta general se debe a que, en casi todos los países, las personas en edad de trabajar viven en hogares con niveles de ingresos superiores a los obtenidos por los mayores de 65 años, incluso después de tener en cuenta el efecto del tamaño y composición del hogar. En el caso concreto de España, los 11.057 euros anuales que obtiene la persona mayor típica

<sup>1</sup> La renta equivalente se obtiene dividiendo la renta total del hogar al que pertenece la persona entre el número de unidades de consumo de dicho hogar. Para cada hogar, el número de unidades de consumo se calcula aplicando la escala de equivalencia utilizada por Eurostat, que otorga una ponderación de 1 al primer adulto, 0,5 a los demás adultos y 0,3 a los niños presentes en el hogar. El período de referencia de la renta es el año natural anterior al de realización de la entrevista.

suponen un 80% del ingreso mediano de los adultos en edad activa (13.889 euros anuales netos).

Cabe destacar que no existe una relación directa entre el nivel de desarrollo y la brecha de ingresos de las personas mayores: entre los socios con menores diferencias de renta asociadas a la edad hay tanto países ricos con Estados de Bienestar muy desarrollados (p.e. Luxemburgo, Francia, Austria o Alemania) como países de la Europa del Este con niveles de renta per cápita comparativamente bajos (p.e. Rumanía o Polonia). Esta disparidad de perfiles es comprensible si se tiene en cuenta que el cociente puede verse afectado por factores tan diversos como la tasa de crecimiento económico (que afecta a los ingresos de la población activa), la regla seguida en la revalorización de las pensiones, o incluso las pautas de convivencia familiar de las personas mayores (ya que el indicador no se basa en el ingreso personal, sino en la renta familiar).

En el caso particular de España, la renta mediana de las personas mayores en el año 2009 resulta más próxima a la de los adultos en edad activa de lo que reflejaba el informe anterior con datos del año 2006, antes de iniciarse la crisis, debido en parte al menor crecimiento de los ingresos de los trabajadores en los años más recientes.

En cambio, el nivel de renta de los países sí determina, de forma más clara, el nivel absoluto de renta de las personas mayores, incluso si las rentas se corrigen utilizando paridades de poder adquisitivo (para eliminar el efecto de las diferencias en el nivel de precios de los países). Así, los ingresos típicos de una persona mayor en Rumanía o Bulgaria, los socios más pobres, son unas cinco veces inferiores a los que percibe una persona mayor en Austria, Francia o los Países Bajos.

En el caso particular de España, la estadística muestra que, con los datos de 2009, la renta mediana de los mayores de 65 años se sitúa por debajo del valor registrado en la mayoría de los países de Europa de los Quince (salvo Grecia y Portugal), pero por encima de la que obtienen las personas mayores en los nuevos países miembros (salvo Chipre y Eslovenia, que aventajan ligeramente a España en este indicador). (tabla 4.1, gráfico 4.1)

Como regla general, la brecha de ingresos de las personas mayores se incrementa gradualmente con la

edad, tanto en los países con diferencial de ingresos bajo como en los que tienen diferenciales altos (gráfico 4.2). Es decir, el nivel mediano de renta de las personas mayores de 60 años se sitúa por encima del que obtienen los mayores de 65 años, y éstos, a su vez, superan en ingresos a los mayores de 75 años (aunque existen algunos países, como Alemania o Polonia, en los que la diferencia por edades no es significativa). Para el caso de los veintisiete países de la Unión Europea, los cocientes resultantes para los tres umbrales de edad (60, 65 y 75 años) son 96%, 93% y 88%, respectivamente, de los valores obtenidos para la población total.

Si nos restringimos a los quince socios más antiguos, las brechas son unos cuatro puntos más amplias (92%, 88% y 84%). En el caso concreto de España, el nivel ajustado de ingresos de los mayores de 60 años se sitúa en el 86%, en un 83% para los mayores de 65 años, y en el 79% en los que superan los 75 años, una brecha próxima a la registrada en países como la República Checa, Reino Unido o Portugal, pero superior a la existente en el promedio de la Unión. (tabla 4.2, gráfico 4.2)

A las diferencias de renta asociadas a la edad se une, en la mayoría de los países, una brecha de género en el nivel de ingresos, desfavorable a las mujeres. En el conjunto de la Unión Europea, la renta ajustada mediana de una mujer mayor de 65 años se sitúa en el 88,7% de la mediana de renta para todas las edades, mientras que un varón del mismo grupo de edad obtiene un 98,4%, casi diez puntos más. Este resultado se repite, aunque con una diferencia ligeramente inferior (ocho puntos) si se restringe el análisis a los y las mayores de 75 años. En general, la brecha de género es más amplia en los nuevos países miembros que en los socios más antiguos, aunque existen excepciones en ambos grupos.

En el caso particular de España, las diferencias de género son algo menos marcadas (en torno a 4 puntos, para los dos umbrales de edad), situándose por debajo del promedio de la Unión Europea, tanto de los 27 miembros actuales como de la Europa de los Quince. En otros términos, en nuestro país la edad resulta más importante que el sexo como determinante de la posición económica. Como se verá más adelante, este resultado no evita que existan importantes diferencias de género en el riesgo de pobreza que afrontan en nuestro país las personas mayores. (tabla 4.3, gráfico 4.3, gráfico 4.4)

El análisis de la curva de rentas permite estudiar de forma más amplia la conexión entre edad y posición económica a lo largo del ciclo vital en España y los restantes países europeos (tabla 4.4). Como regla general, la relación entre edad y nivel de renta muestra la tradicional forma en U invertida, que implica que los ingresos aumentan con la edad hasta alcanzar su nivel máximo en las edades plenamente activas, para reducirse nuevamente en las últimas décadas de la vida. Los promedios obtenidos para la Unión Europea responden a este patrón general, tanto en el caso de los miembros antiguos como de los nuevos socios, con la única excepción de los niños (menores de 16 años), que en muchos casos tienen niveles de ingresos algo superiores a los del siguiente grupo de edad (16-24 años). Ello no debe sorprender si se tiene en cuenta que la situación económica de los niños depende enteramente del nivel de renta de los hogares a los que pertenecen, y, por tanto, de los ingresos de las personas adultas de quienes dichos niños dependen. En el grupo de jóvenes de 16 a 24 años existen ya, en cambio, muchas personas que viven de forma autónoma, aunque en diversa medida según los países.

Tanto en el caso de los Quince como de los Veintisiete, los individuos de edades comprendidas entre los 25 y 54 años y entre los 55 y 64 años son las que alcanzan los ingresos más elevados, con niveles de renta mediana superiores en unos ocho puntos a los obtenidos por el conjunto de la población. Por el contrario, las personas que superan los 65 años tienen rentas ajustadas inferiores al promedio nacional. El perfil de rentas en la Europa de los Quince señala un nivel máximo en el grupo de adultos de 55 a 64 años, con un índice de 111, mientras que en los nuevos Estados miembros este grupo de edad tiene un nivel comparable al de los adultos más jóvenes (25-54 años). Por otra parte, la renta de los mayores de 65 años cae de forma ligeramente más pronunciada en los socios antiguos, en comparación con los nuevos países miembros.

En España, la curva de rentas se ajusta a la pauta general mencionada, pero con una posición relativa mejor que el promedio europeo para los adultos jóvenes (25-54 años) y un descenso de renta superior en el caso de las personas mayores: los individuos de edades comprendidas entre 55 y 64 años reciben rentas que suponen un 104% de la renta mediana nacional (frente al 110% de los que tienen entre 25 y 54 años), y para los que superan los 65 años el nivel de ingresos se reduce hasta un 83% del total nacional). Por su parte, los jóvenes de edades comprendi-

das entre los 16 y los 24 años tienen una posición económica que se sitúa ligeramente por debajo (tres puntos) de la mediana nacional, aunque por encima del promedio registrado en la Unión Europea para dicho grupo de edad. En el caso de los niños menores de 16 años, con rentas siete puntos inferiores a la mediana nacional, se trata de un promedio similar al del conjunto de la Unión.

En síntesis, la curva de rentas en nuestro país premia algo más a los adultos jóvenes de lo que ocurre en el conjunto de la Unión Europea, en detrimento de los adultos mayores y las personas en edad de jubilación. Este perfil resulta similar al de otros países como Irlanda, la República Checa, Eslovenia o Eslovaquia, cuyas economías también crecieron a tasas elevadas durante la primera década del siglo XXI, hasta el inicio de la crisis.

En todo caso, conviene notar que la diferencia positiva de renta entre los adultos jóvenes y las personas mayores se reduce en 2009 respecto a la registrada en el informe anterior, basado en los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2006: en ese momento, una persona adulta joven (25-54 años) obtenía ingresos ajustados del 112% de la renta mediana nacional, frente al 110% que sugiere la última encuesta del INE, y una persona mayor de 65 años recibía sólo un 77%, frente al 83% actual. Teniendo en cuenta que la ECV-2009 recoge información sobre los ingresos obtenidos en el año previo al de la entrevista (enero-diciembre de 2008), todavía no plenamente afectado por la crisis, es previsible que dicha diferencia se haya seguido reduciendo a lo largo del período 2009-2011. Ello implica una mejora de la posición relativa de las personas mayores, cuyas rentas (fundamentalmente pensiones) se han visto menos perjudicadas por el aumento del desempleo experimentado a partir de 2008. (tabla 4.4, gráfico 4.5)

Aunque, por término medio, tras la edad de jubilación se obtengan niveles de renta inferiores a los alcanzados en las edades plenamente activas, las personas mayores distan de ser un grupo homogéneo. En gran medida, y a pesar del efecto redistributivo que incorpora el sistema de pensiones, las diferencias de renta asociadas a factores socioeconómicos como el nivel de educación, la carrera profesional o incluso la composición del hogar persisten tras la edad de jubilación. Los datos recogidos por Eurostat muestran, por ejemplo, cómo las personas mayores con estudios superiores obtienen rentas más elevadas que aquellas con

estudios medios o primarios, con diferencias muy abultadas en algunos países (como Rumanía, Portugal, Francia o Italia). Además, los ingresos de los mayores con más formación se sitúan también por encima de la renta mediana nacional en 23 de los 27 países, entre los cuales se encuentra España.

En nuestro país, una persona mayor con título universitario logra un ingreso mediano situado en el 143% del promedio nacional, mientras que una persona del mismo grupo de edad que no haya estudiado más allá de la primera etapa secundaria obtiene un 82%. Los que tienen un nivel medio de educación (segunda etapa de secundaria) se sitúan entre las dos posiciones anteriores, pero superan también, en España, la renta mediana nacional en un 18%. Para interpretar estos datos debe tenerse en cuenta que en las cohortes de mayor edad predominan los niveles educativos bajos, a diferencia de lo que ocurre en las generaciones más jóvenes.

El análisis de las diferencias por tipo de hogar pone de manifiesto que, en todos los países, las personas mayores que viven solas tienen niveles de renta inferiores a las que viven en pareja o en otras unidades de convivencia más amplias, aunque la brecha varía mucho de unos países a otros (los valores mínimos se dan en Luxemburgo, Países Bajos, Malta y Chipre, mientras que Suecia, Finlandia, Lituania, Eslovenia y Rumanía presentan diferencias superiores a los 25 puntos).

En el caso de España, la renta mediana ajustada de las personas mayores solas representa tan solo un 65% de la mediana nacional, diecisiete puntos por debajo del índice de los mayores que viven en pareja (con una renta ajustada del 79% del promedio nacional), una diferencia próxima a la media del conjunto de la Unión Europea. Nótese que ambos tipos de hogar muestran una posición económica inferior a la del promedio de las personas mayores, lo que indica que los mayores que conviven con otros miembros del hogar además de su pareja tienden a tener niveles de renta superiores. (tabla 4.5)

Por último, los datos europeos muestran que también existen diferencias de nivel de renta en función del régimen de tenencia de la vivienda (gráfico 4.6), que en la mayoría de los casos son a favor de las personas mayores que tienen su vivienda en régimen de propiedad frente a aquellos que la tienen en alquiler. Sin embargo, en los Países Bajos los que viven de alquiler tienen una renta mediana claramente su-

perior a los que residen en su propia vivienda, y lo mismo ocurre, aunque con diferencias menos abultadas, en España, Grecia, Portugal, Chipre y la República Checa. Para interpretar adecuadamente estos datos ha de tenerse en cuenta que existen grandes disparidades en la extensión de la propiedad como forma de tenencia entre las personas mayores de la Unión Europea, con algunos países del este y del sur de Europa a la cabeza, en contraste con la mayor popularidad del alquiler en el centro y el norte de Europa. En España, según datos de Eurostat, un 81% de las personas mayores que viven solas lo hace en una vivienda de su propiedad, mientras que en países como Austria, Dinamarca o los Países Bajos ese porcentaje no llega al 50%. (gráfico 4.6)

Dentro de la renta de las personas mayores, destacan las pensiones como fuente de ingresos principal una vez superada la edad de jubilación, de ahí la importancia de su suficiencia para garantizar una adecuada protección frente al riesgo de pobreza en la vejez.

Uno de los indicadores más utilizados para analizar la adecuación de las pensiones es la tasa de reemplazo. *La tasa de reemplazo agregada mide el cociente entre la renta obtenida a través de pensiones por los jubilados de edades comprendidas entre los 65 y los 74 años y los ingresos del trabajo percibidos por las personas de 50 a 59 años, aportando un indicador del grado en que las pensiones son suficientes como mecanismo de sustitución de rentas en la jubilación.*

Los datos de Eurostat (gráfico 4.7) muestran que existen diferencias significativas entre países en este indicador, que alcanza un valor inferior al 40% en países como Bulgaria, Letonia y Chipre, frente a coberturas superiores al 60% en Francia, Austria, Hungría y Luxemburgo.

El dato para España se halla ligeramente por encima de la media europea en los varones (con un 57%), pero por debajo en el caso de las mujeres (cuya tasa de reemplazo se sitúa en el 45%). El indicador resultante para el conjunto de las personas mayores, sin diferenciar por sexos, es del 49%, dos puntos por debajo del promedio europeo (51%), por encima de países como Alemania, Países Bajos, Bélgica o Reino Unido, pero por debajo del obtenido en Italia, Francia o Suecia. (gráfico 4.7)

Aunque el valor de la renta mediana de las personas de 65 y más años es un dato importante, dicho valor

puede resultar poco representativo del nivel de vida de muchas personas mayores si los niveles de desigualdad son elevados. En casi todos los países europeos, las desigualdades de renta disminuyen una vez superada la edad de jubilación, debido al efecto redistributivo que, en mayor o menor medida, incorporan los sistemas públicos de pensiones. El promedio de los datos observados en los veintisiete socios de la Unión Europea muestra que el cociente de rentas entre el quintil más alto (S80) y el más bajo (S20) de la distribución toma un valor igual a 5 para los menores de 65 años, y se reduce a 4 para los que superan esa edad, lo que implica que las desigualdades económicas, medidas a través de este indicador, se reducen en un 20% tras llegar a la edad de jubilación.

En general, la reducción del nivel de desigualdad es mayor en los nuevos países miembros (salvo en Malta, Chipre y Eslovenia) que en los quince socios antiguos. Dentro de estos últimos, España, Grecia, Dinamarca y Luxemburgo son los que presentan mayores diferencias en el nivel de desigualdad al comparar mayores y menores de 65 años. En el caso concreto de España, el cociente de rentas para los adultos en edad activa alcanza un nivel de 6,4, uno de los mayores valores de toda la Unión Europea (junto con Grecia, Portugal, Letonia, Lituania y Rumanía). En cambio, el cociente entre los mayores de 65 años se rebaja hasta 4,2, un valor similar al promedio de los países europeos. Este valor no varía, además, en función de si se trata de varones o mujeres mayores, como por otra parte ocurre en casi todos los demás socios de la Unión. No obstante, existen países en los que las desigualdades entre los varones superan claramente a las que se dan entre las mujeres mayores, por ejemplo, en Bélgica, Dinamarca o Chipre, mientras que en otros se da la situación contraria, como en Rumanía y Bulgaria. (tabla 4.6)

## 2. RIESGO DE POBREZA Y PRIVACIÓN MATERIAL

Uno de los principales indicadores europeos de inclusión social es el relativo al riesgo de pobreza de los grupos más vulnerables, entre los cuales se encuentran las personas mayores.

El apartado anterior ha mostrado que en casi todos los países los mayores de 65 años tienen niveles medianos de renta inferiores a los de la población acti-

va, si bien sus niveles de desigualdad tienden también a ser más bajos. Ambos factores influyen en la incidencia de las situaciones de baja renta relativa, definida, siguiendo el estándar comunitario, por un nivel de ingresos ajustados inferior al 60% de la renta mediana nacional.

El análisis de los datos europeos muestra que dicho indicador varía de forma importante entre unos y otros países (tabla 4.7). En un extremo, existe un pequeño grupo de países en los cuales solo una pequeña fracción (entre el 5% y el 11%) de las personas mayores puede clasificarse como «de baja renta» en relación al ingreso mediano nacional. A dicho grupo pertenecen Luxemburgo, Francia y los Países Bajos, países altamente desarrollados con sistemas de bienestar maduros, pero también Hungría, la República Checa y Eslovaquia, nuevos socios con renta por habitante mucho más baja, pero niveles reducidos de desigualdad económica. En todos estos países, la tasa de riesgo de pobreza de las personas mayores tiende a ser inferior a la de la población en edad activa, a diferencia de lo que ocurre en la mayoría de los restantes socios. En el extremo contrario se sitúan cuatro países, todos ellos nuevos miembros de la Unión, en los que las tasas de las personas mayores son muy elevadas, superiores al 33%: Estonia, Letonia, Bulgaria y Chipre. En los cuatro casos, la incidencia de la pobreza en las personas mayores es muy superior a la registrada entre la población en edad de trabajar, o dicho en otros términos, la edad constituye un claro factor de riesgo de empobrecimiento relativo.

Los diecinueve países restantes ocupan posiciones intermedias entre las dos anteriores, con tasas de baja renta situadas entre el 15% y el 25%. Dentro de este amplio grupo, España y Lituania presentan las peores posiciones (en ambos países, un 25% de las personas mayores perciben ingresos inferiores al umbral), seguidos a corta distancia por Reino Unido, Bélgica y Finlandia. Por su parte, en Polonia, Alemania, Austria e Irlanda la tasa de riesgo de pobreza de las personas mayores ronda el 15%, por debajo de la media del conjunto de la Unión Europea situada en el 18%.

El mapa anterior se mantiene, en líneas generales, si se restringe el análisis a las personas de 75 o más años, aunque los mayores de esta edad presentan, por lo general, un riesgo de pobreza algo superior con una tasa del 20% para el promedio de los países

Europeos, unos dos puntos por encima de la resultante cuando se pone la frontera en los 65 años. El país en el que más se incrementa el riesgo de las personas de edad avanzada es Chipre, seguido a distancia por Bulgaria, Estonia, Letonia, Finlandia, Suecia y Dinamarca. En el caso de España, la incidencia de las situaciones de baja renta se incrementa también, aunque de forma moderada, entre los mayores de 75 años (un 28%, tres puntos por encima del dato global para los mayores de 65 años). (tabla 4.7, gráfico 4.8)

Por otra parte, prácticamente en todos los países (con datos de 2009 las únicas salvedades serían Malta y los Países Bajos), las mujeres mayores de 65 años tienen tasas de riesgo de pobreza superiores a las de los varones del mismo grupo de edad, con diferencias muy significativas en Eslovaquia y en la República Checa (donde la tasa femenina más que triplica la masculina), así como en Estonia, Lituania, Finlandia, Eslovenia o Suecia (en todos ellos, la tasa femenina es más del doble que la masculina). En España, un 27% de las mujeres mayores tienen rentas inferiores al umbral, frente a un 23% de los varones, lo que constituye una diferencia moderada (similar al promedio europeo). (gráfico 4.9)

Las tasas de pobreza de las personas mayores guardan relación con la curva de ingresos por edades, cuya tradicional forma en U invertida está asociada a la evolución primero descendente y luego ascendente del riesgo de pobreza. Los datos europeos confirman que, en efecto, en la mayoría de los países la proporción de personas con ingresos inferiores al umbral es superior tanto entre los niños y jóvenes como entre las personas mayores, alcanzando los niveles más bajos para los adultos de edades centrales.

Con datos del promedio de la Unión Europea, las tasas de riesgo de pobreza se mueven en torno al 20% hasta los 24 años, descienden hasta el 14% entre los 25 y los 64 años y vuelven a aumentar una vez superados los 65 años (hasta un 18% en el conjunto de la UE-27). Aunque este patrón puede describirse como general, existen algunas diferencias entre los antiguos y los nuevos países miembros: en los últimos, los niños presentan el riesgo más elevado, dándose luego un descenso continuo al ascender en la escala de edades, hasta los 65 años. En España, se constata un patrón similar al europeo, pero con mayor riesgo en el caso de los niños menores de 16 años (un 23%) y los mayores de 65 (un 25%), situándose el mínimo

en el grupo de 25-54 años (un 16%). El perfil resultante para España es muy similar al que se observa en países como Italia, Portugal, Reino Unido o Lituania. (tabla 4.8, gráfico 4.10)

Aunque la edad está relacionada con el riesgo de pobreza, las personas mayores no son en absoluto un grupo homogéneo: en general, los factores que han generado desigualdades durante la etapa activa, como el nivel de educación y la situación laboral, mantienen su influencia más allá de la edad de jubilación. Por otra parte, factores como el tipo de hogar o la forma de tenencia de la vivienda pueden resultar incluso más decisivos en la última etapa del ciclo vital, cuando las pensiones constituyen, en la mayoría de los casos, la principal fuente de renta.

Las tablas 4.9 y 4.10 muestran las diferencias en las tasas de riesgo de pobreza en función de algunas de estas características, en España y otros países europeos. Un primer resultado a destacar es que la forma de convivencia de las personas mayores afecta a su situación económica: salvo en los Países Bajos, las personas mayores de 65 años que viven solas tienen tasas de riesgo de pobreza muy superiores a las de quienes residen en pareja: un 26% de los mayores solos reciben rentas inferiores al umbral en los países de la UE-27, frente a sólo un 14% en el caso de las parejas. En España, el porcentaje de mayores solos en riesgo de pobreza alcanzó el 41% en 2009, frente al 25% de los mayores que viven en pareja. La diferencia en la posición económica de ambos tipos de hogar es especialmente acusada en Suecia, Finlandia, Estonia, Lituania, Eslovaquia y la República Checa, países en los cuales el nivel de pobreza de los mayores solos es más de cinco veces superior al de las parejas.

En muchos países, la peor posición comparativa de las personas mayores que viven solas se da sobre todo en el caso de las mujeres, con riesgos de pobreza generalmente más elevados. En el caso concreto de España, la tasa de pobreza de los varones de 65 o más años que viven solos es del 25%, exactamente igual que la de las parejas; en cambio para las mujeres mayores solas asciende al 46%. Esta gran diferencia se debe a diversos factores, entre los que destaca la mayor dependencia de pensiones de viudedad, generalmente más bajas que las de jubilación. Otros países con tasas elevadas de pobreza para las mujeres mayores solas son Estonia, Letonia y Bulgaria (todos por encima del 7%), seguidos por Lituania, Eslo-

venia y Chipre (entre el 50 y el 70%). En niveles similares a España se encuentran países como Rumanía, Suecia o Finlandia. En el extremo contrario, destacan Países Bajos, Hungría, Luxemburgo y Francia. (tabla 4.9)

También de forma muy general, en los países de la Unión Europea el riesgo de pobreza de las personas mayores disminuye según aumenta su nivel educativo, con diferencias muy marcadas en algunos países (Rumanía, Polonia, Italia, Hungría, Francia o Eslovenia) y más suaves en otros (Estonia, Letonia, Países Bajos, Malta o Luxemburgo).

En España, los mayores con estudios superiores tienen un riesgo de pobreza del 9%, que se eleva al 14% para los de educación media, es decir, hasta segunda etapa de secundaria inclusive, y al 25% para los que han cursado solo la primera etapa de la secundaria, o un nivel inferior. El régimen de tenencia de la vivienda (propiedad o alquiler) no resulta en cambio significativo en el conjunto de la Unión Europea, lo que se explica en buena medida por la inexistencia de un patrón común para el conjunto de los países. En el caso particular de España, la tasa de riesgo de pobreza de los mayores tampoco varía en función de la forma de tenencia de la vivienda (ha de recordarse en todo caso la escasa presencia del alquiler entre las personas mayores), pero existen países donde las diferencias son muy significativas, ya sea mostrando una posición peor para los propietarios (por ejemplo, en Dinamarca, Países Bajos, Grecia, Portugal o Reino Unido), ya para los arrendatarios (Alemania, Eslovenia, Irlanda, Suecia o Finlandia), (tabla 4.10)

El análisis anterior sugiere que, en los países de la Unión Europea, las personas mayores siguen constituyendo en su conjunto, aunque a nivel moderado, un grupo de riesgo de pobreza cuando se aplica el baremo del 60% de la renta mediana ajustada convencionalmente admitido por Eurostat como línea identificadora de las situaciones de «baja renta». Los datos de incidencia relativa, obtenidos por cociente entre el riesgo de pobreza de cada grupo concreto y el del conjunto de la población, indican que superar la barrera de los 65 años incrementa la probabilidad de sufrir baja renta en aproximadamente un 10% para el promedio de la UE-27 (tabla 4.11). Sin embargo, en ocho de los veintisiete países la tasa de pobreza de las personas mayores es inferior a la del resto de la población, concretamente en Hungría,

Luxemburgo, Países Bajos, Francia, República Checa, Polonia, Rumanía y Eslovaquia. En el extremo opuesto se sitúan Estonia, Letonia, Eslovenia, Bulgaria y Chipre, países en los cuales la tasa de pobreza se incrementa intensamente al traspasar la barrera de los 65 años.

Por otra parte, el desglose por edad, sexo y forma de convivencia muestra nuevamente que, en la mayoría de los países, el aumento del riesgo no es homogéneo, sino que se vincula de forma clara a factores como el género y la forma de convivencia: si los varones mayores de 65 años son grupo de riesgo en nueve de los veintisiete países, las mujeres lo son en veintidós países, y algo similar ocurre en el caso de los mayores que viven en pareja en comparación con los que viven solos (tabla 4.11, gráfico 4.11).

Todo el análisis anterior se ha basado en el umbral del 60% de la mediana, conocido como umbral «de riesgo de pobreza» en la estadística comunitaria. Es por ello interesante estudiar de qué modo varía la situación de las personas mayores si se modifica el nivel del umbral, utilizando otros porcentajes de la renta mediana para establecer el baremo. Hay que subrayar que en muchos países los niveles de pobreza estimados son muy sensibles a esta modificación, debido a que una gran cantidad de pensionistas tienen niveles de ingresos próximos al nivel definido por el 60% de la renta mediana ajustada.

Los datos recogidos en la tabla 4.12 permiten apreciar que, si se reduce el umbral hasta el 40% de la mediana, la proporción de personas mayores pobres se reduce muy significativamente en todos los países. En el conjunto de los Veintisiete, con datos de 2009, tan solo un 3,4% de las personas mayores de 65 años perciben ingresos inferiores a este nuevo umbral, indicativo de un nivel de pobreza más severa. Además, aunque se mantiene la desventaja de las mujeres y de los hogares unipersonales, así como de las personas más mayores (75 o más años), en ninguno de estos grupos la tasa de pobreza severa supera el 5% para el promedio de la Unión (aunque existen tres países, Letonia, Bulgaria y Chipre, con tasas superiores al 10%).

Los datos de España señalan un nivel de pobreza severa situado en torno al 6%, superior al promedio europeo y similar al de países como Reino Unido, Rumanía, Grecia o Portugal. Como en la mayoría de los países europeos, este porcentaje es sin embargo in-

ferior al promedio para todas las edades (tan solo en seis de los veintisiete países se da la situación contraria<sup>2</sup>). (tabla 4.12)

Puede concluirse, por tanto, que los países de la Unión Europea han logrado reducir significativamente los niveles de riesgo de pobreza de las personas mayores, especialmente en términos de pobreza severa, aunque persisten situaciones de clara desventaja para ciertos grupos de mayores en determinados países. Superar la edad de jubilación supone, en la mayoría de los casos, un aumento del riesgo de pobreza moderada, pero una disminución de la probabilidad de sufrir pobreza severa.

La conclusión anterior se confirma plenamente si se sustituye el indicador de pobreza utilizado hasta ahora, basado en la «extensión» del fenómeno, por uno que refleje su «intensidad», en términos del desfase de renta o brecha de pobreza (*poverty gap*), a través de un índice que mide la diferencia de renta que separa al individuo pobre mediano del umbral de pobreza, expresada en porcentaje con respecto al umbral. Los datos de la tabla 4.13, contruidos para el umbral del 60% de la renta mediana, son claros al respecto: en todos los países de la Unión Europea, sin excepciones, el *gap* medio de pobreza de los mayores de 65 años es inferior al de los que no llegan a esa edad; en otras palabras, la probabilidad de ser pobre, con este indicador, disminuye al entrar en la edad de jubilación.

Si se desglosan los resultados por género, únicamente en Chipre y Eslovenia las mujeres mayores muestran un desfase de renta superior al promedio nacional. Para los demás países, la brecha de pobreza de las personas mayores es aproximadamente un 25% inferior a la de las personas en edad activa.

En el caso particular de España, el desfase relativo de rentas se sitúa en torno al 30% para los niños menores de 18 años y los adultos de 18 a 64 años, rebajándose al 19% para los mayores de 65 años, datos todos ellos superiores al promedio de la UE-27, pero con una diferencia más marcada en el caso de los niños, jóvenes y adultos en edad activa que en el de las personas mayores de 65 años. Además, para los primeros el desfase ha aumentado desde 2006, mientras que en el caso de las personas mayores ha ten-

dido a disminuir debido fundamentalmente a la rebaja en el crecimiento de la renta mediana tras el inicio de la crisis, así como a la mejor posición de las pensiones en comparación con las rentas del trabajo a lo largo de la fase recesiva, (tabla 4.13)

Desde hace ya varios años, Eurostat recoge a través de encuestas diversos indicadores directos de las condiciones de vida de los hogares. Estos indicadores resultan de gran utilidad para analizar la pobreza entendida como «privación material», siguiendo la rica tradición de estudios con este enfoque dentro del ámbito europeo. Desde el año 2009 las estadísticas europeas de inclusión social ofrecen ya datos armonizados sobre las situaciones de privación que sufren las familias europeas en diversos ámbitos, en este sentido, se distinguen las áreas relacionadas con las dificultades financieras, los bienes duraderos, la vivienda y las características del entorno.

Estos indicadores directos de privación son importantes para matizar la imagen que se desprende de las variables monetarias y relativas, como es la tasa de riesgo de pobreza, tanto en la comparación entre países como entre grupos dentro del mismo país. En el caso de las personas mayores, permiten conocer en qué medida los menores niveles de renta que, en promedio, se obtienen después de la jubilación van asociados a dificultades económicas reales.

Eurostat ofrece un índice agregado de privación material basado en los nueve indicadores siguientes, representativos de las dificultades financieras y la posesión de bienes duraderos por parte de los hogares: 1) No poder permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada en los meses de invierno; 2) No poder permitirse una comida de carne, pollo o pescado (o sus equivalentes para los vegetarianos) al menos una vez cada dos días; 3) No poder permitirse una semana de vacaciones pagadas fuera de casa, al menos una semana al año; 4) No tener capacidad para afrontar gastos imprevistos; 5) Haber incurrido en retrasos, durante los últimos 12 meses, en el pago de los gastos de la vivienda, recibos o facturas de compras aplazadas; 6) Carecer el hogar de automóvil, por no poder permitírselo; 7) Carecer el hogar de lavadora, por no poder permitírselo; 8) Carecer el hogar de teléfono, por no poder permitírselo; 9) Carecer el hogar de televisor, por no poder permitírselo. La tabla

<sup>2</sup> Estos seis países son Malta, Chipre, Irlanda, Letonia, Eslovenia y Bulgaria, según los datos de Eurostat para el año 2009.

4.14 muestra los resultados para las personas mayores y la población en general de los veintisiete países con datos de 2009, en términos tanto de privación moderada (tres o más indicadores de privación de los nueve citados) como de privación severa (conurrencia de cuatro o más indicadores de privación).

Los datos recogidos en la Tabla indican que, a nivel agregado, un 14,3% de las personas mayores de 65 años sufrían privación material en la Europa de los Veintisiete, y un 6,7% privación severa. Ambos porcentajes se sitúan por debajo de las tasas globales de privación para el mismo año, un 17,1% (privación moderada) y un 8,1% (privación severa). Así pues, como regla general, las personas mayores están sobre-representadas entre los que obtienen baja (aunque no muy baja) renta, pero no así entre los que muestran signos de privación material. Como explicaciones de este resultado pueden citarse las pautas de ahorro y acumulación de riqueza a lo largo del ciclo vital o el descenso de algunas necesidades de gasto tras la jubilación. En todo caso, los datos del gráfico muestran diferencias muy marcadas dentro del club de países europeos, tanto en cuanto a los niveles globales de privación material (países como Luxemburgo, Países Bajos, Dinamarca o Suecia no superan el 5%, mientras otros, como Rumanía y Bulgaria, rondan el 50%) como a la posición comparativa de las personas mayores: en la Europa de los Quince las personas mayores presentan riesgos más bajos que los activos (con la salvedad de Grecia y Portugal), mientras que lo contrario ocurre en los nuevos países miembros (exceptuando Hungría y Estonia y, en menor medida, Malta y la República Checa, donde mayores y menores de 65 años tienen índices de privación similares). En líneas generales, los países que han ingresado en la Unión Europea durante los últimos años tienen tasas de privación material mucho más elevadas que los quince miembros más antiguos, y las diferencias se agudizan en el caso de las personas mayores. En España, las personas mayores tienen una tasa de privación material del 7,7%, por debajo de la media europea, incluso de la media de los Quince, e inferior también a la registrada para el conjunto de la población española (un 11,3%). (tabla 4.14, gráfico 4.12)

Una ventaja de los indicadores de privación material sobre los de renta es su mayor actualización, ya que tienden a reflejar la situación de los hogares en el momento de la entrevista, mientras que los datos de ingresos se refieren generalmente al año natural in-

mediatamente anterior. Por ello, tiene interés comparar los índices de privación de 2009 con los obtenidos en el período previo al inicio de la crisis.

Como muestra con claridad el gráfico 4.13, el porcentaje de personas con situaciones de privación material aumentó en España entre 2008 y 2009, rompiendo la tendencia al descenso de los años anteriores, en contraste con la evolución más continuista en el conjunto de la Unión Europea. El empeoramiento del índice afectó a todos los grupos de edad, aunque ha de subrayarse que fue más intenso para la población en edad de trabajar que para los mayores. Durante los años inmediatamente anteriores, el índice de privación material de las personas mayores se había reducido en España desde un 14,4% en 2004 hasta un 6,6% en 2008, dato este último situado por debajo del promedio para la UE-15. En 2009, en cambio, la tasa de privación de las personas mayores aumenta hasta el 7,7% en España, mientras que experimenta una rebaja de un punto en el conjunto de la UE-27 (del 15,4 al 14,3%), (gráfico 4.13)

Además del índice anterior, basado en las dificultades financieras y la carencia de bienes duraderos, Eurostat ofrece también una medida de la privación severa en cuanto a condiciones de la vivienda. Aplicando la definición comunitaria, únicamente un 2,5% de las personas mayores de 65 años sufrían esta situación en el conjunto de la Unión Europea, aunque también en este caso existen grandes diferencias territoriales: la tasa de privación severa en vivienda es del 0,9% en el caso de las personas mayores residentes en la Europea de los Quince, frente al 9,8% de media en los doce nuevos socios. Los índices de privación de las personas mayores son, en todo caso, claramente más bajos que los del conjunto de la población, especialmente en los antiguos países miembros. Ello se debe en parte a la inclusión de los problemas de hacinamiento como condición necesaria para que exista privación severa en vivienda, según la definición comunitaria (tabla 4.15).

Para terminar, en la tabla 4.16 se examinan de forma desagregada algunos indicadores de privación contenidos en la Encuesta de Condiciones de Vida realizada en España en el año 2009. Hay que precisar que la lista incluye tanto indicadores utilizados para construir el índice europeo de privación material como otros que no forman parte del índice, pero para los cuales el INE ofrece información por grupos de

edad. La tabla muestra que, como regla general, las situaciones de privación relacionadas con la vivienda y su entorno son menos frecuentes entre los mayores de 65 años, especialmente en el caso de los problemas de falta de espacio. Los indicadores relacionados con la imposibilidad de permitirse determinadas actividades (como las vacaciones pagadas fuera de casa al menos una semana al año, o la capacidad para realizar gastos imprevistos) resultan, en cambio, superiores en algunos casos a los de la población más joven. En todo caso, las diferencias asociadas a la edad son, por lo general, menos marcadas de las que sugiere el examen del nivel de ingresos. (tabla 4.16)

### 3. NIVEL DE RIQUEZA

Las pautas de ahorro y el nivel y composición de la riqueza constituyen elementos imprescindibles para redondear el análisis de la posición económica de las personas mayores, enriqueciendo de forma importante la visión que se deriva de los ingresos corrientes. Como es bien sabido, la teoría económica predice unos comportamientos típicos de ahorro y el desahorro que guardan relación con el ciclo vital, y que tendrían el efecto de suavizar a lo largo del tiempo los cambios del nivel de consumo asociados a las variaciones de ingresos.

Al analizar la riqueza de los hogares, uno de los aspectos más relevantes sigue siendo el régimen de tenencia de la vivienda, que en España es la propiedad para la inmensa mayoría de la población. Según los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida correspondientes a 2009, el 82% de la población es propietaria de la vivienda en la que reside, una cifra comparativamente elevada en el entorno europeo (la media para los Veintisiete se situó en el 74% en el año 2009, resultando aún más baja –del 71%– en el caso de los quince socios más antiguos, según las estadísticas publicadas por Eurostat).

Volviendo a España, del 18% que no tiene su vivienda en propiedad, dos tercios están en régimen de alquiler y el tercio restante (un 6% de la población total) la tiene cedida gratuitamente. Es interesante notar que, aunque existe un gradiente claro por edades en el acceso a la propiedad de la vivienda, las

formas de tenencia alternativas a la propiedad solo son realmente importantes entre los hogares con personas de referencia muy jóvenes (entre 16 y 29 años), y aun así algo más de la mitad de este grupo ya tiene, o está adquiriendo, una vivienda propia. Superada la barrera de los 30 años, el porcentaje de hogares en régimen de propiedad se aproxima ya al 80%, y por encima de los 65 años se sitúa en el 88% (el 91% de los varones y el 84% de las mujeres). Hay que señalar también que el régimen de propiedad es algo más frecuente entre las mujeres que entre los varones hasta los 45 años, pero la situación se invierte a partir de esta edad. En el caso de las personas mayores, además del fuerte predominio de la vivienda en propiedad, destaca la diferente estructura de los alquileres, con una escasa presencia de los fijados a precios de mercado (un 3%, frente al 9% para el total de la población) y un mayor peso del arrendamiento a precios inferiores al de mercado (sobre todo en el caso de las mujeres mayores, donde se dan en el 6% de los casos, el doble de la frecuencia global), (gráfico 4.14)

Los gráficos y tablas que siguen analizan el nivel y composición de la riqueza neta<sup>3</sup> de los españoles a principios del año 2009, en total y por grupos de edad, utilizando los datos de la Encuesta Financiera de las Familias. Esta encuesta, de carácter trienal, fue lanzada en 2002 por el Banco de España con el fin de reunir información desagregada sobre la riqueza de los hogares, un aspecto difícil de estudiar hasta entonces por la ausencia de fuentes de datos especializadas en esa cuestión. Las entrevistas de la tercera encuesta se realizaron entre noviembre de 2008 y junio de 2009, utilizándose como período de referencia para los resultados el mes de marzo de 2009. Ha de tenerse en cuenta que se trata de un momento en el que la crisis económica ya ha comenzado a afectar al nivel de riqueza de los hogares, provocando un descenso en el valor de los activos financieros (sobre todo los bursátiles) y un ajuste a la baja del precio de los activos inmobiliarios, que se une a la pérdida de valor del patrimonio empresarial familiar por el cierre de negocios: todo ello explica el descenso real experimentado en el nivel mediano de riqueza de las familias entre 2005 y 2009, de un 6,1%.

Por edades, los datos contenidos en el gráfico 4.15 muestran que los niveles medianos de riqueza neta

<sup>3</sup> La riqueza neta viene dada por el valor de los activos reales y financieros poseídos menos el valor de las deudas contraídas para financiar dichos activos.

de los hogares siguen la pauta esperable según el ciclo vital: el patrimonio neto aumenta con la edad del cabeza de familia de forma continua hasta los 55-64 años, algunos años más tarde del punto en el que se alcanza por lo general el máximo de ingresos, y se reduce a partir de la edad de jubilación, aunque la riqueza mediana no cae por debajo del promedio nacional hasta el grupo de 75 y más años.

En conjunto, las familias mejor situadas son aquellas cuya persona de referencia está entre los 55 y los 64 años, y la peor posición corresponde, en cambio, a los hogares encabezados por jóvenes menores de 35 años, con una riqueza neta mediana de solo 74.400 euros, menos de la mitad del promedio nacional. Este perfil por edades es similar al obtenido con datos de 2005, plasmado en el informe anterior, si bien entre los dos años mejoró en cierta medida la posición relativa de los mayores de 55 años y empeoró la de las familias encabezadas por adultos entre 35 y 54 años.

Cabe matizar que esta curva de riqueza por edades se suavizaría un poco si se considerase el tamaño y composición de los hogares, que también tiene una variación sistemática con el ciclo vital (correspondiendo típicamente los mayores tamaños a las edades centrales de la vida, para reducirse luego). En el caso de los datos de ingresos, las diferencias en el tamaño de los hogares se tienen en cuenta a través de escalas de equivalencia, no así en las cifras sobre riqueza que aquí se comentan, y que se refieren al hogar sin ajustes en función del tamaño o composición del mismo. (gráfico 4.15)

El análisis de la composición de la riqueza de los hogares permite confirmar la gran importancia de los activos inmobiliarios, y en particular de la vivienda principal, en el valor del patrimonio familiar (tablas 4.17 y 4.18): los datos de la encuesta muestran que el 82,7% de los hogares españoles es propietario de una vivienda principal, con un valor mediano de 180.300 euros. Otro 36,1% de las familias tiene alguna otra propiedad inmobiliaria, con un valor típico algo inferior (120.200 euros).

Las otras dos clases de activos reales que distingue la encuesta, negocios regentados por autónomos, por un lado, y joyas, obras de arte y antigüedades, por otro, son poseídos de forma mucho menos general por las familias (un 12% y un 17,2%, respectivamente). En conjunto, un 88,2% de los hogares tiene algún activo real, con un valor mediano de 210.400

euros. Además, la inmensa mayoría de las familias, en concreto, el 93,6%, tiene algún tipo de activo financiero, principalmente cuentas y depósitos, utilizables o no para realizar pagos. Además, una minoría de hogares tiene acciones cotizadas en bolsa y/o participaciones en fondos de inversión: el 10,4% y el 5,6%, respectivamente, (tabla 4.17, tabla 4.18)

El valor de los activos reales y financieros propiedad de los hogares guarda relación con la edad del cabeza de familia: como regla general, las familias encabezadas por jóvenes menores de 35 años son las que poseen menos activos y de menor valor; por encima de esa edad el valor del patrimonio bruto aumenta hasta alcanzar un máximo en los hogares cuyo sustentador tiene entre 55 y 64 años. Traspasada la edad de jubilación, el valor mediano de los activos, tanto reales como financieros, vuelve a disminuir, especialmente a partir de los 75 años. Además, cambia la composición de la riqueza, disminuyendo la participación del patrimonio empresarial e incrementándose el peso relativo de los activos inmobiliarios, y muy especialmente de la vivienda principal. (gráfico 4.16)

Dado que la riqueza neta de las familias depende tanto del valor de los activos como de las deudas que han contraído las economías domésticas, tiene interés analizar la cuantía y estructura de los pasivos de los hogares. Los datos recogidos en la Encuesta Financiera a las Familias muestran que principal deuda para la mayoría de los hogares es la asociada a la adquisición de la vivienda principal, casi siempre con garantía hipotecaria: más del 25% de las familias tiene este tipo de pasivo, con un valor mediano de unos 54.000 euros (tabla 4.19). Hay que destacar que la prevalencia de la deuda hipotecaria es mucho mayor en las primeras fases del ciclo vital: un 50,9% de las familias encabezadas por una persona de entre 35 y 44 años tiene hipoteca, para edades superiores el porcentaje desciende hasta quedar por debajo del 5% entre los mayores de 65 años. Si se analiza la cantidad adeudada por las familias, la situación más desfavorable corresponde a los jóvenes menos de 35 años, cuya deuda hipotecaria asciende, en valores medianos, a los 80.300 euros. Para los restantes tipos de deuda (tarjetas de crédito, préstamos para adquisición de otras propiedades inmobiliarias, créditos personales, etc) la pauta por edades es similar, de modo que las personas mayores son las que menor probabilidad tienen de estar endeudadas y las que, en caso de estarlo, deben menores cantidades por los distintos conceptos. (tabla 4.19)

Los datos de la encuesta elaborada por el Banco de España permiten obtener diversas medidas de la carga financiera que supone la deuda para los distintos tipos de hogar. Una de estas medidas viene dada por el cociente entre los pagos asociados a la deuda (combinando amortización e intereses) y la renta familiar bruta. Las otras dos medidas ponen en relación la deuda total de las familias con la renta bruta y con el valor de los activos totales propiedad de las familias, respectivamente. La [tabla 4.20](#) muestra que la carga de la deuda es máxima, según los tres indicadores, en el caso de las familias encabezadas por menores de 35 años, tanto en términos de valor medio del indicador como si se tiene en cuenta el porcentaje de familias cuya carga financiera supera un determinado umbral. Así, el hogar joven endeudado mediano dedica un 25,6% de sus ingresos al pago de deudas, casi seis puntos por encima del promedio nacional. También para ese grupo de edad alcanzan su máximo los valores del ratio entre deuda y renta familiar bruta (217,4%) y entre deuda y riqueza bruta (52%). Para edades superiores, los indicadores de carga disminuyen, alcanzando su mínimo en el grupo de familiar sustentadas por personas muy mayores (75 o más años). Conviene destacar, en todo caso, que la reducción no es continua, ya que las familias cuyo sustentador se sitúa entre los 65 y los 74 años tienen indicadores de carga algo menos favorables que el grupo de edad inmediatamente anterior (55-64 años), ([tabla 4.20](#))

#### 4. RELACIÓN CON EL MERCADO DE TRABAJO

Aunque los 65 años siguen constituyendo la edad oficial de jubilación en la mayoría de los socios de la Unión Europea, la transición del empleo a la inactividad se produce a lo largo de un rango más dilatado de edades y con pautas heterogéneas en unos y otros países. Los indicadores presentados en este último epígrafe aportan elementos útiles para analizar esta cuestión en España y los restantes países europeos.

Cabe destacar, en primer lugar, que las personas mayores de 65 años tienen actualmente tasas de empleo muy reducidas en los países de la Unión Europea: en el promedio de los Veintisiete, sólo trabaja un 5% (el 7% de los varones y el 3% de las mujeres). Existen, sin embargo, algunos países con tasas de empleo claramente superiores, entre los que desta-

can Portugal, Rumanía, Chipre o Letonia (todos ellos con porcentajes superiores al 10%), así como, en menor medida, Irlanda, Reino Unido, Eslovenia o Estonia, con tasas de empleo en el entorno 8%. En España declaran estar empleados únicamente dos de cada cien personas mayores de 65 años (el 3% de los varones y el 1% de las mujeres), lo que representa una tasa inferior al promedio de la Unión Europea.

El análisis temporal revela pocos cambios en los últimos años, más allá del ligero aumento de la tasa de empleo de las personas mayores en la Europa de los Quince durante la primera década del siglo XXI (del 5,2% en el año 2001 al 6,2% en el año 2008), aumento que, por otra parte, se trunca en el año 2009, con el inicio de la crisis económica. En el caso concreto de España la tasa de empleo de los mayores de 65 años pasó del 2,5% en el año 2000 al 3,3% en 2006, para disminuir a partir de esa fecha hasta el 2,8% registrado en 2009.

Dentro de la población que supera los 65 años, existen diferencias importantes según el grupo de edad que se considere: así, los mayores más jóvenes (65-69 años) tienen una tasa de empleo del 10% (el 13% para los varones y el 8% para las mujeres), aunque existen también grandes diferencias según los países (Luxemburgo, Bélgica, Eslovaquia, España, Hungría o Francia no superan el 5%, mientras que Letonia, Rumanía o Portugal sobrepasan el 20%). Si nos limitamos a los varones, hay siete países en los que la tasa de empleo supera el 20% (Rumanía, Portugal, Letonia, Irlanda, Chipre, Suecia y Reino Unido), los tres primeros tienen también tasas de ocupación elevadas en el caso de las mujeres de 65-69 años. Por encima de los 75 años, en cambio, los niveles de ocupación son muy bajos en todos los países (el promedio para la UE-27 es de solo el 1%), con la importante salvedad de Portugal (con una tasa del 10%) y, en menor medida, Eslovenia (5%), Chipre (5%) e Irlanda (3%). Además de la edad, también el sexo afecta en todos los países a la tasa de empleo de las personas mayores, aunque el sesgo de género es mucho más marcado en algunos países (como Irlanda, Italia o Bélgica). ([tabla 4.21](#), [gráfico 4.17](#))

Incrementar las tasas globales de empleo, y en particular las de los trabajadores veteranos, constituye uno de los objetivos clave de la estrategia de empleo establecida por la Unión Europea hace más de una década. Los datos correspondientes al período 1997-2009 muestran que la Europa de los Quince consi-

guió aumentar la tasa de ocupación en el segmento de edad 55-64 años a lo largo de la primera década del siglo XXI a razón de aproximadamente un punto anual hasta el año 2008, deteniéndose la evolución en 2009. Como resultado, la tasa de empleo de los trabajadores veteranos pasó del 47,6 en el año 2000 al 56,2 en los años 2008 y 2009. En el caso de España la tasa de empleo de los trabajadores mayores pasó de un 52,1% en 1990 al 60,9% en 2008, en un contexto de incremento importante de la tasa general de ocupación de la economía (el porcentaje de adultos<sup>4</sup> ocupados aumentó en 10 puntos entre 1997 y 2007, pasando a situarse por encima de la media europea a partir de 2003). En el año 2009, ya en plena crisis, la tasa de empleo de los trabajadores veteranos disminuyó en cuatro puntos. Esta caída, con ser intensa, resultó menos marcada que la reducción de la tasa general de ocupación de la economía, que perdió más de ocho puntos en solo dos años (volviendo a situarse en 2009 por debajo del promedio de la Europa de los Quince).

Los datos comparativos más recientes, referidos a 2009, ponen de relieve la persistencia de importantes disparidades en la tasa de ocupación de los trabajadores mayores en el seno de la UE-27, que van más allá del impacto coyuntural de la crisis económica. El país con mayor tasa de empleo entre los trabajadores mayores fue Suecia, con el 80% para el grupo de 55-59 años y el 61% para los de 60-64 años. A más de diez puntos de distancia se sitúan otros países con altas tasas de ocupación entre los mayores, como Estonia, Dinamarca, Reino Unido, Alemania, Finlandia o los Países Bajos, todos ellos con tasas de ocupación superiores al 70% entre los 55 y los 59 años, y algo más bajas (aunque superiores en todo caso al 35%) entre 60 y 64 años. Otro país con tasas de empleo elevadas es Chipre, si bien solo en el caso de los varones (donde alcanza registros similares a los de Suecia, Dinamarca o Países Bajos). En el extremo opuesto, las tasas de ocupación de los trabajadores veteranos son bajas en países como Polonia, Eslovenia, Hungría, Bélgica, Italia o Malta (en este último caso, debido a la baja participación laboral de las mujeres mayores). España ocupa una posición intermedia: un 55% de los individuos de 55-59 años está trabajando (dato algo inferior al promedio europeo), mientras que entre 60 y 64 años lo hace un 33% (algo por encima de la media europea). Aunque en la mayoría de los países la tasa de ocupación de

los veteranos es menor entre las mujeres y disminuye con la edad (al superar la barrera de los 60 años), existen patrones diferenciados: países como Malta, Polonia, Grecia, Eslovenia o Eslovaquia presentan grandes desigualdades de género en los niveles de ocupación, mientras que en otros las diferencias son muy escasas (Suecia, Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, Francia). Por otra parte, hay países donde las tasas de ocupación disminuyen fuertemente al superar los 60 años (Francia, Hungría, Malta o Eslovaquia son buenos ejemplos) y otros en los que la reducción es mucho más suave (como en Suecia, Irlanda, Estonia, Portugal o Reino Unido). (tabla 4.22, gráfico 4.18)

Las políticas de estímulo a la prolongación de la vida laboral de los trabajadores europeos tienen también su reflejo en la edad media de jubilación, que ha tendido a incrementarse a lo largo del período 2001-2009, aunque en la mayoría de los países el aumento ha sido mayor en el primer quinquenio que en el segundo, debido al deterioro de la situación económica. Como promedio en los países de la UE-27, la edad media de salida del mercado de trabajo ha pasado de los 59,9 años en 2001 (60,4 para los varones y 59,4 para las mujeres) a 61,4 años en 2009 (61,8 los varones y 61,0 las mujeres), lo que supone un incremento de un año y medio a lo largo de los ocho años reflejados en la estadística (tabla 4.23). En nuestro país, la edad media de abandono del mercado de trabajo se sitúa en 62,3 años, un nivel casi idéntico al registrado en 2005, pero dos años por encima del existente en 2001. Cabe destacar que la edad media de jubilación de las mujeres ha seguido aumentando, hasta situarse en los 63,4 años en 2009, mientras que la de los varones se reduce ligeramente entre 2005 y 2009 (de 62 a 61,2 años). En todo caso, la edad media de salida del mercado de trabajo en España se sitúa en niveles similares (varones) o ligeramente superiores (mujeres) al promedio europeo, tanto a principios como a finales de la pasada década. Los países donde los trabajadores abandonan más tardíamente la actividad laboral siguen siendo Suecia e Irlanda (en torno a los 64 años), seguidos por Reino Unido, Rumanía y Portugal (en torno a los 63 años). En el extremo opuesto se sitúan países como Francia, Hungría, Polonia, Malta o Eslovaquia, donde la salida se producía en torno a los 57 o 58 años a principios de la década, y a los 59 o 60 en los años finales de la misma. (tabla 4.23)

<sup>4</sup> Personas de 15 o más años en la definición comunitaria.

**TABLA 4.1**

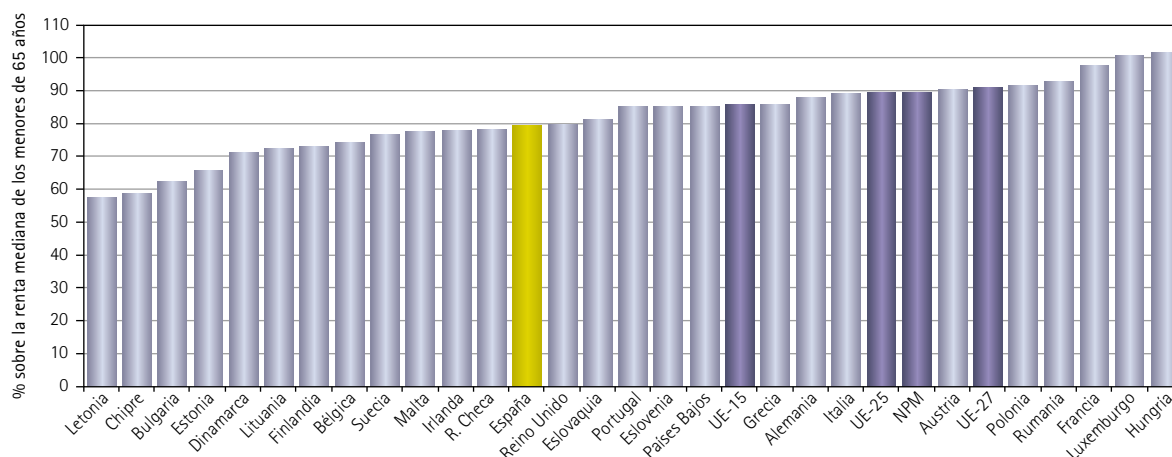
*Renta equivalente mediana de los mayores de 65 años en relación con la renta mediana nacional y con la de los menores de 65 años en los países de la Unión Europea, 2009*

	Renta mediana equivalente en euros			Renta relativa de los mayores de 65 años		Renta mediana equivalente de los mayores en PPS (% con respecto a España)
	Todas las edades	Menores de 65 años	65 o más años	Con respecto a todas las edades	Con respecto a los menores de 65 años	
<b>UE-27</b>	<b>14.622</b>	<b>14.934</b>	<b>13.583</b>	<b>93</b>	<b>91</b>	
<b>UE-25</b>	<b>15.381</b>	<b>15.753</b>	<b>14.091</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	
<b>UE-15</b>	<b>17.290</b>	<b>17.827</b>	<b>15.301</b>	<b>88</b>	<b>86</b>	
<b>NPM</b>	<b>4.557</b>	<b>4.641</b>	<b>4.156</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	
Alemania	18.586	19.073	16.804	90	88	140
Austria	19.886	20.267	18.351	92	91	151
Bélgica	19.313	20.098	14.967	77	74	116
Bulgaria	2.828	3.030	1.900	67	63	33
Chipre	17.432	18.134	10.683	61	59	102
Dinamarca	24.933	26.137	18.662	75	71	114
Eslovaquia	5.671	5.901	4.797	85	81	57
Eslovenia	11.864	12.131	10.372	87	86	109
España	13.300	13.889	11.057	83	80	100
Estonia	6.209	6.668	4.384	71	66	48
Finlandia	20.962	21.853	16.009	76	73	111
Francia	19.760	19.893	19.419	98	98	151
Grecia	11.496	11.880	10.211	89	86	94
Hungría	4.739	4.721	4.798	101	102	61
Irlanda	22.445	22.907	17.865	80	78	122
Italia	15.637	16.030	14.301	91	89	117
Letonia	5.474	5.882	3.392	62	58	40
Lituania	4.815	5.129	3.720	77	73	50
Luxemburgo	31.764	31.674	32.002	101	101	232
Malta	9.933	10.322	8.032	81	78	88
Países Bajos	20.156	20.590	17.615	87	86	146
Polonia	5.097	5.175	4.751	93	92	59
Portugal	8.282	8.496	7.243	87	85	72
R. Checa	7.295	7.639	5.982	82	78	71
Reino Unido	16.256	17.007	13.564	83	80	126
Rumania	2.162	2.184	2.034	94	93	29
Suecia	21.248	22.028	16.939	80	77	128

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

**GRÁFICO 4.1**

*Situación económica de los mayores en los países de la Unión Europea: renta mediana de los mayores en porcentajes sobre la renta mediana de los menores de 65 años, 2009*



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>); consulta en diciembre 2010.

**TABLA 4.2**

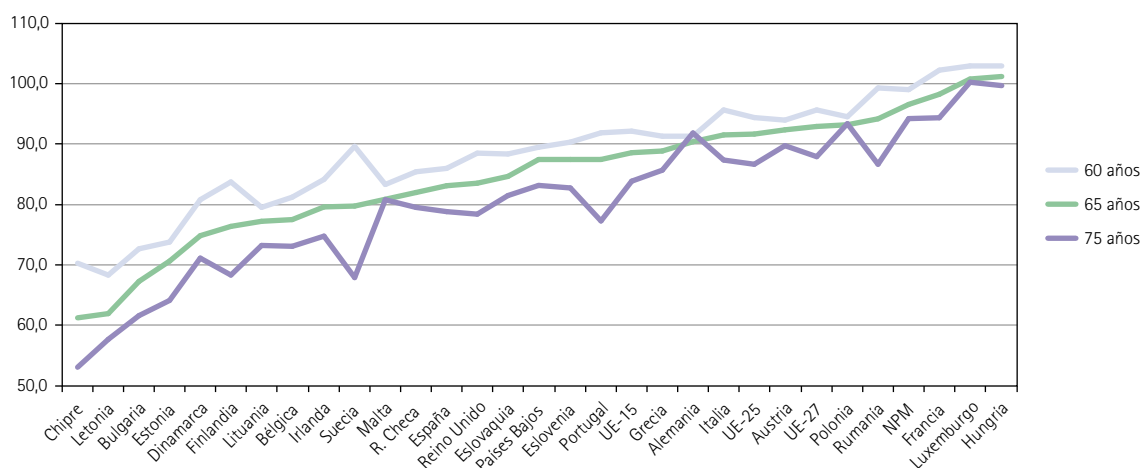
*Renta mediana relativa de los mayores con distintos umbrales de edad en los países de la Unión Europea, 2009*

	60 años		65 años		75 años	
	% 60 y más años/ Menores de 60 años	%Mayores de 60 años/ Todas las edades	% 65 y más años/ Menores de 65 años	%Mayores de 65 años/ Todas las edades	% 75 y más años/ Menores de 75 años	%Mayores de 75 años/ Todas las edades
<b>UE-27</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>87</b>	<b>88</b>
<b>UE-25</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>85</b>	<b>87</b>
<b>UE-15</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>82</b>	<b>84</b>
<b>NPM</b>	<b>93</b>	<b>99</b>	<b>90</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>94</b>
Alemania	88	91	88	90	91	92
Austria	92	94	91	92	89	90
Bélgica	78	81	74	77	72	73
Bulgaria	67	73	63	67	60	62
Chipre	67	70	59	61	52	53
Dinamarca	77	81	71	75	69	71
Eslovaquia	85	88	81	85	81	81
Eslovenia	88	90	86	87	82	83
España	82	86	80	83	77	79
Estonia	68	74	66	71	62	64
Finlandia	80	84	73	76	67	68
Francia	103	102	98	98	94	94
Grecia	88	91	86	89	84	86
Hungría	104	103	102	101	100	100
Irlanda	83	84	78	80	74	75
Italia	94	96	89	91	86	87
Letonia	63	68	58	62	55	58
Lituania	74	79	73	77	71	73
Luxemburgo	104	103	101	101	101	100
Malta	80	83	78	81	79	81
Países Bajos	87	89	86	87	82	83
Polonia	93	95	92	93	93	93
Portugal	90	92	85	87	76	77
R. Checa	81	85	78	82	78	79
Reino Unido	85	89	80	83	76	78
Rumanía	99	99	93	94	86	87
Suecia	88	90	77	80	66	68

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

**GRÁFICO 4.2**

*Renta mediana relativa de los mayores con distintos umbrales de edad en los países de la Unión Europea, 2009. (% de la renta mediana nacional)*



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

**TABLA 4.3**

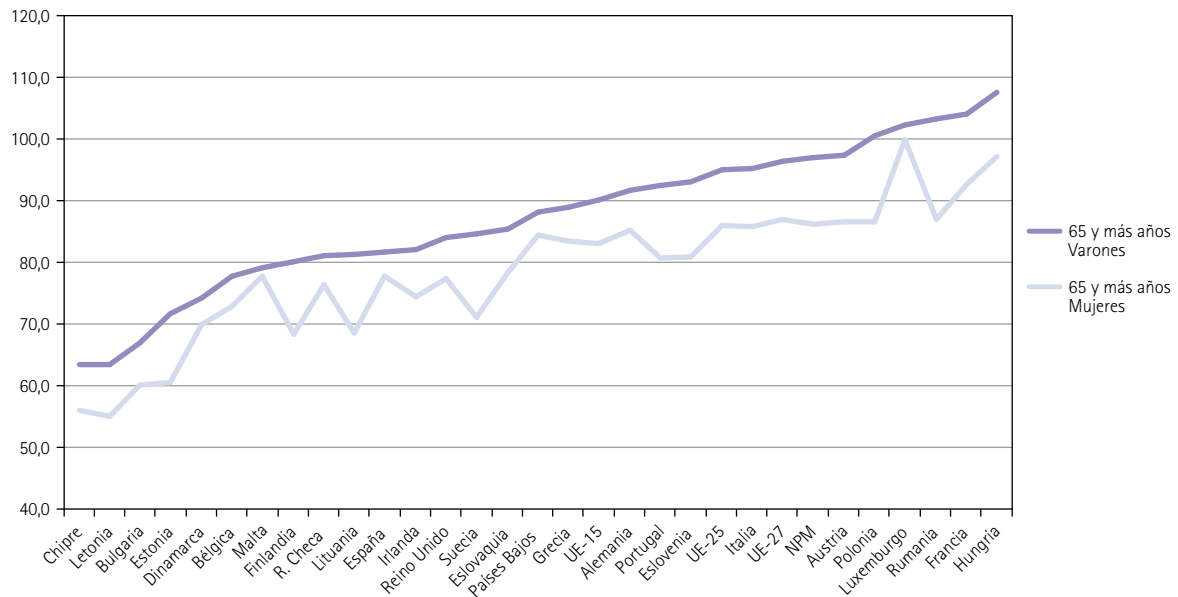
*Renta mediana equivalente de los mayores de 65 años por sexo y edad en porcentajes sobre la renta nacional y con respecto a los menores de 65 años en los países de la Unión Europea, 2009*

	Todas las edades	Menores de 65 años	65 y más años				75 y más años			
			Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
			% con respecto a los menores de 65 años de ambos sexos	% con respecto a la mediana nacional	% con respecto a los menores de 65 años de ambos sexos	% con respecto a la mediana nacional	% con respecto a los menores de 65 años de ambos sexos	% con respecto a la mediana nacional	% con respecto a los menores de 65 años de ambos sexos	% con respecto a la mediana nacional
<b>UE-27</b>	<b>14.622</b>	<b>14.934</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>83</b>	<b>85</b>
<b>UE-25</b>	<b>15.381</b>	<b>15.753</b>	<b>95</b>	<b>97</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	<b>82</b>	<b>84</b>
<b>UE-15</b>	<b>17.290</b>	<b>17.827</b>	<b>90</b>	<b>93</b>	<b>83</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>79</b>	<b>81</b>
<b>NPM</b>	<b>4.557</b>	<b>4.641</b>	<b>97</b>	<b>99</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>85</b>	<b>87</b>
Alemania	18.586	19.073	92	94	85	87	94	96	85	88
Austria	19.886	20.267	97	99	86	88	93	95	84	86
Bélgica	19.313	20.098	78	81	73	76	72	75	69	72
Bulgaria	2.828	3.030	67	72	60	64	63	67	54	58
Chipre	17.432	18.134	63	66	56	58	52	54	51	53
Dinamarca	24.933	26.137	74	78	70	73	68	71	68	71
Eslovaquia	5.671	5.901	85	89	78	81	82	85	75	79
Eslovenia	11.864	12.131	93	95	81	83	91	93	74	76
España	13.300	13.889	82	85	78	81	77	81	74	77
Estonia	6.209	6.668	72	77	60	65	69	74	56	60
Finlandia	20.962	21.853	80	83	68	71	73	77	63	65
Francia	19.760	19.893	104	105	92	93	102	103	88	89
Grecia	11.496	11.880	89	92	83	86	83	86	82	85
Hungría	4.739	4.721	108	107	97	97	109	109	94	93
Irlanda	22.445	22.907	82	84	74	76	78	80	71	72
Italia	15.637	16.030	95	97	86	88	90	92	83	85
Letonia	5.474	5.882	64	68	55	59	56	60	52	56
Lituania	4.815	5.129	81	87	68	73	80	85	65	70
Luxemburgo	31.764	31.674	102	102	100	100	101	100	101	101
Malta	9.933	10.322	79	82	78	81	79	82	77	80
Países Bajos	20.156	20.590	88	90	84	86	82	84	81	83
Polonia	5.097	5.175	100	102	86	88	103	104	87	88
Portugal	8.282	8.496	92	95	81	83	77	79	74	76
R. Checa	7.295	7.639	81	85	76	80	79	82	73	77
Reino Unido	16.256	17.007	84	88	77	81	78	81	73	77
Rumania	2.162	2.184	103	104	87	88	97	98	78	79
Suecia	21.248	22.028	85	88	71	73	73	76	62	64

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

### GRÁFICO 4.3

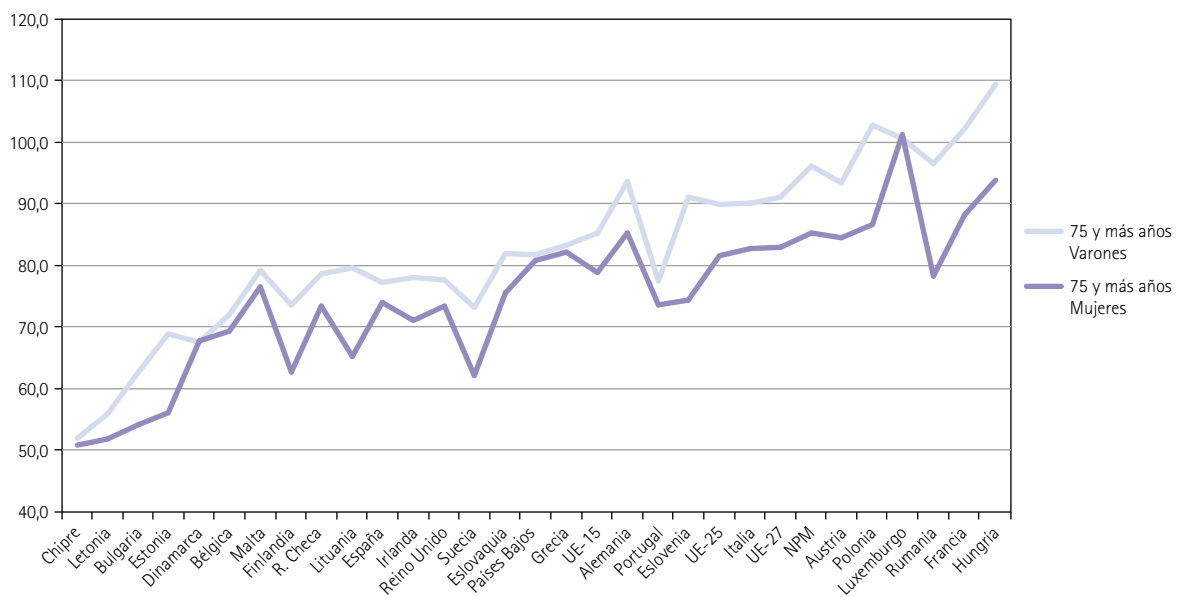
Renta mediana relativa de los mayores de 65 años según sexo en los países de la unión europea, 2009 (% respecto a los menores de 65 años)



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre de 2010.

### GRÁFICO 4.4

renta mediana equivalente de los mayores de 65 años por sexo y edad en porcentajes sobre la renta nacional y con respecto a los menores de 65 años en los países de la Unión Europea, 2009.



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 4.4**

«Curva de rentas»: renta mediana equivalente por grupos de edad en los países de la Unión Europea, 2009.

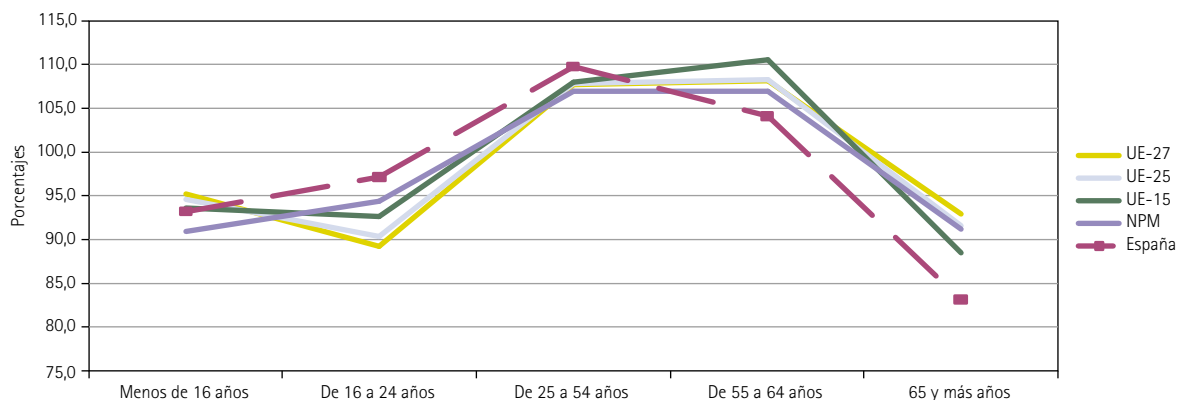
Porcentajes con respecto a la renta mediana equivalente de todas las edades

	Todas las edades	Menores de 16 años	De 16 a 24 años	De 25 a 54 años	De 55 a 64 años	65 y más años
UE-27	14.622	95	89	108	108	93
UE-25	15.381	95	90	108	108	92
UE-15	17.290	94	93	108	111	88
NPM	4.557	91	94	107	107	91
Alemania	18.586	94	95	110	101	90
Austria	19.886	89	102	107	106	92
Bélgica	19.313	97	98	111	101	77
Bulgaria	2.828	100	102	113	103	67
Chipre	17.432	101	98	107	101	61
Dinamarca	24.933	101	85	110	112	75
Eslovaquia	5.671	93	97	109	107	85
Eslovenia	11.864	97	101	106	101	87
España	13.300	93	97	110	104	83
Estonia	6.209	101	103	113	102	71
Finlandia	20.962	98	90	111	109	76
Francia	19.760	93	86	104	115	98
Grecia	11.496	94	91	109	109	89
Hungría	4.739	88	92	103	109	101
Irlanda	22.445	92	100	109	103	80
Italia	15.637	88	93	106	119	91
Letonia	5.474	100	104	114	100	62
Lituania	4.815	96	103	113	98	77
Luxemburgo	31.764	88	86	103	116	101
Malta	9.933	89	106	110	103	81
Países Bajos	20.156	93	95	108	107	87
Polonia	5.097	92	93	107	103	93
Portugal	8.282	92	96	106	108	87
R. Checa	7.295	95	100	111	104	82
Reino Unido	16.256	90	94	114	111	83
Rumanía	2.162	82	92	108	112	94
Suecia	21.248	97	87	107	125	80

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre de 2010.

**GRÁFICO 4.5**

«Curva de rentas» en España y la Unión Europea: renta mediana equivalente por grupos de edad, 2009



Nota: Porcentajes con respecto a la renta mediana equivalente de todas las edades.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010).

**TABLA 4.5**

*Renta mediana equivalente de los mayores según la forma de convivencia y el nivel de estudios en los países de la Unión Europea, 2009.*

*Porcentajes con respecto a la renta mediana equivalente de todas las edades*

	Forma de convivencia		Nivel de estudios		
	Mayor solo	Pareja mayor	Hasta primera etapa de secundaria	Segunda etapa de secundaria	Estudios superiores
<b>UE-27</b>	<b>84</b>	<b>101</b>	<b>86</b>	<b>102</b>	<b>136</b>
<b>UE-15</b>	<b>81</b>	<b>94</b>	<b>80</b>	<b>99</b>	<b>126</b>
<b>NPM</b>	<b>79</b>	<b>101</b>	<b>74</b>	<b>109</b>	<b>138</b>
Alemania	81	93	82	87	103
Austria	83	96	78	99	121
Bélgica	71	83	71	88	109
Bulgaria	49	68	61	75	87
Chipre	51	60	56	93	152
Dinamarca	71	84	69	79	115
Eslovaquia	72	88	78	85	100
Eslovenia	59	90	73	92	136
España	65	82	82	118	143
Estonia	56	79	65	71	81
Finlandia	63	89	70	78	114
Francia	87	104	89	118	192
Grecia	77	89	84	116	162
Hungría	86	108	90	106	142
Irlanda	65	88	75	104	144
Italia	79	95	86	131	211
Letonia	45	67	56	69	85
Lituania	61	86	72	85	100
Luxemburgo	97	101	96	106	150
Malta (p)	76	79	80	95	106
Países Bajos	84	92	81	92	133
Polonia	81	100	80	104	146
Portugal (p)	69	90	96	226	286
R. Checa	69	85	78	82	97
Reino Unido	75	89	76	85	124
Rumanía	77	103	82	134	205
Suecia	65	96	69	85	107

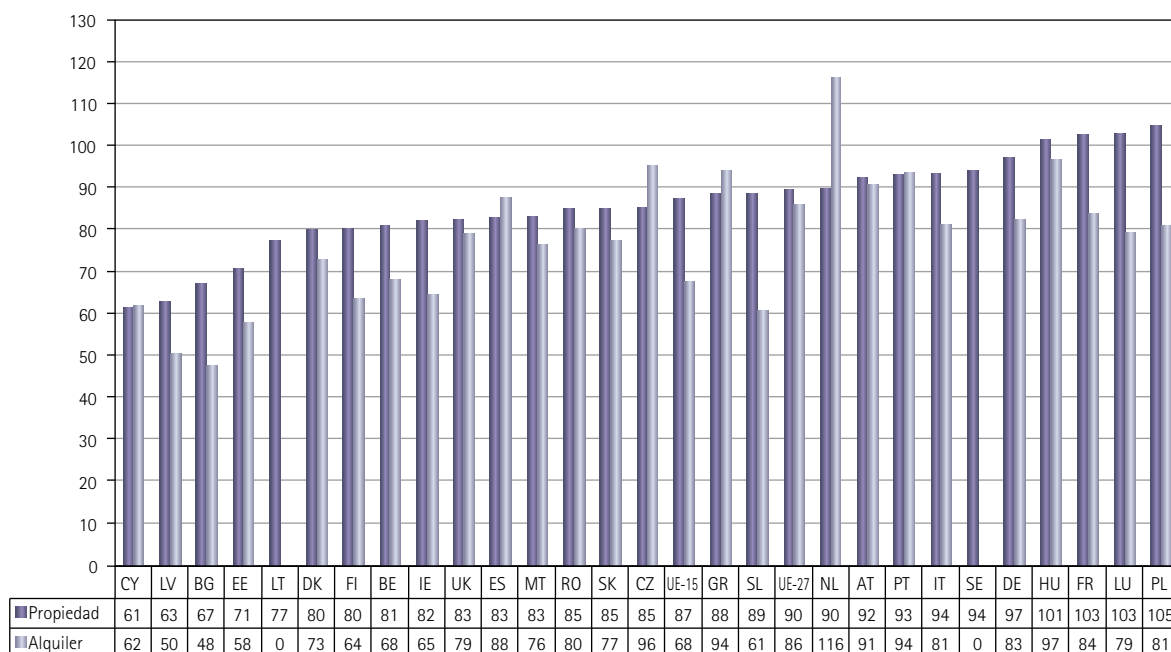
Nota: (p) Datos provisionales.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

### GRÁFICO 4.6

Renta equivalente mediana de los mayores según régimen de tenencia de la vivienda principal en los países de la Unión Europea, 2009.

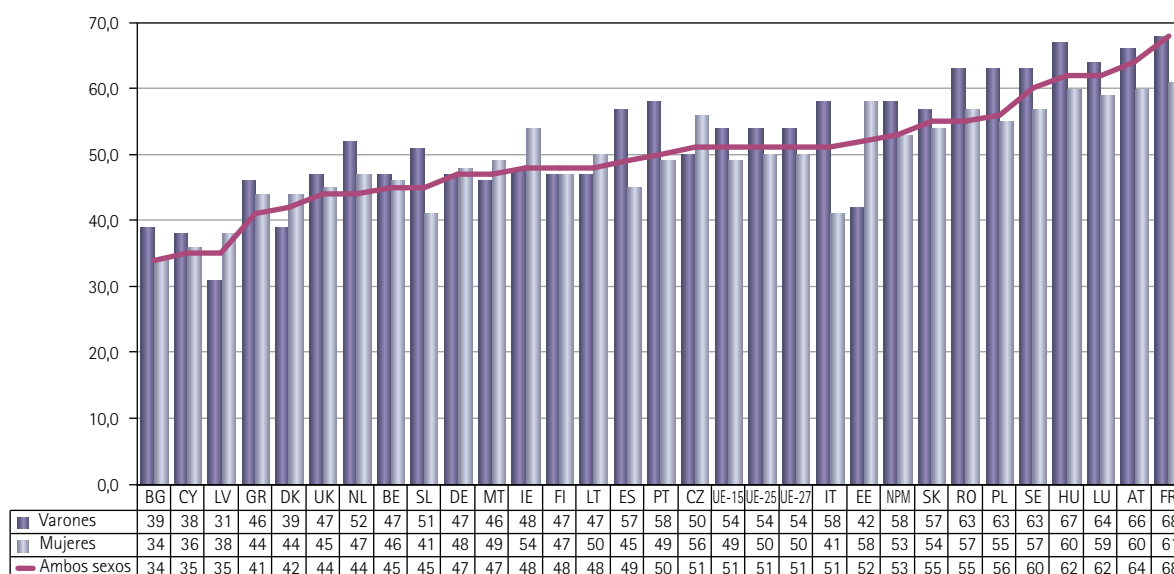
Porcentajes con respecto a la renta mediana equivalente de todas las edades



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>); consulta en diciembre 2010.

### GRÁFICO 4.7

Tasa de reemplazo agregada: cociente entre las rentas de pensiones de las personas de 65 a 74 años y los ingresos del trabajo de las personas de 50 a 59 años en los países de la Unión Europea, 2009



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta diciembre 2010.

**TABLA 4.6**

*Desigualdad en la distribución de la renta según la edad de la persona de referencia en los países de la Unión Europea: ratio interquintil (S80/S20), 2009*

	Todas las edades	Menores de 65 años	65 y más años		
			Ambos sexos	Varones	Mujeres
UE-27	4,9	5,1	4,0	4,3	3,9
UE-25	4,8	5,0	4,0	4,1	3,9
UE-15	4,9	5,0	4,2	4,1	4,0
NPM	5,1	5,3	3,5	5,1	5,0
Alemania	4,5	4,7	3,7	3,7	3,6
Austria	3,7	3,7	3,5	3,5	3,5
Bélgica	3,9	3,9	3,4	4,0	3,0
Bulgaria	5,9	5,9	4,0	3,7	4,1
Chipre	4,2	3,9	4,7	5,0	4,2
Dinamarca	4,6	4,8	3,2	4,1	2,6
Eslovaquia	3,6	3,7	2,4	2,2	2,6
Eslovenia	3,2	3,1	3,5	3,2	3,5
España	6,0	6,4	4,2	4,2	4,2
Estonia	5,0	5,2	3,2	3,2	3,1
Finlandia	3,7	3,7	3,3	3,3	3,1
Francia	4,4	4,3	4,8	5,0	4,6
Grecia	5,8	6,2	4,1	4,2	4,0
Hungría	3,5	3,7	2,6	2,7	2,6
Irlanda	4,2	4,3	3,9	4,2	3,7
Italia	5,2	5,4	4,7	4,8	4,4
Letonia	7,3	7,5	5,2	5,0	5,3
Lituania	6,3	6,7	4,1	4,0	4,0
Luxemburgo	4,3	4,5	3,1	3,0	3,2
Malta	4,1	4,1	3,3	3,4	3,2
Países Bajos	4,0	4,1	3,4	3,6	3,2
Polonia	5,0	5,2	3,4	3,5	3,3
Portugal	6,0	6,2	5,2	5,3	5,0
R. Checa	3,5	3,6	2,3	2,2	2,4
Reino Unido	5,2	5,4	4,1	4,4	3,9
Rumanía	6,7	7,2	4,5	4,1	4,7
Suecia	3,7	3,7	3,2	3,3	3,1

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 4.7**

*Tasa de riesgo de pobreza de los mayores en los países de la Unión Europea: porcentaje de población por debajo del umbral del 60% de la renta mediana equivalente, 2009*

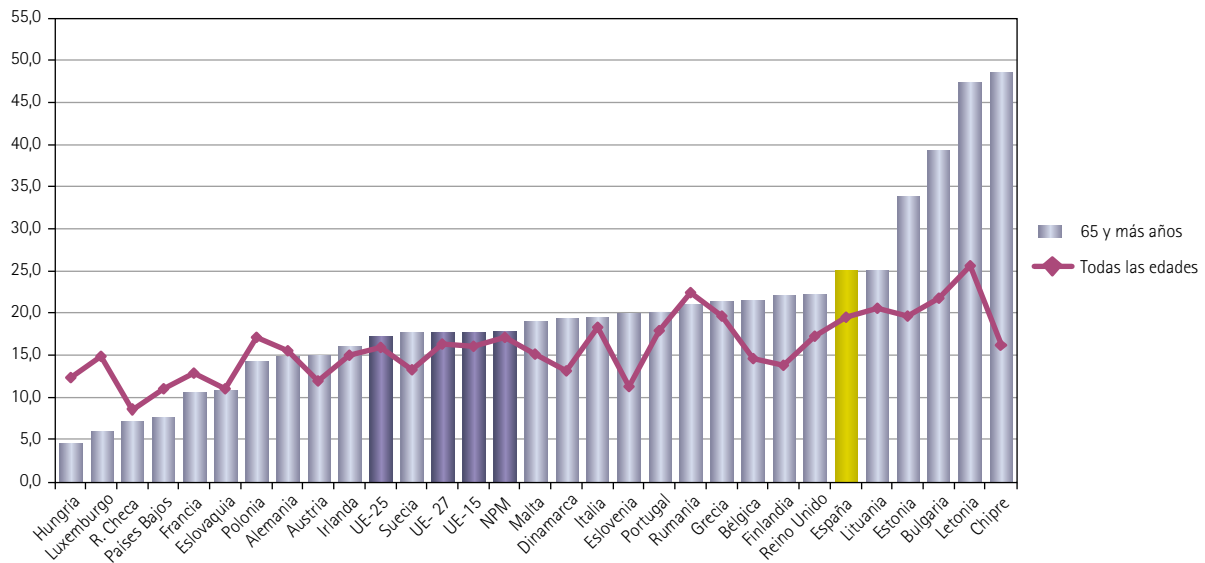
	Todas las edades	Menos de 65 años	65 y más años	Menos de 75 años	75 y más años	Valor del umbral	
						En Unidades de Poder de Compra	En porcentajes sobre el valor para España
<b>UE- 27</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>20</b>		
<b>UE-25</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	:	:
<b>UE-15</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	:	:
<b>NPM</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	:	:
Alemania	16	16	15	16	14	10.748	129
Austria	12	11	15	12	17	11.353	136
Bélgica	15	13	22	14	25	10.431	125
Bulgaria	22	18	39	20	47	3.377	40
Chipre	16	12	49	14	65	11.554	138
Dinamarca	13	12	19	12	25	10.595	127
Eslovaquia	11	11	11	11	14	4.674	56
Eslovenia	11	10	20	10	25	8.649	103
España	20	18	25	19	28	8.362	100
Estonia	20	17	34	18	42	4.775	57
Finlandia	14	12	22	12	31	10.117	121
Francia	13	13	11	13	12	10.705	128
Grecia	20	19	21	19	24	7.335	88
Hungría	12	14	5	13	5	4.174	50
Irlanda	15	15	16	15	18	10.663	128
Italia	18	18	20	18	21	8.887	106
Letonia	26	22	48	24	54	4.521	54
Lituania	21	20	25	20	30	4.469	53
Luxemburgo	15	16	6	15	5	16.001	191
Malta	15	15	19	15	16	7.561	90
Países Bajos	11	12	8	11	8	11.624	139
Polonia	17	18	14	17	13	4.425	53
Portugal	18	17	20	17	24	5.712	68
R. Checa	9	9	7	9	8	6.014	72
Reino Unido	17	16	22	17	26	10.526	126
Rumanía	22	23	21	22	26	2.132	25
Suecia	13	12	18	12	27	11.135	133

: No disponible.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>) consulta en diciembre 2010.

## GRÁFICO 4.8

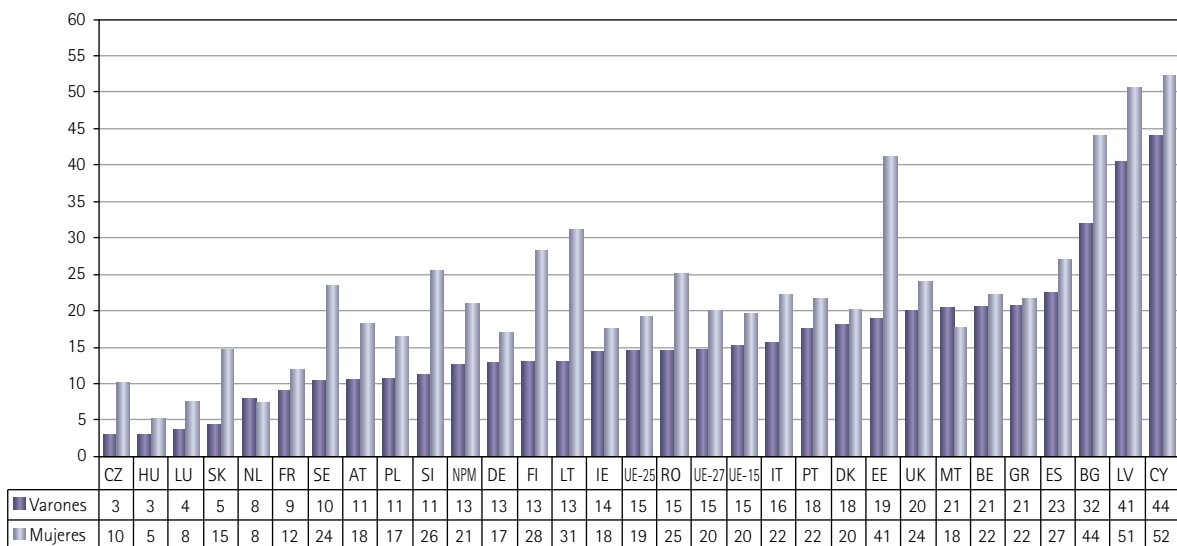
Tasa de riesgo de pobreza de los mayores de 65 años y de la población de todas las edades en los países de la Unión Europea, 2009



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

## GRÁFICO 4.9

Tasas de riesgo de pobreza de los varones y las mujeres mayores de 65 años en los países de la Unión Europea, 2009



Notas: Los datos correspondientes a Malta y Portugal son provisionales.

Los promedios para la UE-25, UE-15 y NPM son estimaciones de Eurostat.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en junio de 2008.

**TABLA 4.8**

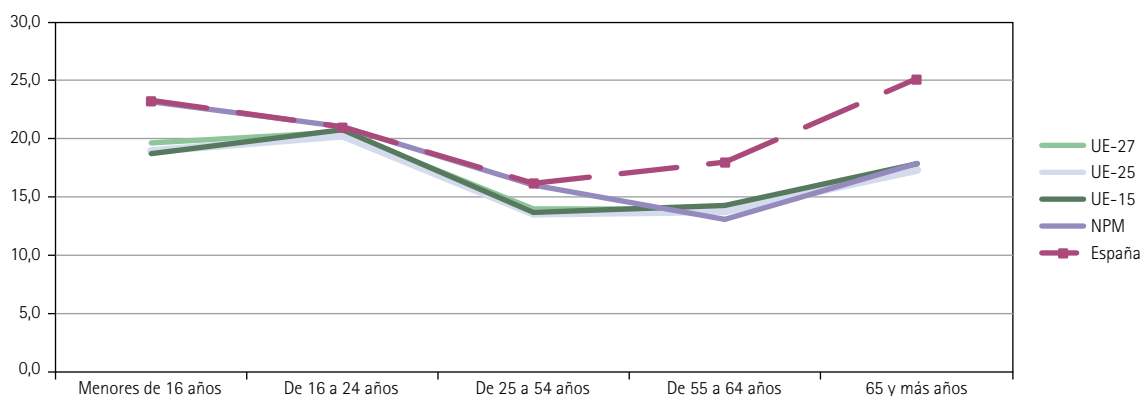
*Tasas de riesgo de pobreza por edades en los países de la Unión Europea, 2009*

	Menores de 16 años	De 16 a 24 años	De 25 a 54 años	De 55 a 64 años	65 y más años
<b>UE-27</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>18</b>
<b>UE-25</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>17</b>
<b>UE-15</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>18</b>
<b>NPM</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>18</b>
Alemania	15	20	15	18	15
Austria	14	12	10	13	15
Bélgica	16	16	11	14	22
Bulgaria	24	20	16	17	39
Chipre	12	13	10	17	49
Dinamarca	11	28	10	6	19
Eslovaquia	17	14	10	6	11
Eslovenia	11	8	9	12	20
España	23	21	16	18	25
Estonia	20	17	15	11	34
Finlandia	12	23	10	9	22
Francia	17	21	11	18	11
Grecia	23	23	17	6	21
Hungría	21	18	13	6	5
Irlanda	18	17	12	17	16
Italia	24	23	16	13	20
Letonia	25	22	19	25	48
Lituania	24	18	18	24	25
Luxemburgo	22	23	14	9	6
Malta	21	13	12	15	19
Países Bajos	15	19	9	8	8
Polonia	23	21	16	14	14
Portugal	22	19	15	19	20
R. Checa	13	12	7	7	7
Reino Unido	21	20	13	16	22
Rumanía	33	25	20	16	21
Suecia	13	26	10	6	18

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

GRÁFICO 4.10

Curvas de pobreza en España y la Unión Europea: tasas de pobreza por edades, 2009



Nota: Porcentajes con respecto a la renta mediana equivalente de todas las edades.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

TABLA 4.9

Tasas de riesgo de pobreza de los mayores de 65 años según sexo y forma de convivencia en los países de la Unión Europea, 2009

	Pareja mayor	Mayores solos		
		Ambos sexos	Hombres	Mujeres
<b>UE-27</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>28</b>
<b>UE-25</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>27</b>
<b>UE-15</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>28</b>
<b>NPM</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>32</b>
Alemania	11	22	18	24
Austria	12	24	12	28
Bélgica	21	24	21	32
Bulgaria	35	72	52	78
Chipre	50	62	51	66
Dinamarca	15	23	25	22
Eslovaquia	4	26	13	30
Eslovenia	13	51	33	54
España	25	41	25	46
Estonia	12	71	66	72
Finlandia	8	42	31	46
Francia	8	16	13	16
Grecia	21	31	29	31
Hungría	3	9	7	9
Irlanda	10	28	29	27
Italia	16	31	22	33
Letonia	41	80	67	83
Lituania	10	49	34	53
Luxemburgo	3	11	3	14
Malta	22	17	16	18
Países Bajos	8	6	6	6
Polonia	11	20	16	21
Portugal	19	33	26	35
R. Checa	2	20	11	22
Reino Unido	18	29	25	31
Rumanía	15	32	17	38
Suecia	6	33	20	39

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 4.10**

*Tasas de riesgo de pobreza de los mayores de 65 años según nivel de estudios y régimen de tenencia de la vivienda principal en los países de la Unión Europea, 2009*

	Nivel educativo			Régimen de tenencia de la vivienda principal	
	Hasta primera etapa de secundaria	Segunda etapa de secundaria	Estudios superiores	En propiedad	En alquiler
<b>UE-27</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
<b>UE-25</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>19</b>
<b>UE-15</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
<b>NPM</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>17</b>
Alemania	21	13	8	11	21
Austria	24	10	6	16	13
Bélgica	27	15	10	20	28
Bulgaria	49	29	18	39	55 <sup>(4)</sup>
Chipre	57	25	11	49	45 <sup>(4)</sup>
Dinamarca	28	12	4	25	11
Eslovaquia	17	8	2	11	14
Eslovenia	34	12	3	19	49
España	25	14	9	25	25
Estonia	42	33	21	33	65 <sup>(4)</sup>
Finlandia	27	20	4	19	36
Francia	13	7	1	10	15
Grecia	24	9	4	22	17
Hungría	7	2	1	4	11
Irlanda	19	10	9	15	30
Italia	22	10	1	19	23
Letonia	58	41	34	46	64
Lituania	31	19	8	25	:
Luxemburgo	7	3	5	5	13
Malta	20	14	11	19	19
Países Bajos	8	8	4	11	5
Polonia	22	7	1	14	13
Portugal	16	3	3	22	12
R. Checa	11	6	2	7	10
Reino Unido	27	22	10	24	18
Rumania	26	2	-	21	:
Suecia	25	13	5	14	26

: No disponible.

(4) Datos poco fiables.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 4.11**

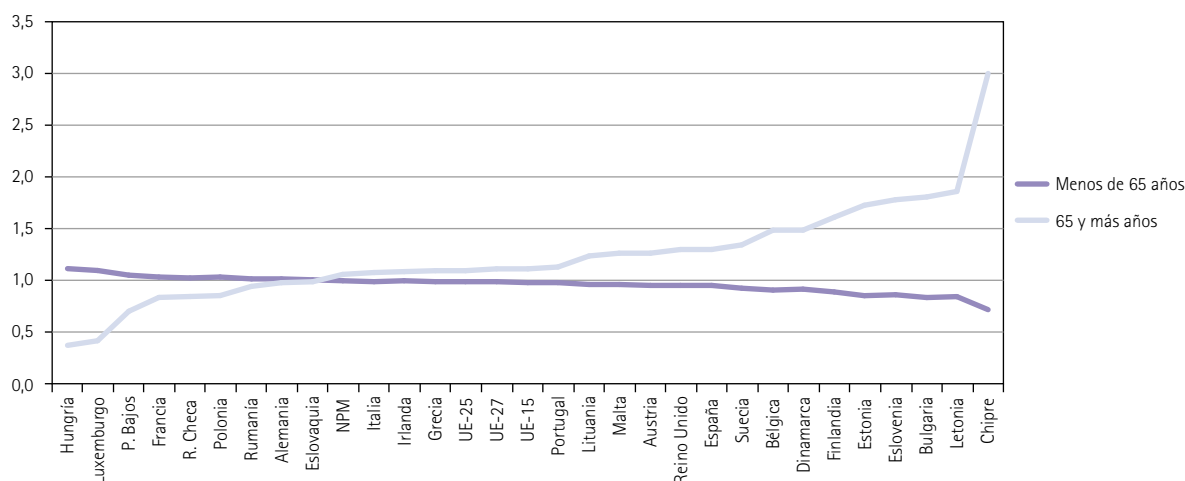
*Incidencia relativa de la pobreza de los mayores por sexo, edad y forma de convivencia en los países de la Unión Europea, 2009*

	Todas las edades	Menos de 65 años	65 y más años				75 y más años			
			Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Mayores solos	Parejas mayores	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
<b>UE-27</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>	<b>1,6</b>	<b>0,8</b>	<b>1,2</b>	<b>1,0</b>	<b>1,4</b>
<b>UE-25</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>	<b>1,6</b>	<b>0,8</b>	<b>1,2</b>	<b>1,0</b>	<b>1,4</b>
<b>UE-15</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	<b>1,0</b>	<b>1,2</b>	<b>1,6</b>	<b>0,9</b>	<b>1,3</b>	<b>1,1</b>	<b>1,4</b>
<b>NPM</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>1,7</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>0,8</b>	<b>1,4</b>
Alemania	1,0	1,0	1,0	0,8	1,1	1,6	1,3	0,9	0,9	0,9
Austria	1,0	1,0	1,3	0,9	1,5	6,0	3,0	1,5	1,2	1,6
Bélgica	1,0	0,9	1,5	1,4	1,5	1,3	0,2	1,7	1,7	1,7
Bulgaria	1,0	0,8	1,8	1,5	2,0	1,1	0,7	2,2	1,7	2,4
Chipre	1,0	0,7	3,0	2,7	3,2	1,3	0,7	4,0	3,9	4,1
Dinamarca	1,0	0,9	1,5	1,4	1,5	5,4	0,9	1,9	2,0	1,9
Eslovaquia	1,0	1,0	1,0	0,4	1,3	2,5	0,9	1,3	0,5	1,7
Eslovenia	1,0	0,9	1,8	1,0	2,3	2,7	1,9	2,2	1,1	2,8
España	1,0	0,9	1,3	1,2	1,4	2,1	1,3	1,4	1,2	1,5
Estonia	1,0	0,9	1,7	1,0	2,1	0,8	0,4	2,1	1,2	2,5
Finlandia	1,0	0,9	1,6	0,9	2,1	2,2	1,1	2,3	1,3	2,8
Francia	1,0	1,0	0,8	0,7	0,9	4,8	3,9	1,0	0,7	1,1
Grecia	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	4,1	2,1	1,2	1,2	1,2
Hungría	1,0	1,1	0,4	0,3	0,4	4,0	0,8	0,4	0,3	0,5
Irlanda	1,0	1,0	1,1	1,0	1,2	0,8	0,2	1,2	1,0	1,3
Italia	1,0	1,0	1,1	0,9	1,2	0,5	0,1	1,2	0,9	1,3
Letonia	1,0	0,8	1,8	1,6	2,0	0,7	0,9	2,1	1,9	2,2
Lituania	1,0	1,0	1,2	0,6	1,5	0,3	0,4	1,4	0,6	1,8
Luxemburgo	1,0	1,1	0,4	0,3	0,5	1,6	0,8	0,4	0,1	0,5
Malta	1,0	1,0	1,3	1,4	1,2	1,3	0,7	1,0	1,2	0,9
Países Bajos	1,0	1,0	0,7	0,7	0,7	2,9	1,7	0,7	0,9	0,6
Polonia	1,0	1,0	0,8	0,6	1,0	1,9	0,8	0,7	0,4	0,9
Portugal	1,0	1,0	1,1	1,0	1,2	2,8	0,7	1,4	1,3	1,4
R. Checa	1,0	1,0	0,8	0,3	1,2	3,0	0,4	1,0	0,3	1,4
Reino Unido	1,0	0,9	1,3	1,2	1,4	2,4	0,5	1,5	1,4	1,6
Rumanía		1,0	0,9	0,7	1,1	1,5	0,3	1,2	0,8	1,4
Suecia	1,0	0,9	1,3	0,8	1,8	2,2	1,4	2,0	1,2	2,6

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre de 2010.

## GRÁFICO 4.11

### Incidencia relativa de la pobreza en los países de la Unión Europea, 2009



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010

## TABLA 4.12

### Riesgo de pobreza severa: porcentajes de mayores con rentas inferiores al umbral del 40% de la renta mediana equivalente por sexo, edad y forma de convivencia, 2009

	65 y más años			75 y más años			Mayores que viven solos	Parejas mayores
	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres		
UE-27	3	3	4	4	3	4	5	3
UE-25	3	3	4	3	3	4	5	3
UE-15	3	3	4	4	3	4	5	3
NPM	4	3	4	4	2	5	6	3
Alemania	3	2	3	2	2	1	5	2
Austria	2	1	2	2	2	2	3	2
Bélgica	3	3	3	3	4	2	2	3
Bulgaria	10	6	12	12	5	16	25	5
Chipre	10	8	11	13	10	16	25	9
Dinamarca	1	2	1	0	1	-	1	1
Eslovaquia	1	0	1	1	-	1	1	0
Eslovenia	3	2	4	5	3	6	7	3
España	6	5	6	6	5	6	8	6
Estonia	3	2	3	4	2	5	4	3
Finlandia	1	1	1	1	1	1	1	1
Francia	2	1	2	2	1	3	3	1
Grecia	5	5	5	5	4	6	13	3
Hungría	1	1	1	0	1	0	1	0
Irlanda	4	4	4	5	6	5	5	3
Italia	4	3	4	4	3	4	6	4
Letonia	12	8	13	11	7	12	20	10
Lituania	2	2	2	1	0	1	3	2
Luxemburgo	1	1	1	2	1	2	2	1
Malta	4	4	4	4	3	5	6	4
Países Bajos	2	1	2	2	2	2	2	1
Polonia	2	2	3	2	1	2	3	2
Portugal	5	3	6	5	3	6	11	3
R. Checa	0	0	0	0	0	0	0	0
Reino Unido	5	4	5	5	4	6	6	4
Rumanía	6	4	8	9	5	11	11	4
Suecia	2	1	3	4	1	5	4	1

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 4.13**

*Desfase relativo de la renta mediana para el umbral del 60% de la renta mediana equivalente de los mayores de 65 años por sexo y edad en los países de la Unión Europea, 2009*

	Todas las edades	Menores de 18 años	De 18 a 64 años	65 y más años	Hombres	Mujeres
				Ambos sexos		
<b>UE-27</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
<b>UE-25</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
<b>UE-15</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
<b>NPM</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>19</b>
Alemania	22	20	24	17	16	17
Austria	17	19	20	13	14	13
Bélgica	18	21	21	12	13	11
Bulgaria	27	33	30	23	20	24
Chipre	19	16	19	19	18	20
Dinamarca	19	20	29	9	10	9
Eslovaquia	23	26	24	15	13,2(u)	15
Eslovenia	20	20	21	20	18	21
España	28	32	31	19	20	18
Estonia	17	20	23	11	9	12
Finlandia	15	15	19	11	9	12
Francia	18	18	20	15	16	15
Grecia	24	26	26	15	14	17
Hungría	16	17	17	13	16	12
Irlanda	16	15	17	14	14	14
Italia	23	24	25	18	15	19
Letonia	29	34	34	25	18	26
Lituania	23	25	28	15	13	15
Luxemburgo	18	20	18	14	13,5(u)	14(u)
Malta	16	15	17	16	17	16
Países Bajos	17	15	21	13	12	14
Polonia	23	24	24	15	15	15
Portugal	24	28	26	16	14	16
R. Checa	19	22	22	9	10	9
Reino Unido	21	19	22	18	16	19
Rumanía	32	37	33	23	20	25
Suecia	20	21	25	10	8	11

(\*) Datos poco fiables.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 4.14**

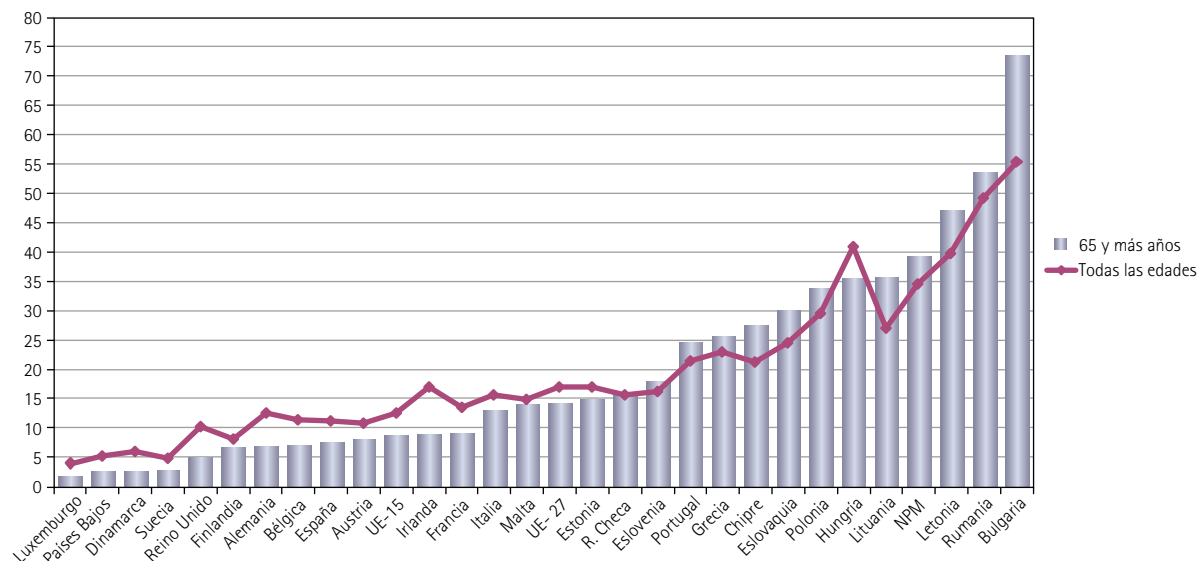
*Tasas de privación material de los mayores de 65 años y de la población total en los países de la Unión Europea, 2009*

	Privación moderada		Privación severa	
	Todas las edades	65 y más años	Todas las edades	65 y más años
<b>UE- 27</b>	<b>17,1</b>	<b>14,3</b>	<b>8,1</b>	<b>6,7</b>
<b>UE-15</b>	<b>12,5</b>	<b>8,8</b>	<b>5</b>	<b>3,3</b>
<b>NPM</b>	<b>34,6</b>	<b>39,3</b>	<b>19,8</b>	<b>22,4</b>
Alemania	12,5	6,8	5,4	2,5
Austria	10,9	8	4,8	2,8
Bélgica	11,4	7	5,2	3,1
Bulgaria	55,5	73,7	41,9	58,4
Chipre	21,2	27,6	7,9	8,8
Dinamarca	6	2,7	2,3	0,9
Eslovaquia	24,5	30	11,1	11,7
Eslovenia	16,2	18,1	6,1	6,5
España	11,3	7,7	3,5	2
Estonia	17,1	14,9	6,2	5,6
Finlandia	8,2	6,7	2,8	2,2
Francia	13,5	9,1	5,6	3,2
Grecia	23	25,5	11	12,1
Hungría	40,9	35,7	20,8	14,8
Irlanda	17,1	9	6,1	2,6
Italia	15,6	13	7	5,7
Letonia	39,7	47,2	21,9	25,3
Lituania	27	35,9	15,1	18,6
Luxemburgo	4	1,9	1,1	0,2
Malta	14,8	14,1	4,7	4,1
Países Bajos	5,2	2,6	1,4	0,4
Polonia	29,5	33,8	15	17,3
Portugal	21,5	24,6	9,1	10,6
R. Checa	15,6	15,9	6,1	5,7
Reino Unido	10,3	4,9	3,3	1,2
Rumanía	49,3	53,5	32,2	33,8
Suecia	4,8	2,8	1,6	0,5

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en junio de 2011.

## GRÁFICO 4.12

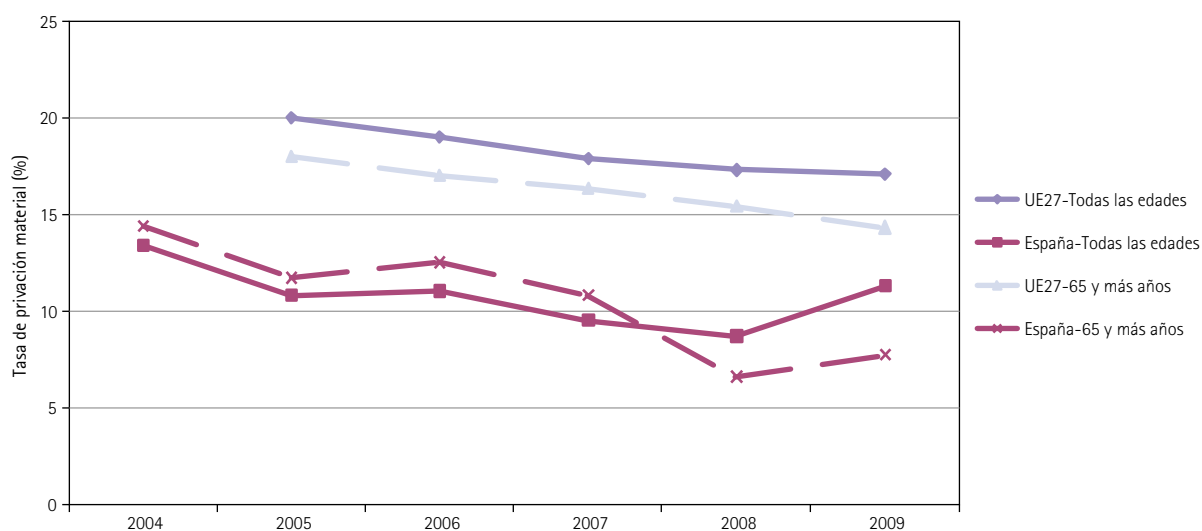
Tasa de privación material de los mayores de 65 años y de la población total en los países de la Unión Europea, 2009



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

## GRÁFICO 4.13

Evolución de la tasa de privación material de los mayores de 65 años y de la población total en España y la Unión Europea, 2004-2009



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>); consulta en junio 2011.

**TABLA 4.15**

*Tasas de privación severa en condiciones de la vivienda de los mayores de 65 años y de la población total en los países de la Unión Europea, 2009*

	Vivienda Privación severa	
	Todas las edades	65 y más años
<b>UE- 27</b>	<b>6,0</b>	<b>2,5</b>
<b>UE-15</b>	<b>3,2</b>	<b>0,9</b>
<b>NPM</b>	<b>16,5</b>	<b>9,8</b>
Alemania	2,1	0,2
Austria	4,2	1,8
Bélgica	1,3	0,2
Bulgaria	18,8	9,9
Chipre	0,4	0,2
Dinamarca	1,3	0,0
Eslovaquia	4,2	1,9
Eslovenia	17,5	10,4
España	1,1	0,3
Estonia	12,2	7,5
Finlandia	0,7	0,9
Francia	3,0	0,5
Grecia	7,6	4,9
Hungría	12,5	8,3
Irlanda	1,0	0,1
Italia	7,3	2,8
Letonia	22,7	16,0
Lituania	16,8	8,6
Luxemburgo	1,7	0,5
Malta	1,3	0,8
Países Bajos	0,5	0,0
Polonia	15,2	10,6
Portugal	4,7	1,5
R. Checa	6,2	2,1
Reino Unido	2,9	0,3
Rumanía	28,6	14,6
Suecia	1,2	0,4

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en junio de 2011.

**TABLA 4.16**

*Porcentaje de hogares que sufre determinados problemas según la edad de la persona de referencia, 2009*

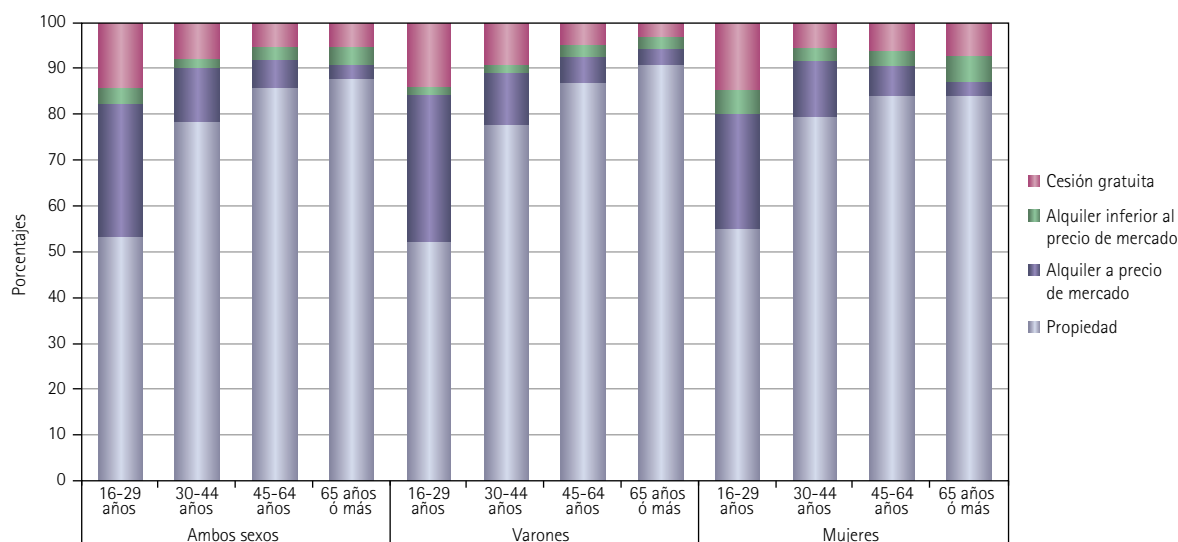
	Edad de la persona de referencia				Total
	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 64 años	65 años ó más	
<b>Imposibilidad de permitirse ciertas actividades</b>					
No puede permitirse comer carne, pollo o pescado al menos cada dos días	2	1	2	2	2
No puede permitirse invitar a amigos y/o familiares a comer o tomar algo al menos una vez al mes	4	5	7	7	6
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada	4	6	6	8	6
No puede permitirse participar regularmente en actividades de ocio (deportes, cine, conciertos, etc)	6	9	10	9	9
No puede permitirse gastar una pequeña cantidad de dinero cada semana en uno mismo	7	10	10	10	10
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	40	32	31	39	34
No puede sustituir los muebles estropeados o viejos	36	35	35	37	35
No puede permitirse unas vacaciones fuera de casa al menos una semana al año	36	36	39	43	39
<b>Problemas de la vivienda y su entorno</b>					
Luz natural insuficiente	7	8	6	6	7
Falta de espacio en la vivienda	20	18	12	7	13
Contaminación y otros problemas ambientales	12	14	15	12	14
Delincuencia o vandalismo en la zona	17	16	18	16	17
Ruidos producidos por vecinos o de la calle	30	25	24	18	23

(1) La persona de referencia es la persona responsable de la vivienda.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Encuesta de Condiciones de Vida, 2009. (<http://www.ine.es>), consulta en diciembre 2010.

**GRÁFICO 4.14**

*Régimen de tenencia de la vivienda principal según sexo y edad de la persona de referencia (1), 2009*

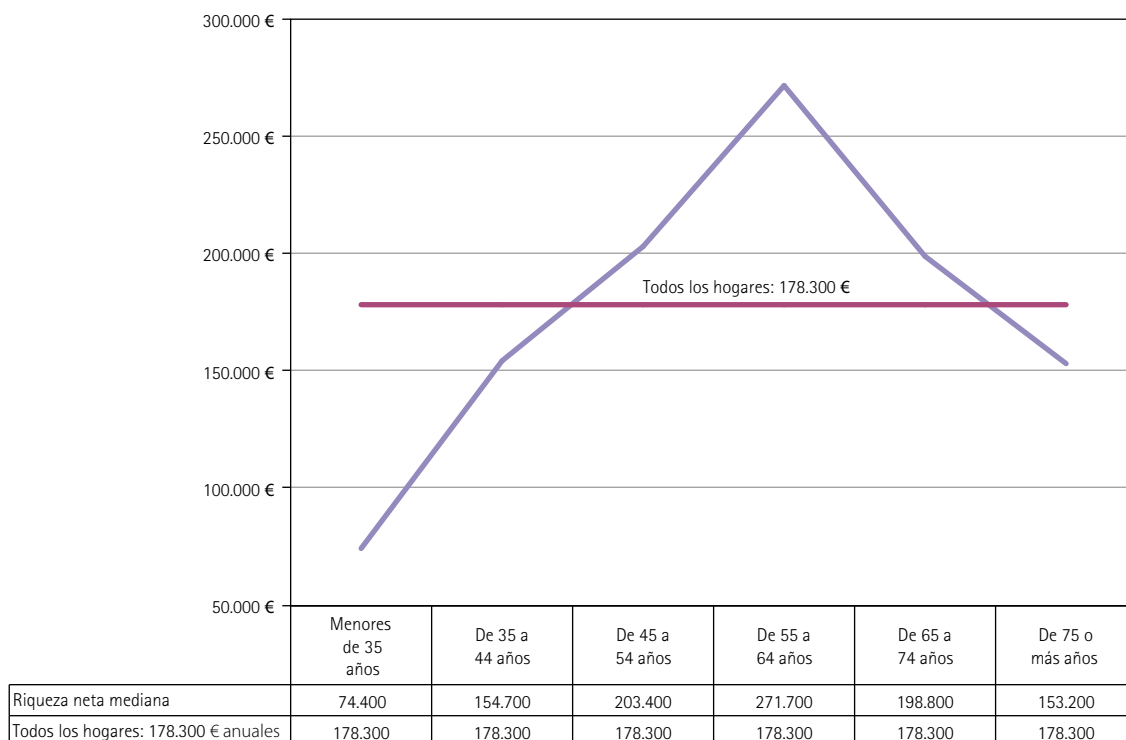


(1) La persona de referencia es la persona responsable de la vivienda.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Encuesta de Condiciones de Vida, 2009. (<http://www.ine.es>).

## GRÁFICO 4.15

### Riqueza neta mediana de los hogares según la edad del cabeza de familia, 2009



Fuente: Banco de España (2010): «Encuesta Financiera de las Familias 2008: métodos, resultados y cambios entre 2005 y 2008», Boletín Estadístico del Banco de España.

## TABLA 4.17

### Activos reales de los hogares según la edad del cabeza de familia(1), 2009

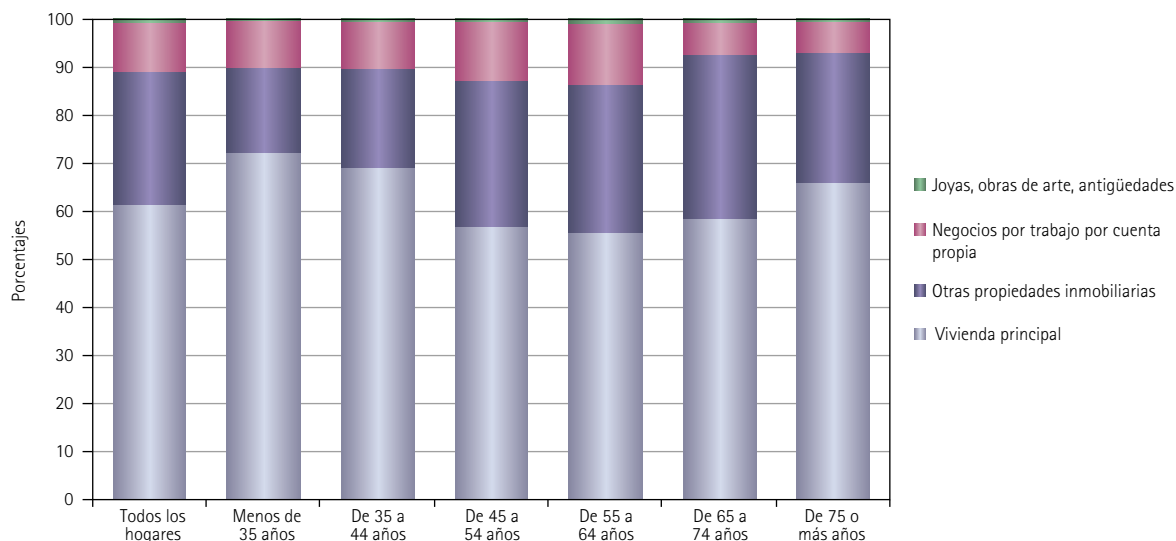
	Algún activo	Activos reales				
		Algún activo real	Vivienda principal	Otras propiedades inmobiliarias	Negocios por trabajo por cuenta propia	Joyas, obras de arte, antigüedades
<b>Hogares que disponen del activo (%)</b>						
Todos los hogares	98,3	88,2	82,7	36,1	12,0	17,2
Menores de 35 años	96,6	73,2	65,8	18,8	11,1	10,8
De 35 a 44 años	98,2	85,8	78,1	29,7	15,8	15,7
De 45 a 54 años	98,7	90,7	86,0	41,1	15,7	19,5
De 55 a 64 años	98,7	94,7	89,3	51,4	16,0	23,5
De 65 a 74 años	98,2	92,0	88,5	45,1	6,4	19,5
De 75 o más años	99,1	90,9	87,8	27,1	1,7	12,4
<b>Valor mediano del activo para los hogares que lo poseen (miles de euros)</b>						
Todos los hogares	206,8	210,4	180,3	120,2	71,9	3,0
Menores de 35 años	152,3	180,3	178,2	102,2	61,4	1,3
De 35 a 44 años	205,1	209,5	180,3	117,2	34,6	3,0
De 45 a 54 años	235,3	226,9	180,3	120,2	97,2	3,0
De 55 a 64 años	289,7	271,6	204,3	164,6	112,6	3,0
De 65 a 74 años	207,0	199,5	180,1	120,2	84,1	3,0
De 75 o más años	156,1	152,7	150,3	104,8	197,6	2,3

(1) Cabeza de familia: persona de referencia designada por el hogar a efectos de responder la encuesta si es hombre, o su pareja si la persona de referencia es una mujer pero su pareja vive en el hogar.

Fuente: Banco de España (2010): «Encuesta Financiera de las Familias 2008: métodos, resultados y cambios entre 2005 y 2008», Boletín Estadístico del Banco de España.

GRÁFICO 4.16

Composición de la riqueza de los hogares según la edad del cabeza de familia (<sup>1</sup>), 2009



(<sup>1</sup>) Cabeza de familia: persona de referencia designada por el hogar a efectos de responder la encuesta si es hombre, o su pareja si la persona de referencia es una mujer pero su pareja vive en el hogar.

Fuente: Banco de España (2010): "Encuesta Financiera de las Familias 2008: métodos, resultados y cambios entre 2005 y 2008", Boletín Estadístico del Banco de España.

TABLA 4.18

Activos financieros de los hogares según la edad del cabeza de familia (<sup>1</sup>), 2009

	Algún tipo de activo financiero	Cuentas y depósitos utilizables para realizar pagos	Cuentas no utilizables para realizar pagos y cuentas vivienda	Acciones cotizadas en bolsa	Fondos de inversión	Valores de renta fija	Planes de pensiones y seguros de vida de inversión o mixtos	Acciones no cotizadas y participaciones	Otros activos financieros
<b>Hogares que poseen el activo (%)</b>									
Todos los hogares	93,6	90,5	24,1	10,4	5,6	1,4	25,7	1,3	6,8
Menores de 35 años	89,4	87,9	14,6	5,6	2,7	0,9	16,7	3,0	8,6
De 35 a 44 años	93,8	91,1	24,5	8,4	5,0	0,8	31,9	2,0	10,4
De 45 a 54 años	93,7	90,8	23,8	12,2	7,1	1,7	39,2	2,1	7,5
De 55 a 64 años	98,5	93,4	24,2	14,9	7,9	2,0	41,8	1,3	6,7
De 65 a 74 años	92,6	88,6	29,4	12,5	6,6	1,5	8,5	1,2	3,6
De 75 o más años	94,6	90,3	27,4	7,5	2,7	1,6	1,7	0,2	1,3
<b>Valor mediano del activo para los hogares que lo poseen (miles de euros)</b>									
Todos los hogares	7,1	3,0	15,0	6,0	14,1	19,1	7,8	12,0	6,4
Menores de 35 años	4,2	2,2	10,0	1,7	12,0	*	4,2	*	2,0
De 35 a 44 años	6,1	2,5	10,0	4,0	6,0	12,0	4,1	12,0	7,6
De 45 a 54 años	9,9	3,0	15,0	3,0	15,0	40,0	10,2	12,0	12,0
De 55 a 64 años	13,1	3,0	25,5	13,2	15,0	30,0	16,5	12,0	13,3
De 65 a 74 años	8,4	3,0	18,8	12,0	23,2	55,0	10,0	11,1	5,8
De 75 o más años	4,9	2,2	15,4	15,9	19,8	36,1	8,8	30,8	15,7

(<sup>1</sup>) Cabeza de familia: persona de referencia designada por el hogar a efectos de responder la encuesta si es hombre, o su pareja si la persona de referencia es una mujer pero su pareja vive en el hogar.

\*: Menos de 11 observaciones.

Fuente: Banco de España (2010): «Encuesta Financiera de las Familias 2008: métodos, resultados y cambios entre 2005 y 2008», Boletín Estadístico del Banco de España.

**TABLA 4.19**

*Deudas de los hogares por objetivo y tipo de deuda y según la edad del cabeza de familia (1), 2009*

	Compra de la vivienda principal		Otras deudas pendientes					
	Total	Con garantía hipotecaria	Compras de otras propiedades inmobiliarias	Con garantía real (incluida hipotecaria)	Crédito personal	Deudas de tarjetas de crédito	Otras deudas	Algún tipo de deuda
<b>Porcentaje de hogares que tienen deudas pendientes</b>								
Todos los hogares	26,3	25,9	7,9	3,1	23,1	7,3	2,6	50,1
Menores de 35 años	45,6	45,1	9,0	2,7	31,1	12,8	2,2	68,6
De 35 a 44 años	51,4	50,9	9,0	2,8	28,9	10,9	3,2	72,3
De 45 a 54 años	27,9	27,1	10,9	5,1	30,2	9,1	3,4	60,0
De 55 a 64 años	13,3	13,3	10,1	3,8	22,1	6,1	3,5	48,5
De 65 a 74 años	4,6	4,2	4,8	2,4	13,5	1,8	1,8	22,9
De 75 o más años	1,9	1,8	0,8	0,4	5,9	0,8	0,7	9,9
<b>Mediana del valor de la deuda para los hogares que tienen deudas (miles de euros del año 2005)</b>								
Todos los hogares	53,9	54,0	63,0	40,1	8,0	0,8	6,1	36,0
Menores de 35 años	79,4	80,3	70,0	*	8,0	1,0	*	61,8
De 35 a 44 años	49,0	49,4	68,0	23,0	5,5	0,7	8,0	47,1
De 45 a 54 años	45,0	46,9	60,2	67,1	9,1	0,8	3,7	30,1
De 55 a 64 años	36,1	36,1	46,0	40,0	8,1	0,7	11,8	18,9
De 65 a 74 años	30,1	38,0	86,9	44,4	6,0	0,8	1,5	14,0
De 75 o más años	30,0	26,4	60,0	*	4,3	*	*	4,3

(1) Cabeza de familia: persona de referencia designada por el hogar a efectos de responder la encuesta si es hombre, o su pareja si la persona de referencia es una mujer pero su pareja vive en el hogar.

\*: Menos de 11 observaciones.

Fuente: Banco de España (2010) "Encuesta Financiera de las Familias 2008: métodos, resultados y cambios entre 2005 y 2008", Boletín Estadístico del Banco de España.

**TABLA 4.20**

*Endeudamiento de los hogares: medidas de carga de la deuda de los hogares con deudas pendientes según la edad del cabeza de familia (1), 2009*

	Ratio de pagos por deudas/renta del hogar		Ratio de deuda/renta del hogar		Ratio de deuda/riqueza bruta del hogar	
	Mediana (%)	Porcentaje de hogares con ratios superiores al 40%	Mediana (%)	Porcentaje de hogares con ratios superiores a 3	Mediana (%)	Porcentaje de hogares con ratios superiores al 75%
Menores de 35 años	25,6	24,4	217,4	38,1	52,0	31,8
De 35 a 44 años	21,5	17,1	142,7	26,8	24,6	15,6
De 45 a 54 años	17,9	16,0	89,9	20,0	13,8	8,3
De 55 a 64 años	12,1	9,5	41,0	9,0	6,8	5,3
De 65 a 74 años	15,9	14,2	55,3	14,9	8,1	13,6
De 75 o más años	12,5	8,5	18,5	7,7	6,2	7,4
<b>Todos los hogares</b>	<b>19,0</b>	<b>16,6</b>	<b>104,7</b>	<b>23,1</b>	<b>19,4</b>	<b>14,8</b>

(1) Cabeza de familia: persona de referencia designada por el hogar a efectos de responder la encuesta si es hombre, o su pareja si la persona de referencia es una mujer pero su pareja vive en el hogar.

Fuente: Banco de España (2010) "Encuesta Financiera de las Familias 2008: métodos, resultados y cambios entre 2005 y 2008", Boletín Estadístico del Banco de España.

**TABLA 4.21**

*Tasa de empleo de los mayores por sexo y edad en los países de la Unión Europea, 2009*

	65 y más			De 65 a 69 años			De 70 a 74 años			75 y más años		
	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres
<b>UE-27</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>UE-25</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>UE-15</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Alemania	4	6	3	8	10	6	3	5	2	1	2	1
Austria	5	8	3	9	12	6	6	9	4 <sup>u</sup>	2	5	:
Bélgica	1	2	1	3	5	1 <sup>u</sup>	2	2	:	:	:	:
Bulgaria	4	5	2	8	12	5	3	5 <sup>u</sup>	:	:	:	:
Chipre	12	18	6	18	24	11	14	23	6 <sup>u</sup>	5	9 <sup>u</sup>	2 <sup>u</sup>
Dinamarca	6	9	3	14	19	9	4	8	:	:	:	:
Eslovaquia	2	2	1 <sup>u</sup>	3	5 <sup>u</sup>	:	:	:	:	:	:	:
Eslovenia	8	11	6	12	15 <sup>u</sup>	9 <sup>u</sup>	8 <sup>u</sup>	9 <sup>u</sup>	7 <sup>u</sup>	5 <sup>u</sup>	7 <sup>u</sup>	4 <sup>u</sup>
España	2	3	1	5	7	4	1	2	1	0	1	0
Estonia	7	8 <sup>u</sup>	6 <sup>u</sup>	17 <sup>u</sup>	· <sup>u</sup>	18 <sup>u</sup>	:	:	:	:	:	:
Finlandia	4	6	3	10	13	8	4	6	2 <sup>u</sup>	:	:	:
Francia	1	2	1	4	5	4	1	2 <sup>u</sup>	1 <sup>u</sup>	0 <sup>u</sup>	0 <sup>u</sup>	:
Grecia	4	7	2	10	16	6	4	6	2 <sup>u</sup>	1	2	1 <sup>u</sup>
Hungría	2	3	1	5	6	4	2	3	:	:	:	:
Irlanda	9	15	4	17	25	10	8	13	:	3	7	:
Italia	3	6	1	8	12	3	3	5	1	1	2	0
Letonia	11	15	9	23	28	20	13	15	12	:	:	:
Lituania	6	7 <sup>u</sup>	5 <sup>u</sup>	12	14 <sup>u</sup>	11 <sup>u</sup>	4 <sup>u</sup>	:	:	:	:	:
Luxemburgo	3 <sup>u</sup>	7 <sup>u</sup>	:	5 <sup>u</sup>	10 <sup>u</sup>	:	:	:	:	:	:	:
Malta	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Países Bajos	6	10	4	14	19	9	5	10	2 <sup>u</sup>	1 <sup>u</sup>	:	1 <sup>u</sup>
Polonia	5	8	3	9	14	6	5	7	3	2	4	1 <sup>u</sup>
Portugal	17	22	13	25	30	21	20	25	16	10	14	7
R. Checa	5	8	3	11	15	8	4	5	3	1	3	0 <sup>u</sup>
Reino Unido	8	10	6	18	21	14	7	9	5	2	3	1
Rumanía	15	17	13	27	30	25	24	27	22	:	:	:
Suecia	6	9	4	17	21	13	6	8	3	:	:	:

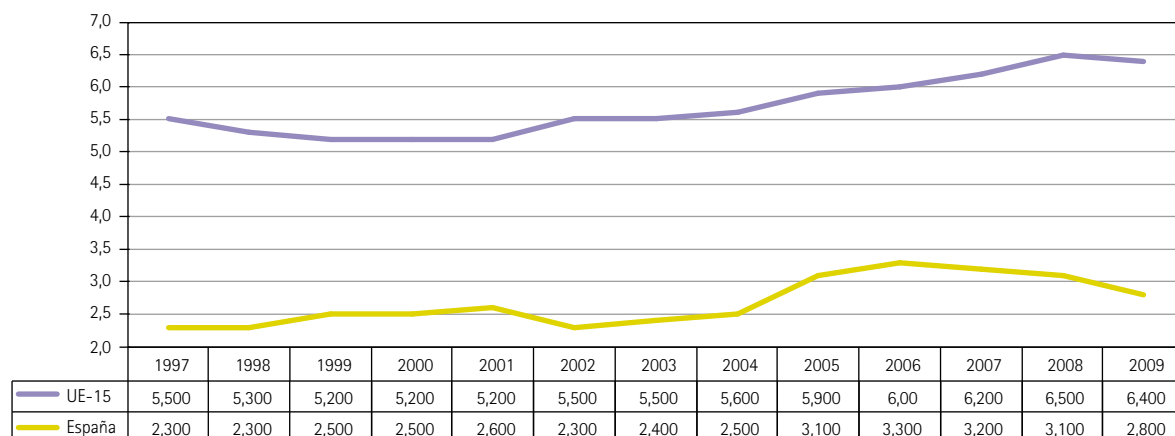
: No disponible.

<sup>u</sup> Datos poco fiables.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

**GRÁFICO 4.17**

*Evolución de las tasas de empleo de los varones de 65 y más años en España y la Europa de los quince, 1997-2009*



Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

**TABLA 4.22**

*Tasas de empleo de los trabajadores en edades próximas a la jubilación (55-64 años) en los países de la Unión Europea, 2009*

	15 y más años			De 55 a 59 años			De 60 a 64 años		
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
<b>UE-27</b>	<b>53</b>	<b>60</b>	<b>46</b>	<b>60</b>	<b>69</b>	<b>51</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>23</b>
<b>UE-25</b>	<b>53</b>	<b>60</b>	<b>46</b>	<b>60</b>	<b>69</b>	<b>52</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>23</b>
<b>UE-15</b>	<b>53</b>	<b>60</b>	<b>47</b>	<b>63</b>	<b>71</b>	<b>55</b>	<b>32</b>	<b>40</b>	<b>25</b>
Alemania	55	61	50	70	77	63	39	47	31
Austria	58	65	52	59	71	49	21	29	14
Bélgica	49	56	43	50	59	41	19	25	13
Bulgaria	49	55	44	65	67	62	29	41	18
Chipre	61	69	53	67	83	50	44	58	30
Dinamarca	62	66	58	79	83	74	37	46	27
Eslovaquia	52	60	44	56	73	42	17	29	6
Eslovenia	56	62	51	48	59	35	19	26	12 <sup>u</sup>
España	49	56	42	55	69	41	33	43	23
Estonia	53	57	49	70	65	74	49	53	46
Finlandia	56	59	53	71	69	74	39	39	39
Francia	52	57	47	59	61	56	17	19	15
Grecia	49	60	38	54	71	36	31	44	20
Hungría	45	52	39	49	57	41	13	17	10
Irlanda	54	60	49	59	68	50	42	52	31
Italia	45	56	35	51	64	39	20	29	12
Letonia	50	54	47	67	65	69	36	38	35
Lituania	50	52	48	63	66	61	37	43	33
Luxemburgo	55	64	47	53	64	43	19	25 <sup>u</sup>	13 <sup>u</sup>
Malta	46	62	31	46	71	20 <sup>u</sup>	13	22	:
Países Bajos	65	71	58	72	83	61	37	47	28
Polonia	50	59	43	43	57	29	18	26	12
Portugal	56	62	50	59	67	51	40	46	34
R. Checa	55	64	46	66	79	54	26	38	15
Reino Unido	58	63	53	71	76	65	45	56	34
Rumanía	51	58	44	51	63	41	31	38	25
Suecia	65	67	62	80	83	78	61	65	56

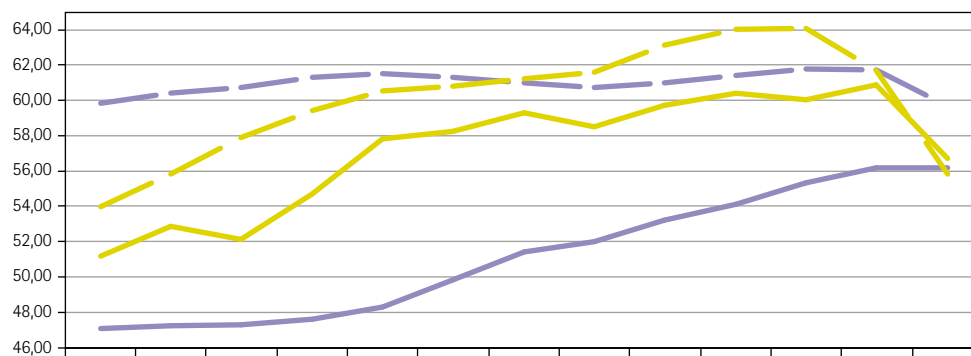
: No disponible.

<sup>u</sup> Dato poco fiable.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.

**GRÁFICO 4.18**

*Evolución de las tasas de empleo de los varones de 55 a 64 años en España y la Europa de los quince, 1997-2009*



	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
— 55 a 64 años UE-15	47,100	47,200	47,300	47,600	48,300	49,800	51,400	52,00	53,200	54,100	55,300	56,200	56,200
- - 55 a 64 años España	51,200	52,800	52,100	54,700	57,800	58,200	59,300	58,500	59,700	60,400	60,00	60,900	56,700
— 15 y más años UE-15	59,800	60,400	60,700	61,300	61,500	61,300	61,00	60,700	61,00	61,400	61,800	61,700	59,700
- - 15 y más años España	54,00	55,800	57,900	59,400	60,500	60,800	61,200	61,600	63,100	64,00	64,100	61,700	55,800

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010

**TABLA 4.23**

*Edad media de salida del mercado de trabajo (ponderada por la probabilidad de salida del mercado) en los países de la Unión Europea, 2001-2009*

	2001			2005			2009		
	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres
UE-27	59,9	60,4 <sup>e</sup>	59,4 <sup>e</sup>	61,0 <sup>e</sup>	61,6 <sup>e</sup>	60,4 <sup>e</sup>	61,4	61,8 <sup>e</sup>	61,0 <sup>e</sup>
UE-15	60,3	60,7 <sup>e</sup>	59,9 <sup>e</sup>	61,1 <sup>e</sup>	61,4 <sup>e</sup>	60,8 <sup>e</sup>	61,6	61,6 <sup>e</sup>	61,3 <sup>e</sup>
MPM	57,6	58,8	56,6	59,7	61,7	58,1			
Alemania	60,6	60,9	60,4	:	:	:	62,2	62,6	61,9
Austria	59,2	59,9	58,5	59,9 <sup>(b)</sup>	60,3 <sup>(b)</sup>	59,4	:	:	:
Bélgica	56,8	57,8	55,9	60,6	61,6	59,6	:	:	:
Bulgaria	:	:	:	60,2	62,4	58,4	:	:	:
Chipre	62,3	:	:	:	:	:	62,8	:	:
Dinamarca	61,6	62,1	61,0	61,0	61,2	60,7	62,3	63,2	61,4
Eslovaquia	57,5	59,3	56,0	59,2	61,1	57,6	58,8	60,4	57,5
Eslovenia	:	:	:	58,5	:	:	:	:	:
España	60,3	60,6	60,0	62,4	62,0	62,8	62,3	61,2	63,4
Estonia	61,1	:	:	61,7	:	:	62,6	:	:
Finlandia	61,4	61,5	61,3	61,7	61,8	61,7	61,7	62,3	61,1
Francia	58,1	58,2	58,0	59,0	58,7	59,2	60,0	60,3	59,8
Grecia	:	:	:	61,7	62,5	61,0	61,5	61,3	61,6
Hungría	57,6	58,4	57,0	59,8	61,2	58,7	59,3	60,1	58,7
Irlanda	63,2	63,4	63,0	64,1	63,6	64,6	:	:	:
Italia	59,8	59,9	59,8	59,7 <sup>(b)</sup>	60,7 <sup>(b)</sup>	58,8	60,1	60,8	59,4
Letonia	62,4	:	:	62,1	:	:	:	:	:
Lituania	58,9	:	:	60,0	:	:	:	:	:
Luxemburgo	56,8	:	:	59,4	:	:	:	:	:
Malta	57,6	:	:	58,8	:	:	60,3	:	:
Países Bajos	60,9	61,1	60,8	61,5	61,6	61,4	63,5	63,9	63,1
Polonia	56,6	57,8	55,5	59,5	62,0	57,4	:	:	:
Portugal	61,9	62,3	61,6	63,1	62,4	63,8	:	:	:
R. Checa	58,9	60,7	57,3	60,6	62,3	59,1	60,5	61,5	59,6
Reino Unido	62,0	63,0	61,0	62,6	63,4	61,9	63,0	64,1	62,0
Rumanía	59,8	60,5	59,2	63,0	64,7	61,5	:	:	:
Suecia	62,1	62,3	61,9	63,6	64,4	62,7	64,3	64,7	64,0

: No disponible.

<sup>e</sup> Valor estimado.

<sup>(b)</sup> break in serie.

Fuente: EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>), consulta en diciembre 2010.



# 5

## FORMAS DE CONVIVENCIA, RELACIONES PERSONALES Y LA EXPERIENCIA DE ENVEJECER

*Laura Lorenzo Carrascosa*

CSIC

*M.ª Teresa Sancho Castiello*

INGEMA (Instituto Gerontológico Matía)



# FORMAS DE CONVIVENCIA, RELACIONES PERSONALES Y LA EXPERIENCIA DE ENVEJECER

## 1. HOGAR Y FAMILIA EN ESPAÑA Y EN EUROPA

### 1.1. Tipos de hogar

En el año 2002, EUROSTAT elaboró el *2000 Round of Population and Housing Censuses*. Esta base de datos proporciona información acerca de aspectos geográficos y demográficos de la población, características económicas y educativas, información de los hogares y las familias y del estado de los edificios y las viviendas en Europa. Para la elaboración de este apartado del Informe se han utilizado los datos relativos a las características demográficas, familiares y residenciales de la población europea de 65 y más años.

EUROSTAT, en colaboración con los diferentes Institutos de Estadística nacionales, recopiló información procedente de los censos de 31 países europeos. EUROSTAT elaboró el trabajo entre la primavera y el otoño de 2002, aunque las fechas de los censos son muy diferentes (varían desde 1995 en el caso de Malta a 2002 en el de Polonia). Este desajuste en el calendario plantea dificultades en la explotación de cierta información de la base de datos. No obstante, en la actualidad es la principal fuente de datos acerca de las características familiares y residenciales de la población europea.

La población de 65 años y más en Europa vive fundamentalmente en hogares familiares. El 41,8% de las personas mayores viven en pareja, el 29,7% encabeza un hogar unipersonal, el 9,2% vive con su pareja e hijos, el 5,2% encabeza un hogar monoparental y el 11,3% viven en otros tipos de hogares familiares.

En España, el 40,4% de la población de 65 y más años vive en pareja, el 19,5% en un hogar unipersonal, el 17% con su pareja e hijos, el 6,8% encabeza un hogar monoparental y el 14% en otros tipos de hogares familiares (tabla 5.1 y gráfico 5.1).

No obstante, existen significativas desigualdades en los tipos de hogar que forman los mayores europeos. A continuación se describen con mayor detalle los tipos de hogar que forman las personas de 65 y más años en Europa.

La principal forma de convivencia de las personas mayores en Europa es la *convivencia con el cónyuge o pareja* sin otras personas. Sin embargo, se observan algunas desigualdades relacionadas con el género y la edad. Por ejemplo, los hombres tienen más probabilidades de vivir en pareja que las mujeres. Esto se debe a la mayor supervivencia femenina, que aumenta la probabilidad de enviudar o perder la pareja. Pero también a que la edad de entrada al matrimonio o a la formación de la pareja es inferior en el caso de las mujeres. El 61,8% de los hombres de 65 años y más en Europa conviven con su cónyuge o pareja, frente al 43,2% de las mujeres. En España, estos valores son del 51,7% en el caso de los hombres y el 32,1% en el de las mujeres.

La edad también es un elemento que determina desigualdades en la formación de los hogares integrados por una pareja mayor sin hijos. Lógicamente, con la edad disminuyen los hogares formados por una pareja mayor. Sin embargo, los datos revelan diferencias internacionales. En España, en el grupo de edad de 65 a 74 años, el número de hogares formados por una pareja sin hijos es inferior en relación a otros países europeos (tabla 5.2 y gráfico 5.2).

Estas desigualdades según género y edad también son manifiestas al examinar los *hogares formados por una pareja con algún hijo*. En general, la convivencia con la pareja y algún hijo es más frecuente en los hombres y en el grupo de edad de 65 a 74 años. El 15,4% de los hombres de 65 a 74 años conviven con su cónyuge o pareja y algún hijo, frente al 7,4% de las mujeres. En el grupo de edad de 75 a 84 años, estos valores son del 8% en el caso de los hombres y del 2,3% en el de las mujeres. Entre los mayores de 85 años, el 4,4% de los hombres conviven con su cónyuge o pareja y algún hijo y el 0,6% de las mujeres (tabla 5.3 y gráfico 5.3).

La comparación europea permite observar importantes diferencias en la formación de hogares integrados por una pareja con algún hijo. Por ejemplo, en España el 17% de la población de 65 y más años convive con su pareja y algún hijo. En el caso de Lituania sólo el 0,2% de las personas mayores viven en este tipo de hogares y el 0,3% en Dinamarca.

Estas diferencias entre países en lo que se refiere a la estructura de los hogares están relacionadas con desigualdades en el proceso de emancipación de los jóvenes. En los países mediterráneos e Irlanda, la emancipación familiar de los jóvenes es más tardía que en otros países europeos. El aumento del número de años dedicados a la formación, las elevadas tasas de desempleo, el alto precio de la vivienda y la inestabilidad del mercado laboral, retrasan el calendario de emancipación de los jóvenes en los países del sur de Europa e Irlanda. Al mismo tiempo, en estos países la emancipación residencial está estrechamente relacionada con otras transiciones vitales, como el matrimonio. Esta vinculación entre emancipación y formación familiar implica una mayor inversión personal. En el resto de Europa, por el contrario, el proceso de emancipación de los jóvenes se produce unos años antes, ya que es frecuente abandonar el hogar paterno durante la época de estudios. La amplia oferta de vivienda en alquiler, junto con la extensión de las uniones consensuales, reducen los riesgos del proceso de emancipación juvenil y favorecen el adelanto del calendario.

En general, las mujeres tienen más probabilidades de encabezar un *hogar monoparental* que los hombres. En Europa, el 7% de las mujeres de 65 y más años encabezan un hogar monoparental y el 2,1% en el caso de los hombres. Como antes se apuntaba, la mayor supervivencia de las mujeres aumenta su ries-

go de enviudar o perder la pareja. El 6,7% de las mujeres de 65 a 74 años encabezan un hogar monoparental, en relación al 1,8% de los hombres. En el grupo de edad 75 a 84 años estos valores son del 7,4% y el 2,4%, respectivamente. El 7,7% de las mujeres de más de 85 años viven solas con algún hijo y el 3,9% de los hombres (tabla 5.4 y gráfico 5.4).

También se observan diferencias en la formación de *hogares unipersonales* de las personas de 65 y más años en Europa. Por ejemplo, en Dinamarca, el 49,6% de las personas mayores viven solas. En España, Italia y Grecia este valor es inferior al 20% (19,5%, 19% y 17,8%, respectivamente). Estas disparidades entre países se fundamentan tanto en factores culturales –raíces históricas e intensidad de los lazos familiares–, como de desarrollo del sistema de bienestar y de desigualdades derivadas del género).

Por otro lado, las mujeres tienen más probabilidades de formar un hogar unipersonal que los hombres. En concreto, las mujeres tienen 2,4 veces más probabilidades de encabezar un hogar unipersonal en relación a los hombres (tabla 5.5 y gráfico 5.5).

El *2000 Round of Population and Housing Censuses* también recoge información de *otras formas de convivencia* de los europeos de 65 y más años, como son los hogares complejos. El 6,2% de la población mayor en Europa vive en hogares integrados por cinco o más miembros de una familia. En España, Grecia, Eslovenia, Letonia, Polonia y Rumania más del 10% de las personas de 65 y más años viven en hogares integrados por 5 o más personas de una misma familia. En el caso de España y Grecia, estos hogares están integrados fundamentalmente por personas mayores que conviven con sus hijos adultos no emancipados. El 5,3% de la población europea mayor vive en hogares multigeneracionales. No obstante, los resultados muestran significativas diferencias internacionales en la proporción de mayores residiendo en hogares multigeneracionales. En Eslovaquia el 24,2% de las personas de 65 y más años viven en hogares formados por varias generaciones de una misma familia. En Dinamarca, este valor es del 0,6% (tabla 5.6 y gráfico 5.6).

El estado de salud, la disponibilidad de familiares y las decisiones personales pueden determinar que las personas de 65 y más años vivan en *residencias*. Los datos proporcionados por el censo acerca de personas viviendo en residencias no son de buena calidad.

Por ello hay que suponer que este problema no es exclusivo del censo español y hay que tomar estos datos con una cierta precaución. En Europa, el volumen de personas de 65 y más años en residencias varía desde valores superiores al 4% en Bélgica, Francia, Luxemburgo o Países Bajos, hasta porcentajes inferiores al 1% en Bulgaria, Grecia, Lituania, Polonia o Rumania. En España, el 1,2% de los mayores de 65 años viven en residencias para personas mayores.

Lógicamente, con la edad aumenta la probabilidad de vivir en una residencia de mayores. En España, el número de personas mayores en residencias pasa de un 1,4% en el grupo de edad de 75 a 84 años a un 4,2% entre los que superan los 85 años; en Europa, pasa del 2,4% al 8,8%, respectivamente.

Ser mujer también aumenta la probabilidad de vivir en una residencia de personas mayores. En Europa, el doble de mujeres que de hombres vive en este tipo de alojamientos. En algunos países, como Luxemburgo, esta relación se multiplica por tres (tabla 5.7 y gráfico 5.7).

## 1.2. Redes familiares y sociales

El significativo incremento del volumen de población mayor en los países desarrollados, unido a los cambios en las pautas de formación de la familia, tendrá consecuencias en el apoyo y la ayuda que los mayores recibirán en el futuro. En este apartado se analizan las redes familiares y sociales de las personas de 65 y más años en Europa.

Los datos procedentes de la Encuesta sobre Salud, Envejecimiento y Jubilación en Europa (*Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe-SHARE*), proporcionan información acerca del contacto con los hijos, cuidado de los nietos y pautas de convivencia. Esta encuesta, realizada entre 2006 y 2007, recoge información de la población de trece países europeos: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Francia, Grecia, Holanda, Italia, Polonia, República Checa, Suecia y Suiza.

Al mismo tiempo, y con el objetivo de examinar las redes sociales de los mayores, se han utilizado otras fuentes de datos, como la Encuesta de la Unión Europea sobre la Renta y las Condiciones de Vida realizada por Eurostat (*EU-Statistics on Income and Li-*

*ving Conditions Database*) y la Encuesta Mundial de Valores (*World Values Survey-WVS*).

**Redes familiares.** – El estado civil es un indicador útil de los vínculos familiares con los que las personas pueden contar durante la vejez. El 63,3% de los europeos de 65 y más años están casados o conviviendo en pareja, el 3,6% están solteros, el 4,7% separados o divorciados, y el 28,4% viudos.

La mayor supervivencia de las mujeres, junto con diferencias en la edad de llegada al matrimonio o a la formación de la pareja, hacen que aumente su probabilidad de enviudar. En Europa, en torno a cuatro de cada 10 mujeres de 65 y más años están viudas (41,5%); en el caso de los hombres este porcentaje es del 13,2%. El 79,3% de los varones europeos mayores están casados frente al 49,6% de las mujeres (tabla 5.8 y gráfico 5.8).

Además de la pareja, los hijos son una de las principales fuentes de apoyo y solidaridad, sobre todo en el caso de las personas mayores. El 12,1% de la población europea de 65 y más años no tienen ningún hijo, el 17,2% tienen un hijo, el 34,4% dos hijos y el 36,3% tres o más hijos. En España, el 13,4% de las personas de 65 y más años no tienen hijos, un 12,4% tienen un solo hijo, el 28,4% dos y el 45,8% más de dos hijos (tabla 5.9).

En España, la distancia geográfica entre padres e hijos es inferior en comparación con otros países. El 37,6% de las personas de 65 y más años conviven con algún hijo. Esto puede deberse al retraso del calendario de emancipación de los jóvenes españoles. Pero también, a la importancia de la convivencia intergeneracional como mecanismo de solidaridad. En España, es frecuente la convivencia de padres e hijos tras la viudedad de uno de los progenitores, o por enfermedad o discapacidad. Por ejemplo, a partir de los 85 años, el 48,9% de los varones de 65 y más años convive con sus hijos y el 44,9% en el caso de las mujeres (tabla 5.10 y gráfico 5.9).

En los países del área meridional europea y Polonia, el contacto con los hijos es más frecuente que en otros países europeos. En España, por ejemplo, una de cada dos personas de 65 y más años mantiene un contacto diario con el hijo con el que tienen un contacto más frecuente.

El género también marca diferencias en lo relativo al contacto entre padres e hijos. En general, a cualquier

edad las mujeres tienen un contacto más frecuente con sus hijos que los hombres (tabla 5.11 y gráfico 5.10).

Una de las principales formas de solidaridad entre padres e hijos adultos es el cuidado de los nietos. De hecho, la masiva incorporación de la mujer al mercado de trabajo y el surgimiento de nuevas formas de organización de la familia han sido posibles, en buena medida, gracias al apoyo y la ayuda de los abuelos. En Europa más del 40% de los abuelos se encargan del cuidado de sus nietos. No obstante, los datos revelan diferencias por países. En los países del sur de Europa es frecuente que las personas de 65 y más años que cuidan a sus nietos lo hagan a diario. En general, con la edad se reduce el cuidado de los nietos, ya que aumentan los problemas de salud y movilidad (tabla 5.12 y gráfico 5.11).

**Redes sociales.** – Las relaciones interpersonales que las personas mantienen con la familia o las personas de su entorno son cruciales para su bienestar. En el caso de las personas mayores, estas relaciones son aún más importantes debido al deterioro físico y psíquico que se produce con la edad.

Tradicionalmente, la familia ha sido una importante fuente de solidaridad entre sus miembros. En este sentido, los contactos familiares sientan las bases de los flujos de ayuda entre los miembros de una misma familia. El 23,5% de los europeos de 65 y más años mantiene contactos diarios con familiares, el 40,5% varias veces a la semana el 15,8% varias veces al mes, el 7,8% una vez al mes, el 5,9% al menos una vez al año y el 5,8% nunca. En Chipre y Grecia, más de la mitad de las personas mayores afirman mantener contacto a diario con sus familiares (tabla 5.13 y gráfico 5.12).

Además de la familia, los amigos tienen una significativa importancia en las redes personales de las personas de 65 y más años. El 10,5% de la población europea mayor tiene contacto a diario con sus amigos, el 29,8% varias veces a la semana, el 20,2% varias veces al mes, el 10,9% una vez al mes, el 9,5% al menos una vez al año y el 14,8% nunca.

El 4,3% de los europeos de 65 y más años afirman no tener amigos. Sin embargo, en algunos países la frecuencia de las reuniones con amigos es mayor. Por ejemplo, en Grecia el 30,6% de los mayores afirman mantener contacto a diario con sus amigos. Por el

contrario, en Bulgaria, el 46% de las personas de 65 y más años dicen no mantener ningún contacto con amigos (tabla 5.14 y gráfico 5.13).

Estos resultados son consecuentes con la importancia que las personas de 65 y más años dan a la familia y la amistad. En general, las personas mayores dan mucha importancia a la familia. El 88,8% de las personas mayores consideran que la familia es muy importante, el 9,4% bastante importante, el 1,2% poco importante y el 0,5% nada importante.

Por otro lado, el 49,5% de las personas de 65 y más años afirman que la amistad es muy importante y el 39,7% que es bastante importante. En España, el 93,2% de las personas de 65 y más años consideran que la amistad tiene mucha o bastante importancia. Rumania destaca como el país en los que una mayor proporción de personas mayores consideran que la amistad no tiene ninguna importancia (7,7%) (tabla 5.15 y tabla 5.16).

## 2. FORMAS DE CONVIVENCIA

La Encuesta de Condiciones de Vida de las Personas Mayores-ECVM realizada en 2006 por el IMSERSO y el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), proporciona información acerca de diferentes aspectos de las personas de 65 y más años en España. En este apartado se han explorado las formas de convivencia de la población mayor, y su vinculación con la realidad social de los mayores españoles.

También se han utilizado otras fuentes de datos como la Encuesta de Condiciones de Vida (2009) realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE).

### 2.1. Personas mayores que viven solas

La tradicional asociación entre vejez solitaria y desamparo familiar se está quedando obsoleta. Los "nuevos" mayores eligen, en muchos casos, la soledad como mecanismo que les permite ganar autonomía personal en términos económicos, pero también emocionales y de salud. En estos casos, la convivencia con los hijos se posterga a situaciones por las que, ya sea por enfermedad o discapacidad, los mayores se ven imposibilitados para vivir solos.

En el año 2006, el 21,4% de las personas de 65 y más años vivían solas. El 41,8% de los mayores vivían en pareja, el 25,6% en un hogar multigeneracional en su casa, el 5% en un hogar multigeneracional en casa de algún hijo o hija, y el 5,7% en otro tipo de hogar. La edad media de las personas mayores que viven en este tipo de hogares varía desde los 82,3 años de aquellos que conviven con sus hijos y nietos en hogares multigeneracionales, a los 74 años de los que viven en pareja. En el caso de las personas que viven solas, la edad media es de 76,3 años (tabla 5.17 y gráfico 5.14).

La tasa de soledad presenta diferencias por sexo. En el caso de los varones, con la edad aumenta la proporción de los que viven solos. La tasa de soledad varía del 8,9% en el grupo de edad de 65 a 74 años, al 17% en el grupo de los que superan los 85 años. La proporción de mujeres que viven solas aumenta hasta los 85 años y, a partir de esa edad, desciende. La mayor supervivencia de las mujeres hace que aumente su probabilidad de enviudar, por eso en las primeras etapas de la vejez es común que vivan solas.

No obstante, a partir de los 85 años cuando se generalizan los episodios de enfermedad y/o discapacidad, buscan otras formas de convivencia. Habitualmente, estas mujeres mayores pasan a convivir con otros familiares, normalmente con sus hijas, o se trasladan a alguna residencia de personas mayores (gráfico 5.15).

Como se acaba de señalar, la viudedad condiciona, en buena medida, que las mujeres mayores vivan solas. El 85,7% de las mujeres que viven solas en España son viudas. En el caso de los hombres este porcentaje es del 60,5%. Entre los hombres de 65 y más años, la soledad no está tan determinada por el estado civil como en las mujeres. El 24,1% de los hombres que viven solos están solteros, frente al 7,8% de mujeres. Con la separación o el divorcio ocurre igual: un 12,3% de los hombres que viven solos están separados o divorciados, en relación con un 7,8% de mujeres (gráfico 5.16).

Una variable clave en la determinación de la situación de riesgo de exclusión social es la estructura del

hogar. Los hogares unipersonales formados por personas de 65 y más años, junto con los monoparentales encabezados por mujeres, son los que mayor riesgo tienen de padecer exclusión social.

De acuerdo con los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida realizada por el INE en el año 2009, la tasa de pobreza relativa en España era del 19,5%<sup>1</sup>. Por edades, la mayor tasa de pobreza relativa corresponde al grupo de 65 y más años (25,2%). No obstante, cabe destacar la disminución de la tasa de pobreza en este grupo de edad en los últimos años debido, probablemente, al aumento generalizado de la desigualdad económica en España. En el caso de los hogares unipersonales encabezados por una persona de 65 años y más, la tasa de riesgo de pobreza era del 41% (tabla 5.18).

## 2.2. Personas que viven con sus hijos

En España y el resto de países del área meridional europea, es frecuente la convivencia de varias generaciones en un mismo hogar. Tradicionalmente, en los países del sur de Europa, la familia asume la responsabilidad del cuidado de los miembros con escaso apoyo del Estado de Bienestar. El modelo de solidaridad generacional mediterráneo se caracteriza por la intensidad de los contactos familiares, las pautas residenciales y el intercambio de bienes y servicios.

En España y otros países del sur de Europa, las personas mayores residen en sus casas hasta que, por situaciones de soledad tras la defunción de la pareja, enfermedad y/o discapacidad, pasan a residir con algún miembro de la familia, normalmente con los hijos. Sin embargo, cuando las capacidades físicas y/o psíquicas de las personas mayores se lo permiten, son ellos los que prestan ayuda a sus familiares. En este sentido, es muy importante la convivencia de personas mayores con sus hijos o hijas en su propia casa.

Los resultados muestran que el 30,6% de las personas de 65 y más años conviven con alguno de sus descendientes: un 25,6% lo hacen en su propio hogar y un 5% en casa de los hijos/as. En general,

1 La tasa de pobreza relativa hace referencia al porcentaje de personas que está por debajo del umbral de pobreza, medido éste como el 60% de, de la mediana de los ingresos por unidad de consumo de las personas. La mediana es el valor que, ordenando a todos los individuos de menor a mayor ingreso, deja una mitad de los mismos por debajo de dicho valor y a la otra mitad por encima. Por tanto, por tratarse de una medida relativa, su valor depende de cómo se distribuya la renta entre la población.

la convivencia con alguno de los hijos es más frecuente en el caso de las mujeres que de los varones. El 60,6% de las mujeres mayores conviven con sus hijos en su propia casa y el 75,6% en casa de sus hijos/as (tabla 5.17 y gráfico 5.17).

Las causas que motivan la convivencia intergeneracional determinan la edad media de las personas mayores que conviven en este tipo de hogares. Por ejemplo, en el caso de las personas de 65 y más años que conviven en un hogar multigeneracional en casa de algún hijo o hija, presentan la edad media más elevada del conjunto de personas mayores (82,3 años). La población de 65 y más años que convive en su casa con algún hijo o hija tiene una edad media de 74,4 años (tabla 5.17).

Casi ocho de cada diez personas de 65 y más años que viven en casa de sus hijos o hijas son viudos (79,6%). En cambio, cuando la convivencia es en el propio hogar de la persona mayor, el porcentaje de viudos sólo representa el 41,6%. En este caso, lo habitual es que la persona mayor esté casada (55,4%) (gráfico 5.18).

Como se ha apuntado antes, la convivencia con otras generaciones responde a los principios de solidaridad intergeneracional. Las personas de 65 y más años que van a vivir con algún hijo o hija, habitualmente tienen problemas de salud y/o limitación en el desarrollo de sus actividades. De hecho, las personas mayores que viven en casa de sus hijos o hijas son las que mayores tasas de discapacidad registran. El 65,9% de las personas de 65 y más años que viven con algún hijo o hija presentan algún grado de discapacidad. Un 15% tiene una discapacidad completa o grave. Por el contrario, cuando la convivencia de padres e hijos se produce en el hogar parental, los mayores tienen un buen estado de salud. El 71% de las personas de 65 y más años que viven en este tipo de hogares no presentan ningún tipo de discapacidad (gráfico 5.19).

### 2.3. La vida en pareja

La población de 65 y más años vive fundamentalmente en pareja. Un 41,8% de las personas mayores vive con su pareja. No obstante, se observan algunas disparidades por género. El 56,5% de los varones de 65 y más años viven en pareja, frente al 31% de las mujeres. La mayor esperanza de vida media de las

mujeres, junto con una edad de entrada al matrimonio mayor en el caso de los hombres, aumentan su probabilidad de llegar a la tercera edad en pareja. Entre los varones mayores, la convivencia en pareja aumenta con la edad hasta los 84 años (pasa del 54,6% al 61,4%). A partir de los 85 años desciende hasta el 42,5%. Sin embargo, este porcentaje tan elevado demuestra la preferencia de las personas mayores por la convivencia en pareja. En el caso de las mujeres, la asociación es inversa. A mayor edad, desciende la proporción de las que viven en pareja. El porcentaje de mujeres en pareja varía del 38% en el grupo de edad de 65 a 74 años, al 29,2% en el grupo de 75 a 84 años y al 7% a partir de los 85 años (tabla 5.17 y gráfico 5.20).

En el caso de las personas de 65 y más años, la vida en pareja es la principal forma de convivencia, sobre todo, en las primeras etapas del envejecimiento. Por ello, la edad media de las personas que viven en pareja es la más baja del conjunto de personas mayores: 74 años. Entre los 65 y los 84 años, más de 4 de cada 10 personas mayores viven en pareja (45,4% y 42,7%, respectivamente). A partir de los 85 años, fenómenos como la viudedad o la dependencia funcional transforman la composición de los hogares y se reducen los hogares encabezados por una pareja mayor. El 18,3% de las personas de 85 y más años conviven en pareja (tabla 5.17 y gráfico 5.14).

En general, hay una estrecha asociación entre dependencia y cuidados en el hogar. Pero dicha relación no hace más que reflejar, de forma muy significativa en el caso de España y la Europa meridional, uno de los problemas más acuciantes de las políticas sociales de atención a las personas en situación de dependencia. Las tasas más elevadas de discapacidad y la mayor proporción de casos severos se encuentran, en general, en los hogares multigeneracionales, donde la persona dependiente suele ser atendido por un familiar (normalmente la hija). Por otro lado, las tasas más bajas y menos severas de discapacidad suelen aparecer en los hogares unipersonales. El 82,7% de las personas de 65 y más años que conviven en pareja no presentan ninguna limitación para desarrollar las actividades de la vida diaria. El hecho de que las personas mayores que viven en pareja sean las más jóvenes en el grupo de población mayor, determina que los índices de dependencia sean inferiores en relación a otros tipos de hogar. El 12,6% de las personas de 65 y más años que viven en pareja presentan una discapacidad leve o ligera, el 3,1%

moderada y el 1,7% presentan una discapacidad grave o completa (gráfico 5.21).

## 2.4. Otras formas de convivencia

La Encuesta de Condiciones de Vida de las Personas Mayores-ECVM (2006) no permite determinar con exactitud cómo están compuestos los hogares denominados "otras formas de convivencia". Lo único que se puede concluir es que son estructuras de hogar distintas a las anteriormente descritas, es decir, no son hogares unipersonales, ni parejas, ni personas mayores cohabitando con hijos/as. Por lo tanto, parecen ser composiciones familiares más complejas (por ejemplo, hermanos que conviven), o personas mayores que cohabitan con otras personas que no son miembros de su familia.

En este sentido, cabe destacar la importancia que en estos hogares tiene el personal empleado de hogar interno, es decir, personal que reside en la vivienda con la persona mayor. El 16,9% de las personas de 65 y más años que viven en otros tipos de hogar tienen una empleada doméstica interna. En el conjunto de personas de mayores, independientemente del hogar en el que convivan, sólo el 1,7% tienen un empleado del hogar interno (tabla 5.19).

El significativo aumento de la demanda de cuidados entre las personas mayores, unido a cambios en las formas de organización de la familia, el escaso desarrollo de los servicios sociales –al menos en los países del sur de Europa–, y el deseo de algunas personas mayores de permanecer en su hogar aún cuando necesitan apoyo y cuidados para el funcionamiento de su vida cotidiana, han desarrollado un importante mercado de trabajo destinado al cuidado informal de las personas mayores. Buena parte de estos empleados del servicio doméstico son de nacionalidad extranjera –normalmente mujeres y con un régimen de trabajo interno–, y se presentan como una alternativa a la institucionalización de los mayores.

## 3. LA EXPERIENCIA DE ENVEJECER

El sustancial incremento del volumen de personas mayores que se producirá en las próximas décadas, fundamentalmente en las sociedades desarrolladas,

conlleva significativas consecuencias en áreas centrales de la sociedad. Los países con una población fuertemente envejecida es probable que se enfrenten a dificultades para proporcionar atención sanitaria y asistencial, prestaciones públicas y otros bienes y servicios esenciales para su población. Al mismo tiempo, el envejecimiento demográfico implica profundos cambios sociales que afectan a la estructura y composición de las familias, como el aumento del número de hogares unipersonales, la reducción del tamaño medio de las familias y el debilitamiento de las redes familiares y personales.

Todas estas transformaciones están teniendo un fuerte impacto en la percepción de las personas mayores y las relaciones intergeneracionales. Este apartado pretende explorar la imagen que la sociedad española tiene de la vejez y de las personas mayores. Al mismo tiempo, se analiza cómo las propias personas mayores conciben y afrontan la experiencia del envejecimiento.

### 3.1. Aspectos que determinan la entrada en la vejez

**La salud.** – El declive de la salud física y el cuerpo son uno de los principales factores para la comprensión y la asunción de la llegada a la vejez.

De acuerdo con los resultados del Barómetro de marzo de 2008 elaborado por el CIS, el 28,9% de la población considera que el deterioro de la salud es el elemento que determina la entrada en la vejez. En todas las edades examinadas, a excepción del grupo de edad de 18 a 24 años, el deterioro de la salud es la razón principal para considerar que una persona ha entrado en la vejez. Además, a medida que aumenta la edad, se incrementa el peso del deterioro de la salud como factor que determina la entrada en esta etapa de la vida. Este valor pasa del 26% en el grupo de edad de 25 a 34 años, al 37,9% entre las personas de 65 y más años (tabla 5.20 y gráfico 5.22).

Además de la edad, el aspecto físico y el deterioro intelectual son otros elementos importantes que condicionan la entrada a la vejez. El 12,5% de la población considera que el aspecto físico determina la entrada en la vejez y, el 12,4%, el deterioro intelectual. Estos aspectos podrían englobarse dentro del deterioro de la salud entendiéndolo de una forma más global, y su presencia enfatiza aún más la rele-

vancia del estado de salud como elemento estructurador del concepto de vejez.

**La jubilación.** – Los resultados del Barómetro de marzo de 2008 también indican que el 5,4% de la población considera que la jubilación determina la entrada en la vejez (tabla 5.20).

La llegada a la vejez en mejores condiciones de salud, junto con una participación social más activa de las personas mayores, han podido influir en la disociación entre jubilación y vejez. Es por ello que, la **representación social de la vejez parece desmarcarse de la institucional al otorgar mayor relevancia a la dependencia como elemento definitorio de la entrada en la vejez.**

**La edad.** – Por detrás del deterioro de la salud, la edad es el elemento que más importancia tiene para determinar la entrada en la vejez según los entrevistados (18,9%) (Tabla 5.20).

En el Barómetro de mayo de 2009 realizado por el CIS, el 28,7% de la población española situaba la entrada en la tercera edad pasados los 70 años y, el 25,3%, pasados los 65 años. No obstante, un 17,3% de los españoles consideraba que el ser una persona mayor no dependía de la edad.

Por sexo se observan algunas diferencias. Por ejemplo, en general, **las mujeres sitúan la entrada en la vejez a edades más avanzadas (pasados los 70 años) en relación con los hombres (pasados los 65 años).** Por edades también se observan algunas desigualdades. En general, la población de menos de 65 años considera que la entrada en la vejez se produce antes. Por otro lado, mientras que el 21,5% de las personas de 65 y más años valoran que el ser mayor no depende de la edad, en el caso del grupo de población con menos de 65 años, este valor es del 16,3% (tabla 5.21). El ser mayor parece ser, por tanto, una construcción social que presenta diferencias por sexo y edad.

Al observar la comparación internacional también encontramos desigualdades entre países. Estos contrastes estarán relacionados, probablemente, con diferencias culturales. Los resultados de la Encuesta Social Europea del año 2007, mostraban que la edad media a partir de la cual se consideraba que una mujer era mayor eran los 65,4 años; en el caso de los hombres, los 66,8 años. De acuerdo con estos datos, en España, la edad media a partir de la cual se consi-

dera que una mujer es mayor son los 66,1 años, y los 66,7 años en el caso de los hombres.

Entre países existen significativas diferencias. Por ejemplo, en Dinamarca, Irlanda, Holanda y Noruega, sitúan en torno a los 70 años la edad de entrada en la vejez. En el extremo opuesto estarían Hungría y Polonia, donde valoran que la edad media a partir de la cual se considera que una persona es mayor está en torno a los 62 años.

A pesar de estas diferencias internacionales, en general, en todos los países, la edad a partir de la cual se considera que una persona es mayor es más baja en las mujeres que en los varones. En Chipre, por ejemplo, sitúan en 66,5 años la edad media a partir de la cual se considera mayor a una mujer; para los hombres, en 70,3 años. Sólo en el caso de Suecia, Irlanda, Finlandia y Eslovenia, la edad media de entrada en la vejez de los hombres es inferior a la de las mujeres (Tabla 5.22).

### 3.2. Percepciones sobre las personas mayores

**Lenguaje e imagen.** – En el Barómetro realizado por el CIS en mayo de 2009 se preguntaba cuál de las frases propuestas representaba mejor la idea que se tiene de las personas mayores.

Los resultados indican que el 36,2% de la población considera que la idea que mejor representa la imagen que se tiene de las personas mayores es que **no pueden valerse por sí mismas y necesitan cuidados.** A continuación, el 23,4% tiene la idea de que las situaciones de los mayores son diferentes; el 13,1% que ayudan a sus familias y otras personas; el 11,5% que está muy solos y no tienen apoyo familiar o social; el 6,2% que son activos y disfrutan de la vida; el 3,8% que no tienen obligaciones y el 3% que suponen una carga.

Al comparar los resultados por edades se observa que, en general, **las personas de menos de 65 años tienen una idea más positiva de los mayores, que el grupo integrado por personas de 65 y más años.** La idea de que las personas mayores no pueden valerse por sí mismas, necesitan cuidados y suponen una carga, está más extendida entre las personas de 65 y más años que en el conjunto de las que tienen menos de 65 años (tabla 5.23).

Estas frases son las que mejor representan la idea que los españoles tienen de las personas mayores.

En segundo lugar, han valorado que las personas mayores están muy solas y no tienen apoyo familiar o social (23,1%). Por detrás en importancia, el 17,4% piensa que los mayores son diferentes y tienen situaciones distintas, el 15% que ayudan a su familia y a otras personas, el 13,6% que no pueden valerse por sí mismas y necesitan cuidados, el 6,2% que son activas y disfrutan de la vida, el 5,9% que suponen una carga y el 4,7% que no tienen obligaciones (gráfico 5.23).

**Intervención social.** – Otro de los aspectos que se abordaba en la encuesta son las cuestiones que afectan a las personas mayores y requieren una intervención más urgente.

El 41,3% de la población consideraba que la prioridad fundamental es apoyar a las personas mayores que viven solas. Por detrás en importancia destacaban la adaptación de las viviendas a sus necesidades (17,6%), la mejora de la calidad de los servicios sociales (13,5%), el apoyo a los mayores que cuidan de otros mayores (10,8%), la mejora de la calidad de las residencias (4,9%), la prevención de las enfermedades relacionadas con la vejez (4,9%) y la atención a los problemas de los mayores que viven solas en áreas rurales (3,9%).

Al comparar los resultados por edades se observa que, en general, la población de 65 y más años da mayor prioridad a la intervención en el caso de los mayores que viven solos y la mejora de la calidad de las residencias, en comparación con la población de menos de 65 años (tabla 5.24). Estas cuestiones relacionadas con las personas mayores son las que requieren una intervención más urgente según los españoles.

En segundo lugar destaca de nuevo el apoyo a las personas mayores que viven solas (21,8%), el apoyo a los mayores que cuidan de otros mayores (20,4%), la mejora de la calidad de los servicios sociales (18,2%), la adaptación de las viviendas a sus necesidades (11,6%), la prevención de las enfermedades relacionadas con la vejez (8,1%), la atención a los problemas de los mayores que viven solos en áreas rurales (8%) y la mejora de la calidad de las residencias (6,8%) (gráfico 5.24).

La inquietud por las cuestiones que afectan a las personas mayores está relacionada, en buena medida,

con la preocupación por el proceso de envejecimiento general de la sociedad española. Al 34,2% de la población española le preocupa bastante que una parte cada vez más importante de la población esté compuesta por personas de 65 y más años. Al 23,3% le preocupa algo el envejecimiento de la población. Por edades, los resultados muestran que los menores de 65 años manifiestan una mayor inquietud por el proceso de envejecimiento que las personas de 65 y más años (tabla 5.25).

**Valoración social de las personas mayores.** – Otra de las cuestiones que se preguntaba en el Barómetro de mayo de 2009 era si se consideraba que las personas mayores ocupaban el lugar que les correspondía en la sociedad. El 61,6% de la población consideraba que las personas mayores no ocupan el lugar que les corresponde en la sociedad. En general, las mujeres tienen una visión más pesimista de cómo se valora el papel de las personas mayores en la sociedad española. El 63,3% de las mujeres afirman que las personas mayores no ocupan el lugar que les corresponde en la sociedad, frente al 59,9% de varones (tabla 5.26).

**Envejecimiento activo.** – El aumento de la supervivencia de la población ofrece nuevas oportunidades asociadas con la participación activa de las generaciones mayores. La edad ha dejado de ser el instrumento exclusivo para determinar la salida del mercado laboral. Además, la participación activa de la población mayor abre nuevos mercados de bienes y servicios para clientes de más edad, el denominado "poder gris".

Otra de las cuestiones que se abordaba en la encuesta es si las personas de 65 años deben jubilarse para dejar paso a los más jóvenes, o por el contrario, deben tener la posibilidad de continuar con su actividad profesional. El 58,8% de la población española considera que los mayores de 65 años deben abandonar el trabajo para dejar paso a los más jóvenes.

Por sexo, se observan algunas diferencias. El porcentaje de mujeres que opina que las personas de 65 y más años deben jubilarse para dejar paso a los más jóvenes es más elevado que el de hombres (un 60,1% frente a un 57,5%).

Los resultados por edades muestran que, en general, con la edad aumenta la opinión de que los mayores

de 65 años deben jubilarse y dejar paso a las generaciones más jóvenes. El 60,4% de las personas de 65 y más años están de acuerdo con esta afirmación (tabla 5.27).

**Inseguridad.**— La percepción del entorno es otro de los elementos que configuran la experiencia de envejecer. En este apartado se han utilizado los datos de la Encuesta Social Europea del año 2008. Esta encuesta realiza una aproximación a la percepción que las personas tienen de su entorno cercano en términos de peligrosidad, y si esto se corresponde con la incidencia de robos y agresiones.

En general, el 37,5% de las personas de 65 y más años manifiestan sentirse inseguras o muy inseguras cuando caminan durante la noche por la zona en la que residen; en el caso de las personas de menos de 65 años, este valor es del 28,8%.

La percepción de inseguridad que tienen las personas mayores varía por países. Por ejemplo, en el año 2007

en Estonia y Ucrania, una de cada dos personas de 65 y más años se sentían inseguras o muy inseguras. En el extremo opuesto se situaba Chipre, en donde sólo el 12,1% de las personas mayores tenían sentimientos de inseguridad al caminar por la zona en la que vivían durante la noche. España se situaría en una posición intermedia; en torno a una de cada cuatro personas mayores manifestaban tener sensación de inseguridad durante la noche (26,8%) (tabla 5.28 y gráfico 5.25).

La percepción de inseguridad está estrechamente relacionada con la experiencia personal y la de las personas de nuestro entorno. En el año 2007, el 21% de los europeos de menos de 65 años manifestaban haber sufrido ellos o alguien de su entorno un robo o una agresión; en los mayores de 65 años, este valor era del 11,9%. En Francia, el 22% de las personas de 65 años y más habían sido víctimas —ellos o alguien de su entorno— de un robo o una agresión. En España, este porcentaje era del 11,6% (tabla 5.29 y gráfico 5.26).

**TABLA 5.1**

*Tipos de hogar de la población de 65 y más años de 22 países de la Unión Europea, CIRCA 2001*

Países	Total	Tipo de hogar					
		Unipersonales	Pareja sin hijos	Pareja con hijos	Padre o madre con hijos	Otros hogares familiares	Hogares no familiares
Alemania*	13.966.600	36,6	55,9	1,0	2,2	4,1	-
Austria	1.241.679	32,5	41,6	7,9	5,2	8,5	4,2
Chipre	80.473	20,9	53,1	9,9	4,3	8,1	3,6
Dinamarca	791.828	49,6	50,0	0,3	0,0	-	-
Eslovaquia	610.923	40,0	38,5	8,1	6,2	7,2	0,0
Eslovenia	288.981	25,3	37,8	11,8	7,6	14,2	3,4
<b>España</b>	<b>6.958.516</b>	<b>19,5</b>	<b>40,4</b>	<b>17,0</b>	<b>6,8</b>	<b>14,0</b>	<b>2,3</b>
Estonia	205.157	35,6	35,2	5,2	7,3	14,8	1,7
Finlandia	777.198	38,0	43,3	5,1	4,1	6,4	3,1
Francia	9.299.480	30,7	48,8	5,5	3,2	6,1	5,7
Grecia	1.792.404	17,8	45,4	14,6	6,0	13,8	2,5
Hungría	1.546.250	30,6	41,9	4,8	4,1	16,1	2,5
Irlanda	423.222	26,9	30,4	15,0	8,9	11,7	7,2
Italia	10.645.874	26,8	40,6	14,0	6,4	10,1	2,1
Letonia (¹)	352.083	23,4	-	34,0	9,0	32,2	1,5
Lituania	489.348	29,8	47,1	0,2	0,0	21,9	1,1
Países Bajos	2.174.425	33,1	51,2	4,2	2,2	2,7	6,5
Polonia	4.852.600	26,1	38,3	10,8	9,4	14,2	1,2
Portugal	1.693.493	19,0	46,1	12,3	6,0	13,0	3,6
Reino Unido	9.340.995	34,5	45,6	6,1	4,4	4,8	4,6
República Checa	1.410.571	34,1	42,7	5,8	5,4	9,7	2,3
Rumania	3.049.882	23,6	45,8	7,9	5,7	15,3	0,4

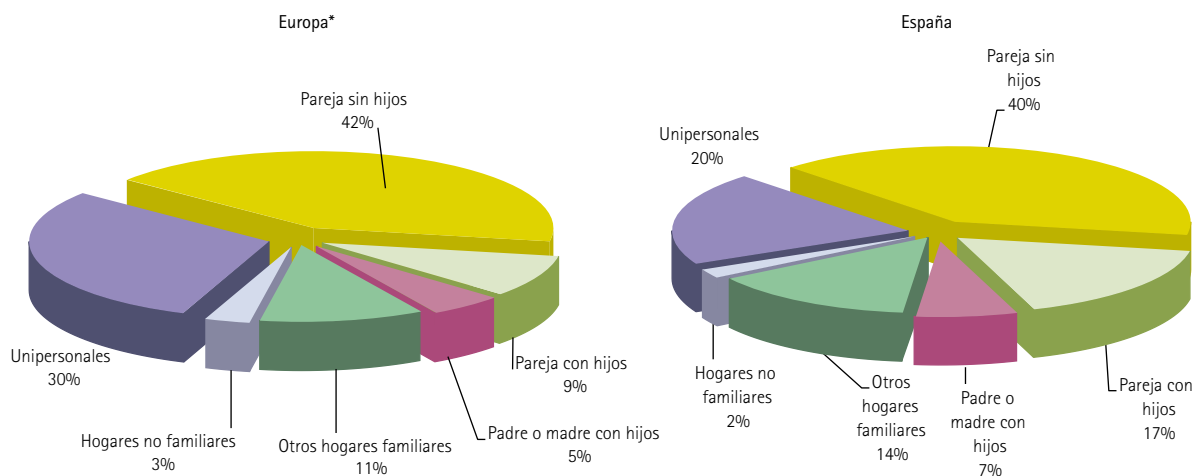
\* Población en viviendas familiares.

(¹) La información disponible no permite distinguir entre hogares formados por una pareja con hijos o una pareja sin hijos.

Fuentes: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**GRÁFICO 5.1**

*Tipos de hogar de la población de 65 y más años en Europa y España, CIRCA 2001*



\* Media de los 22 países europeos.

Fuentes: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**TABLA 5.2**

*Población de 65 años y más que vive con su pareja y sin hijos, por sexo y grupo de edad.  
21 países de la Unión Europea, CIRCA 2001*

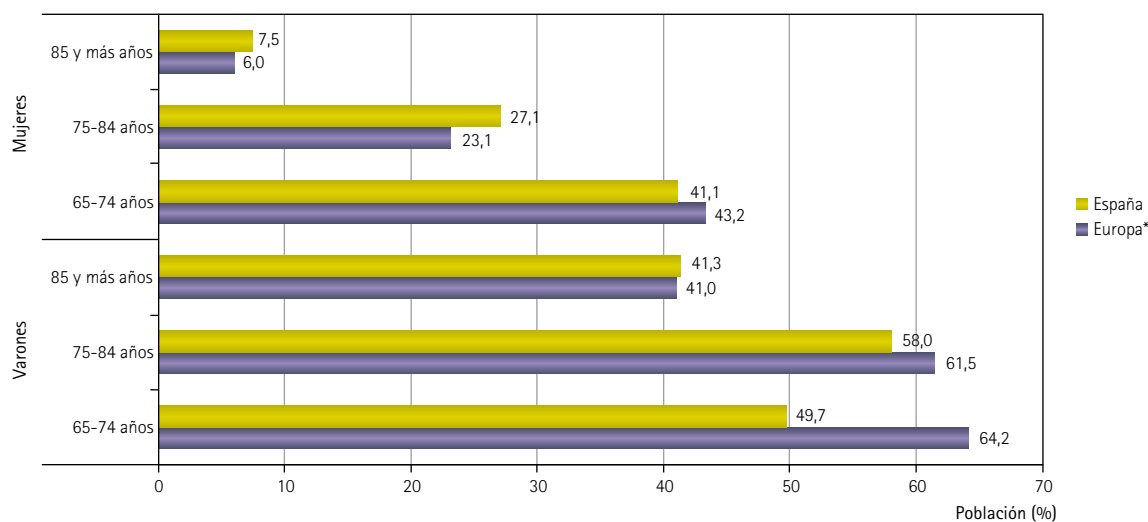
Países	Varones				Mujeres			
	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años
Alemania*	78,0	81,4	76,2	49,2	40,9	56,5	28,2	6,1
Austria	61,4	62,5	63,4	43,8	29,5	42,3	22,4	4,9
Chipre	67,0	71,8	65,7	41,7	41,9	52,9	32,7	12,1
Dinamarca	68,0	74,0	64,1	41,9	37,1	53,9	27,6	7,3
Eslovaquia	59,4	62,0	58,0	35,8	25,8	34,3	16,1	3,4
Eslovenia	56,5	56,8	58,9	40,5	26,6	35,6	17,5	3,4
<b>España</b>	<b>51,7</b>	<b>49,7</b>	<b>58,0</b>	<b>41,3</b>	<b>32,1</b>	<b>41,1</b>	<b>27,1</b>	<b>7,5</b>
Estonia	58,9	61,3	56,1	39,8	23,7	31,8	14,7	3,6
Finlandia	61,7	65,0	59,8	37,1	31,8	45,3	22,0	5,3
Francia	65,9	68,4	67,2	45,2	37,1	50,7	29,8	7,9
Grecia	57,9	57,0	62,4	48,6	35,1	42,6	26,2	9,3
Hungría	65,8	69,1	63,7	41,6	27,7	37,4	17,6	4,3
Irlanda	38,9	40,6	38,3	25,1	23,8	33,5	16,3	3,6
Italia	55,2	53,4	61,3	45,5	30,4	40,7	24,7	6,5
Lituania	75,7	79,2	71,8	51,0	32,0	42,0	20,2	4,5
Países Bajos	68,9	73,1	66,8	39,0	38,9	54,2	28,9	7,4
Polonia	57,5	59,2	56,7	38,2	26,6	35,2	17,0	3,7
Portugal	60,3	62,6	60,4	39,6	35,9	45,5	28,0	9,8
Reino Unido	60,4	64,7	58,2	37,3	35,0	49,3	27,5	7,4
República Checa	64,0	67,3	61,6	38,4	29,3	40,7	18,0	3,3
Rumania	65,3	68,1	62,2	39,8	33,7	42,2	22,3	5,1

\* Porcentajes con respecto a la población en hogares familiares.

Fuentes: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**GRÁFICO 5.2**

*Población de 65 y más años en Europa y España que convive en pareja, CIRCA 2001*



\* Media de los 21 países europeos.

Fuente: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**TABLA 5.3**

*Población de 65 y más años que vive con su pareja y algún hijo, por sexo y grupo de edad.  
21 países de la Unión Europea, CIRCA 2001*

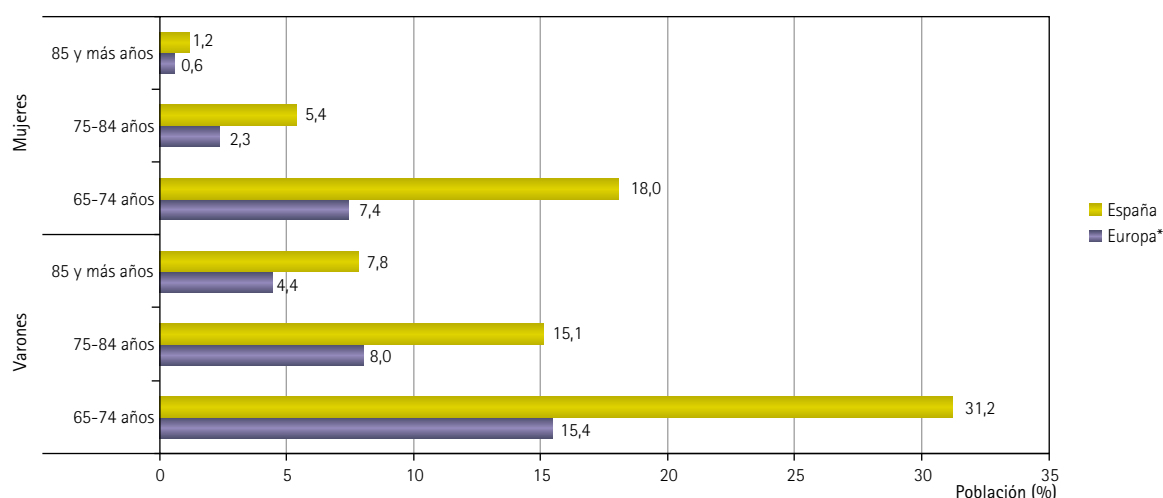
Países	Varones				Mujeres			
	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años
Alemania*	2,0	2,7	0,5	0,1	0,3	0,6	0,1	0,0
Austria	13,2	16,6	8,6	4,0	4,7	8,0	2,2	0,3
Chipre	14,0	17,8	9,5	4,6	6,7	9,6	3,6	1,1
Dinamarca	0,8	1,2	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Eslovaquia	14,0	17,4	8,4	4,6	4,6	6,6	1,9	0,6
Eslovenia	19,9	23,7	12,0	5,3	6,9	10,4	2,8	0,1
<b>España</b>	<b>24,5</b>	<b>31,2</b>	<b>15,1</b>	<b>7,8</b>	<b>11,6</b>	<b>18,0</b>	<b>5,4</b>	<b>1,2</b>
Estonia	9,5	10,5	7,2	5,5	3,2	4,4	1,7	0,4
Finlandia	8,0	9,2	6,2	3,4	3,3	5,0	2,0	0,4
Francia	8,5	10,8	5,6	3,0	3,5	5,5	1,8	0,4
Grecia	21,9	26,9	13,5	7,5	8,7	12,0	3,8	1,2
Hungría	8,7	10,7	5,1	5,1	2,6	3,6	1,1	1,2
Irlanda	21,8	26,7	14,9	8,2	9,8	15,7	4,2	0,8
Italia	21,9	28,6	13,1	6,7	8,4	13,7	3,5	0,7
Lituania	0,5	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Países Bajos	6,4	8,0	4,0	2,0	2,8	4,3	1,4	0,3
Polonia	17,8	20,9	12,2	6,8	6,5	9,2	3,2	0,6
Portugal	18,0	22,3	11,8	7,2	8,2	11,9	4,2	1,3
Reino Unido	8,9	11,4	5,9	3,4	4,0	6,4	2,3	0,8
República Checa	10,0	12,2	6,3	3,4	3,2	4,7	1,5	0,3
Rumania	12,4	14,9	7,4	4,3	4,8	6,5	2,3	0,5

\* Porcentajes con respecto a la población en hogares familiares.

Fuentes: EUROSTAT-Database: Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**GRÁFICO 5.3**

*Población de 65 y más años en Europa y España que convive con su pareja y algún hijo, CIRCA 2001*



\* Media de los 21 países europeos.

Fuentes: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**TABLA 5.4**

*Población de 65 años y más en hogares monoparentales, por sexo y grupo de edad.  
25 países de la Unión Europea, CIRCA 2001*

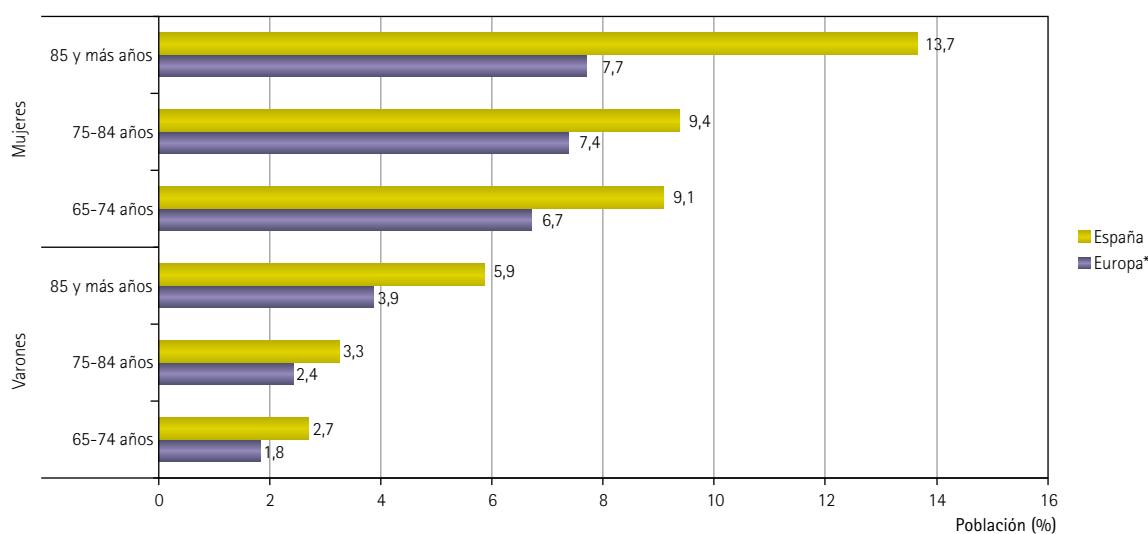
Países	Varones				Mujeres			
	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años
Alemania*	0,9	0,9	1,2	-	2,9	3,1	2,9	2,2
Austria	2,2	2,0	2,2	3,6	7,0	6,8	7,1	7,4
Bélgica	1,8	1,5	2,0	3,4	5,2	5,0	5,7	4,9
Bulgaria	1,5	1,4	1,7	2,3	3,9	4,1	3,7	3,2
Chipre	1,8	1,1	2,3	4,9	6,2	5,2	7,0	9,0
Dinamarca	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Eslovaquia	2,7	2,4	3,1	4,1	8,2	8,9	7,8	5,4
Eslovenia	2,7	2,7	3,2	-	9,4	10,3	10,3	0,0
<b>España</b>	<b>3,1</b>	<b>2,7</b>	<b>3,3</b>	<b>5,9</b>	<b>9,8</b>	<b>9,1</b>	<b>9,4</b>	<b>13,7</b>
Estonia	2,5	2,0	3,1	5,8	9,6	8,4	10,5	14,0
Finlandia	1,7	1,2	2,2	3,8	5,6	4,6	6,7	6,1
Francia	1,2	1,1	1,2	2,0	4,5	4,4	4,5	4,5
Grecia	2,2	1,9	2,3	5,3	9,1	8,0	10,0	14,5
Hungría	2,5	2,0	2,7	5,7	9,6	8,7	10,2	13,3
Irlanda	3,9	3,2	4,7	7,7	12,7	11,6	14,1	13,0
Italia	2,9	2,7	2,9	4,8	8,8	8,9	8,4	9,4
Letonia	3,5	3,1	4,4	4,6	11,6	12,1	11,6	8,9
Lituania	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-
Luxemburgo	2,3	2,3	2,2	3,2	5,7	5,8	6,0	4,8
Países Bajos	1,0	0,9	1,1	1,9	3,0	2,8	3,3	3,2
Polonia	3,6	3,0	4,5	7,6	12,9	11,9	13,9	15,2
Portugal	2,4	1,8	2,7	5,7	8,6	8,1	8,7	11,6
Reino Unido	2,2	1,8	2,6	3,8	6,0	5,4	6,4	6,9
República Checa	2,3	1,9	2,6	4,9	7,4	6,8	7,9	8,8
Rumania	2,4	2,0	2,8	5,5	8,1	7,5	8,5	12,2

\* Porcentajes con respecto a la población en hogares familiares.

Fuentes: EUROSTAT-Database: Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**GRÁFICO 5.4**

*Población de 65 y más años en Europa y España en hogares monoparentales, CIRCA 2001*



\* Media de los 25 países europeos.

Fuentes: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**TABLA 5.5**

*Población de 65 y más años en hogares unipersonales, por sexo y grupo de edad.  
25 países de la Unión Europea, CIRCA 2001*

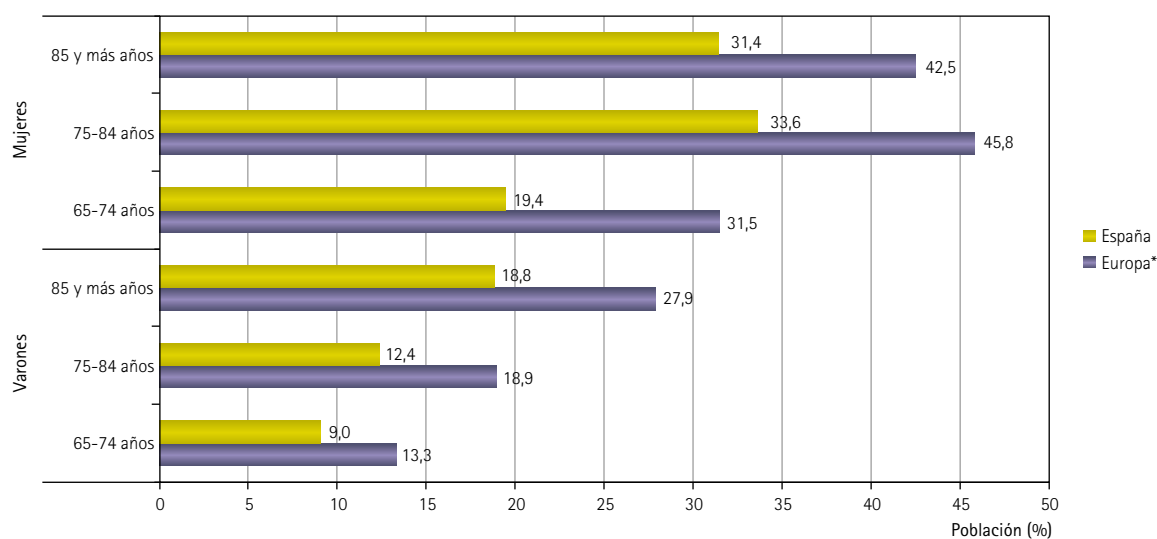
Países	Varones				Mujeres			
	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años
Alemania*	16,6	13,5	19,7	35,5	47,4	36,2	59,3	58,7
Austria	15,9	13,4	17,9	28,2	42,7	33,7	51,4	49,5
Bélgica	17,7	15,0	20,3	31,7	38,2	30,4	47,5	44,1
Bulgaria	14,8	11,5	19,9	29,0	31,2	27,2	38,2	34,1
Chipre	10,9	6,7	15,1	23,5	29,0	24,2	36,7	30,4
Dinamarca	29,1	23,7	33,3	49,2	58,9	45,1	68,9	78,3
Eslovaquia	18,1	14,0	23,1	38,6	49,1	41,9	58,5	61,7
Eslovenia	11,4	10,1	13,8	18,1	33,5	28,9	41,3	33,3
<b>España</b>	<b>10,8</b>	<b>9,0</b>	<b>12,4</b>	<b>18,8</b>	<b>25,8</b>	<b>19,4</b>	<b>33,6</b>	<b>31,4</b>
Estonia	19,6	18,1	22,4	28,0	43,4	40,7	49,3	41,1
Finlandia	21,6	19,0	24,2	35,6	47,3	39,5	56,1	53,8
Francia	16,5	13,9	18,1	27,9	40,4	32,4	49,7	47,5
Grecia	9,1	7,4	11,1	16,6	24,9	21,7	31,1	26,9
Hungría	15,4	12,8	19,0	25,9	39,5	36,0	45,9	38,4
Irlanda	20,6	18,4	23,9	25,8	31,7	26,4	39,5	31,7
Italia	13,6	10,6	15,8	26,8	36,0	26,8	45,1	47,5
Letonia	12,7	12,0	14,1	16,6	28,5	27,8	31,6	22,6
Lituania	14,3	12,8	16,5	22,3	37,9	35,3	44,0	34,9
Luxemburgo	14,8	12,8	17,1	26,4	36,0	29,7	45,9	36,2
Países Bajos	17,7	14,4	21,1	31,8	43,9	34,5	54,6	50,6
Polonia	13,8	11,9	16,6	24,5	33,7	29,3	40,0	39,3
Portugal	10,1	7,9	12,8	17,4	25,3	21,5	31,7	25,7
Reino Unido	21,9	17,6	25,8	36,9	43,6	33,6	52,6	54,2
República Checa	18,3	15,2	22,2	33,9	44,1	37,8	52,4	50,7
Rumania	12,5	9,7	17,3	27,3	31,5	26,8	39,5	39,2

\* Porcentajes con respecto a la población en hogares familiares.

Fuentes: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**GRÁFICO 5.5**

*Población de 65 y más años en Europa y España en hogares unipersonales, CIRCA 2001*



\* Media de los 25 países europeos.

Fuente: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**TABLA 5.6**

*Población de 65 y más años en hogares con más de cinco miembros y multigeneracionales. veinte países de la Unión Europea, CIRCA 2001*

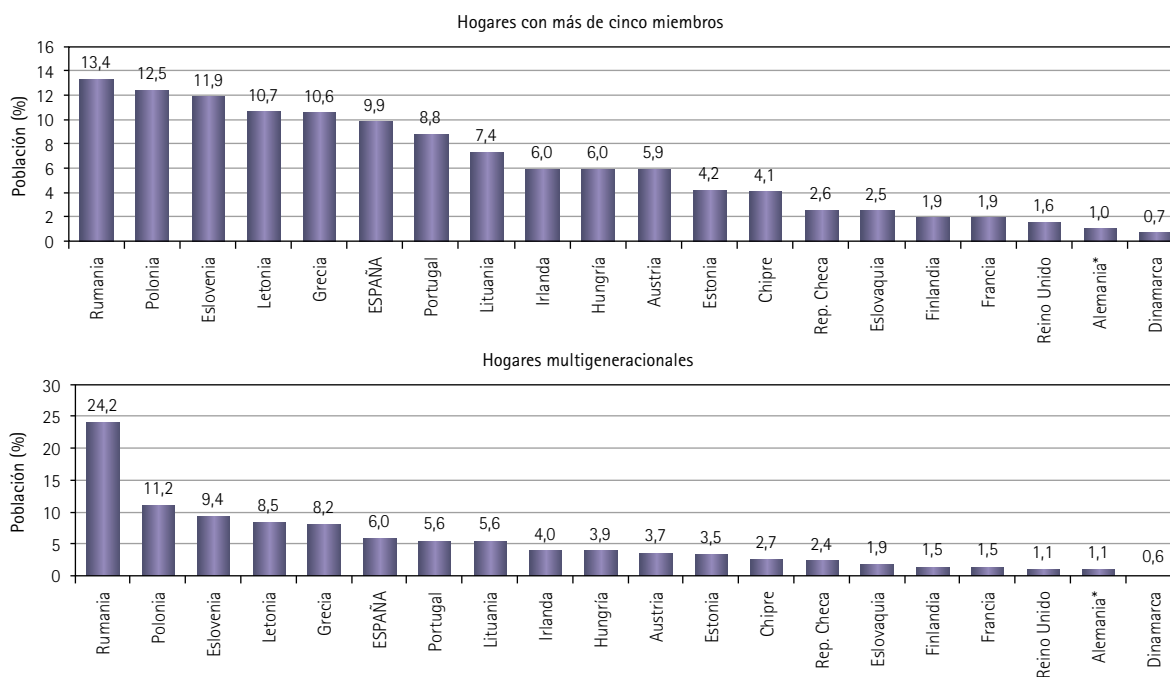
Países	Población en hogares con más de cinco miembros			Población en hogares multigeneracionales		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Alemania*	1,0	0,9	1,2	3,5	2,8	4,2
Austria	5,9	6,3	5,6	3,7	4,7	2,7
Chipre	4,1	3,4	4,7	2,4	2,7	2,0
Dinamarca	0,7	0,8	0,6	0,6	0,6	0,5
Eslovaquia	2,5	2,3	2,8	24,2	23,6	24,7
Eslovenia	11,9	11,9	12,0	8,2	10,4	5,9
<b>España</b>	<b>9,9</b>	<b>10,2</b>	<b>9,6</b>	<b>5,6</b>	<b>6,6</b>	<b>4,7</b>
Estonia	4,2	3,9	4,6	2,7	3,5	1,9
Finlandia	1,9	2,1	1,8	1,5	1,9	1,1
Francia	1,9	2,1	1,7	1,1	1,3	0,9
Grecia	10,6	9,7	11,4	6,0	7,0	5,0
Hungría	6,0	5,5	6,4	4,0	5,1	2,9
Irlanda	6,0	6,1	5,8	1,1	1,2	0,9
Letonia	10,7	10,5	10,8	9,4	11,8	6,9
Lituania	7,4	6,8	7,9	1,9	2,7	1,1
Polonia	12,5	12,3	12,7	8,5	10,5	6,5
Portugal	8,8	8,3	9,3	5,6	6,4	4,8
Reino Unido	1,6	1,7	1,4	3,9	3,7	4,1
República Checa	2,6	2,2	2,9	1,5	1,9	1,1
Rumania	13,4	13,6	13,1	11,2	13,9	8,6

\* Porcentajes con respecto a la población en hogares familiares.

Fuentes: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**GRÁFICO 5.6**

*Población de 65 y más años en hogares con más de cinco miembros y multigeneracionales, CIRCA 2001*



\* Porcentajes con respecto a la población en hogares familiares.

Fuente: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**TABLA 5.7**

*Población de 65 y más años en residencias, por sexo y grupos de edad.  
Veintidós países de la Unión Europea, CIRCA 2001*

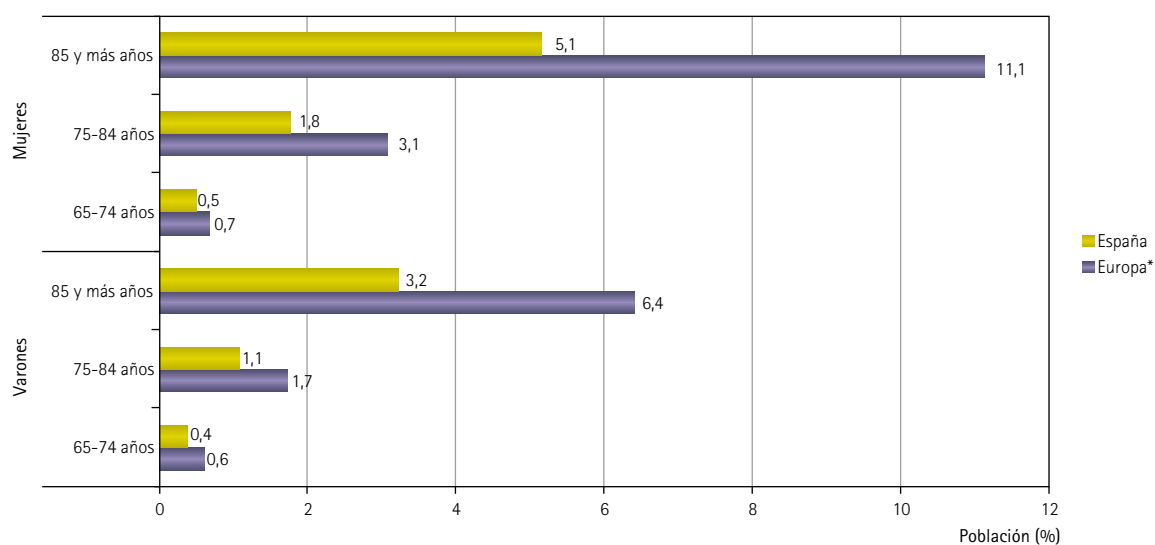
Países	Varones				Mujeres			
	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años
Austria*	1,5	0,6	1,8	8,1	4,0	0,8	4,0	15,5
Bélgica	2,5	0,9	3,0	15,0	6,6	1,2	6,6	28,2
Bulgaria	0,3	0,2	0,4	0,9	0,3	0,2	0,5	1,3
Chipre	2,2	0,5	2,4	12,0	4,1	0,9	5,0	17,6
Eslovaquia	1,6	1,1	2,2	4,5	2,1	1,1	2,9	6,0
<b>España</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	<b>1,1</b>	<b>3,2</b>	<b>1,5</b>	<b>0,5</b>	<b>1,8</b>	<b>5,1</b>
Estonia	1,4	1,2	1,7	2,9	1,7	0,8	2,1	6,1
Finlandia	1,0	0,4	1,4	5,5	2,2	0,4	2,3	9,7
Francia	2,6	1,1	2,8	11,7	5,5	1,0	4,7	21,4
Grecia	0,3	0,1	0,4	1,2	0,7	0,2	1,1	3,0
Hungría	1,4	0,9	1,8	4,2	2,4	1,0	3,1	7,9
Irlanda	2,1	0,7	3,1	10,5	4,6	0,9	5,2	19,1
Italia	0,7	0,3	0,9	3,0	1,8	0,4	1,7	7,2
Letonia	1,1	1,0	1,3	2,2	1,2	0,7	1,6	3,5
Lituania	0,9	0,8	1,0	1,5	1,0	0,5	1,3	3,1
Luxemburgo	1,8	0,4	2,4	12,9	5,6	0,9	6,2	24,4
Países Bajos	2,4	0,4	3,1	18,1	6,2	0,7	6,1	27,4
Polonia	0,6	0,4	0,7	1,5	0,8	0,4	1,1	2,9
Portugal	2,2	0,8	3,2	9,7	3,6	1,0	4,8	13,4
Reino Unido	1,0	0,3	1,2	5,7	2,7	0,3	2,3	11,5
República Checa	1,3	0,7	1,8	5,8	2,4	0,8	2,9	9,8
Rumania	0,2	0,2	0,2	0,4	0,2	0,1	0,3	0,7
Reino Unido	21,9	17,6	25,8	36,9	43,6	33,6	52,6	54,2
República Checa	18,3	15,2	22,2	33,9	44,1	37,8	52,4	50,7
Rumania	12,5	9,7	17,3	27,3	31,5	26,8	39,5	39,2

\* Porcentajes con respecto a la población en hogares familiares.

Fuentes: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**GRÁFICO 5.7**

*Población de 65 y más años en Europa y España en residencias, CIRCA 2001*



\* Media de los 22 países europeos.

Fuente: EUROSTAT-Database, Population and social conditions. Population. Census. National level census 2001 round. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

**TABLA 5.8**

*Población de 65 y más años según estado civil, por sexo y grupos de edad. 13 Países europeos, 2007*

Países		Varones				Mujeres			
		Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años
Europa*	Soltero	3,1	3,9	2,8	2,0	3,4	3,8	4,5	1,7
	Casado	79,3	79,7	69,8	39,4	49,6	55,5	29,4	8,1
	Pareja de hecho	0,9	0,6	0,2	2,1	0,6	0,3	0,1	0,0
	Separado	1,4	1,9	0,5	0,0	0,8	0,9	0,4	0,0
	Divorciado	2,1	2,4	3,3	4,1	4,1	4,5	3,1	1,0
	Viudo	13,2	11,5	23,3	52,3	41,5	34,9	62,5	89,2
Alemania	Soltero	3,9	4,1	4,1	0,0	1,8	2,7	1,1	0,0
	Casado	66,0	75,8	61,4	18,3	36,0	55,5	22,4	0,0
	Pareja de hecho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Separado	1,0	2,0	0,0	0,0	0,4	0,8	0,0	0,0
	Divorciado	3,0	5,8	0,0	0,0	5,5	5,7	6,4	0,0
	Viudo	26,2	12,3	34,4	81,7	56,4	35,2	70,1	100,0
Austria	Soltero	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	3,5	0,0	0,0
	Casado	46,1	52,2	52,3	0,0	60,6	66,1	47,0	0,0
	Pareja de hecho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Separado	2,8	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Divorciado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Viudo	51,1	43,5	47,7	100,0	36,8	30,4	53,0	0,0
Bélgica	Soltero	3,0	0,0	0,0	45,0	3,4	0,0	5,9	0,0
	Casado	59,7	64,2	63,6	0,0	56,8	56,4	64,3	0,0
	Pareja de hecho	4,0	0,0	8,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Separado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Divorciado	5,9	13,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Viudo	27,4	22,7	28,0	55,0	39,8	43,6	29,8	100,0
Dinamarca	Soltero	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Casado	68,6	80,2	60,6	51,5	52,6	71,1	47,0	0,0
	Pareja de hecho	5,4	0,0	11,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Separado	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	11,6	0,0
	Divorciado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Viudo	26,0	19,8	27,6	48,5	43,2	28,9	41,4	100,0
España	Soltero	2,4	1,7	5,3	0,0	2,7	3,9	1,9	0,0
	Casado	84,6	90,5	84,3	55,0	43,8	63,6	24,7	15,9
	Pareja de hecho	0,6	1,0	0,0	0,0	1,1	2,2	0,0	0,0
	Separado	2,5	1,2	0,0	13,6	0,0	0,0	0,0	0,0
	Divorciado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	1,4	0,0	0,0
	Viudo	10,0	5,6	10,4	31,4	51,7	29,1	73,4	84,1
Francia	Soltero	1,9	2,7	0,7	0,0	5,7	7,4	4,8	0,0
	Casado	82,6	88,3	83,2	44,8	47,7	57,2	42,5	15,2
	Pareja de hecho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Separado	1,3	2,1	0,0	0,0	0,1	0,3	0,0	0,0
	Divorciado	3,0	0,3	9,5	0,0	3,2	3,7	2,9	1,7
	Viudo	11,3	6,6	6,5	55,2	43,2	31,4	49,9	83,1

\* Media de los 13 países europeos.

Fuente: SHARE. Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe, 2006. (<http://www.share-project.org/>).

**TABLA 5.8 (Continuación)**

*Población de 65 y más años según estado civil, por sexo y grupos de edad. 13 Países europeos, 2007*

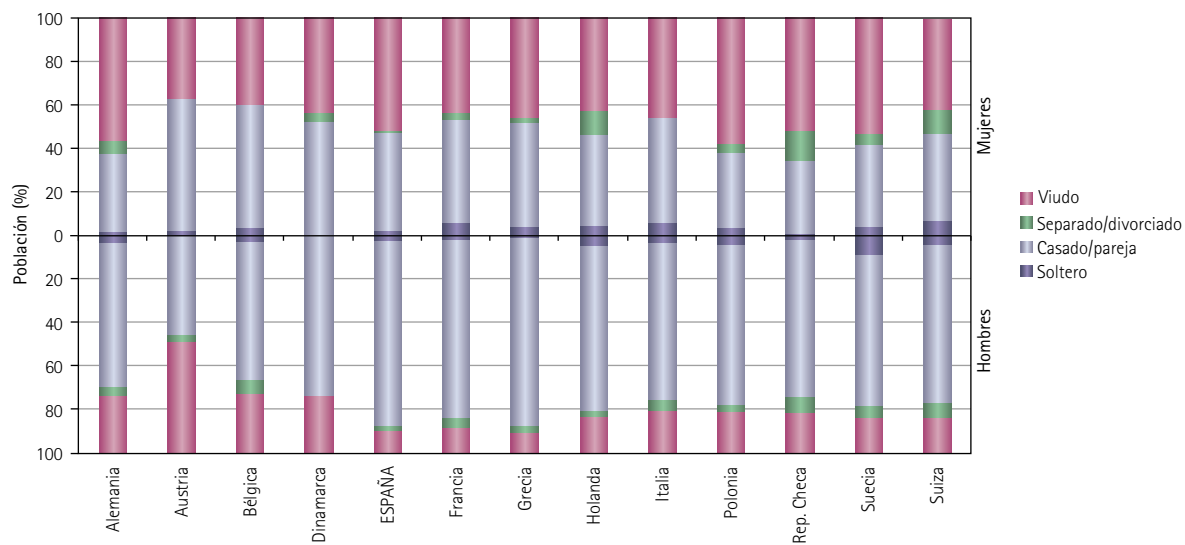
Países		Varones				Mujeres			
		Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años
Grecia	Soltero	1,7	2,6	0,0	0,0	4,3	6,5	0,0	0,0
	Casado	85,1	87,8	82,4	66,6	47,5	54,0	38,5	0,0
	Pareja de hecho	1,0	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Separado	1,6	2,5	0,0	0,0	0,6	0,9	0,0	0,0
	Divorciado	1,7	2,6	0,0	0,0	2,0	3,0	0,0	0,0
	Víudo	8,9	2,8	17,6	33,4	45,5	35,6	61,5	100,0
Holanda	Soltero	4,9	3,2	4,7	16,1	4,7	3,4	7,3	0,0
	Casado	74,0	84,0	69,6	24,1	40,9	54,3	21,1	51,8
	Pareja de hecho	1,9	1,7	2,9	0,0	1,0	2,0	0,0	0,0
	Separado	1,4	0,0	4,7	0,0	2,4	1,4	4,4	0,0
	Divorciado	1,7	2,7	0,0	0,0	8,3	10,5	7,2	0,0
	Víudo	16,2	8,4	18,1	59,8	42,7	28,4	59,9	48,2
Italia	Soltero	3,9	5,6	0,0	7,2	6,1	3,7	8,8	7,9
	Casado	70,9	75,3	69,4	31,4	48,3	62,0	42,2	0,0
	Pareja de hecho	0,9	1,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,5	0,0
	Separado	0,5	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Divorciado	4,7	1,0	8,8	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0
	Víudo	19,1	15,8	21,8	39,2	45,4	34,3	48,6	92,1
Polonia	Soltero	4,1	4,6	3,8	0,0	3,6	2,5	5,7	0,0
	Casado	73,7	75,8	71,5	58,7	35,0	50,7	19,9	8,8
	Pareja de hecho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Separado	2,8	3,6	1,5	0,0	1,7	2,6	0,9	0,0
	Divorciado	0,8	1,2	0,0	0,0	2,3	3,7	0,9	0,0
	Víudo	18,6	14,7	23,2	41,3	57,4	40,5	72,7	91,2
República Checa	Soltero	2,0	1,1	4,0	0,0	0,7	0,9	0,7	0,0
	Casado	72,5	79,3	57,5	89,1	33,5	41,6	26,3	1,7
	Pareja de hecho	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Separado	2,1	2,5	1,5	0,0	0,5	0,9	0,0	0,0
	Divorciado	5,5	8,2	0,7	0,0	13,2	17,1	8,1	6,4
	Víudo	18,0	8,9	36,3	10,9	52,1	39,5	64,9	91,8
Suecia	Soltero	9,0	10,0	9,1	0,0	4,4	1,0	6,7	7,1
	Casado	62,7	68,0	61,6	20,2	34,5	47,6	31,7	10,8
	Pareja de hecho	6,7	7,3	6,9	0,0	3,1	5,8	1,6	0,0
	Separado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Divorciado	6,0	7,4	4,8	0,0	4,8	11,3	0,0	0,0
	Víudo	15,5	7,4	17,6	79,8	53,1	34,3	59,9	82,1
Suiza	Soltero	4,6	3,3	7,9	0,0	6,9	6,8	8,8	0,0
	Casado	72,0	81,0	63,3	40,0	39,9	55,2	25,1	29,3
	Pareja de hecho	0,8	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Separado	2,2	2,0	2,9	0,0	1,9	2,2	2,0	0,0
	Divorciado	4,8	6,6	0,0	13,4	9,2	9,6	6,7	17,7
	Víudo	15,7	5,8	25,9	46,6	41,7	25,3	57,5	53,0

\* Media de los 13 países europeos.

Fuente: SHARE. Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe, 2006. (<http://www.share-project.org/>).

## GRÁFICO 5.8

Estado civil de la población de 65 y más años en trece países europeos, 2007



Fuente: SHARE. Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe, 2006. (<http://www.share-project.org/>).

**TABLA 5.9**

*Población de 65 y más años según número de hijos vivos, por sexo y grupos de edad.  
13 países europeos, 2007*

Países		Varones				Mujeres			
		Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años
<b>Europa*</b>	Ninguno	11,5	10,9	13,0	9,5	12,5	22,2	22,0	11,6
	Uno	16,1	15,1	17,1	22,3	18,1	17,3	18,7	20,8
	Dos	35,9	37,8	33,4	30,2	33,3	35,6	30,5	30,0
	Más de dos	36,5	36,2	36,5	38,0	36,1	36,6	35,6	34,8
Alemania	Ninguno	12,8	14,4	11,5	0,0	11,1	8,9	14,8	7,2
	Uno	20,1	13,5	30,3	27,1	23,9	22,7	18,6	43,1
	Dos	36,3	39,4	31,5	32,7	30,0	31,1	32,0	21,2
	Más de dos	30,8	32,7	26,7	40,2	34,9	37,3	34,6	28,5
Austria	Ninguno	14,2	10,4	18,3	27,3	16,0	14,6	17,4	16,7
	Uno	18,8	16,7	24,1	9,1	25,2	22,4	29,0	23,3
	Dos	36,3	38,2	33,1	36,4	32,1	34,9	26,4	40,0
	Más de dos	30,7	34,7	24,6	27,3	26,7	28,2	27,2	20,0
Bélgica	Ninguno	13,5	12,5	14,4	17,7	14,5	10,1	17,8	18,5
	Uno	17,6	17,4	17,8	17,8	18,7	15,8	19,1	28,3
	Dos	33,5	36,1	30,4	28,2	26,7	31,6	22,0	26,3
	Más de dos	35,3	34,0	37,3	36,3	40,0	42,6	41,2	26,8
Dinamarca	Ninguno	14,2	15,9	11,4	13,4	12,8	2,9	19,1	22,1
	Uno	9,6	6,6	15,9	6,1	17,6	17,7	19,4	12,9
	Dos	39,6	41,0	33,8	52,1	33,1	36,0	30,3	32,8
	Más de dos	36,5	36,4	38,8	28,5	36,5	43,4	31,2	32,1
<b>España</b>	<b>Ninguno</b>	<b>19,4</b>	<b>19,8</b>	<b>18,7</b>	<b>19,9</b>	<b>16,5</b>	<b>12,9</b>	<b>18,4</b>	<b>22,0</b>
	<b>Uno</b>	<b>10,2</b>	<b>6,2</b>	<b>16,1</b>	<b>11,4</b>	<b>10,5</b>	<b>8,5</b>	<b>10,5</b>	<b>17,2</b>
	<b>Dos</b>	<b>28,8</b>	<b>32,4</b>	<b>25,2</b>	<b>22,7</b>	<b>27,6</b>	<b>29,3</b>	<b>26,7</b>	<b>24,9</b>
	<b>Más de dos</b>	<b>41,6</b>	<b>41,6</b>	<b>40,1</b>	<b>46,0</b>	<b>45,4</b>	<b>49,2</b>	<b>44,4</b>	<b>36,0</b>
Francia	Ninguno	11,6	9,9	17,2	3,9	17,4	15,9	19,3	16,9
	Uno	18,9	16,4	18,0	37,5	18,4	15,5	22,6	16,1
	Dos	28,6	34,1	24,7	6,7	27,6	30,8	24,3	26,0
	Más de dos	41,0	39,6	40,1	51,9	36,6	37,8	33,8	41,0
Grecia	Ninguno	10,3	10,0	10,4	12,1	11,5	13,6	10,7	3,4
	Uno	17,8	18,6	14,9	25,1	17,6	18,7	18,3	10,4
	Dos	47,9	47,5	50,4	40,2	45,3	47,4	41,6	45,1
	Más de dos	23,9	23,9	24,3	22,6	25,7	20,3	29,5	41,0
Holanda	Ninguno	11,0	10,2	12,1	10,7	13,2	10,5	12,3	25,1
	Uno	9,9	10,4	8,6	13,2	8,3	7,3	11,4	2,0
	Dos	38,6	42,1	33,6	39,1	25,0	32,6	20,7	13,7
	Más de dos	40,5	37,4	45,7	37,0	53,4	49,6	55,5	59,2
Italia	Ninguno	12,3	12,9	11,2	11,5	11,9	11,9	11,5	13,9
	Uno	21,3	24,0	19,5	8,8	22,5	21,2	21,9	30,7
	Dos	35,1	34,6	37,7	29,0	29,9	31,1	28,5	30,2
	Más de dos	31,3	28,5	31,5	50,7	35,7	35,8	38,1	25,2
Polonia	Ninguno	10,4	11,6	9,2	0,0	8,0	4,0	7,4	0,0
	Uno	10,0	12,7	4,6	9,6	13,0	13,7	24,1	21,4
	Dos	30,9	33,9	23,9	37,7	32,0	35,1	48,1	30,4
	Más de dos	48,7	41,8	62,3	52,6	46,9	47,1	20,5	48,2
República Checa	Ninguno	10,1	10,4	9,7	7,8	7,7	7,6	7,4	10,6
	Uno	23,7	20,6	28,0	35,1	24,6	26,4	24,1	13,5
	Dos	50,4	49,9	50,8	57,2	52,9	54,6	48,1	67,2
	Más de dos	15,7	19,1	11,4	0,0	14,8	11,4	20,5	8,7
Suecia	Ninguno	10,8	8,4	17,1	3,4	14,0	12,2	11,9	22,8
	Uno	14,6	14,2	12,2	23,7	19,0	15,5	21,7	22,8
	Dos	37,7	38,9	35,2	39,0	38,4	39,3	37,2	38,6
	Más de dos	36,9	38,5	35,4	33,9	28,6	33,0	29,3	15,8
Suiza	Ninguno	15,4	18,5	10,8	15,5	15,5	13,3	17,4	3,4
	Uno	18,2	15,0	19,4	34,9	16,0	19,3	10,3	10,4
	Dos	30,9	33,5	30,3	15,7	29,8	30,3	32,1	45,1
	Más de dos	35,5	33,0	39,5	33,9	38,6	37,0	40,1	41,0

\* Media de los 13 países europeos.

Fuente: SHARE. Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe, 2006. (<http://www.share-project.org/>).

TABLA 5.10

Distancia que separa a la población de 65 y más años del hijo que vive más próximo a su domicilio, por sexo y grupos de edad. 13 países europeos, 2007

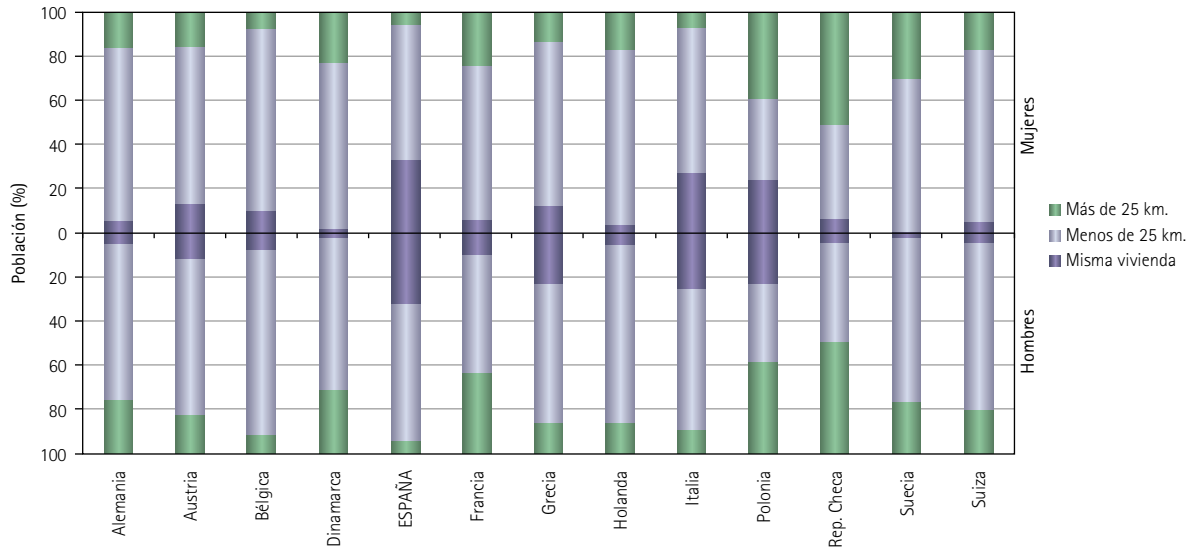
Países		Varones				Mujeres			
		Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años
Europa*	Misma vivienda	14,3	16,3	10,9	13,1	15,6	14,3	15,4	23,9
	Menos de 25 km.	68,3	66,8	71,0	69,5	69,8	70,9	70,5	61,0
	Más de 25 km.	17,3	16,8	18,2	17,5	14,6	14,9	14,1	15,1
Alemania	Misma vivienda	5,2	5,9	1,9	33,3	5,8	7,6	1,7	10,5
	Menos de 25 km.	70,5	69,8	72,1	66,7	78,6	75,8	81,5	81,0
	Más de 25 km.	24,3	24,2	26,0	0,0	15,7	16,6	16,8	8,5
Austria	Misma vivienda	11,8	9,2	12,9	37,5	13,8	12,2	12,1	28,0
	Menos de 25 km.	70,8	69,4	74,1	62,5	70,7	72,2	71,6	60,0
	Más de 25 km.	17,4	21,5	12,9	0,0	15,5	15,6	16,3	12,0
Bélgica	Misma vivienda	8,0	9,1	5,5	13,6	10,3	10,3	7,2	19,6
	Menos de 25 km.	83,3	79,7	88,9	82,5	82,0	80,9	85,6	75,0
	Más de 25 km.	8,6	11,2	5,6	3,9	7,6	8,8	7,2	5,4
Dinamarca	Misma vivienda	2,0	3,6	0,0	0,0	2,3	1,9	1,3	6,3
	Menos de 25 km.	69,2	75,0	61,6	61,5	75,1	78,8	67,7	81,3
	Más de 25 km.	28,8	21,4	38,4	38,5	22,6	19,3	31,0	12,5
España	Misma vivienda	32,2	34,3	24,2	48,9	33,5	33,3	30,2	44,9
	Menos de 25 km.	62,0	64,2	61,9	51,1	60,7	60,6	65,7	44,7
	Más de 25 km.	5,7	1,5	14,0	0,0	5,8	6,1	4,1	10,4
Francia	Misma vivienda	10,4	10,4	11,4	8,3	6,1	3,9	5,3	16,5
	Menos de 25 km.	53,0	52,1	52,6	58,3	70,2	65,8	74,3	72,4
	Más de 25 km.	36,6	37,5	36,0	33,3	23,7	30,2	20,4	11,1
Grecia	Misma vivienda	23,1	32,0	8,0	12,2	12,3	15,5	8,0	8,9
	Menos de 25 km.	63,4	54,8	75,5	83,9	74,7	71,1	81,1	74,5
	Más de 25 km.	13,5	13,2	16,5	3,9	13,0	13,4	10,8	16,7
Holanda	Misma vivienda	5,4	4,9	6,9	0,0	4,2	4,9	4,9	0,0
	Menos de 25 km.	80,9	83,5	79,5	68,8	78,5	81,6	78,1	68,8
	Más de 25 km.	13,7	11,6	13,6	31,2	17,3	13,4	17,0	31,2
Italia	Misma vivienda	25,6	30,2	21,3	10,4	27,4	28,5	25,4	31,4
	Menos de 25 km.	63,8	61,3	67,7	66,7	65,5	63,3	69,3	58,5
	Más de 25 km.	10,5	8,5	11,1	22,9	7,1	8,2	5,3	10,1
Polonia	Misma vivienda	23,0	24,8	19,6	23,1	24,7	19,8	27,0	43,0
	Menos de 25 km.	35,6	34,1	38,6	35,5	36,3	37,7	36,0	28,5
	Más de 25 km.	41,3	41,0	41,8	41,4	39,1	42,5	37,1	28,5
República Checa	Misma vivienda	4,3	6,5	1,8	3,9	6,7	6,1	7,4	7,4
	Menos de 25 km.	45,0	42,9	47,7	45,2	42,9	43,5	42,3	41,5
	Más de 25 km.	50,7	50,6	50,4	50,9	50,4	50,4	50,3	51,1
Suecia	Misma vivienda	2,5	4,8	0,0	0,0	0,6	1,2	0,0	0,0
	Menos de 25 km.	74,3	70,3	76,1	84,0	69,3	73,7	64,7	65,9
	Más de 25 km.	23,2	25,0	23,9	16,0	30,1	25,1	35,3	34,1
Suíza	Misma vivienda	4,6	5,6	2,5	8,7	5,4	5,4	4,4	9,6
	Menos de 25 km.	75,5	79,1	73,5	57,5	77,6	80,4	75,9	71,1
	Más de 25 km.	19,8	15,3	24,0	33,7	17,0	14,2	19,7	19,3

\* Media de los 13 países europeos.

Fuente: SHARE. Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe, 2006. (<http://www.share-project.org/>).

## GRÁFICO 5.9

*Distancia que separa a la población de 65 y más años del hijo que vive más próximo a su domicilio.  
13 países europeos, 2007*



Fuente: SHARE. Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe, 2006. (<http://www.share-project.org/>).

TABLA 5.11

Contacto de la población de 65 y más años con el hijo con el que mayor contacto tienen, por sexo y grupos de edad. 13 países europeos, 2007\*

Países		Varones				Mujeres			
		Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años
Europa**	Diario	43,3	43,9	40,6	51,4	50,8	49,0	55,1	43,0
	Semanal	43,9	45,6	41,4	41,9	41,3	42,5	37,7	49,3
	Menos frecuente	11,6	9,7	16,5	3,5	7,1	8,2	5,7	7,3
	Nunca	1,2	0,8	1,5	3,2	0,8	0,3	1,5	0,3
Alemania	Diario	33,2	33,0	24,6	40,1	48,4	39,2	56,4	54,0
	Semanal	48,9	51,2	44,0	49,9	43,4	49,1	37,9	41,8
	Menos frecuente	16,9	15,8	27,4	10,0	7,6	11,8	4,4	4,2
	Nunca	1,0	0,0	4,0	0,0	0,5	0,0	1,3	0,0
Austria	Diario	37,7	39,7	31,9	39,3	43,0	39,2	49,7	36,4
	Semanal	46,7	42,1	54,7	47,4	44,5	48,2	36,9	54,5
	Menos frecuente	14,5	16,7	13,4	12,4	11,7	12,0	12,1	9,1
	Nunca	1,0	1,6	0,0	1,0	0,8	0,6	1,4	0,0
Bélgica	Diario	37,1	35,4	35,6	41,2	41,0	38,0	45,2	37,5
	Semanal	54,5	55,5	52,5	54,9	52,7	57,9	46,8	54,3
	Menos frecuente	6,8	7,5	9,6	3,1	5,3	3,6	6,4	8,3
	Nunca	1,5	1,6	2,3	0,8	0,9	0,5	1,6	0,0
Dinamarca	Diario	21,3	19,7	27,4	18,8	26,7	20,8	28,4	40,7
	Semanal	64,3	60,2	67,3	67,2	65,1	73,3	58,5	56,2
	Menos frecuente	12,6	17,0	5,3	12,7	7,7	5,9	11,8	3,1
	Nunca	1,8	3,1	0,0	1,4	0,5	0,0	1,2	0,0
España	Diario	55,3	55,9	48,9	59,3	51,9	57,5	53,9	22,2
	Semanal	34,8	41,7	28,2	32,2	40,2	34,7	39,2	65,5
	Menos frecuente	9,1	2,5	22,9	6,2	7,9	7,7	6,9	12,3
	Nunca	0,8	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Francia	Diario	34,0	32,5	28,0	41,6	39,5	42,7	38,7	29,7
	Semanal	53,2	56,4	53,2	47,8	51,0	47,1	50,4	68,3
	Menos frecuente	11,7	10,7	18,7	7,6	7,3	8,3	8,6	0,0
	Nunca	1,0	0,4	0,0	3,1	2,1	2,0	2,4	2,0
Grecia	Diario	71,2	68,5	67,6	76,9	75,5	75,9	76,3	72,1
	Semanal	26,9	28,4	32,4	21,1	21,5	21,1	22,2	21,2
	Menos frecuente	1,7	2,5	0,0	2,0	2,7	3,0	1,5	4,1
	Nunca	0,2	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	2,5
Holanda	Diario	32,4	36,5	22,4	35,7	27,2	31,6	25,9	14,9
	Semanal	60,4	59,8	62,8	59,2	67,2	62,1	69,1	79,9
	Menos frecuente	6,3	3,7	13,1	3,9	5,2	5,5	4,9	5,2
	Nunca	0,8	0,0	1,7	1,1	0,3	0,7	0,0	0,0
Italia	Diario	72,6	69,7	73,2	75,5	74,0	70,1	82,0	55,8
	Semanal	25,8	28,2	25,8	23,0	23,0	28,2	14,9	35,2
	Menos frecuente	0,7	0,7	0,5	0,9	1,8	1,8	0,4	9,0
	Nunca	0,9	1,4	0,5	0,6	1,2	0,0	2,8	0,0
Polonia	Diario	47,7	45,8	50,2	48,2	74,0	51,7	43,2	33,7
	Semanal	35,4	34,9	31,8	37,9	23,0	31,9	42,8	44,4
	Menos frecuente	16,1	17,2	18,0	13,8	1,8	16,3	13,4	21,9
	Nunca	0,9	2,1	0,0	0,0	1,2	0,0	0,6	0,0
República Checa	Diario	34,6	27,6	36,2	41,4	37,4	41,6	33,5	27,4
	Semanal	54,2	54,3	53,8	54,5	50,6	55,1	45,3	44,9
	Menos frecuente	10,0	15,0	10,0	4,1	8,9	3,1	13,7	27,7
	Nunca	1,2	3,1	0,0	0,0	3,1	0,2	7,6	0,0
Suecia	Diario	30,6	28,1	28,2	35,4	32,5	35,3	29,5	30,8
	Semanal	60,2	63,1	56,9	59,0	61,6	59,3	62,3	66,7
	Menos frecuente	7,1	5,2	12,6	5,6	5,9	5,4	8,2	2,6
	Nunca	2,1	3,7	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Suiza	Diario	31,0	29,5	27,4	36,7	31,8	29,7	33,2	34,1
	Semanal	54,0	53,2	54,2	55,0	62,1	63,6	64,7	48,8
	Menos frecuente	13,5	16,2	17,0	6,4	5,7	5,7	2,1	17,1
	Nunca	1,4	1,1	1,4	1,9	0,4	1,0	0,0	0,0

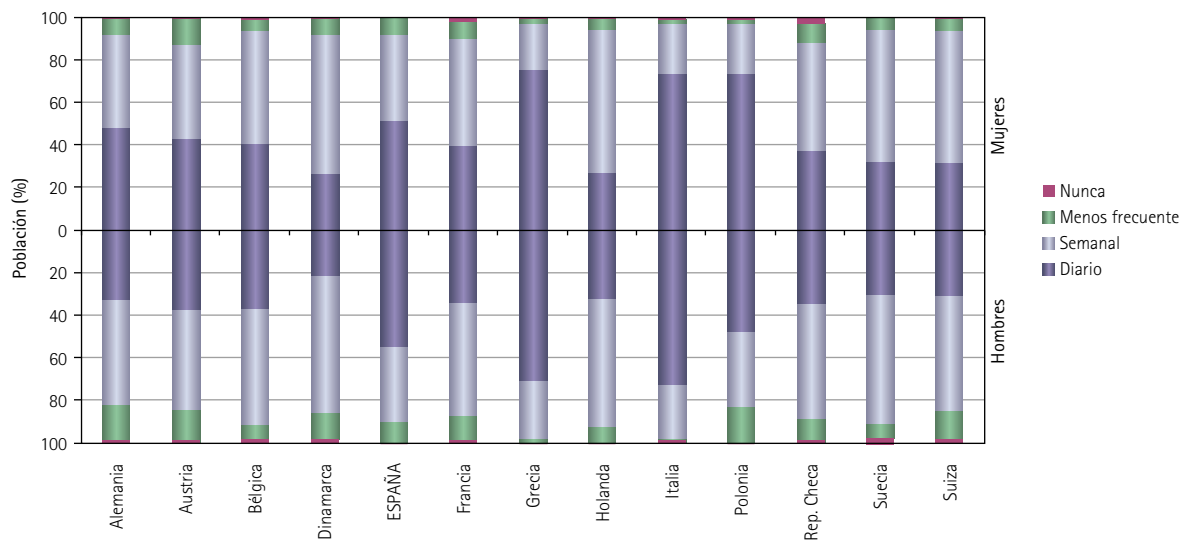
\* Hijos que no viven en el hogar paterno.

\*\* Media de los 13 países europeos.

Fuente: SHARE. Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe, 2006. (<http://www.share-project.org/>).

## GRÁFICO 5.10

Contacto de la población de 65 y más años con el hijo con el que mayor contacto tienen, por sexo y grupos de edad. 13 países europeos, 2007



Fuente: SHARE. Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe, 2006. (<http://www.share-project.org/>).

**TABLA 5.12**

*Frecuencia del cuidado de alguno de los nietos de la población de 65 y más años, por sexo y grupos de edad. 13 países europeos, 2007*

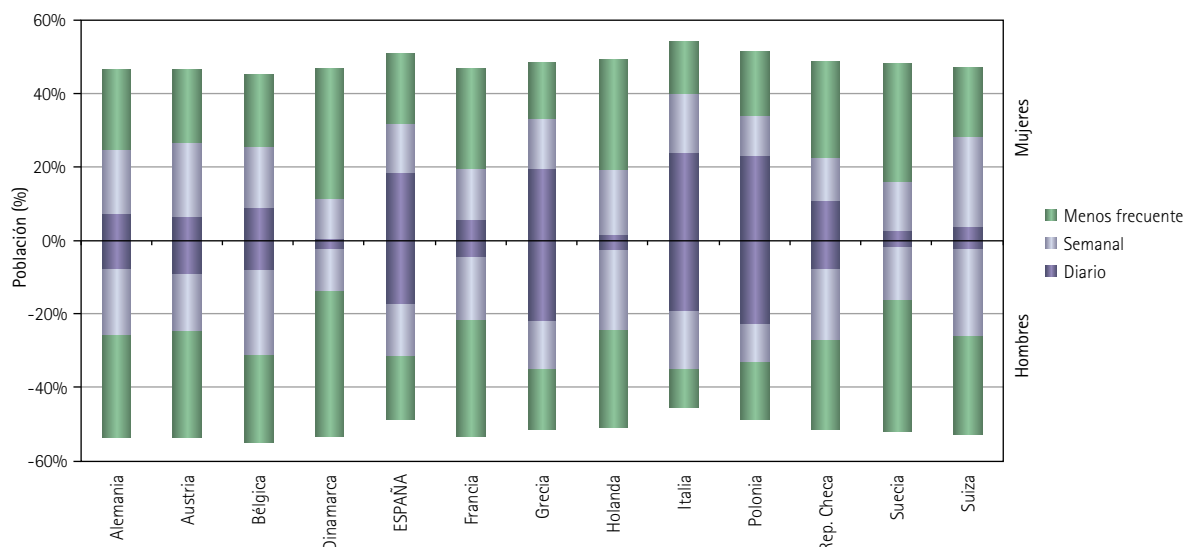
Países		Varones				Mujeres			
		Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años	Total	65-74 años	75-84 años	85 y más años
Europa*	Diario	7,4	9,7	5,0	0,3	7,8	12,8	3,3	0,5
	Semanal	10,0	13,9	5,3	1,2	9,0	13,0	6,1	0,9
	Menos frecuente	14,2	19,8	7,1	2,7	12,7	19,0	7,4	2,4
	No cuidan	68,4	56,6	82,7	95,8	70,5	55,3	83,2	96,3
Alemania	Diario	5,1	6,7	1,7	0,0	4,8	7,1	1,4	0,0
	Semanal	11,8	14,2	7,0	0,0	11,6	15,2	6,1	3,8
	Menos frecuente	18,3	22,8	8,7	0,0	14,3	18,8	7,4	3,8
	No cuidan	64,8	56,2	82,6	100,0	69,3	58,9	85,1	92,3
Austria	Diario	5,7	7,1	3,3	0,0	4,2	6,4	1,0	0,0
	Semanal	9,8	14,3	1,7	0,0	12,5	16,0	7,9	4,3
	Menos frecuente	18,1	19,8	16,7	0,0	12,5	16,6	7,9	0,0
	No cuidan	66,3	58,7	78,3	100,0	70,7	61,0	83,2	95,7
Bélgica	Diario	6,4	9,2	3,1	0,0	7,1	9,6	5,0	0,0
	Semanal	18,1	26,5	8,1	0,0	13,3	21,9	4,1	0,0
	Menos frecuente	18,8	23,3	14,9	0,0	15,2	20,9	10,4	0,0
	No cuidan	56,7	41,0	73,9	100,0	64,5	47,7	80,5	100,0
Dinamarca	Diario	1,9	2,6	0,9	0,0	0,6	1,2	0,0	0,0
	Semanal	9,4	12,2	5,3	0,0	8,6	12,9	4,7	0,0
	Menos frecuente	31,4	42,8	13,3	4,8	28,4	43,5	14,0	0,0
	No cuidan	57,3	42,4	80,5	95,2	62,3	42,3	81,4	100,0
España	Diario	9,0	11,9	5,7	0,0	9,6	14,4	5,0	0,0
	Semanal	7,1	9,3	4,1	3,4	6,9	11,1	2,5	0,0
	Menos frecuente	9,0	12,8	4,1	0,0	9,8	14,0	5,6	2,2
	No cuidan	74,9	66,1	86,2	96,6	73,7	60,5	87,0	97,8
Francia	Diario	3,4	5,8	0,0	0,0	4,2	6,6	1,6	0,0
	Semanal	12,1	16,4	6,8	2,8	10,0	14,8	4,8	0,0
	Menos frecuente	22,9	32,7	11,0	0,0	19,6	28,2	10,6	0,0
	No cuidan	61,6	45,1	82,2	97,2	66,2	50,5	83,0	100,0
Grecia	Diario	15,4	18,1	12,6	8,8	13,8	19,9	8,2	1,5
	Semanal	9,2	11,5	7,7	0,0	9,4	15,7	2,6	0,0
	Menos frecuente	11,7	14,2	9,8	2,9	10,8	13,5	10,2	0,0
	No cuidan	63,8	56,2	69,9	88,2	66,0	51,0	79,1	98,5
Holanda	Diario	2,3	3,2	0,8	0,0	1,5	2,3	0,0	0,0
	Semanal	19,2	27,2	7,6	0,0	15,8	22,8	4,2	0,0
	Menos frecuente	23,4	26,3	21,8	0,0	26,2	31,7	18,5	7,4
	No cuidan	55,1	43,3	69,7	100,0	56,5	43,2	77,3	92,6
Italia	Diario	14,8	17,9	11,2	0,0	18,3	24,8	8,2	3,6
	Semanal	11,9	15,2	7,2	0,0	12,2	14,7	9,4	0,0
	Menos frecuente	8,1	10,3	3,9	8,0	11,0	13,5	8,2	0,0
	No cuidan	65,1	56,6	77,6	92,0	58,5	46,9	74,3	96,4
Polonia	Diario	12,2	15,4	8,0	0,0	12,2	19,0	3,4	0,0
	Semanal	5,5	6,9	3,6	0,0	5,9	7,4	4,6	0,0
	Menos frecuente	8,2	9,3	7,2	0,0	9,1	10,9	7,5	2,9
	No cuidan	74,1	68,3	81,2	100,0	72,8	62,7	84,5	97,1
República Checa	Diario	3,0	4,9	0,0	0,0	4,1	6,4	0,6	0,0
	Semanal	7,6	11,0	2,3	0,0	4,7	7,6	0,0	0,0
	Menos frecuente	9,3	12,6	4,5	0,0	10,0	14,0	3,9	0,0
	No cuidan	80,1	71,5	93,2	100,0	81,2	72,0	95,5	100,0
Suecia	Diario	1,8	3,1	0,0	0,0	2,3	3,4	1,2	0,0
	Semanal	12,5	17,6	6,4	2,1	12,1	17,5	6,2	0,0
	Menos frecuente	31,7	40,3	24,2	4,2	28,2	40,4	14,8	1,8
	No cuidan	53,9	39,0	69,4	93,8	57,4	38,7	77,8	98,2
Suiza	Diario	1,6	0,9	2,8	0,0	2,9	3,3	3,3	0,0
	Semanal	17,3	21,7	14,1	0,0	17,6	24,4	13,2	0,0
	Menos frecuente	19,4	27,4	11,3	0,0	13,8	22,8	5,5	0,0
	No cuidan	61,8	50,0	71,8	100,0	65,7	49,6	78,0	100,0

\* Media de los 13 países europeos.

Fuente: SHARE. Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe, 2006. (<http://www.share-project.org/>).

GRÁFICO 5.11

Frecuencia del cuidado de alguno de los nietos de la población de 65 y más años, por sexo y grupos de edad. 13 países europeos, 2007



Fuente: SHARE. Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe, 2006. (<http://www.share-project.org/>).

TABLA 5.13

Frecuencia de los contactos con familiares de la población de 65 y más años. Unión Europea-27\*, 2006

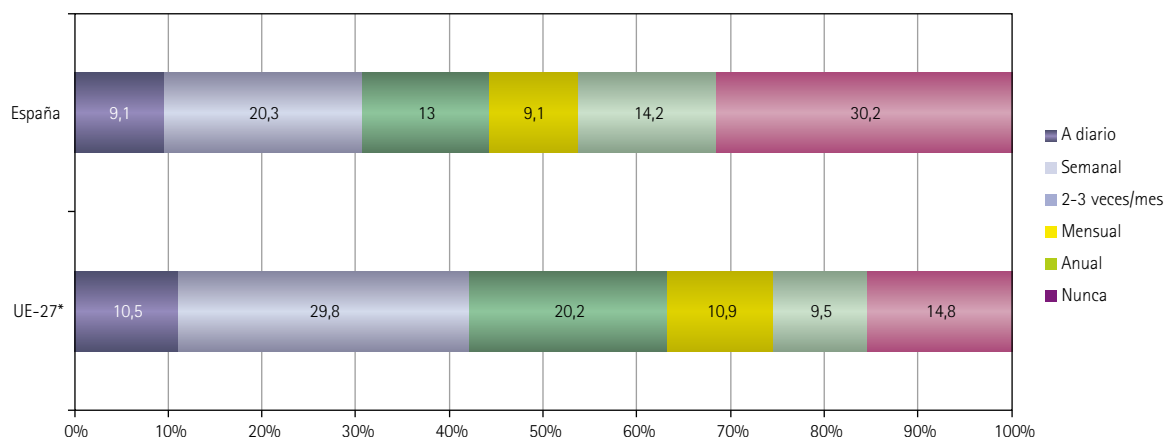
	Sin familiares	A diario	Varias veces a la semana	Varias veces al mes	Una vez al mes	Al menos una vez al año	Nunca
<b>UE-27</b>	<b>0,7</b>	<b>23,5</b>	<b>40,5</b>	<b>15,8</b>	<b>7,8</b>	<b>5,9</b>	<b>5,8</b>
<b>UE-15</b>	<b>0,6</b>	<b>24,9</b>	<b>42,7</b>	<b>15,4</b>	<b>6,8</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>
Alemania	...	21,9	44,2	20,6	7,5	3,9	1,9
Austria	2,1	15,5	38,9	15,5	11,4	9,1	7,6
Bélgica	1,3	24,9	50,1	9,5	5,1	4,1	4,9
Bulgaria	1,1	7,6	17,8	21,1	14,6	6,3	31,5
Chipre	0,1	54,2	28,1	8,2	2,7	1,8	4,8
Dinamarca	...	27,3	47,7	12,4	4,3	4,2	4,1
Eslovaquia	0,7	17,7	31,7	16,5	13,2	10,6	9,5
Eslovenia	0,5	16,9	36,0	17,5	12,5	7,5	9,2
<b>España</b>	<b>0,3</b>	<b>28,8</b>	<b>33,3</b>	<b>14,6</b>	<b>6,6</b>	<b>7,7</b>	<b>8,8</b>
Estonia	3,0	11,3	35,0	18,4	12,6	9,6	10,1
Finlandia	0,4	39,4	41,8	8,3	5,2	2,4	2,4
Francia	0,6	12,5	52,2	17,0	7,7	4,1	5,9
Grecia	0,3	50,9	27,4	10,1	5,5	4,1	1,7
Holanda	0,7	21,8	52,5	12,1	4,9	4,4	3,7
Hungría	1,9	32,3	31,5	12,6	11,7	8,3	1,8
Irlanda	1,0	29,9	41,1	10,2	6,1	5,3	6,3
Italia	1,8	33,7	35,4	15,8	5,1	4,3	3,8
Letonia	6,0	8,9	29,1	19,2	13,6	11,0	12,2
Lituania	2,0	9,1	29,2	19,3	13,1	10,8	16,5
Luxemburgo	0,7	32,1	39,8	11,1	5,4	4,1	6,8
Malta	0,7	47,0	31,9	8,7	5,0	2,6	4,2
Polonia	1,3	8,1	24,6	20,3	16,4	17,6	11,6
Portugal	0,7	23,9	30,7	15,9	10,2	8,2	10,4
Reino Unido	...	24,3	49,2	8,7	6,8	5,0	6,0
República Checa	2,0	32,0	37,9	14,5	6,4	3,0	4,3
Suecia	...	23,8	51,3	12,4	5,9	4,9	1,9

\*No hay datos disponibles para Rumania.

Fuente: EUROSTAT: EU-Statistics on Income and Living Conditions Database, 2006. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

## GRÁFICO 5.12

### Frecuencia de los contactos con familiares en Europa\* y España, 2006



\* No hay datos disponibles para Rumania.

Fuente: EUROSTAT: EU-Statistics on Income and Living Conditions Database, 2006. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

## TABLA 5.14

### Frecuencia de los contactos con amigos de la población de 65 y más años. Unión Europea-27\*, 2006

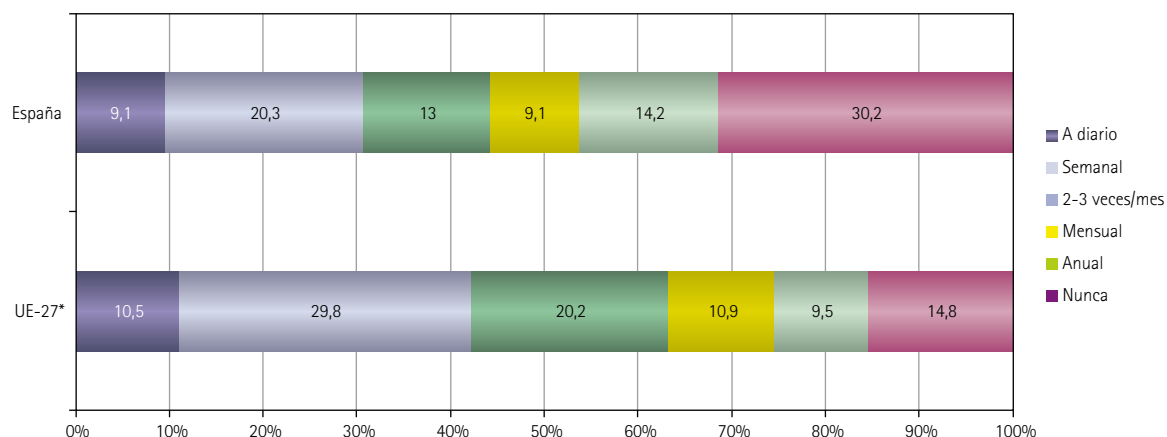
	Sin amigos	A diario	Varias veces a la semana	Varias veces al mes	Una vez al mes	Al menos una vez al año	Nunca
<b>UE-27</b>	<b>4,3</b>	<b>10,5</b>	<b>29,8</b>	<b>20,2</b>	<b>10,9</b>	<b>9,5</b>	<b>14,8</b>
<b>UE-15</b>	<b>3,2</b>	<b>11,3</b>	<b>32,2</b>	<b>20,7</b>	<b>10,2</b>	<b>8,4</b>	<b>13,9</b>
Alemania	...	14,1	36,6	30,4	9,7	5,2	4,1
Austria	6,3	7,8	35,3	16,7	13,9	10,2	9,7
Bélgica	5,2	8,6	38,4	17,1	10,9	7,5	12,3
Bulgaria	4,2	6,3	14,6	18,2	7,8	3,0	46,0
Chipre	4,7	29,1	23,0	12,9	7,3	6,8	16,2
Dinamarca	...	11,7	40,3	21,3	10,0	7,2	9,5
Eslovaquia	4,0	5,2	16,3	18,1	17,8	21,5	17,0
Eslovenia	6,0	8,0	27,3	18,9	14,5	8,5	16,8
<b>España</b>	<b>4,2</b>	<b>9,1</b>	<b>20,3</b>	<b>13,0</b>	<b>9,1</b>	<b>14,2</b>	<b>30,2</b>
Estonia	11,6	3,8	25,2	21,3	15,3	9,0	13,8
Finlandia	0,2	20,1	35,7	16,9	15,0	5,8	6,3
Francia	6,3	3,0	26,5	21,6	15,2	11,3	16,2
Grecia	3,5	30,6	31,8	15,7	7,7	4,7	6,0
Holanda	0,8	9,1	40,8	15,4	9,2	8,9	15,8
Hungría	23,9	13,1	20,6	13,5	13,8	10,2	4,9
Irlanda	...	10,2	40,7	16,5	10,0	9,9	12,7
Italia	7,5	11,8	28,9	22,9	6,5	6,3	16,1
Letonia	40,2	2,7	16,7	15,8	10,4	5,1	9,1
Lituania	15,6	3,5	19,9	13,6	11,6	11,5	24,2
Luxemburgo	5,5	10,4	32,3	17,1	12,2	8,5	14,0
Malta	13,6	16,2	19,0	14,4	7,8	5,5	23,5
Polonia	5,9	3,0	12,9	18,0	16,4	23,1	20,6
Portugal	0,3	15,7	19,5	11,3	11,7	13,7	27,8
Reino Unido	...	12,1	41,2	12,6	11,3	8,9	13,9
República Checa	9,0	7,9	25,1	22,5	16,5	8,6	10,3
Suecia	...	16,1	50,7	14,5	8,2	6,3	4,3

\* No hay datos disponibles para Rumania.

Fuente: EUROSTAT: EU-Statistics on Income and Living Conditions Database, 2006. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

GRÁFICO 5.13

Frecuencia de los contactos con amigos en Europa\* y España, 2006



\* No hay datos disponibles para Rumanía.

Fuente: EUROSTAT: EU-Statistics on Income and Living Conditions Database, 2006. (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

TABLA 5.15

Importancia de la familia entre la población de 65 y más años. Quince países europeos, 2006

	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante
Alemania	81,5	16,4	1,7	0,4
Bulgaria	92,3	6,7	0,4	0,6
Chipre	90,7	7,2	0,6	1,5
Eslovenia	89,2	8,2	1,0	1,5
<b>España</b>	<b>90,7</b>	<b>8,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>
Finlandia	83,0	15,6	1,4	...
Francia	87,5	8,4	3,2	0,9
Gran Bretaña	92,2	5,8	1,3	0,6
Holanda	84,0	14,2	...	1,8
Italia	96,5	2,8	0,7	...
Noruega	89,8	8,9	1,3	...
Polonia	91,5	7,9	0,7	...
Rumanía	80,8	17,3	1,6	0,3
Suecia	92,8	5,9	1,2	...
Suiza	90,2	7,4	2,4	...

Source: World Values Survey: Values Surveys Databank. 2006.

**TABLA 5.16**

*Importancia de la amistad entre la población de 65 y más años. Quince países europeos, 2006*

	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante
Alemania	41,2	48,4	10,3	0,1
Bulgaria	35,2	46,1	18,1	0,5
Chipre	58,2	30,5	11,2	...
Eslovenia	51,0	35,7	11,2	2,0
<b>España</b>	<b>35,9</b>	<b>57,3</b>	<b>6,4</b>	<b>0,4</b>
Finlandia	55,0	42,5	2,4	...
Francia	55,8	32,8	10,4	0,9
Gran Bretaña	72,6	21,5	5,1	0,8
Holanda	62,4	31,4	4,8	1,4
Italia	36,4	48,3	15,4	...
Noruega	56,7	38,9	4,5	...
Polonia	34,4	54,1	10,8	0,7
Rumanía	22,3	41,5	28,6	7,7
Suecia	66,5	32,0	1,5	...
Suiza	58,9	34,9	5,6	0,6

Source: World Values Survey: Values Surveys Databank. 2006.

**TABLA 5.17**

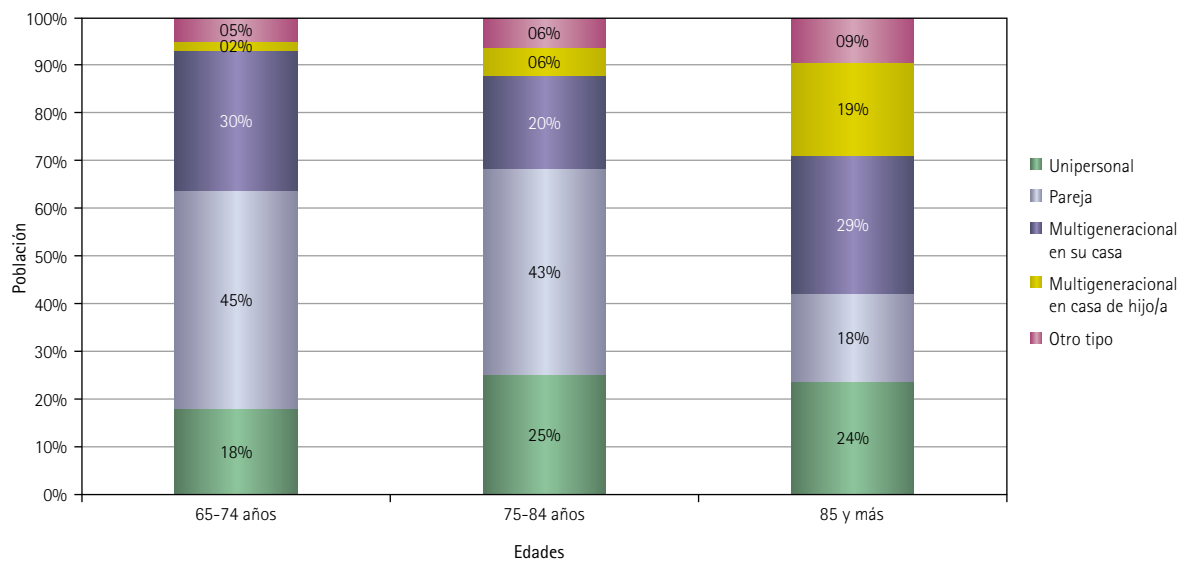
*Formas de convivencia de las personas de 65 y más años según sexo, edad y estado civil, 2006*

		Unipersonal	Pareja	Multigeneracional en su casa	Multigeneracional en casa de hijo/a	Otro tipo	NS/NC	(N)
<b>Total</b>		<b>21,4</b>	<b>41,8</b>	<b>25,6</b>	<b>5,0</b>	<b>5,7</b>	<b>0,5</b>	<b>3.506</b>
Sexo	Hombres	11,0	56,5	23,9	2,9	5,3	0,5	1.479
	Mujeres	29,0	31,0	26,8	6,6	6,1	0,5	2.027
Edad	65-74 años	18,1	45,4	29,5	1,7	4,9	0,4	1.791
	75-84	25,2	42,7	19,6	5,9	6,0	0,6	1.380
	85 y más	23,7	18,3	29,0	19,2	9,3	0,6	334
Edad media		76,3	74,0	74,4	82,3	76,7		
Estado civil	Soltero/a	48,3	5,1	4,5	0,0	41,6	0,6	178
	Casado/a	0,6	70,4	24,3	1,5	2,7	0,5	2.047
	Separado/a o divorciado/a	61,4	2,4	21,7	7,2	4,8	2,4	83
	Viudo/a	50,4	0,7	31,2	11,8	5,5	0,4	1.191
	NS/NC	16,7	50,0	33,3	0,0	0,0	0,0	6

Fuente: Encuesta de condiciones de vida de las personas mayores, 2006. Estudio 2.647.

## GRÁFICO 5.14

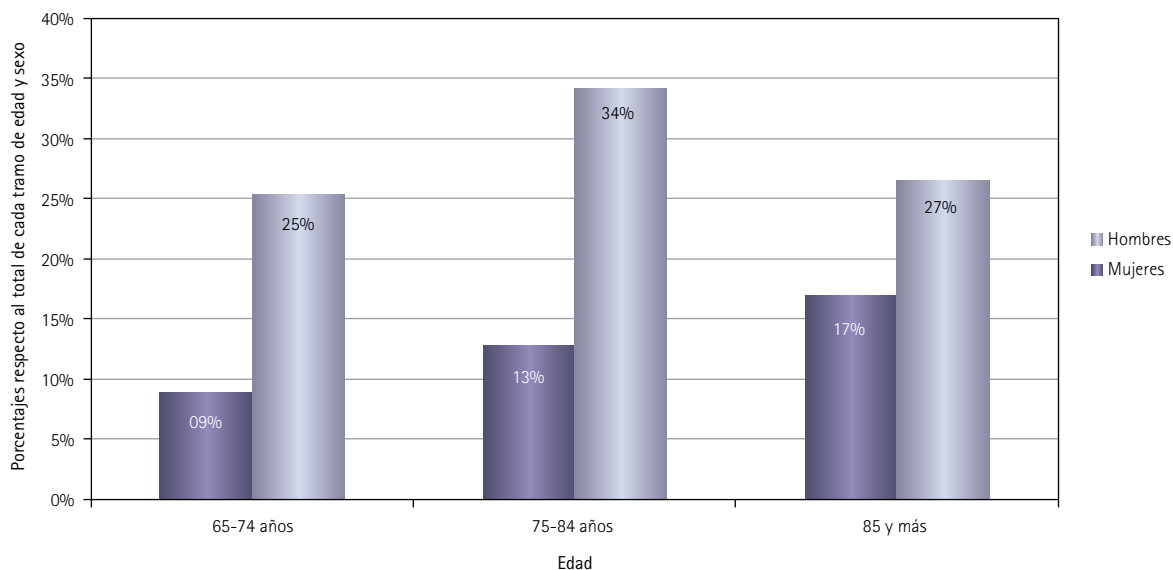
Formas de convivencia de la población de 65 y más años por edad, 2006



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida de las Personas Mayores, 2006. Estudio 2.647.

## GRÁFICO 5.15

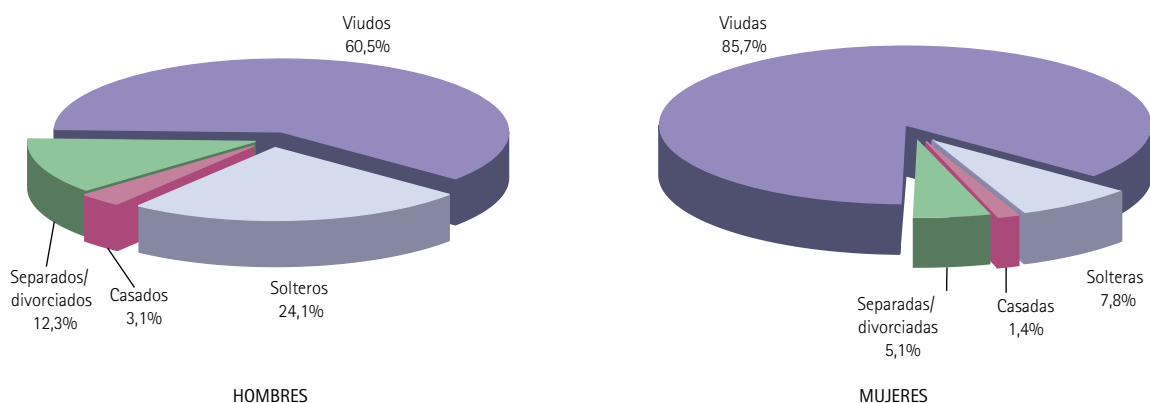
Tasa de soledad por tramos de edad y sexo



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida de las Personas Mayores, 2006. Estudio 2.647.

GRÁFICO 5.16

Estado civil de las personas de 65 y más años que viven solas por sexo, 2006



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida de las Personas Mayores, 2006. Estudio 2.647.

TABLA 5.18

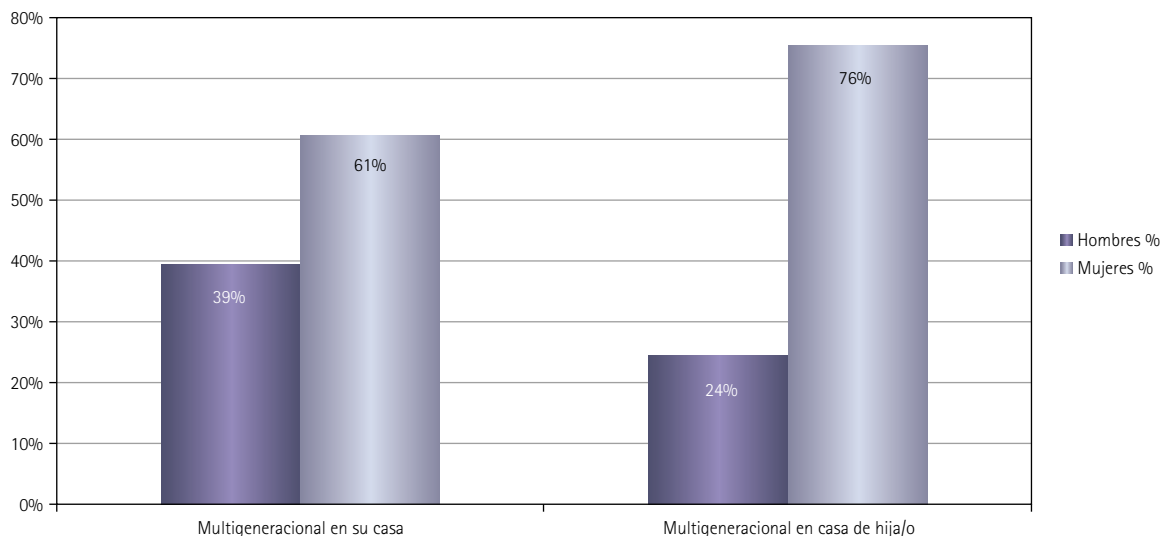
Tasa de riesgo de pobreza después de transferencias desglosada por tipo de hogar. Porcentaje, 2009

	Tasa de riesgo de pobreza
Una persona menor 65 años	21,7
Una persona de 65 ó más	41,0
2 adultos, ambos menores de 65 años	12,6
2 adultos, al menos 1 de 65 años o más	25,2
Otros hogares sin hijos dependientes a cargo	11,6
1 adulto con al menos 1 hijo dependiente a cargo	36,7
2 adultos con 1 hijo dependiente a cargo	18,1
2 adultos con 2 hijos dependientes	21,6
2 adultos con 3 o más hijos dependientes a cargo	41,8
Otros hogares con hijos dependientes a cargo	19,7
Una persona, varón	20,9
Una persona, mujer	38,9
Una persona, total	30,8
Hogares sin hijos dependientes a cargo	17,2
Hogares con hijos dependientes a cargo	21,7

Fuente: INE: Encuesta de condiciones de vida 2009.

### GRÁFICO 5.17

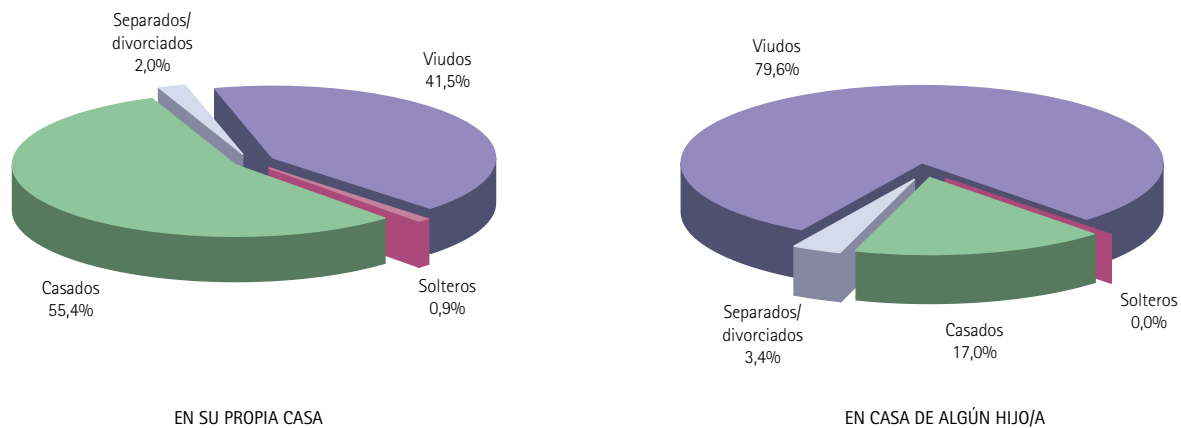
*Distribución por sexo de las personas de 65 y más años que viven con sus hijos/as en su propia casa o en casa de estos, 2006*



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida de las Personas Mayores, 2006. Estudio 2.647.

### GRÁFICO 5.18

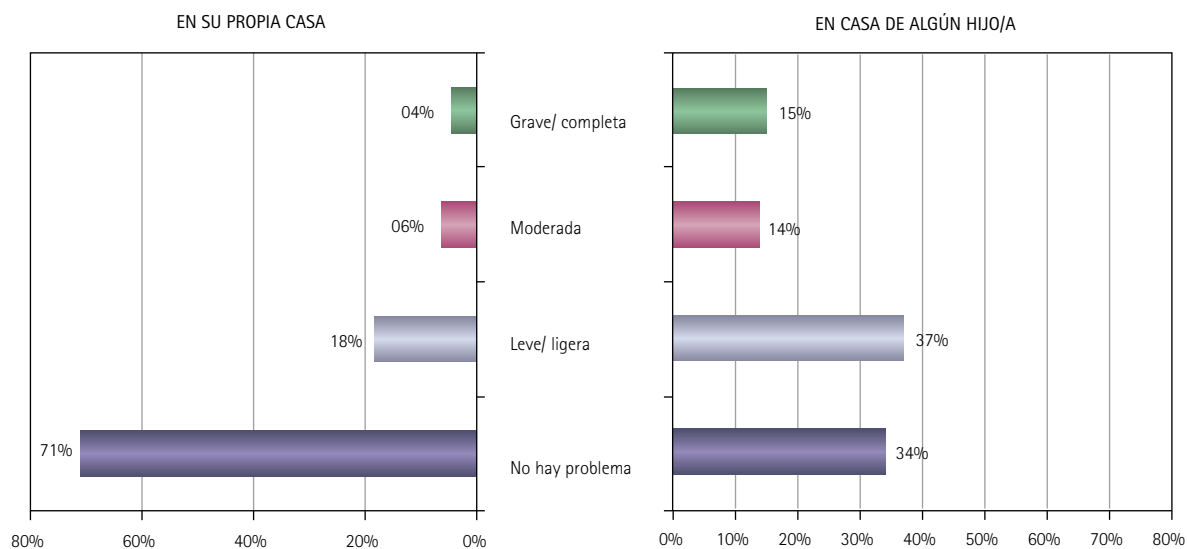
*Estado civil de las personas mayores que viven con sus hijos/as en su propia casa y en casa de estos, 2006*



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida de las Personas Mayores, 2006. Estudio 2.647.

## GRÁFICO 5.19

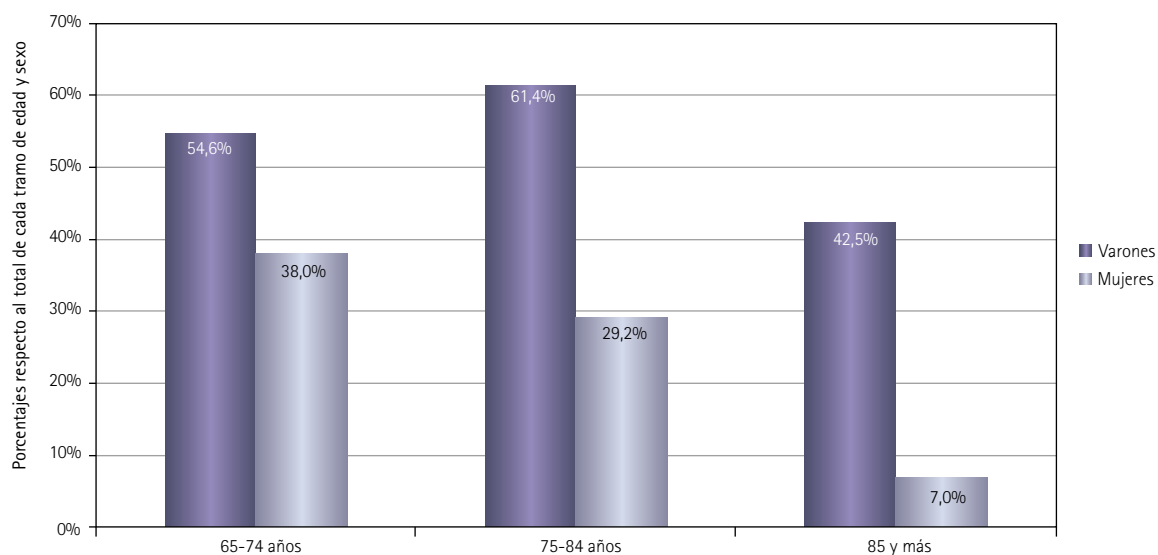
Grado de la discapacidad en las personas mayores que viven con sus hijos/as en su propia casa y en casa de estos



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida de las Personas Mayores, 2006. Estudio 2.647.

## GRÁFICO 5.20

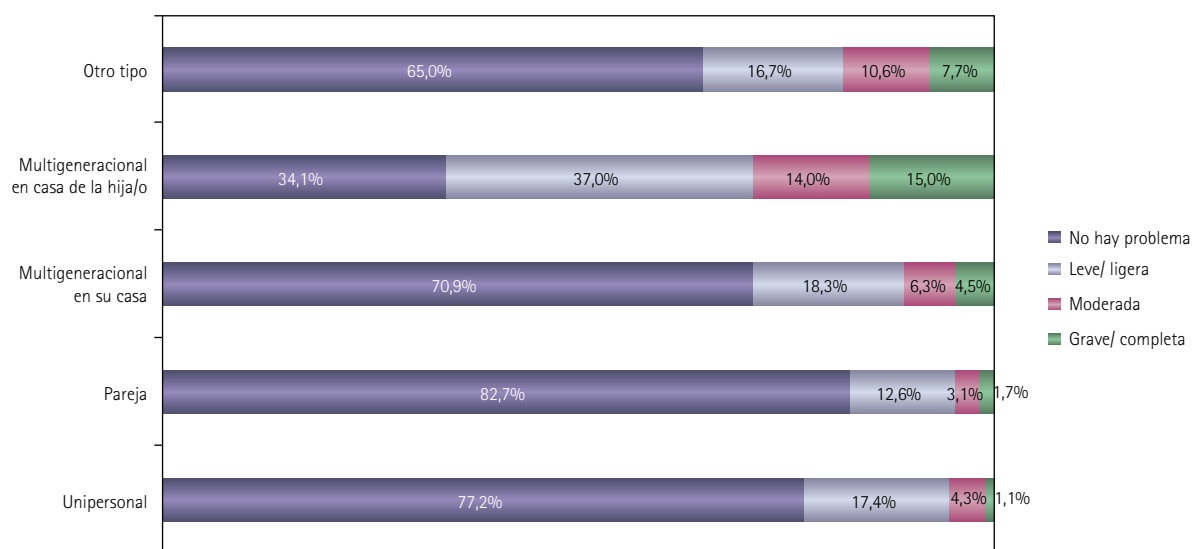
Porcentaje de personas de 65 y más años que viven en pareja por sexo y edad, 2006



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida de las Personas Mayores, 2006. Estudio 2.647.

## GRÁFICO 5.21

### Grado de la dependencia según tipo de hogar, 2006



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida de las Personas Mayores, 2006. Estudio 2.647.

## TABLA 5.19

### Personas de 65 y más años que residen en otros tipos de hogar y disponen de los siguientes servicios

	Otro tipo	Total
Empleada doméstica por horas	19,4	15,5
Empleada doméstica interna	16,9	1,7
Empleada doméstica y ayuda de los servicios sociales	3,0	1,3
Sólo ayuda de los servicios sociales	3,0	3,4
Ninguna de las anteriores	55,7	77,6
NS/NC	2,0	0,5
<b>N</b>	<b>201</b>	<b>3.509</b>

Fuente: Encuesta de condiciones de vida de las personas mayores, 2006. Estudio 2.647.

**TABLA 5.20**

*Razones por las que se considera que una persona ha entrado en la vejez por edad, 2008*

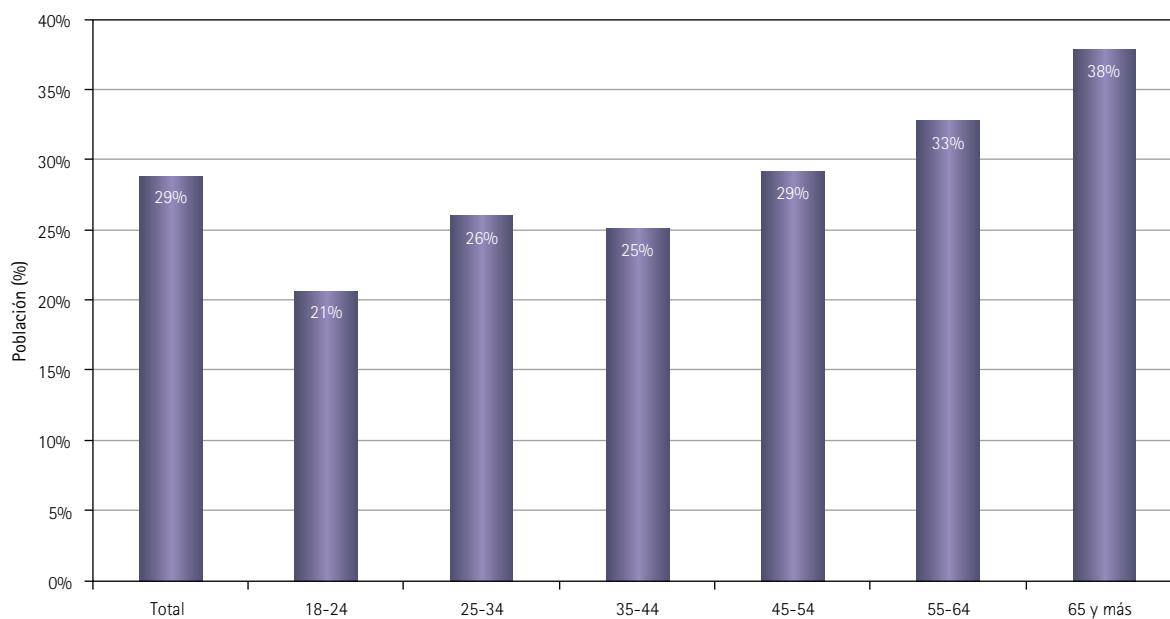
	1ª Respuesta	2ª Respuesta	Tramos de edad*						
			Total	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 y más
Su edad	30,0	0,0	18,9	24,1	20,4	15,6	17,1	16,9	20,7
Su aspecto físico	15,6	7,2	12,5	17,7	13,1	13,7	11,0	10,3	10,5
El deterioro de la salud	32,1	23,5	28,9	20,7	26,0	25,1	29,2	32,8	37,9
El deterioro intelectual	6,7	22,2	12,4	10,8	13,3	13,7	12,6	13,8	9,8
Su forma de ser, de pensar	8,6	17,5	11,9	11,6	12,2	14,9	13,7	10,9	7,7
El estar jubilada	2,4	10,5	5,4	5,7	5,6	6,6	5,8	4,5	3,8
Su forma de vida	2,9	19,1	8,9	9,1	8,8	9,9	9,8	9,5	6,5
N.S./N.C.	1,8	0,0	1,1	0,2	0,6	0,5	0,8	1,2	3,2
<b>N</b>	<b>2.474</b>	<b>1.454</b>							

\* porcentajes sobre el total de respuestas.

Fuente: CIS, Estudio 2.644, Barómetro de marzo, 2008.

**GRÁFICO 5.22**

*Razones por las que se considera que una persona ha entrado en la vejez por edad, 2008*



\* porcentajes sobre el total de respuestas.

Fuente: CIS, Estudio 2.644, Barómetro de marzo, 2008.

**TABLA 5.21**

*Opinión sobre a partir de qué edad una persona es mayor o de la tercera edad, por sexo y edad, 2009*

	Total	Sexo		Edad	
		Varones	Mujeres	Menores de 65 años	65 y más años
Pasados los 60 años	13,0	14,8	11,2	14,1	8,5
Pasados los 65 años	25,3	30,0	20,8	25,3	25,2
Pasados los 70 años	28,7	26,3	31,0	29,5	25,2
Pasados los 75 años	9,3	7,6	11,0	9,4	9,1
Pasados los 80 años	4,8	3,0	6,4	4,0	7,9
No depende de la edad	17,3	16,4	18,3	16,3	21,5
N.S./N.C.	1,6	1,9	1,4	1,4	2,6
<b>N</b>	<b>2.481</b>	<b>1.221</b>	<b>1.260</b>	<b>1.974</b>	<b>507</b>

Fuente: CIS: Estudio 2801. Barómetro de mayo de 2009.

**TABLA 5.22**

*Media de edad en la que se situa la entrada en la tercera edad para las mujeres y para los hombres. Veintitrés países europeos, 2007*

Países	Edad media de entrada en la Tercera Edad		Diferencia
	Para las mujeres	Para los hombres	
Europa	65,4	66,8	-1,4
Alemania	64,7	66,2	-1,5
Austria	68,1	68,2	-0,2
Belgica	68,4	69,2	-0,8
Bulgaria	63,7	65,4	-1,7
Chipre	66,5	70,3	-3,8
Dinamarca	70,8	71,2	-0,4
Eslovaquia	63,4	65,4	-2,0
Eslovenia	64,0	64,0	0,0
España	66,1	66,7	-0,6
Estonia	64,1	64,6	-0,6
Finlandia	68,0	67,4	0,6
Francia	68,9	69,5	-0,6
Holanda	70,7	71,1	-0,3
Hungria	60,9	63,1	-2,2
Irlanda	70,1	70,0	0,1
Noruega	69,7	70,2	-0,5
Polonia	61,7	63,3	-1,6
Portugal	68,8	69,5	-0,7
Reino Unido	67,8	68,9	-1,1
Rusia	63,2	65,3	-2,1
Suecia	68,6	67,2	1,3
Suiza	68,4	69,7	-1,3
Ucrania	63,4	65,8	-2,3

Fuente: Encuesta Social Europea, 2008.

**TABLA 5.23**

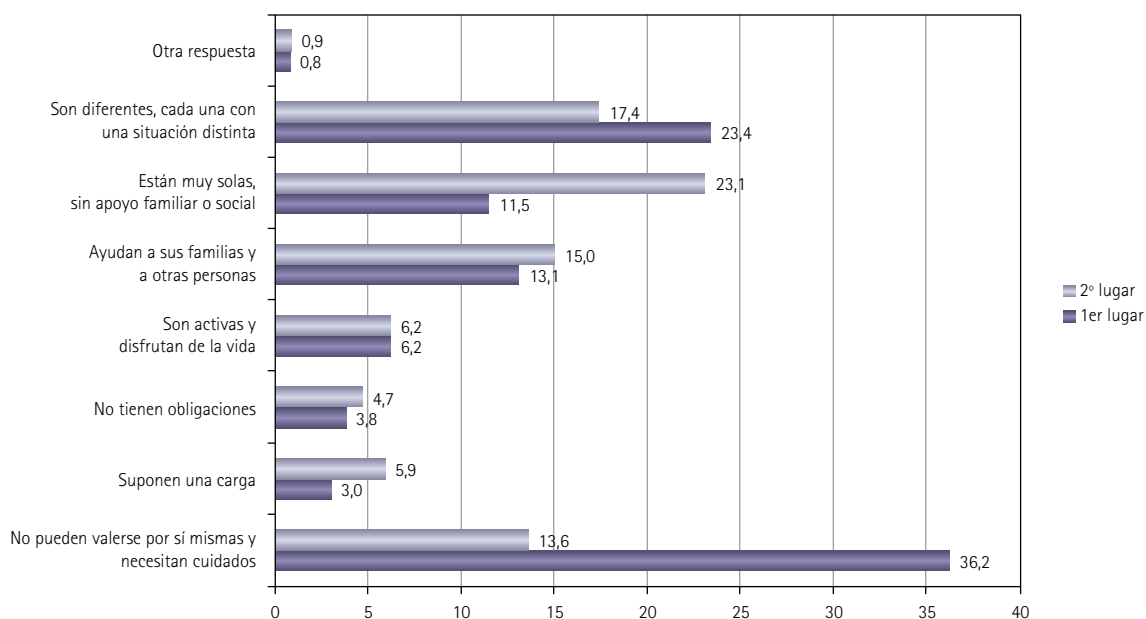
*Ideas que se tienen de las personas mayores, por sexo y edad, 2009*

	Total	Sexo		Edad					
		Varones	Mujeres	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	65 y más años
No pueden valerse por sí mismas y necesitan cuidados	36,2	35,5	36,9	36,2	31,8	35,0	35,1	41,6	39,6
Suponen una carga	3,0	3,4	2,5	2,1	1,1	2,6	3,2	2,9	5,5
No tienen obligaciones	3,8	4,9	2,8	4,7	3,8	4,3	4,2	4,4	2,4
Son activas y disfrutan de la vida	6,2	6,3	6,1	6,4	6,7	6,9	6,4	4,8	5,7
Ayudan a sus familias y a otras personas	13,1	13,8	12,4	11,5	16,6	13,2	13,3	7,6	13,4
Están muy solas, sin apoyo familiar o social	11,5	12,0	11,1	12,8	10,7	9,7	14,1	11,7	11,4
Son diferentes, cada una con una situación distinta	23,4	21,3	25,4	23,4	26,9	25,7	22,5	21,9	19,1
Otra respuesta	0,8	1,0	0,7	1,7	1,1	0,6	0,2	1,6	0,4
N.S./N.C.	1,9	1,7	2,0	1,3	1,3	2,0	0,9	2,6	2,4
<b>N</b>	<b>2.481</b>	<b>1.221</b>	<b>1.260</b>	<b>235</b>	<b>525</b>	<b>494</b>	<b>405</b>	<b>315</b>	<b>507</b>

Fuente: CIS: Estudio 2801. Barómetro de mayo de 2009.

**GRAFICO 5.23**

*Ideas que se tienen de las personas mayores, por sexo y edad, 2008*



Fuente: CIS: Estudio 2801. Barómetro de mayo de 2009.

**TABLA 5.24**

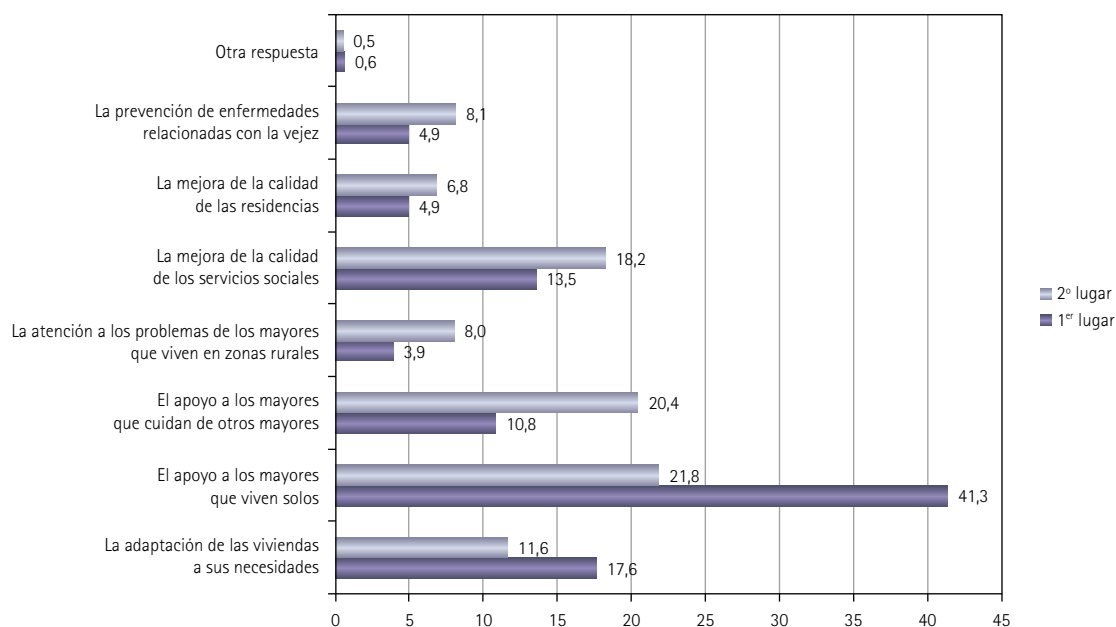
*Situaciones que afectan a las personas mayores y necesitan una solución más urgente, por sexo y edad, 2009*

	Total	Sexo		Edad					
		Varones	Mujeres	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	65 y más años
La adaptación de las viviendas a sus necesidades	17,6	15,6	19,6	18,3	20,0	18,6	17,8	16,2	14,6
El apoyo a los mayores que viven solos	41,3	43,9	38,8	39,6	40,2	40,3	40,7	39,7	45,8
El apoyo a los mayores que cuidan de otros mayores	10,8	10,6	10,9	8,1	11,2	10,9	10,9	12,4	10,3
La atención a los problemas de los mayores que viven en zonas rurales	3,9	4,2	3,7	6,8	4,4	3,0	3,5	3,8	3,4
La mejora de la calidad de los servicios sociales	13,5	14,3	12,7	12,3	15,2	16,2	14,1	13,7	9,1
La mejora de la calidad de las residencias	4,9	3,7	6,1	4,7	2,5	4,3	5,4	6,3	6,9
La prevención de enfermedades relacionadas con la vejez	4,9	4,8	5,1	7,2	4,4	4,3	5,2	4,8	4,9
Otra respuesta	0,6	0,6	0,7	0,4	0,4	0,8	1,0	...	1,0
N.S./N.C.	2,4	2,4	2,5	2,6	1,7	1,6	1,4	3,2	4,2
<b>N</b>	<b>2.481</b>	<b>1.221</b>	<b>1.260</b>	<b>235</b>	<b>525</b>	<b>494</b>	<b>405</b>	<b>315</b>	<b>507</b>

Fuente: CIS: Estudio 2801. Barómetro de mayo de 2009.

**GRÁFICO 5.24**

*Situaciones que afectan a las personas mayores y necesitan una solución más urgente, 2009*



Fuente: CIS: Estudio 2801. Barómetro de mayo de 2009.

**TABLA 5.25**

*Preocupación por el envejecimiento de la población por sexo y edad, 2009*

	Total	Sexo		Edad					
		Varones	Mujeres	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	65 y más años
No le preocupa nada	13,3	12,9	13,7	19,1	14,1	11,5	10,4	12,1	14,6
Le preocupa poco	15,8	16,3	15,2	19,1	18,3	14,0	13,8	11,7	17,4
Le preocupa algo	23,3	23,1	23,6	29,4	24,8	24,3	21,0	25,1	18,9
Le preocupa bastante	34,2	33,5	34,8	23,4	33,1	36,0	36,5	36,5	35,1
Le preocupa mucho	11,9	12,9	11,0	7,7	9,0	13,6	17,8	12,7	10,1
N.S./N.C.	1,5	1,3	1,7	1,3	0,8	0,6	0,4	1,9	4,0
<b>N</b>	<b>2.481</b>	<b>1.221</b>	<b>1.260</b>	<b>235</b>	<b>525</b>	<b>494</b>	<b>405</b>	<b>315</b>	<b>507</b>

Fuente: CIS: Estudio 2801. Barómetro de mayo de 2009.

**TABLA 5.26**

*¿Ocupan las personas mayores el puesto que realmente les corresponde en la sociedad?*

	Total	Sexo		Edad	
		Varones	Mujeres	Menores de 65 años	65 y más años
Sí	27,2	30,0	24,5	27,8	25,0
No	61,6	59,9	63,3	61,9	60,4
N.S./N.C.	11,2	10,1	12,2	10,4	14,6
<b>N</b>	<b>2.481</b>	<b>1.221</b>	<b>1.260</b>	<b>1.974</b>	<b>507</b>

Fuente: CIS: Estudio 2801. Barómetro de mayo de 2009.

**TABLA 5.27**

*Grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones por sexo y edad, 2009*

	Total	Sexo		Edad					
		Varones	Mujeres	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	65 y más años
Los mayores de 65 años deben tener la posibilidad de seguir ejerciendo su oficio o profesión si lo desean	36,2	37,5	34,8	36,6	40,6	38,7	36,0	31,1	32,1
Los mayores de 65 años deben dejar el trabajo para dejar paso a los más jóvenes	58,8	57,5	60,1	57,9	55,6	57,3	58,8	64,8	60,4
N.S./N.C.	5,0	5,0	5,1	5,4	4,8	4,0	5,2	4,2	7,5
<b>N</b>	<b>2.481</b>	<b>1.221</b>	<b>1.260</b>	<b>235</b>	<b>525</b>	<b>494</b>	<b>405</b>	<b>315</b>	<b>507</b>

Fuente: CIS: Estudio 2801. Barómetro de mayo de 2009.

**TABLA 5.28**

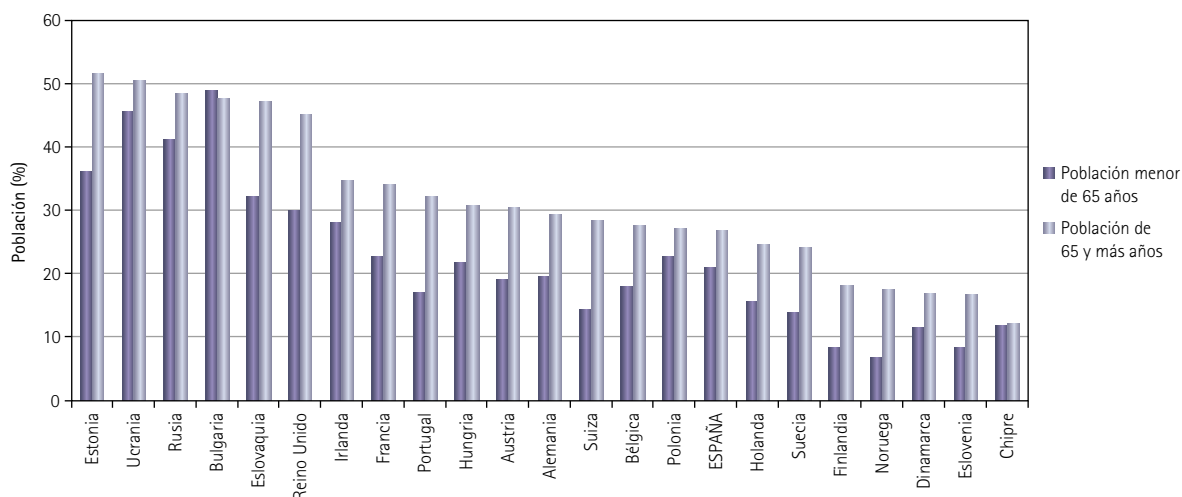
*Personas que se sienten inseguras o muy inseguras al caminar solas durante la noche, por edad en dos tramos. Veintitrés países europeos, 2007*

	Total	Población menor de 65 años	Población de 65 y más años
<b>Europa</b>	<b>30,5</b>	<b>28,8</b>	<b>37,5</b>
Alemania	21,9	19,6	29,4
Austria	20,3	19,1	30,4
Bélgica	20,0	18,0	27,7
Bulgaria	48,8	49,0	47,7
Chipre	11,3	11,7	12,1
Dinamarca	12,5	11,4	16,8
Eslovaquia	34,4	32,2	47,1
Eslovenia	9,9	8,4	16,8
España	22,1	20,9	26,8
Estonia	40,4	36,2	51,7
Finlandia	10,8	8,5	18,2
Francia	24,7	22,8	34,0
Hungría	23,7	21,7	30,7
Irlanda	28,8	28,0	34,8
Noruega	8,6	6,8	17,5
Holanda	17,2	15,7	24,6
Polonia	23,6	22,8	27,1
Portugal	20,7	17,1	32,3
Reino Unido	33,3	30,0	45,2
Rusia	42,5	41,3	48,4
Suecia	15,9	13,9	24,2
Suiza	17,2	14,3	28,3
Ucrania	46,8	45,5	50,6

Fuente: Encuesta Social Europea, 2008.

**GRÁFICO 5.25**

*Personas que se sienten inseguras o muy inseguras al caminar solas durante la noche, por edad en dos tramos. Veintitrés países europeos, 2007*



Fuente: Encuesta Social Europea, 2008.

**TABLA 5.29**

*Personas\* que han sufrido un robo o una agresión, por edad en dos tramos.  
Veintitrés países europeos, 2007*

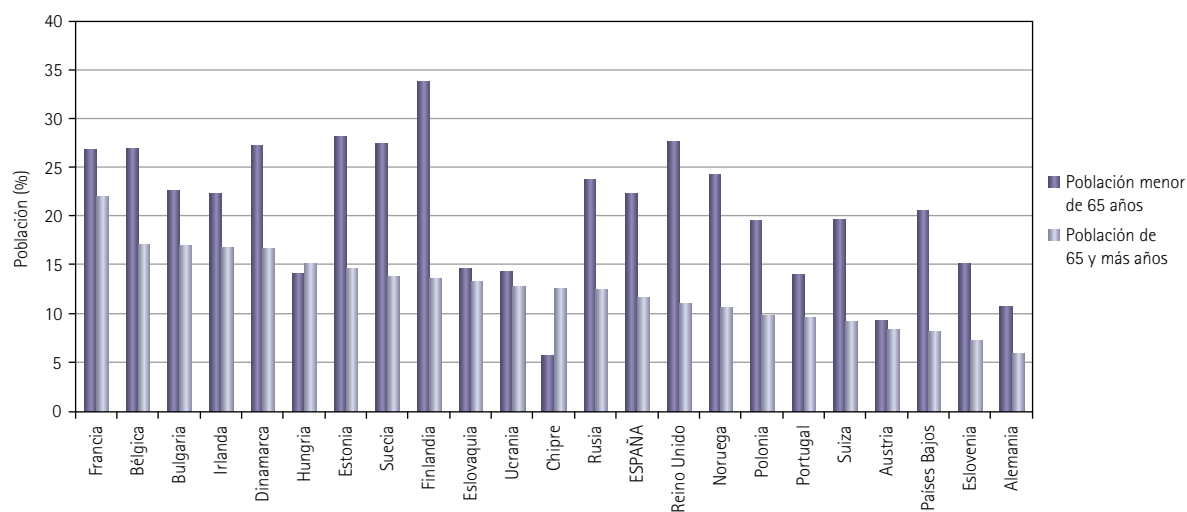
	Total	Población menor de 65 años	Población de 65 y más años
<b>Europa</b>	<b>19,2</b>	<b>21,0</b>	<b>11,9</b>
Alemania	9,6	10,8	5,9
Austria	9,2	9,4	8,4
Bélgica	25,0	27,0	17,1
Bulgaria	21,7	22,7	17,1
Chipre	6,5	5,7	12,6
Dinamarca	24,9	27,2	16,7
Eslovaquia	14,4	14,7	13,3
Eslovenia	13,4	15,2	7,3
España	20,1	22,4	11,6
Estonia	24,6	28,2	14,6
Finlandia	29,0	33,8	13,6
Francia	26,1	26,9	22,0
Hungría	14,3	14,1	15,2
Irlanda	21,5	22,4	16,9
Noruega	22,0	24,3	10,6
Países Bajos	18,4	20,6	8,1
Polonia	17,9	19,5	9,8
Portugal	12,9	14,0	9,6
Reino Unido	24,1	27,7	11,0
Rusia	21,7	23,7	12,5
Suecia	24,7	27,4	13,8
Suiza	18,2	19,7	9,3
Ucrania	14,0	14,4	12,8

\* Personas que han sufrido un robo o una agresión, o algún miembro de su hogar.

Fuente: Encuesta Social Europea, 2008.

**GRÁFICO 5.26**

*Personas\* que han sufrido un robo o una agresión, por edad en dos tramos.  
Veintitrés países europeos, 2007*



\* Personas que han sufrido un robo o una agresión, o algún miembro de su hogar.

Fuente: Encuesta Social Europea, 2008.

# 6

## VIDA COTIDIANA, VALORES, ACTITUDES Y LA EXPERIENCIA DE ENVEJECER

*Elena del Barrio Truchado*

*M.ª Teresa Sancho Castiello*

INGEMA (Instituto Gerontológico Matía)



# VIDA COTIDIANA, VALORES, ACTITUDES Y LA EXPERIENCIA DE ENVEJER

La distribución de las actividades realizadas a lo largo del día organiza y estructura el estilo de vida de las personas. Los hábitos cotidianos cambian y evolucionan en las diferentes etapas de la vida. Estos cambios, en las actividades y el uso del tiempo, han sido estudiados por la gerontología como parte del proceso de envejecimiento de la persona. Las teorías psicosociológicas relativas a los cambios de actividad que han generado más investigación científica han sido la Teoría de la Desvinculación (Cumming y Henry, 1961) y la Teoría de la Actividad (Neugarten, Havighurst y Tobin, 1961). Cada una de estas teorías afirma diferentes versiones de lo que supone envejecer respecto a la modificación en los hábitos de la vida cotidiana.

**La Teoría de la desvinculación defiende que el envejecimiento va acompañado de un proceso de progresiva desconexión con la vida activa.** Esto supone, por un lado, un progresivo abandono de una gran proporción de las actividades que anteriormente formaban parte del patrón normal de actividad diaria, y, por otro, un proceso de retirada o desvinculación paulatina entre el individuo y la sociedad.

**La Teoría de la Actividad, en contradicción con la anterior, defiende que la capacidad de permanecer activo es una de las condiciones fundamentales para vivir con éxito la jubilación y el envejecimiento;** por lo tanto, la satisfacción de las personas mayores estará positivamente relacionada con el número de actividades en las que participen.

Estas dos visiones sobre lo que supone el proceso de envejecimiento reflejan dos posturas contrapuestas

también extendidas en el imaginario social: las personas mayores como inactivas y receptoras de recursos, frente a las personas mayores activas y prestadoras de ayuda y apoyo. Aunque cada vez con más frecuencia se visualiza la vejez como un periodo lleno de oportunidades y significativamente activo, las personas mayores siguen siendo consideradas, mayoritariamente, como un sector social improductivo más asociado al gasto social y sanitario que produce que a las contribuciones sociales que realiza. Los estereotipos existentes y extendidos en nuestros días ofrecen una imagen de las personas mayores sólo como receptoras e impiden dar la importancia que merecen sus aportaciones. Algunos estudios de ámbito estatal ya han confirmado que la imagen social de la vejez está asociada a situaciones de inactividad, dependencia, fragilidad y soledad.

Este capítulo tiene como propósito analizar la vida cotidiana de las personas mayores de nuestro país con el fin de intentar esclarecer cómo se desarrolla su día a día y qué supone el proceso de envejecimiento respecto a su uso del tiempo, realización de actividades y hábitos. Para ello, este capítulo se estructura de la siguiente manera: un primer epígrafe, donde se especifica la vida cotidiana de estas personas a través de las tareas realizadas en el propio hogar y las ayudas prestadas a otros (donde se incluye el cuidado de nietos/as), seguido de una descripción de las actividades practicadas durante el tiempo libre y de ocio, como pueden ser las actividades de aprendizaje, ocio social, diversión, voluntariado, etc. A continuación se recoge un apartado en el que se detallan los valores y actitudes de las personas mayores sobre determinados temas.

## 1. VIDA COTIDIANA

La vida cotidiana se define como la sucesión de actividades realizadas de manera habitual por el individuo. Nuestras vidas están organizadas en torno a la repetición periódica de pautas de comportamiento parecidas.

Es evidente que el modo de vida cambia a lo largo de nuestra biografía; cuando somos jóvenes la mayor parte de nuestro tiempo se dedica a los estudios, en la etapa adulta al trabajo, pero, ¿qué ocurre en la vejez?

A continuación se analiza la realización de actividades en la vida cotidiana de este grupo poblacional a través del análisis de fuentes secundarias. Con el objeto de presentar una radiografía extensa de esta realidad se han utilizado diferentes fuentes: Instituto Nacional de Estadística (INE), Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y datos ofrecidos por el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO). Esta disparidad de fuentes, en ocasiones, genera ciertas diferencias en datos similares, aunque siempre manteniendo el suficiente grado de afinidad.

El primer acercamiento al uso del tiempo de este grupo revela que la realización de la actividad principal en un día laborable divide al grupo de personas mayores en las que dedican la mayor parte del tiempo al ocio y las que lo destinan al trabajo doméstico (41% y 38.8%). El tiempo de los mayores se distribuye, por tanto, entre el tiempo de ocio y las tareas del hogar. (gráfico 6.1)

### 1.1. Trabajo doméstico y familiar

Las actividades incluidas en el denominado "trabajo doméstico y familiar" son las tareas que se realizan en el ámbito del hogar y la familia. Estas labores están constituidas tanto por las tareas del hogar realizadas cotidianamente para su mantenimiento y las labores de apoyo a otros, como por el cuidado de nietos/as y la ayuda a otras personas.

Como ya se ha comentado, estas actividades cobran vital importancia en la vejez. En esta etapa, la familia pasa a ser el eje central de la vida cotidiana reemplazando al empleo, especialmente en los varones, como fuente de sociabilidad, autoestima, identidad y es-

tructuración del tiempo. Con la entrada en la edad de jubilación se produce una desvinculación del mercado de trabajo, que se sustituye por un aumento del tiempo dedicado al hogar y a la familia. (gráfico 6.1).

**Tareas del hogar.**— El reparto de tareas en el hogar está marcado por un claro perfil de género; son las mujeres las que mayoritariamente se dedican a realizar este tipo de labores. Los varones sólo sobrepasan el porcentaje de mujeres en la realización de pequeñas reparaciones en el hogar. Las tareas donde predominan las mujeres son, en este orden: lavar la ropa, cocinar, limpiar y hacer la compra. La división de tareas en el hogar ha sido y sigue siendo desigual entre hombres y mujeres. **La generación actual de mujeres mayores ha desarrollado un curso vital muy marcado por la tradición en la que a ellas se les ha asignado el entorno doméstico y a los varones el trabajo exterior del hogar.** Donde radican menores diferencias entre sexos es en el cuidado de miembros del hogar enfermos y en la realización de gestiones, aunque en ambas también destacan las cifras de mujeres sobre las de hombres. (tabla 6.1)

En la vejez, los roles que presiden la vida activa se suavizan en cierta medida, siendo más notoria la participación de los hombres en actividades que tradicionalmente han sido asignadas a las mujeres. A pesar de este acercamiento masculino, el reparto de tareas sigue siendo discriminante según sexo, persistiendo importantes diferencias en algunos casos.

La colaboración de algún hijo/a u otro familiar con el que conviven aparece principalmente en la realización de pequeñas reparaciones, la ayuda en las gestiones y la compra diaria, con porcentajes que oscilan entre el 15 y el 17%. La ayuda de la empleada doméstica destaca en la limpieza del hogar en un 18% de los casos. (gráfico 6.2)

**Cuidado de nietos/as.**— En nuestro país la solidaridad o reciprocidad familiar es un elemento indispensable para el mantenimiento del sistema de bienestar. La familia es una pieza clave en la vida cotidiana de la mayoría de las personas: prestar cuidados y recibirlos en este entorno es un elemento fundamental de la estructura de nuestra sociedad. **Entre las personas mayores la práctica de solidaridad familiar más realizada es el cuidado de nietos/as.** Existe un volumen muy importante de mayores que realiza estas tareas de apoyo a sus hijos/as. Este acto de apoyo, durante el tiempo en que los hijos permanecen tra-

bajando, es una de las habilidades con la que la familia ha sabido responder al problema de la conciliación entre la vida familiar y laboral, convirtiéndose en una auténtica agencia de bienestar. Los abuelos/as son un recurso muy utilizado para poder compatibilizar los horarios y las exigencias del trabajo con el mantenimiento de la familia. En nuestro país casi 9 de cada 10 personas de 65 y más años tienen algún nieto o nieta. De estas personas el 35% realiza tareas de cuidado en la actualidad y un 42% las realizaba en el pasado, es decir, casi 8 de cada 10 abuelos/as cuida o ha cuidado de sus nietos/as. (gráfico 6.3)

Esta tarea se realiza, además, con una alta intensidad. El Barómetro de Junio de 2009 del CIS revela que unas 800.000 personas de 65 y más años (10.1%) se dedican al cuidado de nietos/as (o hijos/as) como actividad principal en un día laborable (Gráfico 6.1). Los datos de la Encuesta de las personas mayores de 2010 del IMSERSO especifican aún más en qué consiste esta frecuencia en la ayuda. Un 49.5% de las personas que cuidan de sus nietos/as en la actualidad lo hace a diario y un 44.9% todas las semanas. La media de horas dedicadas por las personas que cuidan todos los días es de 5.8 horas, y casi 3 de cada 10 lo hace 8 o más horas al día. Para las personas que los/as cuidan con una frecuencia semanal, la media de horas es de 9.5 horas/semana. (gráfico 6.3)

En el perfil de las personas cuidadoras no se distinguen diferencias entre los sexos; el cuidado de nietos/as es una tarea que suele ocupar el tiempo de abuelos y abuelas. Algunos estudios más concretos han evidenciado desigualdades de género, pero éstas suelen relacionarse con el tipo de tareas desempeñadas.

La edad, sin embargo, es una variable que tiene una incidencia clara; las personas más jóvenes se dedican en mayor proporción a estas labores de apoyo, en coherencia con el periodo reproductivo de los hijos y las consiguientes necesidades de transferencia de cuidados en la primera infancia. (tabla 6.2).

**Apoyo informal y ayuda a otras personas.** - Además del cuidado de nietos/as existe otra importante provisión de ayuda prestada por los/as mayores. Un 13.9% de éstos declara haber prestado ayuda en una o más tareas (cuidado personal, ayuda doméstica, ayuda en trámites y gestiones o compañía) a alguna persona cercana que lo necesitase debido a su estado de salud en el último año. El tipo de ayu-

da que realiza una mayor proporción de personas es la compañía, seguida por la ayuda doméstica y los trámites y gestiones. La ayuda en el cuidado personal es realizada por un 6.8% de los casos, elevándose al 7.9% entre las mujeres. El grupo de personas entre 75 y 79 años concentra el mayor porcentaje de población que realiza estas tareas, por lo que se puede inferir que muchas de estas personas están al cuidado de su cónyuge o pareja. Una vez superado el umbral de los 80 años el porcentaje de personas que presta ayuda en labores que suponen desgaste físico (cuidado personal, ayuda doméstica y ayuda en trámites y gestiones) disminuye significativamente. Es en este grupo de edad donde se concentran los mayores porcentajes de personas con mala salud, en situación de dependencia y que viven en soledad, personas, por tanto, más cercanas a la necesidad de ayuda que a prestarla. (tabla 6.3)

## 1.2. Tiempo libre

El tiempo libre ha experimentado en la sociedad moderna cambios esenciales en su organización y ha adquirido una importancia mayor para el individuo. Algunas de las personas que hoy superan el umbral de los 65 años han tenido una trayectoria vital en la que la necesidad de afrontar el día a día no les permitía ejercer la capacidad de elección sobre su tiempo libre. Estas personas son las primeras generaciones que se encuentran en la vejez, gracias al aumento de la esperanza de vida y su mejora, con un número importante de años por delante y mucho tiempo libre disponible. Sin embargo, son también personas que no han podido disfrutar de ese tiempo libre en su madurez y juventud, ya que el trabajo era el elemento estructurador, organizador y el que ocupaba la mayor parte de su jornada; el tiempo del trabajo tenía un valor esencial en sus vidas. Entre las nuevas generaciones, de jóvenes y mayores, la concepción del tiempo libre ha evolucionado hasta considerarse no ya un tiempo residual que hay que llenar con cualquier pasatiempo, sino un período disponible y aprovechable, que, de hecho, se llena con actividades a veces tan disciplinadas, reguladas y valoradas como el mismo trabajo o incluso más. Para muchas personas el tiempo libre es el momento en el que pueden dedicarse a realizar aquellas tareas que más les enriquecen, satisfacen y dan sentido a sus vidas. Muchas personas mayores actuales se encuentran en la vejez en un periodo de adaptación al tiempo libre y la cultura del ocio, sobre todo aquellas que no han

dispuesto de este tiempo en otras edades. Para otras, este es el momento para poder dedicarse a aquellas actividades que siempre les gustaron, actividades que no pudieron practicar en su etapa laboral, rescatar antiguos hobbies o iniciar otros nuevos.

El tiempo libre en la vejez cobra vital importancia. **Casi la mitad de la población mayor declara que su actividad principal en un día laborable está relacionada con el ocio (gráfico 6.1).** Las horas de dedicación a estas actividades son, sin embargo, muy diferentes entre estas personas. Aunque la mayor parte utiliza más de 4 horas diarias a este tipo de actividades en un día laborable, existe una gran dispersión en los porcentajes. De tal manera que: un 22.6% dedica entre 4 y 6 horas, un 16.2% entre 8 y 10, un 14.9% entre 6 y 8, y un 12.7% dedica entre 8 y más de 11 horas al día. (tabla 6.4).

La opinión sobre la oferta cultural, de ocio y tiempo libre en España es bastante crítica en todos los grupos de población. Las personas mayores no se sienten involucradas en las ofertas de ocio, no participan en su elaboración ni planificación, están y se sienten fuera de este proceso y, por tanto, les cuesta ubicarse y opinar al respecto. Una de cada cuatro personas mayores dice no saber qué contestar a esta pregunta. La ausencia de valoración sobre la oferta cultural y de ocio en nuestro país es un claro indicador del menor grado de participación de las personas mayores en este tipo de actividades. Al preguntar en un ámbito más cercano y de proximidad, sobre el propio municipio, el número de personas mayores que contestan se eleva. Este aumento en las respuestas se ubica, sin embargo, en opiniones críticas. El porcentaje de respuestas en mala o muy mala sube al 16.5% entre los mayores, tres veces más que cuando se preguntaba por España (5.0%). (tabla 6.5 y 6.6)

**Nivel de instrucción.** - El nivel de instrucción es un elemento esencial en el uso del tiempo libre; la formación alcanzada por la persona incide directamente en las actividades que practica. El nivel de instrucción es un factor socio-cultural que delimita las capacidades y posibilidades de actuación de la persona. Poseer un elevado nivel de formación incurre en la práctica diaria de un determinado tipo de actividades, en el supuesto contrario supone un hándicap imposible de superar para la realización de otras. Es, por tanto, necesario revisar cuál es el estado actual de esta cuestión en nuestro país a la hora de analizar sus hábitos cotidianos.

Según los datos de la Encuesta de Población Activa (INE, 2009) hay contabilizadas en nuestro país casi 600.000 personas de 65 y más en situación de analfabetismo. Esta cifra supone el 7.8% de la población mayor, con un 10.0% de mujeres mayores y un 4.8% de varones. El mayor porcentaje de población se encuentra en aquellas que poseen estudios primarios completos (41.9%), le sigue, con un 30%, el grupo de personas con estudios primarios sin completar y, a mucha distancia, el porcentaje de personas con título de secundaria y estudios superiores cursados (ambos muy cercanos a contener un 10% de las población mayor). (tabla 6.7)

Las mujeres mayores presentan menores niveles de formación. Estos datos se corresponden con los roles tradicionales de género, donde se sitúa a la mujer en el espacio privado, doméstico y reproductivo que ofrece escasas oportunidades de formación reglada. El analfabetismo es, además, una característica que comparten personas de edades avanzadas. (tabla 6.7 y gráfico 6.4)

### 1.3. Ocio sedentario

El nivel de formación alcanzado y la mayor desvinculación de la cultura del ocio en este grupo de población conllevan, junto con otros factores, a una mayor dedicación al ocio sedentario, entendido aquí como el conjunto de actividades relacionadas con los medios de comunicación como son: leer, escuchar la radio y ver la televisión.

La cifra de personas mayores que ven la televisión está muy cercana al 100%, tanto en España como en el resto de países europeos. La televisión más que un medio es la acompañante fidelísima de la mayoría de las personas, independientemente de la edad. Es cierto, que hay algunos factores que contribuyen a que exista, no tanto un incremento en población consumidora cuando se eleva la edad, sino un incremento en el número de horas dedicadas (tabla 6.10). El hábito de ver la televisión no tiene tanto que ver con la edad como con un perfil sociodemográfico específico. Esta afición es superior, en general, entre las personas que viven solas o las que integran núcleos familiares reducidos. Unido al factor de la soledad figuran otros no menos determinantes, como el nivel educativo, la relación con la actividad, el estado de salud y, naturalmente, la clase social de adscripción. Obviamente, al tratarse del medio de comunicación que requiere un

esfuerzo de comprensión más limitado, resulta ideal para las personas cuyo nivel de instrucción es bajo, algo que, en la actualidad, sigue siendo más característico entre las personas de edad avanzada. (tabla 6.8, gráfico 6.5, tabla 6.9)

Para el mayor porcentaje de población de todos los grupos de edad, la TV es un medio que le aporta, principalmente, entretenimiento, diversión e información. Es curioso destacar, como, además, para el grupo de las personas mayores es un elemento clave para su compañía y distracción. (tabla 6.11)

**Escuchar la radio es, también, una actividad habitual entre las personas mayores. Casi un 75% de éstas ha escuchado la radio la semana anterior a la encuesta. Ésta es una práctica también muy habitual entre las personas mayores de otros países europeos y, en muchos casos, más frecuente que en España. (tablas 6.8 y 6.9)**

**La lectura es, sin embargo, menos habitual. Sólo 3 de cada 10 personas mayores dicen haber leído la semana anterior, identificándose diferencias significativas entre sexo y grupos de edad. Los varones mayores más jóvenes son los que más practican esta actividad. Es evidente la relación de este hábito con el nivel de instrucción alcanzado por la persona. En comparación con otros países de Europa se encuentran muchas diferencias. En los países nórdicos, por ejemplo, la lectura de prensa es una costumbre de casi la totalidad de la población mayor; países como Turquía, Grecia, España y Portugal, sin embargo, presentan los menores porcentajes de población en la realización de esta práctica (inferiores al 40%). (tabla 6.8, gráfico 6.5 y tabla 6.9). Los motivos principales de la lectura de libros entre la población mayor española son el disfrute y la distracción, seguido de el anhelo de estar informado. (gráfico 6.6). Entre los motivos por los que no los lee, destacan: no le gusta o no le interesa y los problemas de salud, como puede ser, la mala visión. Es manifiesto que, al igual que ocurre con la televisión, existen unos factores socio-demográficos que también inciden en la lectura, el nivel educativo y el estado de salud son, sin duda, los más relevantes. (gráfico 6.7)**

#### 1.4. Ocio dinámico

En esta categoría se recopilan multitud de actividades de tiempo libre que necesitan, para su ejecución,

algún tipo de actividad física, ya sea porque la propia actividad lo requiere o para trasladarse al lugar donde se realizan. Para elaborar un análisis estructurado de estas actividades se han agrupado en tipologías siguiendo diferentes características como el lugar dónde se realizan o su finalidad. Así, se establece la siguiente clasificación: ocio doméstico, ocio social, ocio saludable y ocio aprendizaje.

**Ocio doméstico.**- Las actividades agrupadas en ocio doméstico son: coser, hacer punto, manualidades o bricolaje. Estas actividades son practicadas por un 44.4% de personas mayores a lo largo de la semana (suma de frecuencia diaria y semanal). Estas labores, al realizarse en el entorno doméstico, son más frecuentes entre las mujeres mayores. Los quehaceres que suelen llevar a cabo estas mujeres suelen consistir en actividades vinculadas a la costura. Estas actividades pueden haber sido adquiridas y consideradas como "trabajo" durante la etapa anterior, la mayoría de las veces como trabajo sumergido, pero ahora, en la vejez, han pasado a formar parte de sus actividades de ocio. Algunos hobbies entre las personas mayores actuales suelen consistir en actividades relacionadas con el trabajo (coser, cuidar un huerto, etc.), actividades que tradicionalmente han realizado y que han adquirido como rutina. Esta es una característica de aquellas personas mayores que han dispuesto de escaso tiempo libre en su juventud y madurez. (tabla 6.12 y gráfico 6.8)

**Ocio social.**- En este grupo se recoge: ir al bar o cafetería, ir a espectáculos, visitar algún centro social o asociación de mayores, visitar familiares, ir a la iglesia o parroquia y realizar tareas de voluntariado social. La ejecución de todas estas actividades supone algún tipo de interacción social con otras personas, por ello han sido clasificadas como actividades de ocio social.

**La actividad que un mayor porcentaje de personas realiza diariamente es la visita a algún centro social o asociación de mayores (18.4%).** Esta es una actividad muy frecuente en varones de entornos urbanos. Estos centros son el resultado y evolución de los hogares y clubes de ancianos creados en la segunda mitad de la década de los 70 como recurso social para la ocupación del tiempo libre de personas mayores con escasos medios. En la actualidad, estos lugares se han transformado para dar cabida a un gran repertorio de actividades de tiempo libre dirigidas a todo tipo de personas; desde actividades de formación, hasta la práctica de yoga o tai-chi. (tabla 6.13)

Con una alta tasa de frecuencia diaria, sobre todo entre los varones, también aparece ir al bar o cafetería. La actividad en la que destaca la cifra de mujeres es en la visita a la iglesia o parroquia, con ocho de cada 10 mujeres que la visitan con una frecuencia semanal (suma frecuencia diaria y semanal). Esta es la actividad extradoméstica más extendida en el grupo de mujeres mayores. La visita a la iglesia es una actividad catalogada de ocio social porque supone salir del hogar y mantener contacto con otras personas. (tabla 6.13 y gráfico 6.9)

La visita a familiares también es una práctica muy popular y, en este caso, sin distinciones de género. Las personas de edad avanzada realizan esta actividad en menor porcentaje. **Todas las actividades que suponen salir de casa, son practicadas en menor grado por las personas de edades más avanzadas.** Es evidente, la relación entre el estado de salud y las posibilidades de de ejercitar este tipo de actividades. (tabla 6.13 y gráfico 6.9 y 6.10)

**Un 8.3% de las personas mayores declaran realizar actividades de voluntariado. Las mujeres son más partícipes en este tipo de actividades que los hombres.** El tipo de actividad voluntaria en el que más participan es en el apoyo de proyectos sociales y empresariales (27.3%), seguido de la colaboración en entidades de voluntariado internacional y la ayuda a colectivos en riesgo, como son las mujeres, los niños o los inmigrantes. (tabla 6.14) Los datos de la European Social Survey (ESS, 2008) son algo dispares con los anteriores. Según esta encuesta, sólo un 2.7% de las personas mayores se dedican a actividades de voluntariado. Hay que tener en cuenta las diferencias metodológicas y de recogida de información de cada una de las encuestas. Por otra parte, la ESS además reúne esta información circunscrita sólo a personas que se dedican exclusivamente al trabajo voluntario. (tabla 6.15) A pesar de estas diferencias metodológicas se puede observar que España es uno de los países con menor porcentaje de población dedicada al voluntariado, muy lejos de las cifras de los Países Bajos (32.6) o Dinamarca (23.9%). (tabla 6.15 y gráfico 6.11). Será necesario analizar esta situación en profundidad, dado que en principio, parece contradictoria con las características ideosincráticas de las sociedades mediterráneas.

Una de cada cuatro personas mayores dice pertenecer a algún grupo o asociación. Entre ellas destacan las de mayores y los grupos culturales o de ocio. En-

tre las mujeres también destacan las asociaciones de tipo religioso y las que pertenecen a entidades de voluntariado. (tabla 6.16)

**Ocio saludable.**- Las actividades de ocio saludable congregadas aquí son: ir al parque o pasear, hacer algún deporte o actividad física y bailar. Todas ellas son actividades que requieren esfuerzo físico y son consideradas como hábitos de promoción de la salud. Entre todas ellas, la más popular es ir al parque o pasear. **La mayoría de las personas mayores de nuestro país, casi ocho de cada diez, practican este tipo de actividades de forma semanal, tres de éstas de forma diaria.** Las mujeres practican estas actividades de manera menos frecuente y en menor proporción, esto puede venir producido por una menor disponibilidad de tiempo para este tipo de tareas, ya que lo dedican al trabajo doméstico. La cifra de personas mayores de edad avanzada que participa en estas actividades físicas es muy escasa, aunque se mantiene una proporción importante que va al parque a pasear. Una variable que actúa de forma directa en el descenso en la realización de estas actividades es la salud. (tabla 6.17 y gráfico 6.12)

Existe un acuerdo general al afirmar que el ejercicio físico es la medida preventiva más importante que se puede llevar a cabo entre las personas de edad. Una de las recomendaciones de la OMS para lograr un envejecimiento activo y saludable es la práctica del ejercicio físico antes y durante la vejez. La participación periódica en actividades físicas moderadas puede retrasar el declive funcional y reducir el riesgo de enfermedades crónicas tanto en las personas mayores sanas como en aquellas que sufren enfermedades. Estos beneficios se unen a los de tipo psico-social, que son tan importantes como los anteriores: ofrecen la oportunidad de relacionarse, de afiliarse e identificarse con otros; de reconocimiento y aceptación del cuerpo, el sentimiento de utilidad, mejora de la autonomía física y social, y proporcionan una mayor sensación de bienestar a través de la percepción de utilidad en su vida cotidiana, entre otros aspectos.

**Ocio aprendizaje.**- La formación y el aprendizaje a lo largo de la vida son objetivos políticos prioritarios, ya que suponen un recurso estratégico para poder desenvolverse en los complejos entornos sociales que se configuran en las sociedades modernas actuales. Entre estas actividades se han incluido el uso del ordenador e internet ya que constituyen también, una

forma de aprendizaje y un recurso fundamental de conexión con el mundo actual.

Un ejemplo de esta apuesta política es la iniciativa generada por el Ministerio de Educación para la promoción del aprendizaje a lo largo de la vida bajo la denominación "Aula Mentor". Este proyecto consiste en una plataforma web para la formación abierta, libre y a distancia a través de Internet. El programa Aula Mentor ha sido seleccionado como una de las 14 buenas prácticas en el Inventario de la Unión Europea.

Siguiendo los datos de la Encuesta de las personas mayores de 2010, **casi una de cada diez personas mayores asistió a clase semanalmente**. El porcentaje de mujeres es algo más elevado y el de generaciones más jóvenes. El uso del ordenador e internet está, sin embargo, más extendido entre los varones, aunque continúa el patrón de más participación entre las generaciones más jóvenes. (tabla 6.18 y gráfico 6.13)

Como ya se ha señalado las mujeres tienen un menor nivel de instrucción que los hombres. Este hecho incide en una mayor necesidad de formación, que se refleja en las cifras de asistencia a clases, pero supone un hándicap difícil de superar para el uso del ordenador e internet; es decir, no tiene un nivel de formación suficiente para enfrentarse a estas nuevas tecnologías. (gráfico 6.13)

Para un análisis más detallado sobre el uso de las nuevas tecnologías de la información (TICs) se ha manejado la última encuesta disponible sobre *Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares* (INE, 2010), aunque hay que tener en cuenta que el universo poblacional sujeto del estudio son personas entre 16 y 74 años.

Según los datos de esta encuesta existe un **68.2% de personas mayores (65 a 74 años) que declara utilizar el teléfono móvil, un 22.4% que ha utilizado alguna vez el ordenador, un 16.4% que ha utilizado internet y un 4.5% que alguna vez ha comprado a través de esta vía**. Cuando se pregunta por la utilización de estas tecnologías en los últimos tres meses, las cifras descienden considerablemente; un 15,4% utilizó el ordenador y un 13.4% internet. (tablas 6.19 y 6.20)

Pero la evolución en el uso de estas herramientas ha sido bastante rápida. En el periodo comprendido en-

tre 2004 y 2010 se ha triplicado el porcentaje de personas que utilizan el ordenador y multiplicado por más de 4 el de personas que usan internet. Las nuevas tecnologías de la información están entrando en la vida cotidiana de las personas mayores a gran velocidad. Su creciente utilización supone un aumento en su calidad de vida, su salud y su autonomía. Las TICs también promueven el envejecimiento activo y la participación en el entorno. En los últimos años el fomento del uso de las TIC por parte de las administraciones públicas ha incluido de manera expresa al grupo poblacional de más edad ya que son amplios los beneficios que pueden obtener de su utilización. (tabla 6.21 y gráfico 6.14)

Existen grandes diferencias en el uso de estas tecnologías entre las distintas Comunidades Autónomas. Cataluña y la Comunidad de Madrid son las que mayores porcentajes de población congregan; vivir en una gran ciudad supone tener mayores oportunidades en el uso de estas tecnologías. Con cifras muy cercanas le siguen Aragón y País Vasco. Las comunidades que se sitúan en el lado opuesto de esta lista, con menores porcentajes de población, son: Canarias, Castilla-La Mancha, Extremadura, Galicia y Murcia. (tabla 6.22)

**Las personas mayores (65-74 años) que utilizan el ordenador lo hacen de manera frecuente; un 59.2% casi todos los días y un 28.1% todas las semanas**. El lugar donde mayoritariamente suelen utilizarlo es en su propio hogar. (tabla 6.23 y 6.24)

**En el caso de internet, un 58.8% lo usa casi todos los días y un 28.4% todas las semanas**. También es la vivienda el lugar más frecuente para su uso, aunque también destaca, frente a los otros grupos de edad, la utilización de internet en asociaciones o centros cívicos. Los motivos por los que usa esta tecnología son principalmente: el correo electrónico, la búsqueda de información sobre bienes y servicios, la lectura de periódicos, la búsqueda de información relacionada con viajes y la búsqueda de información sobre temas de salud. (tablas 6.25, 6.26 y 6.27)

En la comparación con otros países europeos se observa que España se encuentra cerca de la media del total de países, con grandes diferencias entre unos y otros. Por ejemplo, en la Federación Rusa casi nadie tiene acceso a internet, mientras que en Estonia o los Países Bajos más de 7 de cada 10 mayores disponen de acceso a la red. (tabla 6.28 y gráfico 6.15)

**Tiempo libre en las generaciones futuras.**— Las nuevas generaciones de personas mayores distan mucho de las anteriores; éstas tienen mayores niveles de formación, han podido disfrutar de tiempo libre en etapas anteriores, han madurado con el boom de las nuevas tecnologías, y, en el caso de las mujeres, se han incorporado al mercado de trabajo. Todas estas circunstancias convergen en una diferente forma de ver el mundo y de experimentar el tiempo libre en la vejez. Para las nuevas generaciones de mayores el ocio actual, enfocado a su edad, se aleja considerablemente de su estilo de vida, caracterizado, además por la diversidad. Constituye por tanto un importante reto para planificadores, políticos y empresarios el rediseño de las ofertas de ocio y tiempo libre para estas nuevas generaciones. Las antiguas fórmulas ya no se identifican con estas personas. Sin duda es necesaria una reformulación de la oferta tradicional para adaptarse a nuevas situaciones, necesidades y preferencias.

Una buena manera de enfrentarse a este reto es indagar en los intereses, deseos y anhelos de estas personas y, sobre todo, hacerles partícipes de este proceso. Algunas encuestas nos ofrecen datos sobre estas cuestiones. Éste es un buen punto de partida para el inicio de la reflexión. A modo de ejemplo, **entre las actividades nuevas iniciadas después de la jubilación predominan, principalmente, el deporte y el ejercicio físico.** Entre las generaciones más jóvenes también se acentúa las prácticas relacionadas con viajes o turismo y los cursos de manualidades. Destacable es el hecho de que casi 4 de cada 10 personas mayores responden nada en especial, un 50% entre los octogenarios, pero hay que considerar, que lo habitual es que las personas sigan un patrón de continuidad en sus hábitos cotidianos. (tabla 6.29, gráfico 6.16 y 6.17)

Cuando se les pregunta a qué actividades les gustaría dedicar más tiempo, el mayor porcentaje de población elige la compañía de sus amigos/as, seguido de asistir a actos culturales, conciertos, cine o teatro, estar con la familia y escuchar música. Entre las actividades formativas que más les interesan destacan: la artesanía, cocina, bricolaje o similares, el tai-chi, yoga o gimnasia y algún tipo de formación artística (cantar en un coro, hacer teatro, pintar, etc.). Aunque a un elevado porcentaje de población, casi el 50%, no le interesa ninguna de las actividades descritas en la lista. (tablas 6.30 y 6.31, gráficos 6.18, 6.19 y 6.20)

Por otro lado, **los ámbitos culturales que más interés despiertan son: la música, la lectura y el cine.** Existe un programa con mucho éxito desarrollado en diferentes comunidades autónomas que promueve el acceso al cine a las personas mayores. Este programa, se concreta en el establecimiento de sesiones a precios reducidos para personas mayores durante horas determinadas del día. De esta manera, se fomenta la asistencia a los cines por este grupo poblacional de horarios menos estrictos a horas menos concurridas, contribuyendo, por otra parte, al mantenimiento y sostenibilidad de las salas de cine. (tabla 6.32 y gráfico 6.21)

**Percepción del tiempo.**— El significado del tiempo se modifica incesantemente a lo largo del ciclo vital. La percepción subjetiva del tiempo cambia con la edad. Social y psicológicamente el tiempo se mide por lo que se puede hacer con él, por tanto, cuando la persona tiene menos quehaceres se queda sin el factor primordial que otorga valor a su vida. Entre las personas mayores el tiempo, desde una dimensión cronométrica (ritmo personal diario), pasa más despacio que para los adultos o jóvenes. Una de las razones de esta percepción de lentitud es la desvinculación del mercado de trabajo y, por tanto, el descenso en el número de actividades realizadas a lo largo del día. En la vejez se dispone de más tiempo y se realizan menos actividades cotidianas, es por ello que para muchas de estas personas el día puede hacerse pesado. Hay un considerable número de personas mayores que declaran que se les hace el día muy largo y no tienen nada que hacer (15.1%). Aunque el porcentaje más notable se sitúa en la opción **"no tener muchas obligaciones, pero tiene el tiempo ocupado"** (51.5%). Las diferencias entre hombres y mujeres se observan en que ellas consideran en mayor proporción que tienen demasiadas obligaciones y no tienen tiempo suficiente (un 33.3% frente a un 25.2% entre los varones). Este porcentaje se incrementa a un 55.4% entre personas mayores más jóvenes. (tabla 6.33)

## 2. VALORES Y ACTITUDES

Los valores y actitudes son aspectos simbólicos, anteriores a la propia ejecución de las actividades, que delimitan y construyen la cotidianidad ya que son el sustento de las acciones y la parte inicial de su ejecución. Realizar ciertas actividades y no otras emer-

ge, desde un primer momento, de las actitudes y valores adquiridos durante la vida, de nuestras consideraciones y pensamientos, de nuestra historia de vida, generación y cultura.

Los hábitos y modos de vida de las personas vienen determinados por el sistema de valores y creencias compartidas por los individuos. Los valores son ideas que los individuos o grupos de personas tienen sobre lo que es deseable, apropiado bueno o malo. El sistema de valores surge de la cultura y del momento histórico vivido por el individuo; la generación. Son creencias compartidas entre los grupos, denominadas como fenómenos colectivos. Los valores de los individuos se plasman directamente en la conducta individual, en ideas que predisponen al individuo a actuar de una forma determinada ante situaciones concretas, son actitudes o disposiciones previas a la actuación.

Aunque los valores y actitudes suelen ser compartidas dentro de un mismo grupo, esto no significa que, en nuestro contexto, el grupo poblacional de mayores posea un determinado sistema de valores concreto y único. El grupo de mayores, al igual que otros grupos de edad, está compuesto por personas muy dispares, personas con diferentes niveles educativos, socioeconómicos e historias vitales. El caso de la generación o cohorte es muy relevante a la hora de establecer el sistema de valores perteneciente a un grupo poblacional. Las diferentes generaciones que componen el grupo de personas mayores suponen una estructura diversificada de valores y creencias, al igual que constituyen diferentes estilos de vida y hábitos cotidianos. La utilización de fuentes cuantitativas en la investigación genera la creación de perfiles demasiado homogéneos de personas, pero hay que dejar constancia que la realidad dista mucho de este perfil, que, aunque cierto, no es exclusivo.

**Religión y religiosidad.**— En nuestro país existe un alto grado de religiosidad, sobre todo entre las personas mayores. **Nueve de cada diez mayores pertenecen a alguna religión, siendo el grupo de edad en el que se engloba un mayor porcentaje de personas.** Parece existir una clara relación entre el grado de religiosidad y la edad, de tal manera que, con el aumento de la edad incrementa el porcentaje de personas que declara ser partidaria de una determinada religión. Entre las personas de 65 y más años un 91.5% se cataloga como integrante de alguna religión, mientras que esta cifra desciende al 57.7% en-

tre los más jóvenes (de 18 a 24 años). En la creencia sobre la existencia de Dios se observan datos similares; los mayores que creen en la existencia irrefutable de Dios duplican, en porcentaje, a los jóvenes. Este aumento gradual de las cifras, cuando se ponen en relación estas dos variables, no significa, sin embargo, que la religiosidad sea un aspecto relativo a la edad de la persona. El momento vital de la persona no determina su tendencia religiosa. No se trata de algo que pudiera formar parte del ciclo vital humano: cuanto mayor se hace la persona, más religiosa se vuelve. Este hecho viene de la mano de un proceso de cambio cultural amplio y generalizado. Tradicionalmente la religión era un aspecto muy importante para la vida cotidiana de las personas. La Iglesia estaba en el centro de los asuntos locales y era una fuerte influencia en la vida familiar y privada. El cambio generacional entre mayores y jóvenes supone una transformación en los valores postulados, por unas y por otras personas, yendo de los valores predominantemente tradicionales a los vinculados a la modernidad. (gráfico 6.22 y 6.23)

La religión española por excelencia es la católica. Un 91.2% de las personas mayores pertenecen a esta creencia. Sólo un 0.3% se declaran seguidores de otras religiones. España es un país de tradición religiosa católica. El catolicismo fue la religión oficial del país hasta 1931 y, posteriormente, durante la dictadura, entre 1939 y 1978. Es, además, la única doctrina que aparece mencionada expresamente en la Constitución. (gráfico 6.22)

El grado de religiosidad entre las personas mayores también se contempla en una mayor asistencia a oficios religiosos. Casi la mitad de las personas mayores de nuestro país acuden a la iglesia todas las semanas (suma de más de una vez a la semana y una vez a la semana). Como se ha comentado con anterioridad, suelen ser las mujeres mayores las que sostienen este hábito. Sin embargo, es sólo un 7.3% de los jóvenes los que realizan esta práctica con una asiduidad semanal. (tabla 6.34)

Este cambio generacional no es solo la causa del mayor o menor grado de religiosidad de un país. Hay que tener en cuenta los acontecimientos ocurridos en un momento determinado. El desarrollo económico tiende a favorecer el cambio de unos valores a otros. Las sociedades más ricas habitualmente ponen el énfasis en los valores seculares racionales y de expresividad personal. A medida que las sociedades se

modernizan y confían más en la ciencia y la tecnología para controlar y explicar el mundo social, tiende a producirse un proceso de secularización; proceso por el que la religión pierde su influencia en las distintas esferas de la vida social. Aunque este proceso pueda considerarse palpable en muchos países, hay que tener en consideración que a medida que las religiones tradicionales pierden peso, la espiritualidad adopta nuevos procesos y movimientos religiosos. La religión no desaparece. La herencia cultural de una sociedad influye en los valores contemporáneos de esta. La Europa protestante es diferente de la Europa católica. En el norte de Europa, en países como Suecia, los índices de religiosidad son muy bajos. Podría decirse que estos países son en cierto modo ex-protestantes, pero siguen siendo protestantes en cuanto a su sistema básico de valores. La Europa católica, constituye por su parte, una zona cultural por sí misma, donde los valores más tradicionales tienen una gran influencia y rigen, todavía hoy, el día a día de su población. Estos aspectos son muy relevantes a la hora de comparar las sociedades de los diferentes países europeos analizados en la ESS-08. Los países en los que hay los porcentajes más bajos de religiosidad son la República Checa, Suecia, Estonia y Bulgaria. En el lado opuesto se sitúan: Chipre, Rumanía, Grecia, Polonia y Portugal. Muy cerca de las medias más altas en grado de religiosidad se encuentra España. (tabla 6.35 y gráfico 6.24)

**Política.**— Hace tiempo que se viene hablando del envejecimiento de la población y de lo que esto supone en la estructura de nuestra sociedad; un importante aumento en el peso de la población de edad avanzada con respecto al resto. Este aumento, cuantitativo y cualitativo, empezó a ser considerado, desde hace unas décadas, como punto central de políticas sociales, pero es ahora cuando comienza a aparecer en planteamientos estratégicos de políticas y mercados. Del mismo modo que las grandes empresas proveedoras de bienes y servicios han advertido el gran potencial de mercado que supone la vejez, los partidos políticos han reparado en las posibilidades de la enorme masa de votantes que son las personas mayores.

El potencial político que supone este grupo de población, adquiere especiales dimensiones cuando se analiza su elevado porcentaje de participación en las elecciones. **Casi 9 de cada 10 personas mayores fueron a votar en las pasadas elecciones generales.** Las personas mayores también, apoyan la creencia de

que el voto es la única forma de influencia personal sobre las decisiones del gobierno; son defensores del derecho al voto como forma de expresión ante el gobierno, pensamiento que está cambiando entre las nuevas generaciones. Vivir durante los años de dictadura, época desposeída de la posibilidad de voto, tiene como consecuencia una mayor confianza en esta forma de expresión de apoyo a un determinado partido. Sin embargo, en el ámbito de las inclinaciones generales hacia la política se plasma que son el grupo poblacional que en mayor medida declara no entender de política. Sin duda, este posicionamiento no es ajeno a su experiencia vital en un país regido por una dictadura, en el que no ha existido libertad para expresar ideas, preferencias y opiniones. Califican así la política como algo complejo y difícil de entender, por lo que es mejor no meterse en estos asuntos. También es la población que menos discute sobre política con amigos familiares o compañeros. (tabla 6.36, gráfico 6.25 y tabla 6.37 y 6.38)

El interés por los asuntos políticos de los mayores españoles comparado con el resto de países analizados en la European Social Survey es muy bajo. España es el país en el que las personas mayores tienen menos interés por estos temas. Le sigue Portugal, Croacia y la República Checa. En el lado opuesto están: Dinamarca, Alemania, Suiza y los Países Bajos. (tabla 6.39 y gráfico 6.26)

En la escala de autoubicación ideológica, donde cero significa izquierda y diez derecha, las personas mayores se sitúan en una media del 4.9. En porcentaje de población, se destaca, frente a otros grupos de edad, el 17.6% que se posiciona entre el 7 y el 8, el dato más elevado, y los menores porcentajes en las opciones 5 y 6. Cuando se les pregunta cómo se definirían en política, como primera respuesta eligen no posicionarse (no sabe) con un 22.4%, seguida de socialista (22.0%) y conservador (20.6%). Como segunda respuesta sobresale la elección de liberal (30.4%) (gráfico 6.27, tabla 6.40 y gráfico 6.28) Respecto a los sentimientos que la inspira la política los más destacados son: la desconfianza, la indiferencia y el aburrimiento. (tabla 6.41 y gráfico 6.29)

#### Otros valores y actitudes

Los valores sociales que rigen las actitudes de los individuos son sistemas, que al igual que la cultura y las sociedades, evolucionan y cambian de orientación. Las diferentes sociedades han evolucionado a lo

largo de la historia de la misma manera que lo han hecho sus sistemas de valores. El sistema de valores tradicional estaba basado en aspectos relativos a la seguridad económica y física de los individuos; valores basados en aplacar las necesidades básicas del individuo, aspectos que, en esos momentos, no estaban cubiertos entre la mayoría de la población. El postmaterialismo, o sistema de valores moderno, surge como consecuencia de mayores niveles de seguridad económica y la ausencia de guerras mundiales. En una sociedad en la que las necesidades básicas han sido cubiertas, los horizontes valorativos se abren a aspectos más subjetivos e individuales. El cambio de valores determinado por el paso de unas sociedades tradicionales a otras modernas supone un cambio en los hábitos y modos de vida.

Para todos los grupos de edad la familia es uno de los aspectos de la vida más valorado. Sin embargo, hay más personas mayores para las que es aún más importante la salud. La salud es un elemento primordial que va adquiriendo relevancia con el aumento de la edad. Es manifiesta la relación inversa entre ambas; a más edad, peor estado de salud. Este empeoramiento del estado de salud supone que adquiera un lugar trascendental en la vejez. El bienestar económico y el trabajo ganan terreno cuando se les pregunta en segundo lugar, pero siempre muy alejados de las anteriores opciones. El trabajo está más valorado entre la población de menos edad, durante la juventud y madurez. Interesante de destacar es cómo la opción de las relaciones de pareja desciende puestos según aumenta la edad, y cómo la amistad es más importante para las personas entre 18 y 24 años. Los círculos sociales fuera de la familia son más relevantes en la juventud. Algunas investigaciones coinciden en subrayar que en la etapa de la vejez las relaciones sociales con otras personas se concentran en perímetros más ajustados, es decir, las personas mayores se relacionan principalmente con personas más allegadas y de mayor confianza, concretándose, muchas veces, en la familia. (tabla 6.42 y gráfico 6.30)

**Género y sexualidad.**— El cambio de valores entre generaciones se hace evidente en asuntos de género y sexualidad. Para casi 6 de cada 10 mayores las relaciones homosexuales, tanto entre hombres como entre mujeres, son calificadas de inaceptables, mientras que solo un 17.3% de los más jóvenes (entre 18 y 24 años) comparte este argumento. Cuando se pregunta por la valoración de la posibilidad de adopción por parejas homosexuales, las cifras

de mayores en una postura contraria se elevan al 70%. El uso del anticonceptivo es, sin embargo, mayoritariamente aceptado, aunque se sigue observando cómo aumenta el porcentaje de población en la posición inaceptable según aumenta la edad. El divorcio no es aceptado para uno de cada diez (tabla 6.43 y gráfico 6.31)

En las sociedades tradicionales la desigualdad entre hombres y mujeres estaba considerada como propia de la naturaleza humana; los varones y las mujeres, además de ser diferentes biológicamente, eran considerados diferentes socialmente. Las mujeres debían ocupar unos roles reproductivos y los varones productivos. Con la afloración de los nuevos movimientos sociales, en los años 60, surgió también el feminismo. El movimiento feminista español, emergido en el marco de la lucha antifranquista, eclosionaría justo después de la muerte del dictador. La ideología, por tanto, adquirida por las personas mayores en su infancia y juventud se sitúa lejos de los valores de igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. Aún así, los resultados de las encuestas muestran cómo estas ideas han calado hondo también en este grupo poblacional. De esta manera, la mayoría de las personas mayores se posiciona en el muy o bastante a favor de la igualdad entre hombres y mujeres. Un escaso 7% se encuadra en la posición contraria. Dentro de este grupo, en contra de la igualdad de género, son las personas que han superado el umbral de los 65 años las que en mayor proporción defienden esta opinión (tabla 6.44).

**El 50% de la población de todas las edades cree que las desigualdades entre hombres y mujeres en la actualidad son muy o bastantes grandes.** Al comparar esta situación con la de hace 10 años, ocho de cada diez, opinan que estas desigualdades han descendido (tabla 6.45 y 6.46).

**Inmigración.**— En el caso de la inmigración es la tolerancia el valor que se tiene en consideración. Este es un valor asociado a las sociedades modernas y a la cultura postmaterialista. Un indicador claro para medir estereotipos acerca de la inmigración se obtiene con la pregunta que hace estimar a las personas qué porcentaje de población creen que es inmigrante en España. Cuando el resultado es más elevado a la realidad significa que se tiene una percepción errónea sobreestimada y normalmente negativa. La gente estima que hay un 20% de población inmigrante en España, cuando en realidad es un 12%. Es interesante

ver cómo entre los más jóvenes esta percepción es algo mayor, aunque no existen grandes diferencias con el resto de grupos de edad. Cuando se les pregunta si el número de inmigrantes que hay en España les parece excesivo o por el contrario insuficiente, se observan mayores diferencias; para más de la mitad de la población mayor el número de inmigrantes es excesivo y para un 36.8% de la población más joven también (tabla 6.47, 6.48, gráfico 6.32).

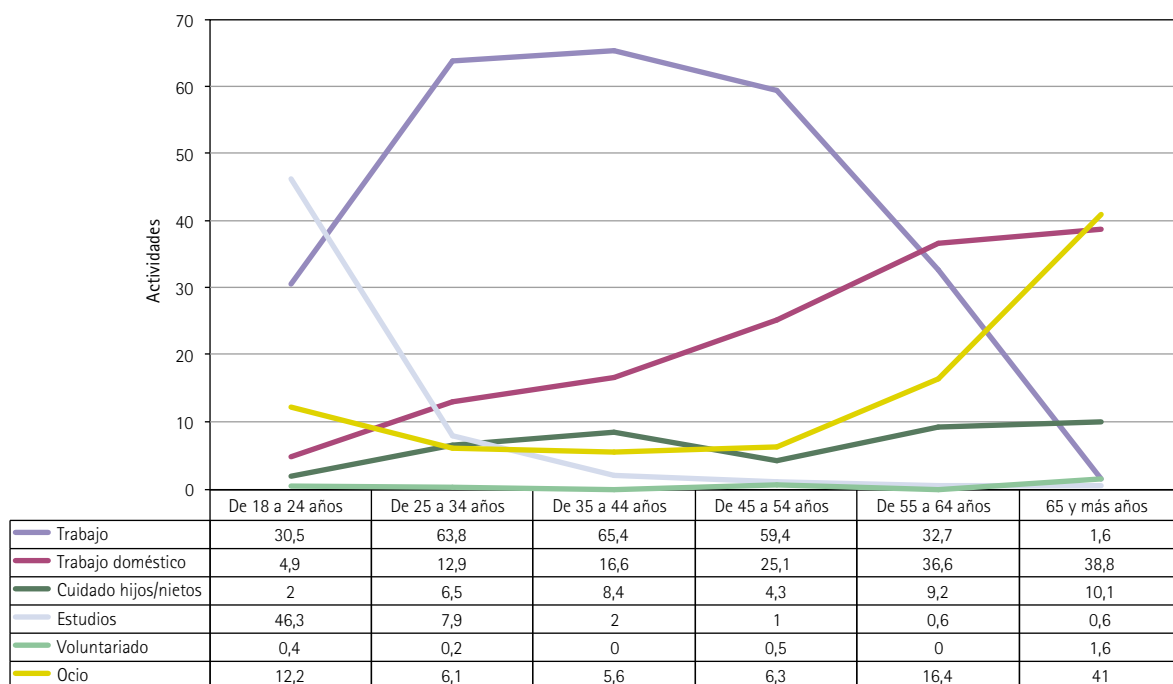
El grado de tolerancia, por tanto, difiere entre los diferentes grupos de edad: para los más jóvenes existen porcentajes de población más elevados en opiniones permisivas respecto a la inmigración, por

ejemplo, son los jóvenes los que en mayor porcentaje apoyan que es bueno que los inmigrantes mantengan su cultura y costumbres. Para la personas mayores los inmigrantes deberían olvidar su cultura y costumbres y adaptarse a la española (gráfico 6.33).

Pero muchas veces la causa de esta menor tolerancia hacia la inmigración puede venir dada por lo que la antropología ha estudiado como el miedo al otro, a lo desconocido. Que las personas mayores tengan actitudes más encontradas respecto a la inmigración, puede ser causado por el menor contacto de este grupo poblacional con personas de otros países (gráfico 6.34).

GRÁFICO 6.1

Actividad principal en un día laborable, 2009



Fuente: CIS: Barómetro Junio 2009. Es. 2806.

TABLA 6.1

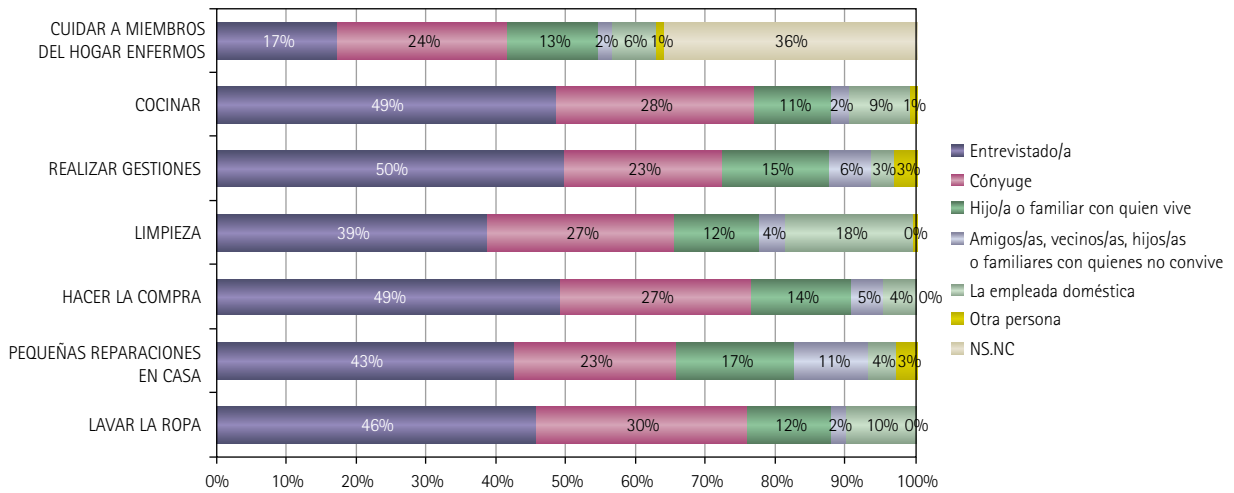
Reparto de tareas en el hogar según sexo, 2010

		Entrevistado/a	Cónyuge	Hijo/a o familiar con quien vive	Amigos/as, vecinos/as, hijos/as o familiares (no convive)	La empleada doméstica	Otra persona	NS/NC No procede
Lavar la ropa	Hombre	7,9%	69,1%	11,2%	3,1%	8,5%	0,2%	0,0%
	Mujer	73,5%	1,7%	12,6%	1,5%	10,7%	0,0%	0,0%
Pequeñas reparaciones	Hombre	51,0%	27,4%	10,5%	5,9%	2,4%	2,7%	0,0%
	Mujer	36,5%	19,9%	21,9%	13,9%	5,0%	2,7%	0,0%
Hacer la compra	Hombre	22,8%	58,5%	11,2%	3,7%	3,7%	0,0%	0,0%
	Mujer	68,7%	4,3%	16,7%	5,3%	4,9%	0,0%	0,0%
Limpieza	Hombre	10,3%	59,4%	10,6%	3,8%	15,5%	0,5%	0,0%
	Mujer	59,8%	2,9%	13,2%	3,8%	20,2%	0,1%	0,0%
Realizar gestiones	Hombre	47,3%	33,8%	10,7%	4,8%	2,3%	0,9%	0,2%
	Mujer	51,6%	14,4%	18,8%	6,8%	4,2%	4,3%	0,0%
Cocinar	Hombre	16,1%	63,8%	10,0%	2,9%	6,8%	0,4%	0,0%
	Mujer	72,5%	2,3%	11,9%	2,2%	10,3%	0,7%	0,1%
Cuidar miembros del hogar enfermos	Hombre	7,7%	47,1%	10,2%	1,3%	4,7%	0,3%	28,9%
	Mujer	25,5%	5,4%	15,4%	2,4%	7,8%	1,8%	41,8%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

## GRÁFICO 6.2

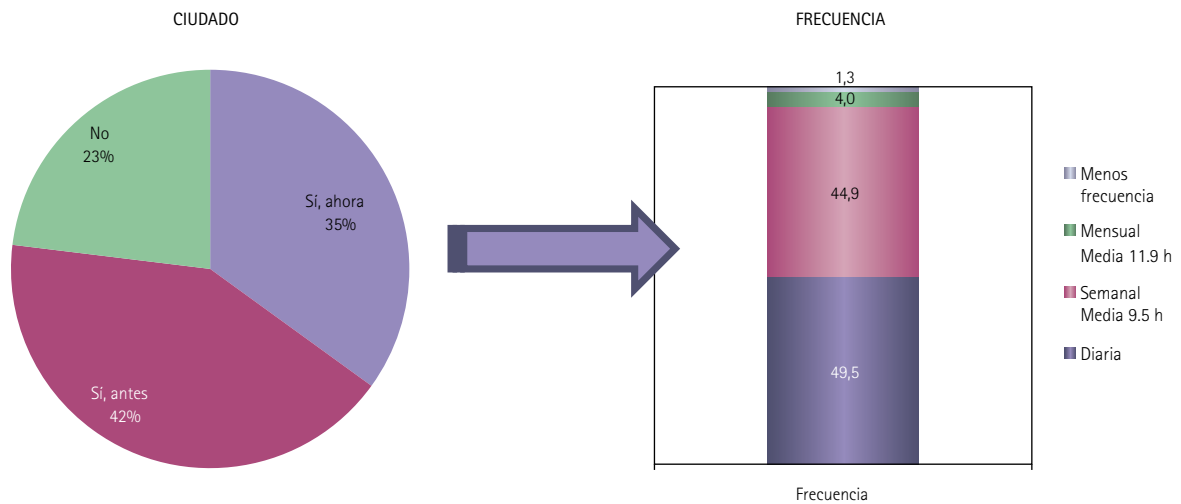
### Reparto de tareas en el hogar, 2010



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

## GRÁFICO 6.3

### Personas que tienen nietos/as, 2010



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**TABLA 6.2**

*Cuida de nietos/as mientras sus padres trabajan, según sexo, edad y hábitat, 2010*

		Sí, en la actualidad	Sí, antes No ahora	No	No tiene nietos	NS.NC
<b>Total</b>		<b>31,2%</b>	<b>37,4%</b>	<b>20,5%</b>	<b>10,8%</b>	<b>0,2%</b>
Sexo	Hombre	33,1%	33,4%	22,7%	10,6%	0,2%
	Mujer	29,7%	40,3%	19,0%	10,8%	0,2%
Edad	65 a 69 años	53,8%	16,1%	14,0%	16,0%	0,1%
	70 a 74 años	41,3%	31,0%	17,4%	10,3%	0,1%
	75 a 79 años	20,7%	45,9%	26,4%	6,9%	0,2%
	80 años y más	9,6%	55,7%	24,7%	9,6%	0,4%
Tamaño de municipio	< 5.000 Hab.	28,4%	35,3%	20,8%	15,1%	0,5%
	5.001-10.000 Hab.	30,3%	32,8%	24,6%	11,9%	0,4%
	10.001-20.000 Hab.	27,5%	38,2%	24,3%	9,5%	0,4%
	20.001-100.000 Hab.	28,4%	35,1%	27,6%	8,9%	0,0%
	> 100.000 Hab.	35,4%	40,6%	14,5%	9,5%	0,0%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**TABLA 6.3**

*Apoyo informal durante los últimos dos meses, según sexo y edad, 2010*

		Cuidado personal	Ayuda doméstica	Ayuda en trámites y gestiones	Compañía
<b>Total</b>		<b>6,8%</b>	<b>8,1%</b>	<b>7,9%</b>	<b>12,0%</b>
Sexo	Hombre	5,3%	7,4%	8,1%	10,3%
	Mujer	7,9%	8,7%	7,7%	13,3%
Edad	65 a 69 años	5,6%	8,5%	8,5%	12,1%
	70 a 74 años	7,5%	10,9%	9,8%	14,4%
	75 a 79 años	11,3%	10,2%	9,8%	10,5%
	80 años y más	3,5%	3,5%	3,8%	11,1%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**TABLA 6.4**

*Tiempo libre disponible en un día laborable, 2009*

	< 4 horas	4-6 horas	6-8 horas	8 horas	8-10 horas	>11 horas	N.C.
<b>TOTAL</b>	<b>42,7</b>	<b>22,9</b>	<b>10,0</b>	<b>7,1</b>	<b>5,8</b>	<b>5,1</b>	<b>6,2</b>
De 18 a 24 años	39,8	27,6	14,2	6,5	4,5	4,5	2,8
De 25 a 34 años	49,5	23,6	10,7	5,0	2,8	2,2	6,3
De 35 a 44 años	58,8	20,4	5,2	3,4	2,4	2,4	7,4
De 45 a 54 años	56,9	22,1	5,5	4,3	3,5	3,0	4,8
De 55 a 64 años	36,9	23,8	11,3	11,3	4,2	5,4	7,1
65 y más años	13,5	22,6	14,9	12,7	16,2	12,7	7,3

Fuente: CIS: Barómetro Junio 2009. Es. 2806.

**TABLA 6.5**

*Valoración de la oferta cultural y de ocio en españa según edad, 2009*

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	N.S.	N.C.
<b>Total</b>	<b>5,4</b>	<b>48,9</b>	<b>29,2</b>	<b>4,8</b>	<b>0,9</b>	<b>10,3</b>	<b>0,4</b>
De 18 a 24 años	5,7	52,8	30,9	4,5	0,8	4,5	0,8
De 25 a 34 años	6,7	55,0	27,5	5,0	1,0	4,6	0,2
De 35 a 44 años	6,6	51,4	30,2	4,0	1,4	6,2	0,2
De 45 a 54 años	6,0	48,4	30,6	5,3	0,5	8,5	0,8
De 55 a 64 años	3,0	46,7	33,0	6,5	0,6	9,8	0,3
65 y más años	3,8	40,2	25,3	4,0	1,0	25,1	0,6

Fuente: CIS: Barómetro Junio 2009. Es. 2806.

**TABLA 6.6**

*Valoración de la oferta cultural y de ocio en su pueblo o ciudad según edad, 2009*

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	No existe	N.S.	N.C.
<b>Total</b>	<b>6,5</b>	<b>32,2</b>	<b>27,1</b>	<b>16,0</b>	<b>6,8</b>	<b>3,3</b>	<b>7,8</b>	<b>0,3</b>
De 18 a 24 años	6,5	33,7	29,7	16,3	5,7	3,3	4,1	0,8
De 25 a 34 años	8,5	32,7	26,1	17,4	8,3	3,6	3,4	,
De 35 a 44 años	7,8	30,6	29,0	16,4	9,8	2,8	3,6	,
De 45 a 54 años	6,5	31,3	28,6	18,0	6,3	3,0	6,3	,
De 55 a 64 años	4,5	33,3	29,8	16,4	5,1	2,7	8,0	0,3
65 y más años	4,4	32,5	21,8	12,1	4,4	4,2	19,4	1,0

Fuente: CIS: Barómetro Junio 2009. Es. 2806.

**TABLA 6.7**

*Nivel de instrucción alcanzado según sexo y edad, 2009*

	De 65 a 69 años	De 70 y más años	65 y más años
<b>Ambos sexos</b>			
Analfabetos	4,5	9,0	7,8
Estudios primarios incompletos	20,3	33,6	30,0
Estudios primarios completos	42,8	41,6	41,9
Secundaria*	20,4	9,3	12,3
Estudios superiores**	12,0	6,6	8,0
<b>Varones</b>			
Analfabetos	2,8	5,7	4,8
Estudios primarios incompletos	17,4	31,7	27,5
Estudios primarios completos	41,3	41,6	41,5
Secundaria	22,0	11,0	14,2
Estudios superiores	16,4	10,1	12,0
<b>Mujeres</b>			
Analfabetos	5,9	11,4	10,0
Estudios primarios incompletos	22,7	34,9	31,8
Estudios primarios completos	44,1	41,6	42,2
Secundaria	19,1	8,1	10,9
Estudios superiores	8,2	4,1	5,1

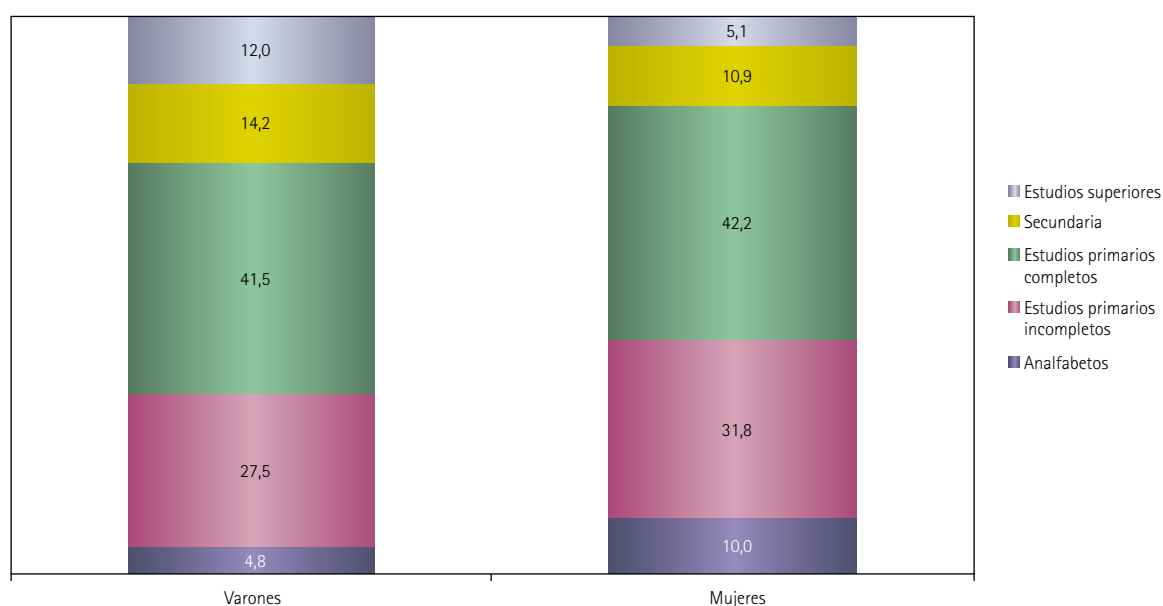
(\*) Secundaria incluye: Formación e inserción laboral que no precisa título de primera etapa de secundaria, Primera etapa de educación secundaria, Garantía social/Iniciación profesional, Formación e inserción laboral que precisa título de primera etapa de secundaria, Segunda etapa de educación secundaria, Formación e inserción laboral que precisa título de segunda etapa de secundaria.

(\*\*) Estudios superiores incluye: Enseñanzas técnico-profesionales de grado superior, Títulos propios (no homologados) de Universidades y formación e inserción laboral de formación profesional superior, Enseñanza universitaria de primer y segundo ciclo, Estudios oficiales de especialización profesional, Enseñanza universitaria de tercer ciclo (Doctorado).

Fuente: INEBASE: Encuesta de población activa, 2009. INE.

**GRÁFICO 6.4**

*Nivel de formación alcanzado según sexo, 2009*



Fuente: INEBASE: Encuesta de población activa, 2009. INE.

**TABLA 6.8**

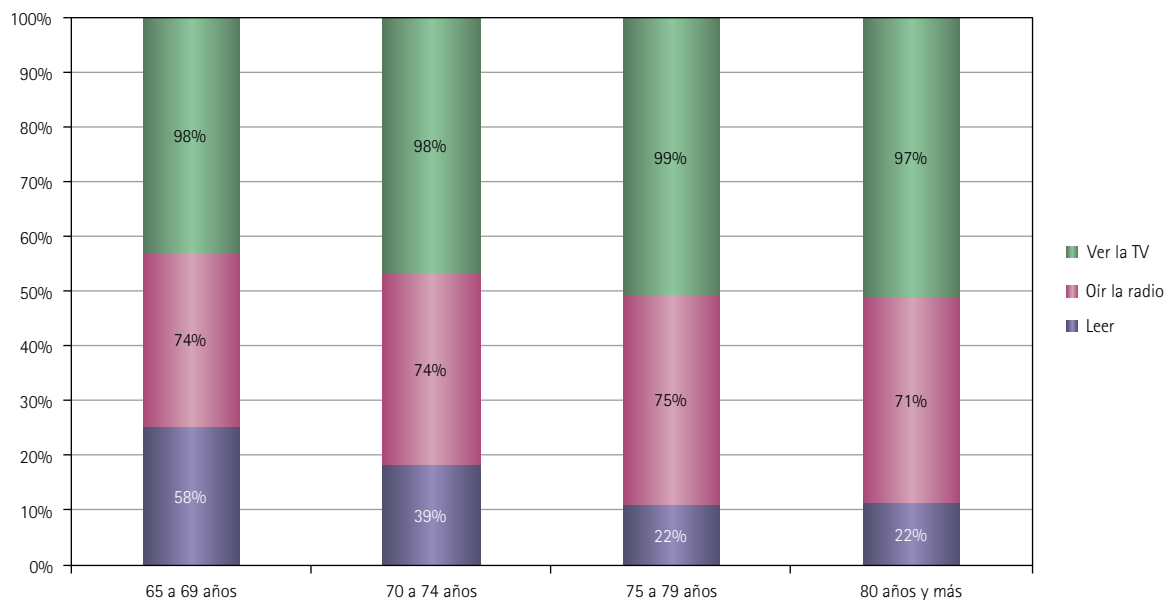
*Tiempo libre: Ocio sedentario, 2010*

	Leer			Oír la radio			Ver la T.V.		
	Diaria	Semanal	No realizó	Diaria	Semanal	No realizó	Diaria	Semanal	No realizó
<b>Total</b>	<b>18,1%</b>	<b>17,2%</b>	<b>63,1%</b>	<b>43,9%</b>	<b>29,3%</b>	<b>26,6%</b>	<b>87,3%</b>	<b>10,9%</b>	<b>1,8%</b>
<b>Sexo</b>									
Hombre	19,3%	19,9%	59,8%	47,2%	28,1%	24,5%	87,4%	11,5%	1,1%
Mujer	17,2%	15,3%	65,5%	41,4%	30,3%	28,0%	87,2%	10,5%	2,4%
<b>Edad</b>									
65 a 69 años	32,4%	26,0%	40,2%	49,2%	24,3%	26,1%	91,0%	7,5%	1,5%
70 a 74 años	18,8%	20,0%	60,2%	41,8%	32,0%	25,7%	89,3%	8,9%	1,8%
75 a 79 años	9,9%	12,2%	77,5%	42,4%	32,1%	25,5%	84,9%	14,3%	0,8%
80 años y más	11,2%	10,8%	74,7%	42,1%	29,1%	28,7%	83,9%	13,1%	3,0%
<b>Tamaño municipio</b>									
< 5.000 Hab.	23,2%	9,0%	62,7%	48,4%	28,6%	22,4%	94,5%	4,4%	1,2%
5.001-10.000 Hab.	23,7%	18,1%	55,8%	54,7%	21,3%	23,5%	91,9%	6,3%	1,9%
10.001-20.000 Hab.	10,4%	14,0%	75,0%	31,3%	24,8%	43,6%	88,4%	9,5%	2,2%
20.001-100.000 Hab.	11,9%	14,5%	73,3%	28,8%	25,2%	45,9%	85,2%	11,5%	3,4%
>100.000 Hab.	19,6%	24,0%	56,0%	50,8%	35,2%	14,1%	83,2%	15,6%	1,2%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**GRÁFICO 6.5**

*Tiempo libre: Ocio sedentario según edad, 2010*



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**TABLA 6.9**

*Consumo de medios de comunicación en Europa, 2008*

	TV	Radio	Periódico
<b>Total Países</b>	<b>97,1</b>	<b>60,7</b>	<b>64,9</b>
Belgica	99,4	73,0	60,2
Bulgaria	95,9	37,4	51,7
Suiza	94,7	81,9	92,9
Chipre	97,0	65,0	46,3
República Checa	98,2	75,8	75,2
Alemania	97,7	80,4	90,2
Dinamarca	98,9	82,7	85,3
Estonia	96,3	86,1	80,3
España	97,8	53,3	35,1
Finlandia	95,0	81,8	95,6
Francia	99,1	66,6	74,8
Reino Unido	99,2	72,1	74,7
Grecia	98,5	43,3	32,6
Croacia	94,5	65,2	50,2
Hungría	97,3	70,3	69,3
Israel	94,5	72,2	66,4
Letonia	96,3	76,1	69,6
Países Bajos	99,0	76,8	88,6
Noruega	98,8	86,6	97,6
Polonia	94,9	68,4	55,1
Portugal	98,4	45,0	35,4
Rumania	95,7	55,2	41,0
Federación Rusa	96,9	43,1	55,4
Suecia	98,5	85,4	95,4
Eslovenia	96,4	80,4	84,4
Eslovaquia	97,6	89,0	73,2
Turquía	92,2	19,1	24,7
Ucrania	94,4	49,3	70,5

Fuentes: ESS: European Social Survey, 2008.

**TABLA 6.10**

*Horas que ve la televisión, 2008*

	Menos de 1 hora	Entre 1 y 2 horas	Entre 2 y 3 horas	Entre 3 y 4 horas	Más de 4 horas	Depende	Sólo la veo los fines de semana	N.C.
<b>Entre semana</b>								
<b>Total</b>	<b>18,4</b>	<b>39,8</b>	<b>22,6</b>	<b>8,5</b>	<b>8,8</b>	<b>1,1</b>	<b>0,7</b>	<b>0,1</b>
De 18 a 24 años	15,4	40,9	25,9	9,3	7,3	0,4	0,8	.
De 25 a 34 años	22,7	46,3	20,3	5,4	3,4	1,2	0,6	0,2
De 35 a 44 años	23,0	47,3	18,0	5,1	4,6	0,4	1,4	0,2
De 45 a 54 años	22,9	42,9	19,5	6,0	6,2	1,8	0,8	.
De 55 a 64 años	16,1	34,4	24,8	9,9	12,7	1,5	0,6	.
65 y más años	8,9	26,5	28,9	15,8	18,6	1,4	.	.
<b>Fines de semana</b>								
<b>Total</b>	<b>15,7</b>	<b>28,1</b>	<b>24,6</b>	<b>13,6</b>	<b>13,5</b>	<b>4,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,4</b>
De 18 a 24 años	21,1	29,6	21,5	13,4	9,7	4,5	.	0,4
De 25 a 34 años	16,3	33,4	22,9	11,1	11,5	4,0	0,2	0,6
De 35 a 44 años	17,4	28,3	28,3	10,9	9,7	5,1	.	0,4
De 45 a 54 años	17,7	26,0	23,6	16,4	11,9	4,2	.	0,3
De 55 a 64 años	13,6	25,4	26,0	16,1	15,5	2,8	0,3	0,3
65 y más años	10,7	25,3	24,2	15,4	21,0	3,2	.	0,2

Fuente: CIS: Barómetro Septiembre 2008. Es. 2771.

**TABLA 6.11**

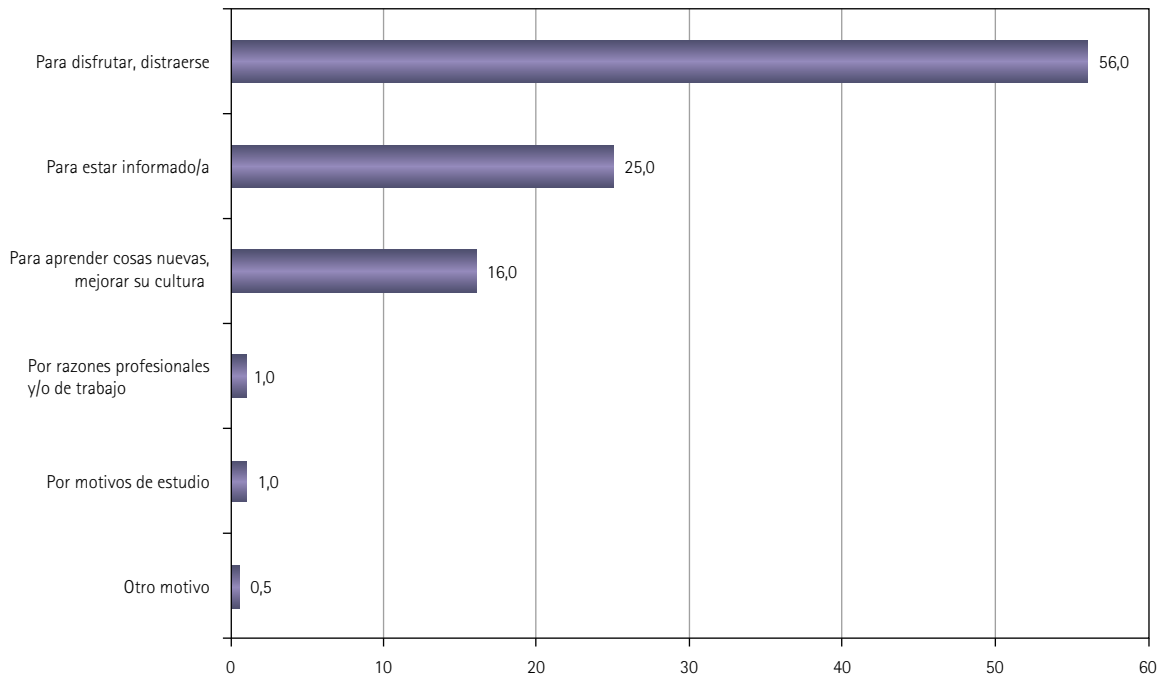
*¿Qué cree que le aporta principalmente la televisión?, 2008*

	Información	Entretenimiento y diversión	Compañía y distracción	Nada	Otras respuestas	N.S.	N.C.
<b>TOTAL</b>	<b>35.6</b>	<b>40.6</b>	<b>17.1</b>	<b>3.3</b>	<b>2.7</b>	<b>0.1</b>	<b>0.5</b>
De 18 a 24 años	19.4	61.3	14.5	1.6	2.0	.	1.2
De 25 a 34 años	33.2	46.6	13.6	3.9	1.9	.	0.8
De 35 a 44 años	44.6	32.7	15.1	3.2	4.0	0.2	0.2
De 45 a 54 años	41.1	35.4	15.5	4.1	3.4	0.3	0.3
De 55 a 64 años	40.4	37.0	16.0	3.4	3.1	.	.
65 y más años	29.7	38.5	26.1	3.2	1.8	.	0.6

Fuente: CIS: Barómetro Septiembre 2008. Es. 2771.

## GRÁFICO 6.6

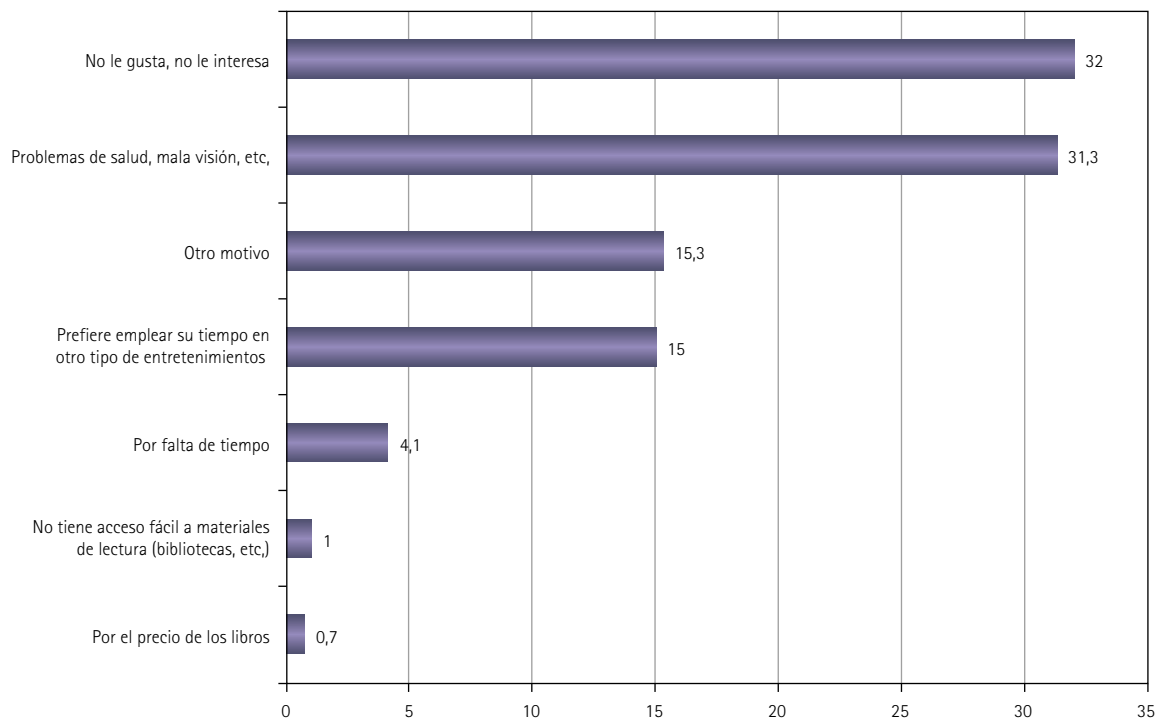
### Motivos por los que lee libros, 2008



Fuente: CIS: Barómetro Junio 2009. Es. 2806.

## GRÁFICO 6.7

### Motivos por los que no lee libros, 2008



Fuente: CIS: Barómetro Junio 2009, Es, 2806.

**TABLA 6.12**

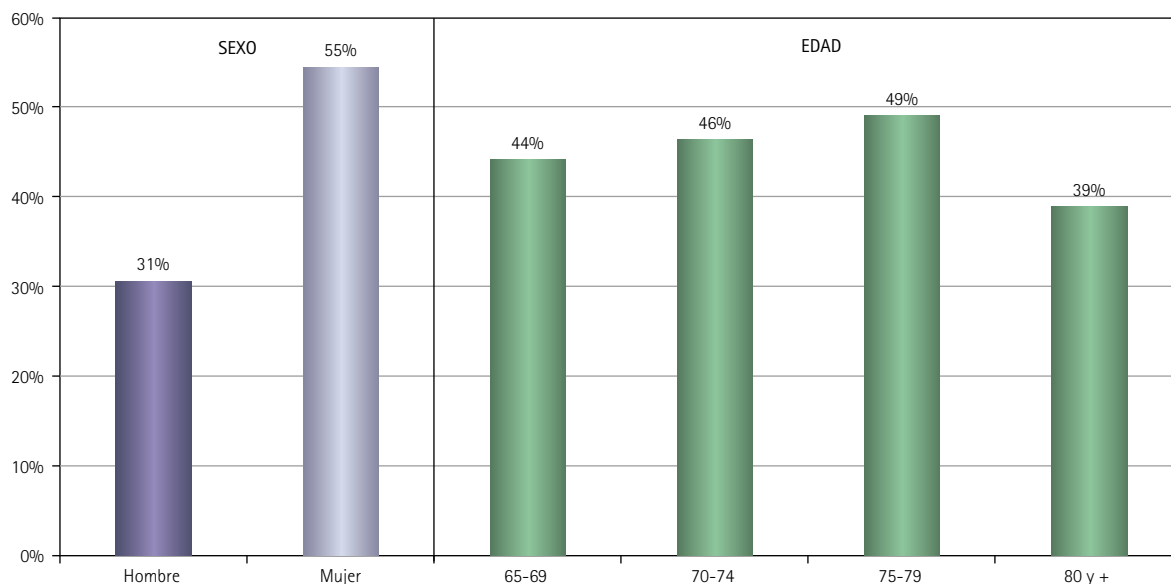
*Tiempo libre: Ocio dinámico-doméstico, 2010*

	COSER, HACER PUNTO, MANUALIDADES-BRICOLAGE		
	Diaria	Semanal	No realizó
<b>Total</b>	<b>13,1%</b>	<b>31,4%</b>	<b>54,5%</b>
<b>Sexo</b>			
Hombre	8,0%	22,7%	67,8%
Mujer	16,7%	37,8%	44,7%
<b>Edad</b>			
65-69	13,9%	30,3%	55,3%
70-74	12,3%	34,2%	52,3%
75-79	15,6%	33,5%	50,1%
80 y +	11,0%	28,0%	59,3%
<b>Tamaño municipio</b>			
< 5.000 Hab.	15,8%	21,6%	61,7%
5.001-10.000 Hab.	10,8%	27,6%	60,8%
10.001-20.000 Hab.	13,7%	27,6%	57,7%
20.001-100.000 Hab.	10,6%	35,5%	52,8%
>100.000 Hab.	13,3%	36,3%	49,2%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**GRÁFICO 6.8**

*Tiempo libre: Ocio dinámico-doméstico según sexo y edad, 2010*



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**TABLA 6.13**

*Tiempo libre: Ocio dinámico-social, 2010*

	BAR/CAFETERÍA			ESPECTÁCULOS		CENTRO SOCIAL O ASOCIACIÓN DE MAYORES			VISITAR FAMILIARES			IGLESIA O PARROQUIA			VOLUNTARIADO SOCIAL		
	D	S	NR	S	NR	D	S	NR	D	S	NR	D	S	NR	D	S	NR
<b>Total</b>	<b>13,4%</b>	<b>37,3%</b>	<b>49,1%</b>	<b>10,8%</b>	<b>88,7%</b>	<b>18,4%</b>	<b>20,9%</b>	<b>59,8%</b>	<b>2,3%</b>	<b>30,6%</b>	<b>66,7%</b>	<b>4,5%</b>	<b>59,5%</b>	<b>35,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>7,9%</b>	<b>91,2%</b>
<b>Sexo</b>																	
Hombre	27,4%	44,1%	28,5%	12,1%	87,4%	28,8%	24,6%	46,2%	2,2%	29,0%	68,4%	0,2%	41,0%	58,3%	0,3%	2,9%	96,3%
Mujer	3,1%	32,3%	64,2%	9,8%	89,7%	10,8%	18,2%	69,8%	2,4%	31,7%	65,4%	7,7%	73,1%	18,6%	0,5%	11,6%	87,4%
<b>Edad</b>																	
65-69	17,1%	51,8%	31,0%	22,2%	77,4%	18,6%	24,3%	57,1%	2,1%	36,6%	61,3%	3,6%	46,9%	49,5%	1,8%	6,4%	91,9%
70-74	13,2%	42,3%	44,5%	11,0%	88,6%	20,8%	20,9%	57,8%	2,2%	33,1%	64,0%	5,6%	62,8%	30,5%	0,0%	16,7%	82,7%
75-79	14,6%	30,0%	55,3%	8,8%	90,5%	19,0%	24,9%	54,7%	2,7%	35,2%	62,0%	5,2%	71,1%	23,3%	0,0%	6,4%	93,1%
80 y +	9,3%	25,4%	64,8%	1,9%	97,6%	15,5%	14,5%	68,4%	2,4%	19,0%	77,9%	3,7%	58,3%	37,2%	0,0%	2,1%	97,0%
<b>Tamaño municipio</b>																	
< 5.000 Hab.	16,9%	22,4%	60,7%	3,6%	96,0%	16,1%	13,3%	70,2%	1,5%	32,6%	65,1%	8,7%	52,8%	37,6%	0,0%	4,8%	94,4%
5.001-10.000 Hab.	11,1%	34,3%	54,2%	3,2%	96,2%	16,3%	14,0%	69,5%	1,4%	21,3%	76,7%	5,5%	60,9%	32,3%	0,0%	6,8%	92,4%
10.001-20.000 Hab.	12,0%	36,0%	52,0%	6,5%	93,3%	14,3%	18,3%	67,4%	2,5%	24,7%	72,8%	3,0%	65,9%	31,1%	0,4%	6,6%	93,0%
20.001-100.000 Hab.	7,6%	37,0%	54,5%	9,4%	89,5%	14,9%	19,0%	65,6%	4,0%	33,3%	62,1%	6,1%	57,1%	36,2%	0,4%	11,1%	87,7%
>100.000 Hab.	15,7%	46,7%	37,6%	18,4%	81,4%	23,3%	28,4%	46,6%	2,0%	31,5%	66,3%	1,4%	62,6%	35,6%	0,8%	8,4%	90,6%

D= Frecuencia Diaria.

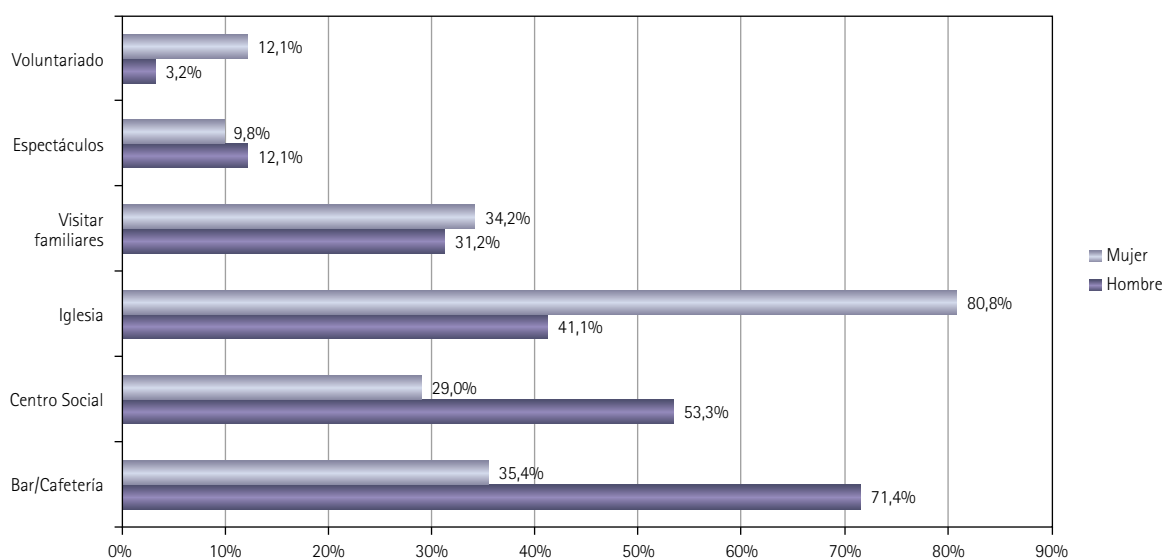
S= Frecuencia Semanal.

NR= No Realizó durante la última semana..

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO..

**GRÁFICO 6.9**

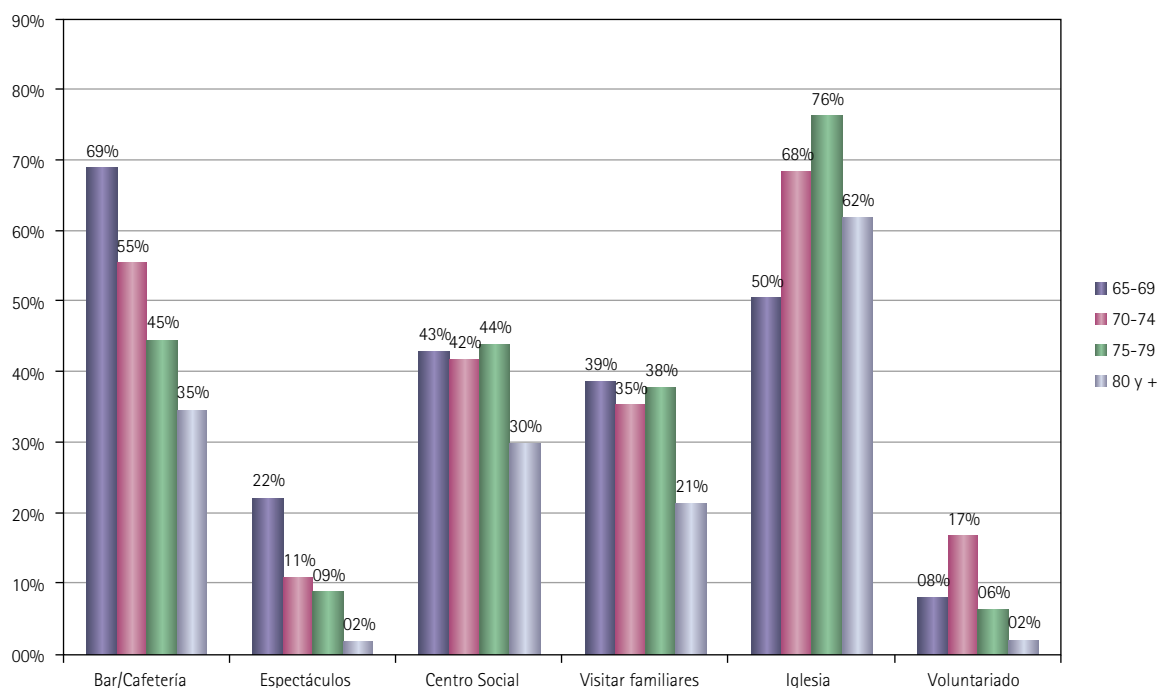
*Tiempo libre: Ocio dinámico-social según sexo, 2010*



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

## GRÁFICO 6.10

### Tiempo libre: Ocio dinámico-social según edad, 2010



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

## TABLA 6.14

### Actividad voluntaria que practica, 2010

	Personas mayores	Otros colectivos (mujeres, niños, inmigrantes)	Medio ambiente	Cultura	Apoyar proyectos sociales y empresariales	Nivel internacional	Otra
<b>Total</b>	<b>9,4%</b>	<b>13,8%</b>	<b>4,6%</b>	<b>4,7%</b>	<b>27,3%</b>	<b>17,3%</b>	<b>22,7%</b>
<b>Sexo</b>							
Hombre	3,3%	22,0%	1,5%	5,6%	26,5%	21,5%	19,5%
Mujer	10,5%	12,3%	5,2%	4,6%	27,5%	16,6%	23,3%
<b>Edad</b>							
65 a 69 años	11,1%	16,0%	4,2%	4,3%	20,5%	17,6%	26,4%
70 a 74 años	7,0%	15,2%	4,5%	6,7%	28,0%	15,5%	23,0%
75 a 79 años	18,3%	11,8%	7,7%	1,9%	25,6%	25,3%	9,5%
80 años y más	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%	46,1%	10,5%	40,1%
<b>Tamaño municipio</b>							
< 5.000 Hab.	7,5%	26,8%	7,5%	2,2%	27,4%	13,5%	15,0%
5.001-10.000 Hab.	11,5%	18,1%	6,4%	6,0%	24,6%	8,7%	24,6%
10.001-20.000 Hab.	0,0%	19,8%	5,2%	0,0%	16,7%	24,5%	33,8%
20.001-100.000 Hab.	9,5%	12,4%	8,9%	3,2%	28,9%	24,5%	12,6%
>100.000 Hab.	11,9%	7,7%	0,0%	7,7%	29,1%	13,5%	30,1%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**TABLA 6.15**

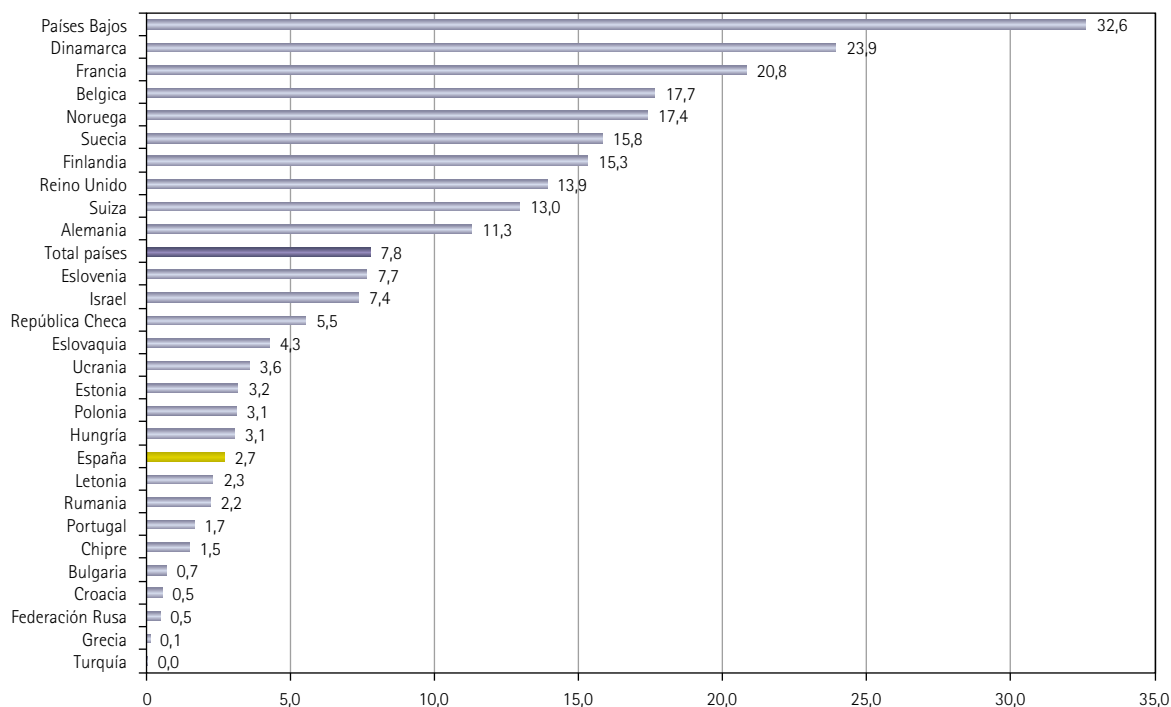
*Realización de trabajo remunerado y voluntario en el último mes en Europa, 2008*

	Remunerado	Voluntario	Remunerado y Voluntario	Ninguno
<b>Total países</b>	<b>5,3</b>	<b>7,8</b>	<b>1,6</b>	<b>85,3</b>
Belgica	4,3	17,7	0,6	77,5
Bulgaria	5,8	0,7	1,1	92,3
Suiza	9,5	13,0	2,7	74,9
Chipre	5,5	1,5	0,8	92,2
República Checa	4,9	5,5	3,3	86,2
Alemania	5,1	11,3	4,0	79,6
Dinamarca	4,6	23,9	5,5	66,0
Estonia	14,1	3,2	1,9	80,9
España	3,4	2,7	0,8	93,1
Finlandia	3,5	15,3	1,3	79,9
Francia	1,0	20,8	1,4	76,8
Reino Unido	7,2	13,9	1,6	77,3
Grecia	6,4	0,1	0,3	93,1
Croacia	1,9	0,5	0,5	97,1
Hungría	2,8	3,1	1,0	93,2
Israel	13,6	7,4	1,4	77,7
Letonia	8,5	2,3	0,5	88,8
Países Bajos	4,5	32,6	4,9	58,0
Noruega	9,1	17,4	9,5	64,0
Polonia	4,2	3,1	0,3	92,4
Portugal	4,2	1,7	0,6	93,6
Rumanía	5,3	2,2	1,7	90,7
Federación Rusa	7,5	0,5	0,8	91,3
Suecia	6,8	15,8	4,9	72,5
Eslovenia	1,1	7,7	1,8	89,4
Eslovaquia	3,7	4,3	0,9	91,2
Turquía	1,5	0,0	0,0	98,4
Ucrania	6,9	3,6	0,0	89,5

Fuentes: ESS: European Social Survey, 2008.

GRÁFICO 6.11

Realizó trabajo voluntariado en el último mes en Europa, 2008  
(no remunerado)



Fuente: ESS European Social Survey, 2008.

TABLA 6.16

Pertencia a grupos o asociaciones, 2010

	Partido político	Sindicato / Asociación de empresarios	Un colegio profesional	Organiz. o asoc. religiosa	Un grupo deportivo	Un grupo cultural o de ocio	Voluntariado	Asociación de mayores	Asociación de mujeres	Otro tipo de asociación voluntaria	Ninguna	NS.NC
<b>Total</b>	1,2%	0,2%	0,8%	3,5%	1,4%	4,5%	4,5%	5,1%	1,1%	1,8%	71,6%	4,2%
<b>Sexo</b>												
Hombre	1,7%	0,6%	1,2%	0,7%	2,2%	6,4%	1,6%	5,5%	0,1%	1,4%	75,0%	3,7%
Mujer	0,9%	0,0%	0,5%	5,5%	0,8%	3,2%	6,6%	4,8%	1,9%	2,1%	69,0%	4,5%
<b>Edad</b>												
65 a 69 años	3,3%	0,2%	1,3%	4,8%	1,8%	8,0%	4,9%	5,0%	0,8%	2,4%	62,6%	4,9%
70 a 74 años	0,0%	0,4%	1,0%	2,9%	1,6%	4,9%	5,6%	5,1%	2,1%	0,6%	72,0%	3,9%
75 a 79 años	0,4%	0,1%	0,0%	1,8%	1,7%	3,6%	4,7%	5,2%	1,4%	3,7%	74,0%	3,6%
80 años y más	1,3%	0,3%	0,8%	4,3%	0,6%	1,9%	3,0%	5,2%	0,4%	0,8%	77,4%	4,2%
<b>Tamaño municipio</b>												
< 5.000 Hab.	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	4,2%	3,1%	3,0%	0,0%	1,2%	81,1%	3,3%
5.001-10.000 Hab.	0,0%	0,0%	0,0%	5,2%	0,4%	3,4%	3,9%	5,1%	1,0%	0,6%	76,0%	4,5%
10.001-20.000 Hab.	0,2%	0,2%	0,0%	3,1%	0,0%	2,0%	6,9%	6,6%	3,0%	1,5%	75,9%	0,7%
20.001-100.000 Hab.	0,6%	0,2%	0,0%	3,6%	2,0%	3,0%	8,8%	5,4%	2,5%	2,2%	69,2%	2,5%
>100.000 Hab.	2,9%	0,4%	2,1%	2,9%	2,4%	6,5%	2,3%	5,7%	0,5%	2,2%	65,5%	6,4%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**TABLA 6.17**

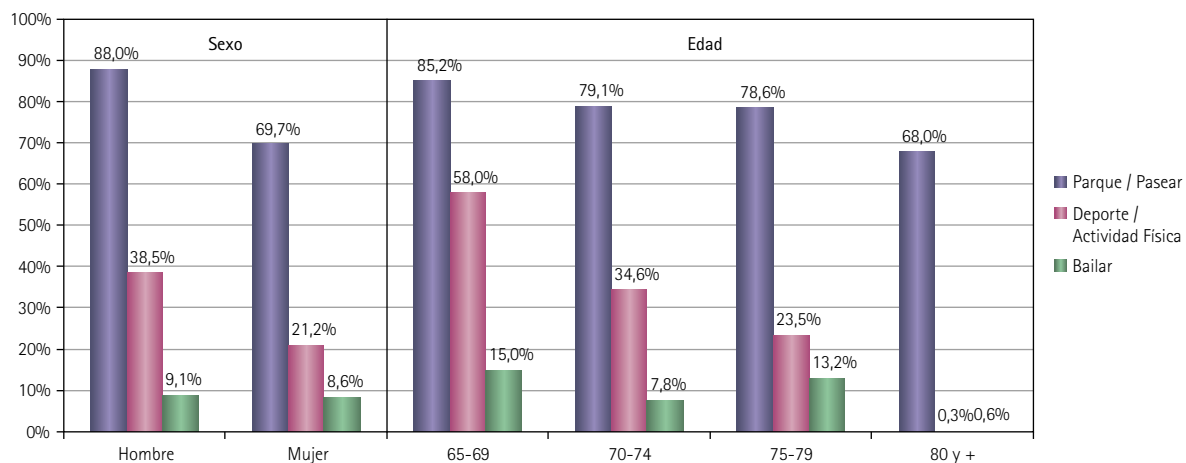
*Tiempo libre: Ocio dinámico-saludable, 2010*

	IR AL PARQUE/PASEAR			HACER ALGÚN DEPORTE O ACTIVIDAD FÍSICA			BAILAR		
	Diaria	Semanal	No realizó	Diaria	Semanal	No realizó	Diaria	Semanal	No realizó
<b>Total</b>	<b>33,0%</b>	<b>44,5%</b>	<b>22,4%</b>	<b>10,5%</b>	<b>18,1%</b>	<b>70,8%</b>	<b>0,3%</b>	<b>8,5%</b>	<b>90,7%</b>
<b>Sexo</b>									
Hombre	44,6%	43,4%	12,0%	18,6%	20,0%	60,8%	0,3%	8,8%	90,3%
Mujer	24,5%	45,3%	30,1%	4,5%	16,7%	78,1%	0,3%	8,3%	90,9%
<b>Edad</b>									
65-69	40,0%	45,1%	14,8%	25,3%	32,7%	42,0%	0,9%	14,1%	85,0%
70-74	34,6%	44,5%	20,9%	12,3%	22,3%	65,1%	0,4%	7,4%	91,2%
75-79	29,0%	49,6%	21,3%	4,7%	18,8%	75,5%	0,0%	13,2%	86,6%
80 y +	28,4%	39,7%	31,7%	0,0%	0,3%	98,3%	0,0%	0,6%	98,7%
<b>Tamaño municipio</b>									
< 5.000 Hab.	33,7%	33,5%	32,5%	10,4%	13,9%	75,1%	0,3%	6,6%	92,4%
5.001-10.000 Hab.	36,7%	42,2%	20,8%	8,4%	14,1%	77,0%	0,2%	4,8%	94,2%
10.001-20.000 Hab.	33,7%	41,7%	24,5%	15,6%	16,0%	68,4%	0,0%	3,8%	96,2%
20.001-100.000 Hab.	23,1%	49,7%	27,1%	13,9%	17,6%	67,7%	0,8%	7,6%	90,9%
>100.000 Hab.	37,2%	48,8%	14,0%	7,7%	22,2%	69,4%	0,2%	12,1%	87,3%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**GRÁFICO 6.12**

*Tiempo libre: Ocio dinámico-saludable según sexo y edad, 2010*



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**TABLA 6.18**

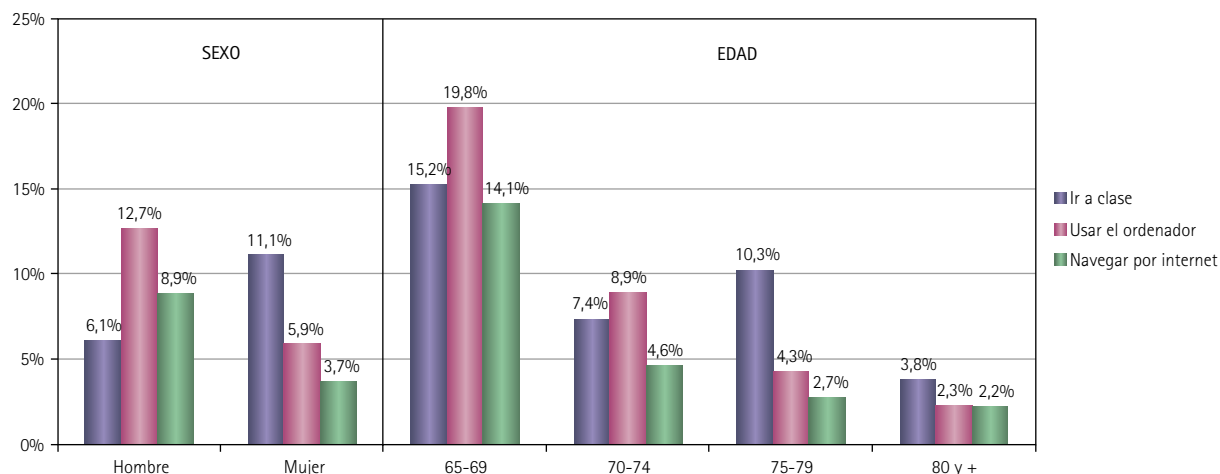
*Tiempo libre: Ocio dinámico-aprendizaje, 2010*

	ASISTIR A CLASE			USAR EL ORDENADOR			NAVEGAR POR INTERNET		
	Diaria	Semanal	No realizó	Diaria	Semanal	No realizó	Diaria	Semanal	No realizó
<b>Total</b>	<b>0,9%</b>	<b>8,1%</b>	<b>90,5%</b>	<b>2,7%</b>	<b>6,1%</b>	<b>90,9%</b>	<b>2,0%</b>	<b>3,9%</b>	<b>93,8%</b>
<b>Sexo</b>									
Hombre	0,9%	5,2%	93,3%	4,4%	8,3%	87,0%	3,0%	5,9%	90,9%
Mujer	0,8%	10,3%	88,4%	1,5%	4,4%	93,9%	1,3%	2,4%	95,9%
<b>Edad</b>									
65-69	1,9%	13,4%	84,8%	7,0%	12,8%	80,2%	4,8%	9,4%	85,9%
70-74	0,5%	6,8%	91,6%	2,5%	6,4%	90,5%	1,9%	2,8%	95,0%
75-79	0,2%	10,0%	89,6%	1,1%	3,2%	95,6%	0,9%	1,8%	97,2%
80 y +	0,8%	3,1%	95,4%	0,3%	2,0%	97,2%	0,5%	1,7%	96,9%
<b>Tamaño municipio</b>									
< 5.000 Hab.	0,3%	2,7%	96,3%	0,7%	1,4%	97,3%	0,5%	1,0%	97,9%
5.001-10.000 Hab.	1,2%	4,3%	93,9%	2,5%	2,8%	94,4%	1,7%	1,7%	96,1%
10.001-20.000 Hab.	0,6%	7,8%	91,7%	3,4%	4,9%	91,7%	1,6%	2,8%	95,6%
20.001-100.000 Hab.	1,6%	8,0%	89,7%	2,1%	4,2%	93,3%	2,5%	1,2%	95,5%
>100.000 Hab.	0,8%	12,2%	86,7%	4,0%	10,8%	85,0%	2,7%	7,8%	89,5%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**GRÁFICO 6.13**

*Tiempo libre: Ocio dinámico-aprendizaje según sexo y edad, 2010*



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**TABLA 6.19**

*Personas que han utilizado alguna vez las TICs, 2010*  
 Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales

	Total Personas	Usan teléfono móvil	Han utilizado alguna vez:		
			Ordenador	Internet	Comprado alguna vez a través de Internet
<b>Total Personas</b>	<b>34.611.522</b>	<b>92,2</b>	<b>73,1</b>	<b>68,5</b>	<b>29,3</b>
Edad: De 16 a 24 años	4.441.181	97,8	97,3	96,3	36,4
Edad: De 25 a 34 años	7.325.536	98,1	92,5	89,4	45,7
Edad: De 35 a 44 años	7.649.938	97,3	85,6	81,2	36,6
Edad: De 45 a 54 años	6.439.617	93,7	70,1	64,2	24,8
Edad: De 55 a 64 años	4.993.398	86,6	45,8	38,1	12,2
Edad: De 65 a 74 años	3.761.852	68,2	22,4	16,4	4,5

Fuente: INEBASE: INE: Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares 2010.

**TABLA 6.20**

*Uso de las TICs según edad, 2010*  
 Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales

	Total Personas	Personas que han utilizado en los últimos 3 meses				Personas que usan teléfono móvil
		Ordenador	Internet	Internet al menos una vez por semana	Han comprado a través de Internet	
<b>Ambos sexos</b>						
<b>Total Personas</b>	<b>34.611.522</b>	<b>67,4</b>	<b>64,2</b>	<b>58,4</b>	<b>17,4</b>	<b>92,2</b>
De 16 a 24 años	4.441.181	95,2	94,1	88,9	19,9	97,8
De 25 a 34 años	7.325.536	87,6	85,3	78,2	27,4	98,1
De 35 a 44 años	7.649.938	79,0	74,6	67,0	22,8	97,3
De 45 a 54 años	6.439.617	64,6	60,0	53,3	14,3	93,7
De 55 a 64 años	4.993.398	38,0	34,2	30,5	7,1	86,6
De 65 a 74 años	3.761.852	15,4	13,4	11,7	2,7	68,2
<b>Hombres</b>						
<b>Total Personas</b>	<b>17.318.789</b>	<b>70,4</b>	<b>67,0</b>	<b>61,8</b>	<b>19,4</b>	<b>92,3</b>
De 16 a 24 años	2.286.011	94,2	93,0	87,7	22,7	97,2
De 25 a 34 años	3.743.962	87,6	84,5	77,4	26,3	97,9
De 35 a 44 años	3.913.339	81,0	76,9	70,3	24,8	97,4
De 45 a 54 años	3.205.099	67,6	63,1	57,9	17,4	93,5
De 55 a 64 años	2.423.420	44,0	40,3	37,6	10,5	86,1
De 65 a 74 años	1.746.958	20,1	17,6	16,2	3,8	68,9
<b>Mujeres</b>						
<b>Total Personas</b>	<b>17.292.733</b>	<b>64,4</b>	<b>61,3</b>	<b>54,9</b>	<b>15,4</b>	<b>92,0</b>
De 16 a 24 años	2.155.170	96,3	95,2	90,2	17,0	98,5
De 25 a 34 años	3.581.574	87,6	86,1	79,1	28,7	98,4
De 35 a 44 años	3.736.599	76,8	72,3	63,6	20,6	97,1
De 45 a 54 años	3.234.518	61,6	56,9	48,8	11,2	93,9
De 55 a 64 años	2.569.978	32,4	28,4	23,8	4,0	87,1
De 65 a 74 años	2.014.894	11,3	9,8	7,8	1,7	67,6

Fuente: INEBASE: INE: Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares 2010.

**TABLA 6.21**

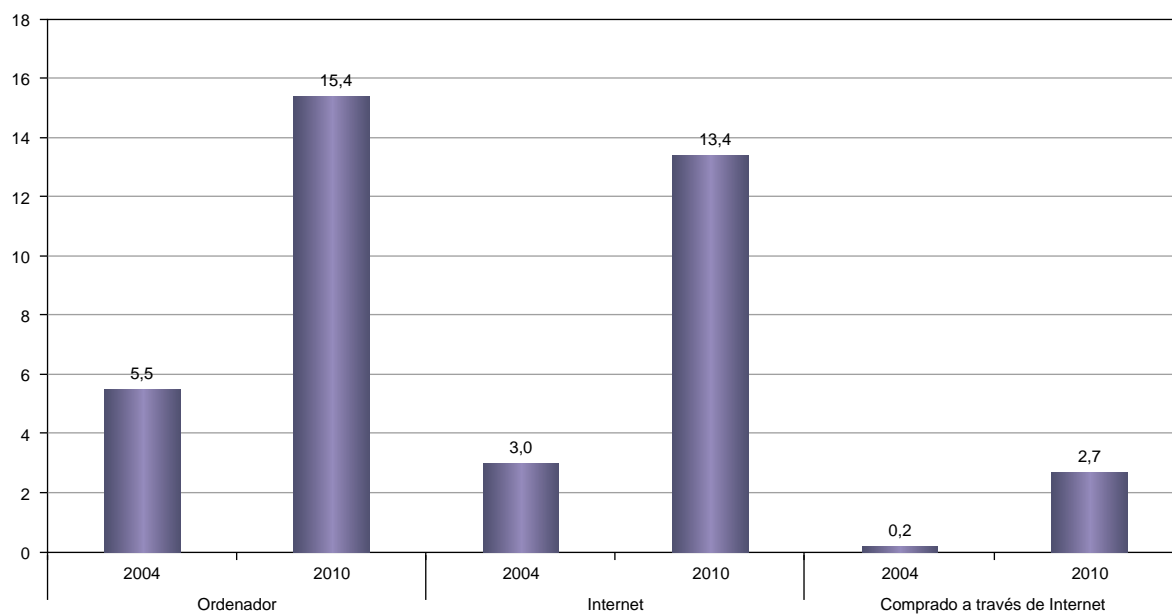
*Personas que han utilizado las tics en los últimos 3 meses 2004 y 2010*

	Ordenador		Internet		Comprado a través de Internet	
	2004	2010	2004	2010	2004	2010
<b>Total Personas</b>	<b>49,0</b>	<b>67,4</b>	<b>40,4</b>	<b>64,2</b>	<b>5,5</b>	<b>17,4</b>
De 16 a 24 años	82,7	95,2	75,5	94,1	6,3	19,9
De 25 a 34 años	67,0	87,6	57,6	85,3	10,1	27,4
De 35 a 44 años	55,7	79,0	43,9	74,6	6,7	22,8
De 45 a 54 años	40,4	64,6	29,7	60,0	4,1	14,3
De 55 a 64 años	20,6	38,0	13,7	34,2	1,5	7,1
De 65 a 74 años	5,5	15,4	3,0	13,4	0,2	2,7

Fuente: INEBASE: INE: Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares 2010.

**GRÁFICO 6.14**

*Evolución en el uso de las TICs, 2004 Y 2010*



Fuente: INEBASE: INE: Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares 2010.

**TABLA 6.22**

*Uso de las TICs según CCAA, 2010*

*Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales*

	Total Personas	Personas que han utilizado en los últimos 3 meses				Personas que usan teléfono móvil
		Ordenador	Internet	Internet al menos una vez por semana	Han comprado a través de Internet	
<b>Total nacional</b>	<b>3.761.852</b>	<b>15,4</b>	<b>13,4</b>	<b>11,7</b>	<b>2,7</b>	<b>68,2</b>
Andalucía	618.989	10,7	8,9	6,8	1,3	63,9
Aragón	115.668	21,6	20,0	17,7	1,7	63,4
Asturias (Principado de)	101.741	14,0	11,9	10,0	3,0	65,5
Baleares (Illes)	77.076	15,2	12,9	11,5	0,5	67,3
Canarias	150.407	5,5	5,5	5,5	0,0	65,7
Cantabria	47.635	11,6	8,5	8,5	0,0	68,7
Castilla y León	235.749	9,2	6,7	5,8	0,9	62,2
Castilla-La Mancha	158.825	7,0	5,7	4,9	0,0	61,7
Cataluña	600.955	24,6	22,9	20,7	4,6	75,1
Comunitat Valenciana	416.481	15,6	12,1	10,9	5,3	74,4
Extremadura	91.572	8,4	7,6	4,2	0,0	60,4
Galicia	274.378	8,5	6,2	5,6	0,0	55,7
Madrid (Comunidad de)	489.846	22,6	22,1	18,7	6,0	72,9
Murcia (Región de)	99.300	8,5	8,1	7,4	1,0	68,6
Navarra (Comunidad Foral de)	50.110	15,3	12,1	10,5	1,2	67,0
País Vasco	199.920	19,9	14,0	14,0	2,5	77,3
Rioja (La)	25.971	8,0	8,0	2,9	0,0	59,5

Fuente: INEBASE: INE: Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares 2010.

**TABLA 6.23**

*Uso de ordenador en los últimos 3 meses por frecuencia de uso y edad, 2010*

*Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales*

	Han utilizado el ordenador en los últimos 3 meses	Diariamente, al menos 5 días por semana	Todas las semanas, pero no diariamente	Al menos una vez al mes, pero no todas las semanas	No todos los meses
<b>Total Personas</b>	<b>23.324.601</b>	<b>71,1</b>	<b>19,9</b>	<b>6,4</b>	<b>2,6</b>
De 16 a 24 años	4.228.247	80,0	15,0	3,7	1,3
De 25 a 34 años	6.417.582	73,8	18,7	4,8	2,6
De 35 a 44 años	6.040.563	68,2	21,5	7,6	2,7
De 45 a 54 años	4.161.076	65,2	22,8	9,1	2,9
De 55 a 64 años	1.898.881	68,1	20,8	7,1	4,0
De 65 a 74 años	578.253	59,2	28,1	8,5	4,1

Fuente: INEBASE: INE: Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares 2010.

**TABLA 6.24**

*Uso de ordenador en los últimos 3 meses por lugar de uso y edad, 2010*

*Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales*

	Han utilizado el ordenador en los últimos 3 meses	En su vivienda	En el centro de trabajo	En el centro de estudios	En otra vivienda de familiares o conocidos	En un centro público	En un cibercentro, cibercafé o similar	En algún otro lugar (hotel, aeropuerto, etc.)
<b>Total Personas</b>	<b>23.324.601</b>	<b>90,2</b>	<b>43,5</b>	<b>13,3</b>	<b>27,3</b>	<b>12,8</b>	<b>7,3</b>	<b>11,7</b>
De 16 a 24 años	4.228.247	93,0	16,9	47,8	45,7	24,2	13,2	13,3
De 25 a 34 años	6.417.582	89,5	47,6	8,4	34,7	14,0	9,9	14,5
De 35 a 44 años	6.040.563	89,5	52,7	5,2	22,6	11,5	5,7	10,7
De 45 a 54 años	4.161.076	90,4	54,5	2,8	13,6	5,4	3,0	8,3
De 55 a 64 años	1.898.881	87,7	46,3	4,4	11,3	5,4	1,8	8,9
De 65 a 74 años	578.253	91,5	9,5	4,8	11,6	7,5	1,0	11,1

Fuente: INEBASE: INE: Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares 2010.

**TABLA 6.25**

*Uso de internet en los últimos 3 meses por frecuencia de uso y edad, 2010*

*Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales*

	Han utilizado Internet en los últimos 3 meses	Diariamente, al menos 5 días por semana	Todas las semanas, pero no diariamente	Al menos una vez al mes, pero no todas las semanas	No todos los meses
<b>Total Personas</b>	<b>22.207.773</b>	<b>69,2</b>	<b>21,8</b>	<b>6,7</b>	<b>2,4</b>
De 16 a 24 años	4.178.053	77,8	16,7	4,3	1,2
De 25 a 34 años	6.245.320	72,0	19,8	5,7	2,5
De 35 a 44 años	5.710.269	65,8	23,9	7,7	2,5
De 45 a 54 años	3.861.892	62,1	26,8	8,1	3,0
De 55 a 64 años	1.708.582	68,2	21,0	8,3	2,6
De 65 a 74 años	503.658	58,8	28,4	10,2	2,6

Fuente: INEBASE: INE: Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares 2010.

**TABLA 6.26**

*Uso de internet en los últimos 3 meses por lugar de uso y edad, 2010*

*Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales*

	Han utilizado Internet en los últimos 3 meses	Su vivienda	El trabajo	Centro de estudios	Vivienda de familiares o conocidos	Biblioteca pública	Oficina postal	Ayto. o centro público	Asociación o centro cívico	Ciber	Área pública con red inalámbrica (hotspot)	Otros lugares
<b>Total Personas</b>	<b>22.207.773</b>	<b>84,8</b>	<b>40,6</b>	<b>12,8</b>	<b>26,5</b>	<b>8,6</b>	<b>0,5</b>	<b>4,0</b>	<b>1,8</b>	<b>7,2</b>	<b>8,2</b>	<b>7,4</b>
De 16 a 24 años	4.178.053	85,3	14,6	45,5	44,6	18,5	0,2	4,6	2,5	12,7	12,5	7,3
De 25 a 34 años	6.245.320	82,5	44,6	8,2	33,7	9,4	0,8	4,7	1,7	10,0	10,3	9,5
De 35 a 44 años	5.710.269	82,8	49,3	4,6	21,2	6,7	0,6	4,2	1,8	5,1	7,3	6,2
De 45 a 54 años	3.861.892	89,0	51,8	2,3	12,1	2,8	0,2	2,5	0,7	3,0	4,3	6,3
De 55 a 64 años	1.708.582	87,4	44,1	3,4	10,3	2,3	0,3	3,0	1,9	1,4	3,7	7,5
De 65 a 74 años	503.658	91,7	8,6	2,8	9,7	3,1	0,0	3,4	8,0	1,1	2,5	4,2

Fuente: INEBASE: INE: Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares 2010.

**TABLA 6.27**

*Uso de internet en los últimos 3 meses por motivo y edad, 2010*

*Unidades: Número de personas (16 a 74 años) y porcentajes horizontales*

	Total Personas	De 16 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	De 65 a 74 años
<b>Han utilizado Internet en los últimos 3 meses</b>	<b>22.207.773</b>	<b>4.178.053</b>	<b>6.245.320</b>	<b>5.710.269</b>	<b>3.861.892</b>	<b>1.708.582</b>	<b>503.658</b>
Correo electrónico	85,8	90,5	89,1	84,6	80,1	79,6	84,9
Teléfono ó videollamadas	20,5	26,4	22,7	18,6	14,9	17,2	18,1
Chats, blogs, grupos de noticias, foros de discusión, etc.	48,9	78,8	58,6	40,7	29,1	22,0	18,2
Búsqueda de información sobre bienes y servicios	84,8	82,9	87,2	86,8	83,1	81,8	71,4
Búsqueda de información relacionada con viajes y alojamiento	65,0	55,8	70,8	67,1	65,7	59,7	56,8
Escuchar radios emitidas por Internet y/o ver TV emitida por Internet	42,2	53,0	48,3	40,6	32,1	28,1	22,1
Colgar contenidos propios en una página web para ser compartidos	35,9	67,6	43,5	25,0	16,5	16,1	18,5
Descargar software (excluidos el de juegos)	33,5	50,1	38,9	30,1	21,0	18,4	12,9
Jugar o descargar juegos, imágenes, películas ó música	44,0	72,1	49,7	38,0	27,1	19,5	20,2
Leer o descargar noticias, periódicos o revistas de actualidad on line	62,0	54,4	63,5	64,8	61,9	66,5	61,9
Buscar empleo o enviar una solicitud a un puesto de trabajo	24,5	32,3	35,8	21,0	13,9	7,2	0,1
Buscar información sobre temas de salud	52,5	44,3	50,6	59,4	54,1	53,2	52,2
Banca electrónica	41,9	22,6	47,0	50,0	43,3	42,5	32,5
Vender bienes o servicios (venta directa, mediante subastas, etc.)	8,6	6,1	12,0	9,4	6,0	6,7	3,9
Buscar información sobre educación, formación u otro tipo de cursos	52,5	63,9	55,0	54,1	46,4	32,8	22,1
Realizar algún curso vía Internet de cualquier materia	12,7	10,2	14,6	14,8	11,6	8,5	7,4
Consultar Internet para algún tipo de aprendizaje	45,8	59,2	48,3	45,0	38,8	29,1	22,3

Fuente: INEBASE: INE: Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares 2010.

**TABLA 6.28**

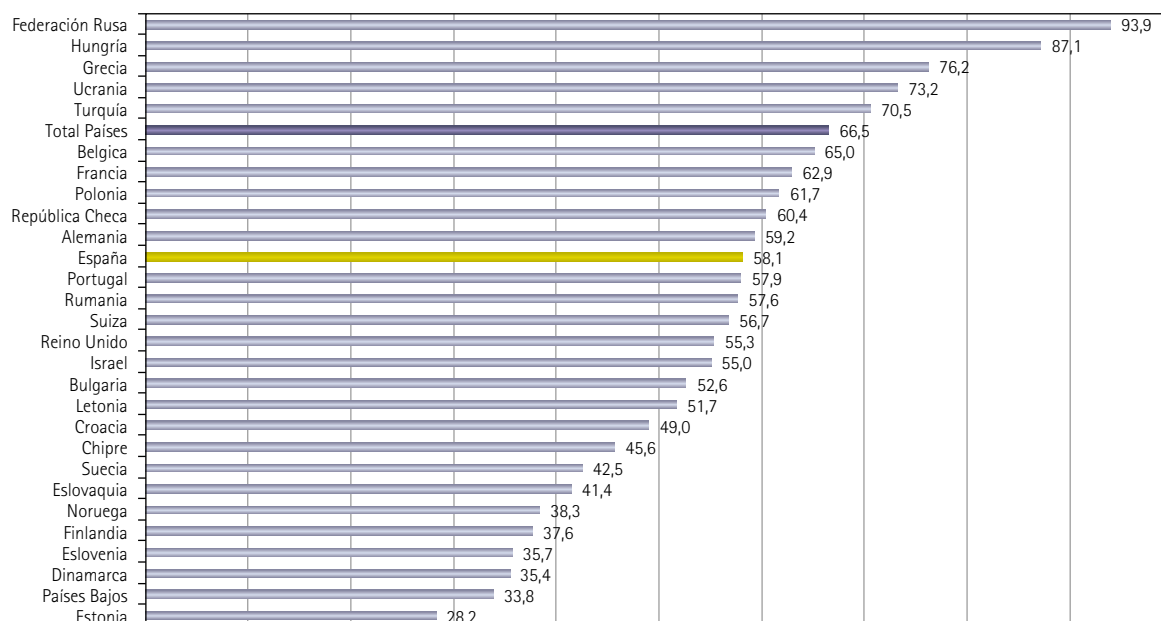
*Frecuencia en el uso de internet en Europa, 2008*

	No tiene acceso	Nunca	Mensual	Semanal	Diario
<b>Total Países</b>	<b>66,5</b>	<b>19,4</b>	<b>2,5</b>	<b>4,5</b>	<b>7,1</b>
Belgica	65,0	15,2	2,1	4,9	12,8
Bulgaria	52,6	43,3	1,0	1,7	1,3
Suiza	56,7	12,3	5,1	10,0	15,9
Chipre	45,6	50,3	0,7	3,0	0,4
República Checa	60,4	25,9	1,9	6,4	5,4
Alemania	59,2	15,6	4,9	7,3	13,0
Dinamarca	35,4	19,5	5,9	13,3	25,8
Estonia	28,2	56,7	2,4	4,3	8,3
España	58,1	38,7	1,1	0,9	1,3
Finlandia	37,6	37,9	3,3	9,2	12,0
Francia	62,9	15,3	3,3	6,2	12,4
Reino Unido	55,3	15,3	4,4	10,1	14,9
Grecia	76,2	19,0	1,4	2,3	1,1
Croacia	49,0	45,1	2,0	3,0	0,8
Hungría	87,1	4,7	2,4	2,0	3,7
Israel	55,0	15,4	3,6	6,9	19,1
Letonia	51,7	42,0	1,2	2,5	2,7
Países Bajos	33,8	18,8	5,4	16,1	25,9
Noruega	38,3	13,8	8,3	17,0	22,5
Polonia	61,7	32,7	1,7	1,9	2,0
Portugal	57,9	35,7	1,8	2,2	2,3
Rumania	57,6	39,4	0,3	0,9	1,8
Federación Rusa	93,9	4,1	0,8	0,3	0,9
Suecia	42,5	19,7	4,4	14,3	19,2
Eslovenia	35,7	55,5	1,8	4,0	2,9
Eslovaquia	41,4	51,9	1,5	3,4	1,8
Turquía	70,5	23,0	2,1	2,3	2,0
Ucrania	73,2	25,3	0,0	1,3	0,3

Fuentes: ESS: European Social Survey, 2008.

GRÁFICO 6.15

Personas que no tiene acceso a internet en Europa, 2008



Fuentes: ESS: European Social Survey, 2008.

TABLA 6.29

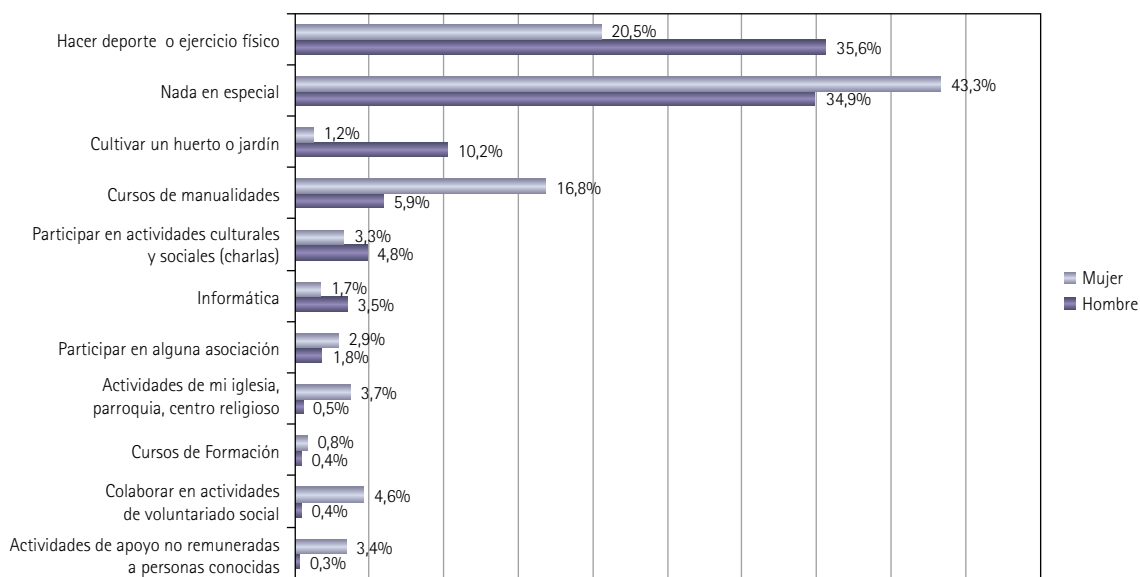
Actividades nuevas iniciadas después de la jubilación

	Turismo	Cursos de manualidades	Informática	Hacer deporte o ejercicio físico	Hacer amigos/salir con los amigos	Participar en un negocio	Participar en actividades culturales y sociales (charlas)	Cultivar un huerto o jardín	Participar en alguna asociación	Actividades de apoyo no remuneradas a personas conocidas	Colaborar en actividades de voluntariado social	Actividades de mi iglesia, parroquia, centro religioso	Cursos de Formación	Otras	Nada en especial	NS.NC
<b>Total</b>	8,8%	12,2%	2,5%	26,9%	6,3%	0,6%	3,9%	5,0%	2,4%	2,1%	2,9%	2,4%	0,6%	4,2%	39,7%	6,7%
<b>Sexo</b>																
Hombre	8,4%	5,9%	3,5%	35,6%	6,7%	1,3%	4,8%	10,2%	1,8%	0,3%	0,4%	0,5%	0,4%	4,2%	34,9%	6,9%
Mujer	9,0%	16,8%	1,7%	20,5%	6,1%	0,1%	3,3%	1,2%	2,9%	3,4%	4,6%	3,7%	0,8%	4,2%	43,3%	6,5%
<b>Edad</b>																
65-69	15,9%	13,7%	4,3%	36,9%	6,5%	0,4%	5,1%	6,9%	2,4%	2,9%	1,3%	5,1%	2,3%	5,7%	30,9%	4,3%
70-74	6,3%	13,1%	2,9%	28,2%	6,7%	0,3%	4,4%	4,1%	2,1%	4,1%	5,5%	2,3%	0,1%	4,1%	36,1%	6,1%
75-79	7,9%	9,6%	1,5%	27,1%	8,7%	1,8%	4,4%	5,7%	1,6%	1,4%	3,1%	0,7%	0,1%	4,0%	43,4%	5,0%
80 y +	5,4%	12,1%	1,2%	16,5%	3,9%	0,3%	2,1%	3,7%	3,5%	0,0%	1,5%	1,4%	0,0%	3,2%	48,2%	10,7%
<b>Tamaño municipio</b>																
< 5.000 Hab.	7,6%	6,0%	0,2%	19,0%	3,3%	0,0%	2,4%	9,8%	1,1%	0,0%	2,8%	1,1%	0,0%	2,0%	52,8%	8,5%
5.001-10.000 Hab.	9,3%	6,4%	1,0%	22,8%	6,2%	0,8%	2,1%	7,5%	2,5%	3,3%	0,4%	1,6%	0,0%	3,8%	48,6%	6,1%
10.001-20.000 Hab.	6,4%	7,3%	6,0%	25,9%	4,3%	0,3%	1,6%	5,6%	1,7%	3,7%	3,1%	1,4%	0,4%	2,4%	48,6%	2,6%
20.001-100.000 Hab.	7,0%	8,2%	2,4%	26,7%	6,3%	1,0%	1,7%	3,4%	2,7%	4,7%	4,2%	1,1%	1,0%	1,6%	41,9%	7,2%
>100.000 Hab.	10,9%	20,5%	3,2%	32,6%	8,5%	0,9%	7,2%	2,6%	3,2%	1,1%	2,6%	4,2%	0,9%	7,5%	26,9%	6,5%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

## GRÁFICO 6.16

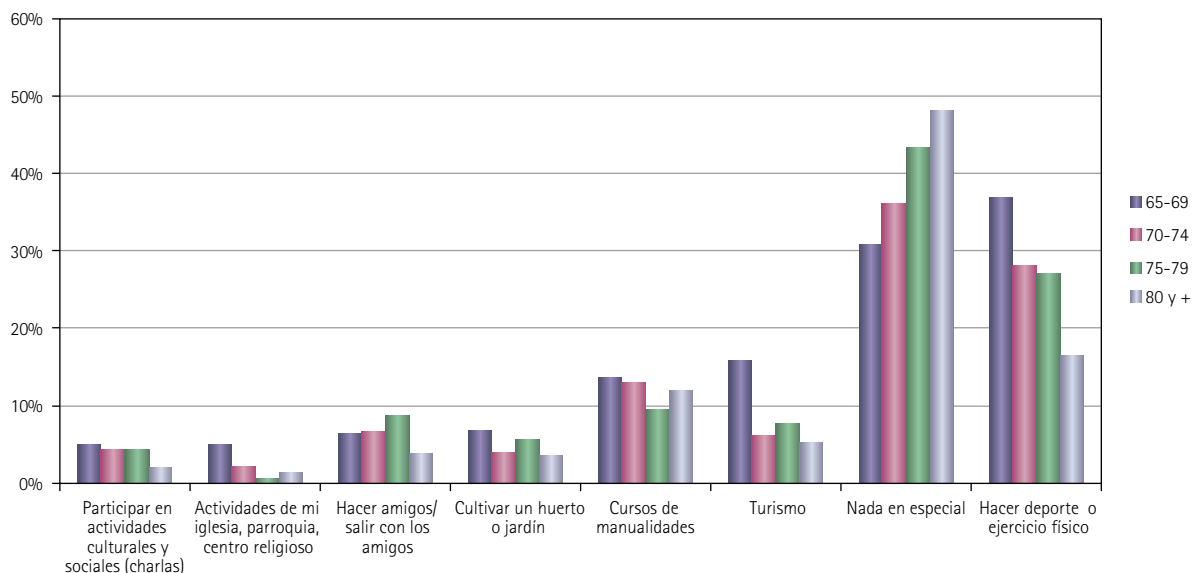
### Actividades nuevas iniciadas según sexo, 2010



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

## GRÁFICO 6.17

### Actividades nuevas iniciadas según edad, 2010



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**TABLA 6.30**

*Actividades a las que le gustaría dedicar más tiempo según edad, 2009*

		Estoy satisfecho	Me gustaría disponer de más tiempo	No realizo esa actividad	N.S.	N.C.
Estar con la familia	De 18 a 24 años	71,5	26,8	1,2	,	0,4
	De 25 a 34 años	54,7	44,0	1,4	,	,
	De 35 a 44 años	55,0	43,8	0,8	,	0,4
	De 45 a 54 años	57,9	40,4	1,3	0,3	0,3
	De 55 a 64 años	75,6	21,1	2,7	0,3	0,3
	65 y más años	89,5	10,1	0,2	,	0,2
	<b>TOTAL</b>	<b>66,7</b>	<b>31,8</b>	<b>1,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>
Hacer deporte, ejercicio físico	De 18 a 24 años	48,4	35,8	15,4	,	0,4
	De 25 a 34 años	35,4	43,8	20,6	,	0,2
	De 35 a 44 años	27,8	44,6	26,6	,	1,0
	De 45 a 54 años	31,1	36,1	31,8	0,8	0,3
	De 55 a 64 años	36,9	20,8	41,4	0,6	0,3
	65 y más años	33,9	5,1	58,8	1,4	0,8
	<b>TOTAL</b>	<b>34,4</b>	<b>31,1</b>	<b>33,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>
Estar con sus amigos/as	De 18 a 24 años	57,7	41,1	1,2	,	,
	De 25 a 34 años	43,6	54,5	1,4	,	0,6
	De 35 a 44 años	42,0	52,0	5,4	,	0,6
	De 45 a 54 años	49,6	44,9	5,0	0,3	0,3
	De 55 a 64 años	64,3	27,7	6,5	0,9	0,6
	65 y más años	70,9	13,5	14,1	0,8	0,6
	<b>TOTAL</b>	<b>53,9</b>	<b>39,3</b>	<b>6,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,5</b>
Asistir a actos culturales, conciertos, cine, teatro	De 18 a 24 años	34,6	49,6	14,6	1,2	,
	De 25 a 34 años	30,1	53,1	15,8	0,4	0,6
	De 35 a 44 años	24,4	53,0	21,6	0,2	0,8
	De 45 a 54 años	29,3	42,9	26,1	1,3	0,5
	De 55 a 64 años	33,6	28,3	37,2	0,3	0,6
	65 y más años	33,1	10,1	54,7	1,4	0,6
	<b>TOTAL</b>	<b>30,3</b>	<b>39,2</b>	<b>29,2</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>
No hacer nada especial	De 18 a 24 años	54,1	33,7	11,4	0,4	0,4
	De 25 a 34 años	46,7	39,2	13,1	0,8	0,2
	De 35 a 44 años	41,4	39,4	17,8	0,4	1,0
	De 45 a 54 años	40,4	35,1	21,8	1,5	1,3
	De 55 a 64 años	55,1	21,1	22,0	0,3	1,5
	65 y más años	71,5	7,3	18,8	1,6	0,8
	<b>TOTAL</b>	<b>51,4</b>	<b>29,3</b>	<b>17,6</b>	<b>0,9</b>	<b>0,8</b>
Estar con su pareja	De 18 a 24 años	34,1	30,1	35,0	0,8	,
	De 25 a 34 años	41,2	48,3	9,9	,	0,6
	De 35 a 44 años	44,8	46,4	7,6	,	1,2
	De 45 a 54 años	49,9	41,4	6,8	0,5	1,5
	De 55 a 64 años	66,4	19,0	11,6	0,9	2,1
	65 y más años	63,8	5,3	28,5	0,6	1,8
	<b>TOTAL</b>	<b>50,5</b>	<b>32,5</b>	<b>15,4</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>

Fuente: CIS: Barómetro Junio 2009. Es. 2807.

**TABLA 6.30 (Continuación)**

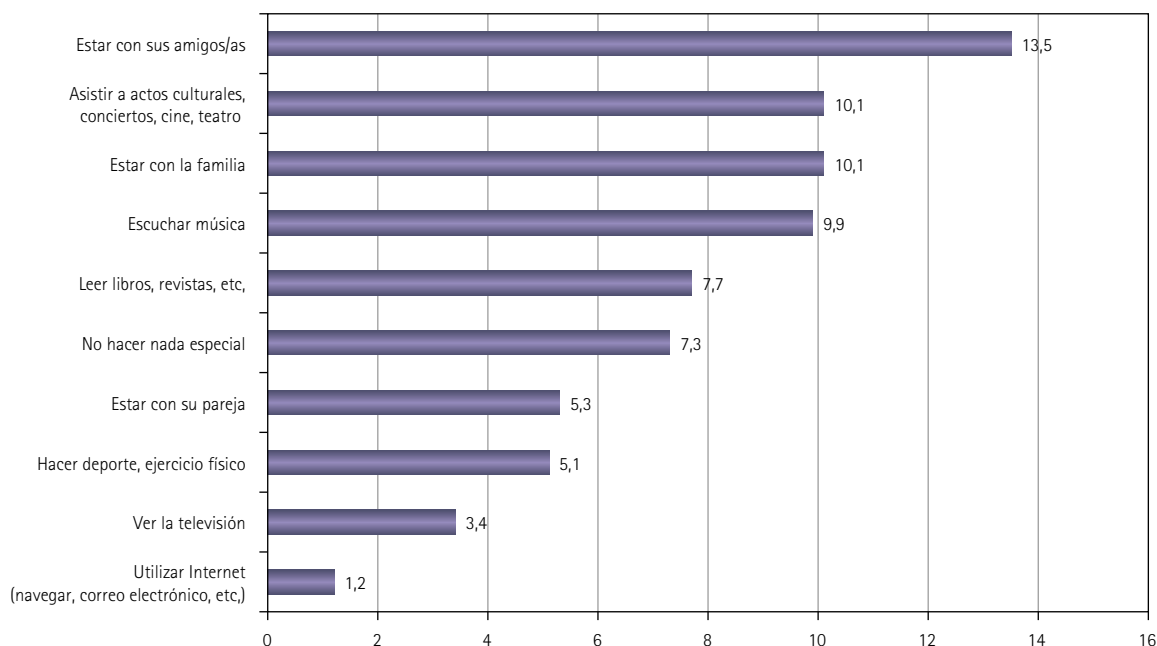
*Actividades a las que le gustaría dedicar más tiempo según edad, 2009*

		Estoy satisfecho	Me gustaría disponer de más tiempo	No realizo esa actividad	N.S.	N.C.
Utilizar Internet (navegar, correo electrónico, etc.)	De 18 a 24 años	72,8	22,0	4,9	0,4	,
	De 25 a 34 años	58,4	25,0	16,2	,	0,4
	De 35 a 44 años	51,0	23,0	24,6	0,2	1,2
	De 45 a 54 años	36,8	18,3	42,4	1,5	1,0
	De 55 a 64 años	23,5	6,5	68,5	0,3	1,2
	65 y más años	11,5	1,2	84,8	1,8	0,6
	<b>TOTAL</b>	<b>40,8</b>	<b>16,0</b>	<b>41,8</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>
Ver la televisión	De 18 a 24 años	77,2	16,7	6,1	,	,
	De 25 a 34 años	75,8	18,2	5,3	0,2	0,4
	De 35 a 44 años	72,4	18,4	7,8	0,2	1,2
	De 45 a 54 años	77,2	17,3	5,3	,	0,3
	De 55 a 64 años	83,0	11,6	4,2	,	1,2
	65 y más años	93,5	3,4	1,8	0,2	1,0
	<b>TOTAL</b>	<b>80,0</b>	<b>14,1</b>	<b>5,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,7</b>
Leer libros, revistas, etc.	De 18 a 24 años	55,3	30,1	14,2	,	0,4
	De 25 a 34 años	46,7	38,2	14,7	,	0,4
	De 35 a 44 años	41,6	42,6	14,8	,	1,0
	De 45 a 54 años	44,1	39,8	15,5	0,3	0,3
	De 55 a 64 años	53,0	21,4	24,7	,	0,9
	65 y más años	51,7	7,7	38,6	1,8	0,2
	<b>TOTAL</b>	<b>47,9</b>	<b>30,2</b>	<b>20,9</b>	<b>0,4</b>	<b>0,5</b>
Escuchar música	De 18 a 24 años	69,5	28,0	2,0	0,4	,
	De 25 a 34 años	62,4	34,3	3,0	,	0,4
	De 35 a 44 años	55,6	36,8	6,8	,	0,8
	De 45 a 54 años	55,9	33,1	10,5	0,3	0,3
	De 55 a 64 años	62,8	16,4	19,6	0,3	0,9
	65 y más años	56,4	9,9	32,3	1,2	0,2
	<b>TOTAL</b>	<b>59,5</b>	<b>26,7</b>	<b>13,0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>

Fuente: CIS: Barómetro Junio 2009. Es. 2807.

GRÁFICO 6.18

Actividades a las que le gustaría dedicar más tiempo, 2009



Fuente: CIS: Barómetro Junio 2009. Es. 2807.

TABLA 6.31

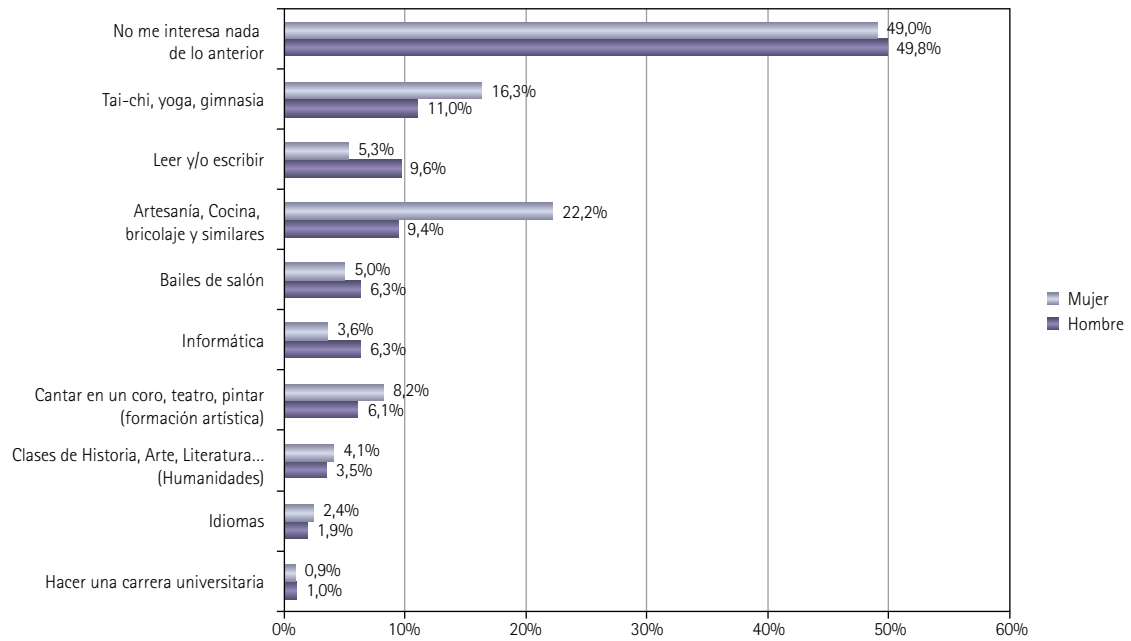
Interés en actividades formativas, 2010

	Leer y/o escribir	Idiomas	Informática	Cantar en un coro, teatro, pintar (formación artística)	Artesanía, Cocina, bricolaje y similares	Clases de Historia, Arte, Literatura... (Humanidades)	Hacer una carrera universitaria	Bailes de salón	Tai-chi, yoga, gimnasia	Otras	No me interesa nada de lo anterior	NS /NC
<b>Total</b>	7,1%	2,2%	4,7%	7,3%	16,8%	3,9%	0,9%	5,5%	14,0%	5,6%	49,3%	5,6%
<b>Sexo</b>												
Hombre	9,6%	1,9%	6,3%	6,1%	9,4%	3,5%	1,0%	6,3%	11,0%	9,8%	49,8%	6,6%
Mujer	5,3%	2,4%	3,6%	8,2%	22,2%	4,1%	0,9%	5,0%	16,3%	2,6%	49,0%	4,9%
<b>Edad</b>												
65-69	8,8%	3,2%	9,9%	8,2%	19,4%	7,0%	1,6%	10,1%	23,3%	7,2%	34,9%	3,6%
70-74	6,3%	1,7%	3,9%	10,1%	18,0%	3,0%	1,2%	4,1%	13,5%	5,8%	49,1%	5,3%
75-79	5,6%	1,8%	2,7%	5,9%	15,2%	1,9%	0,5%	3,1%	7,7%	6,3%	57,1%	5,1%
80 y +	7,6%	2,0%	2,5%	5,0%	14,6%	3,5%	0,3%	4,8%	11,3%	3,5%	56,2%	8,1%
<b>Tamaño municipio</b>												
< 5.000 Hab.	7,1%	1,2%	1,3%	6,3%	12,0%	2,7%	0,0%	5,9%	11,6%	6,6%	57,0%	9,4%
5.001-10.000 Hab.	4,7%	1,2%	2,6%	6,2%	18,7%	1,5%	0,2%	2,9%	11,0%	6,9%	54,3%	7,1%
10.001-20.000 Hab.	10,3%	0,6%	5,1%	5,5%	12,7%	2,9%	0,7%	1,3%	7,0%	5,7%	55,4%	4,7%
20.001-100.000 Hab.	7,2%	0,2%	2,6%	6,1%	17,5%	3,2%	0,2%	3,8%	13,1%	10,0%	46,8%	5,7%
>100.000 Hab.	6,9%	4,5%	8,3%	9,2%	19,7%	5,7%	2,0%	8,0%	18,4%	2,3%	43,8%	3,4%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

## GRÁFICO 6.19

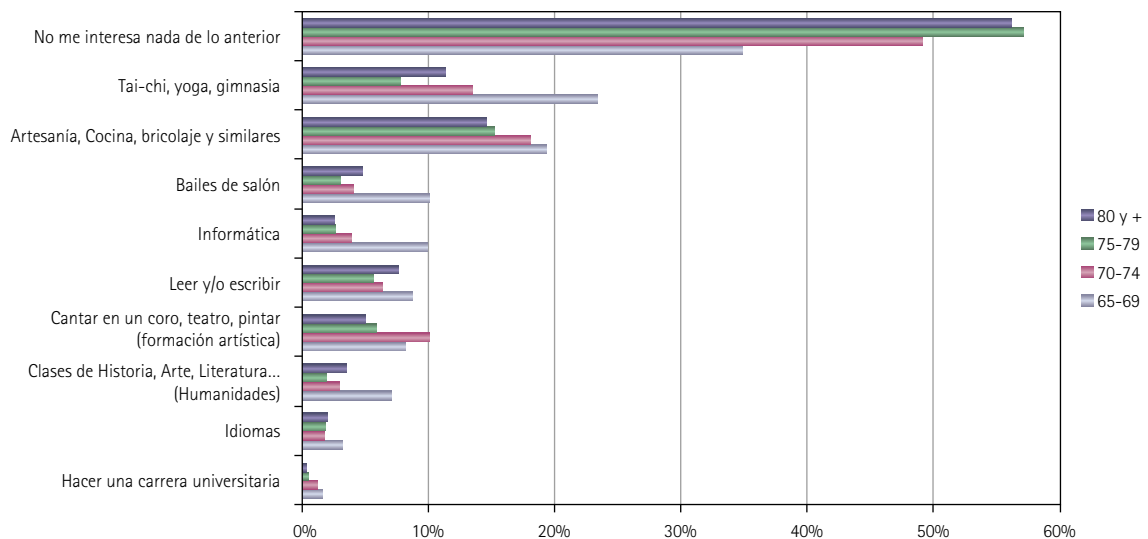
### Interés en actividades formativas según sexo, 2010



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

## GRÁFICO 6.20

### Interés en actividades formativas según edad, 2010



Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

**TABLA 6.32**

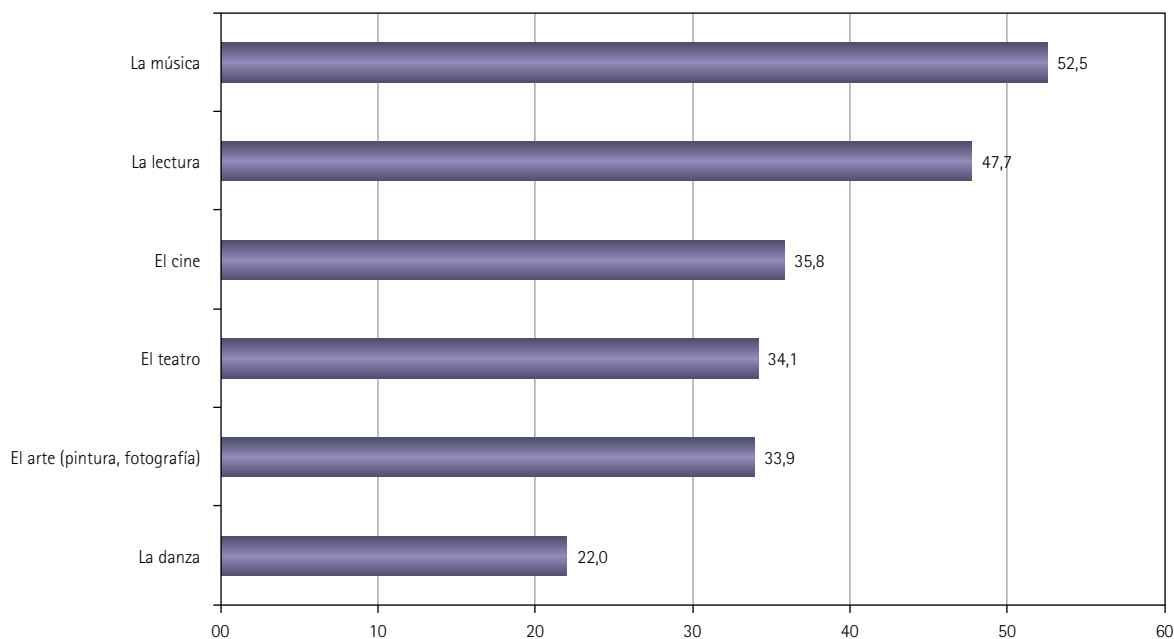
*Interés por los siguientes ámbitos de la cultura*

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.S.	N.C.
La música	De 18 a 24 años	49,6	42,3	7,7	0,4	,	,
	De 25 a 34 años	37,8	43,2	15,2	3,2	0,2	0,4
	De 35 a 44 años	32,0	43,6	19,2	4,2	,	1,0
	De 45 a 54 años	25,3	44,4	25,6	4,3	,	0,5
	De 55 a 64 años	21,7	37,5	29,5	11,0	,	0,3
	65 y más años	21,0	31,5	30,7	16,4	0,2	0,2
	<b>TOTAL</b>	<b>30,3</b>	<b>40,2</b>	<b>22,0</b>	<b>7,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,4</b>
El cine	De 18 a 24 años	30,5	48,8	16,7	4,1	,	,
	De 25 a 34 años	25,5	47,1	22,2	5,0	0,2	,
	De 35 a 44 años	26,2	42,2	24,6	6,6	,	0,4
	De 45 a 54 años	19,0	43,1	29,3	8,3	,	0,3
	De 55 a 64 años	16,1	30,7	36,3	17,0	,	,
	65 y más años	10,7	25,1	36,8	27,1	0,2	0,2
	<b>TOTAL</b>	<b>20,9</b>	<b>39,0</b>	<b>28,1</b>	<b>11,8</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>
La lectura	De 18 a 24 años	21,5	33,7	34,1	10,6	,	,
	De 25 a 34 años	24,8	36,2	27,9	10,7	0,2	0,2
	De 35 a 44 años	29,4	37,0	22,4	11,0	,	0,2
	De 45 a 54 años	28,6	39,1	23,3	8,8	,	0,3
	De 55 a 64 años	23,8	31,8	30,4	13,7	,	0,3
	65 y más años	20,0	27,7	28,7	23,0	0,6	,
	<b>TOTAL</b>	<b>24,9</b>	<b>34,3</b>	<b>27,2</b>	<b>13,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>
El teatro	De 18 a 24 años	9,3	22,4	43,9	24,4	,	,
	De 25 a 34 años	9,9	25,5	40,4	23,4	0,6	0,2
	De 35 a 44 años	11,4	22,6	42,6	22,8	,	0,6
	De 45 a 54 años	10,3	30,3	37,3	20,8	0,5	0,8
	De 55 a 64 años	11,0	22,0	36,3	30,4	,	0,3
	65 y más años	13,1	21,0	29,9	34,7	1,0	0,2
	<b>TOTAL</b>	<b>11,0</b>	<b>24,0</b>	<b>38,1</b>	<b>26,1</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>
El arte (pintura, fotografía)	De 18 a 24 años	17,1	24,0	39,4	19,5	,	,
	De 25 a 34 años	13,3	27,7	38,0	20,4	0,2	0,4
	De 35 a 44 años	16,2	32,6	32,0	18,8	,	0,4
	De 45 a 54 años	13,8	36,8	31,8	17,0	,	0,5
	De 55 a 64 años	15,2	28,0	28,0	28,3	0,3	0,3
	65 y más años	11,9	22,0	29,9	34,9	0,8	0,4
	<b>TOTAL</b>	<b>14,3</b>	<b>28,7</b>	<b>33,0</b>	<b>23,4</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>
La danza	De 18 a 24 años	14,2	17,9	35,4	32,5	,	,
	De 25 a 34 años	8,1	15,6	37,6	38,2	0,2	0,2
	De 35 a 44 años	7,6	12,6	41,0	38,2	,	0,6
	De 45 a 54 años	6,0	14,0	43,1	36,3	0,3	0,3
	De 55 a 64 años	6,5	12,8	36,9	43,5	,	0,3
	65 y más años	7,3	14,7	32,1	44,8	0,6	0,4
	<b>TOTAL</b>	<b>7,9</b>	<b>14,4</b>	<b>37,8</b>	<b>39,4</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>

Fuente: CIS: Barómetro Junio 2009. Es. 2806.

## GRÁFICO 6.21

Interés por los siguientes ámbitos de la cultura, 2009  
(% Mucho + Bastante)



Fuente: CIS: Barómetro Junio 2009. Es. 2806.

## TABLA 6.33

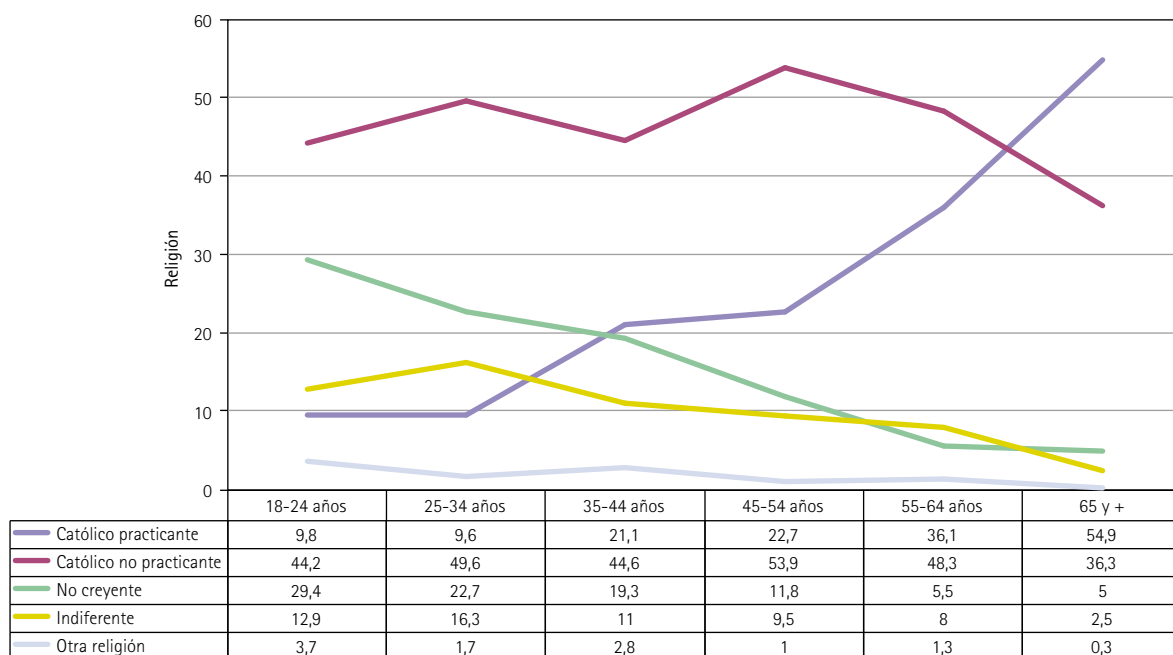
Percepción del tiempo, 2010

	Demasiadas obligaciones / Le falta tiempo	Tiene el tiempo ocupado	Nada que hacer / Día muy largo	NS.NC
<b>Total</b>	<b>29,9%</b>	<b>51,5%</b>	<b>15,1%</b>	<b>3,5%</b>
<b>Sexo</b>				
Hombre	25,2%	56,3%	14,7%	3,7%
Mujer	33,3%	48,0%	15,4%	3,3%
<b>Edad</b>				
65-69	55,4%	41,1%	2,8%	0,7%
70-74	30,0%	51,9%	17,2%	0,9%
75-79	22,1%	61,7%	15,2%	1,0%
80 y +	13,0%	52,3%	24,2%	10,4%
<b>Tamaño municipio</b>				
< 5.000 Hab.	25,9%	54,7%	18,4%	1,0%
5.001-10.000 Hab.	22,1%	62,5%	14,6%	0,8%
10.001-20.000 Hab.	31,1%	49,9%	16,9%	2,2%
20.001-100.000 Hab.	27,3%	54,9%	16,2%	1,6%
>100.000 Hab.	35,0%	45,8%	12,3%	6,9%

Fuente: IMSERSO. Encuesta de las personas mayores, 2010. IMSERSO.

## GRÁFICO 6.22

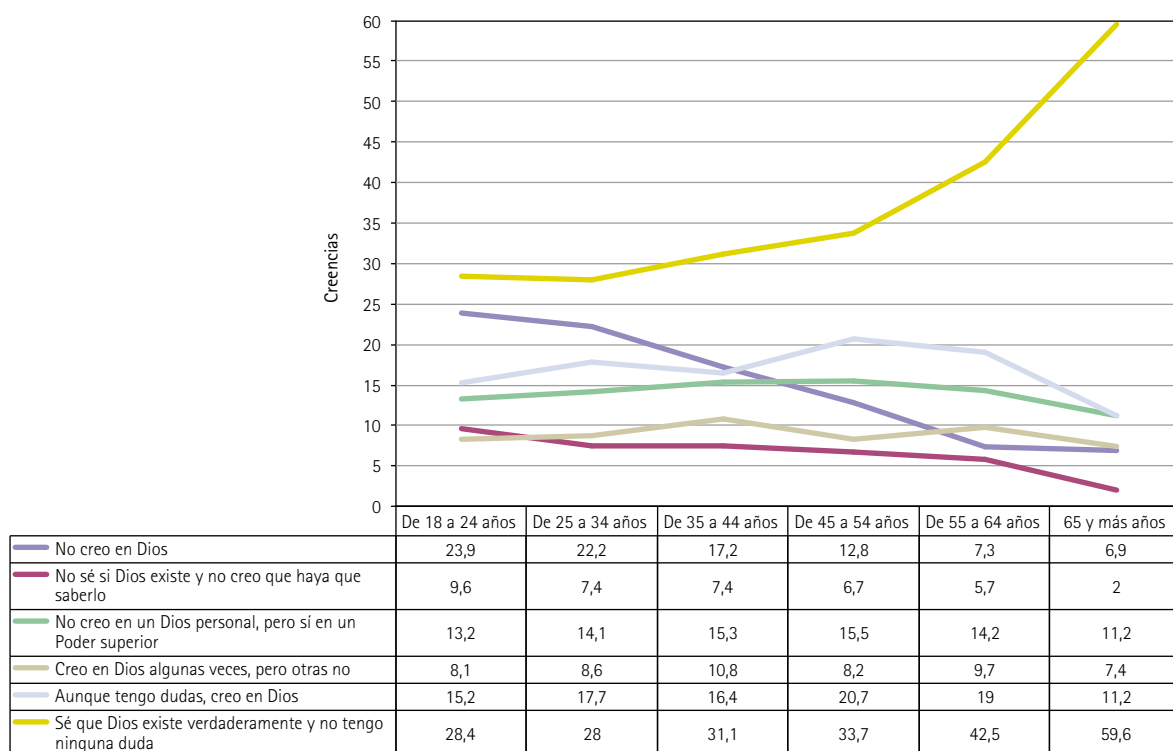
### Religión según edad, 2008



Fuente: CIS: Encuesta Religiosidad 2008. Es. 2752.

## GRÁFICO 6.23

### Creencias respecto a Dios según edad, 2008



Fuente: CIS: Encuesta Religiosidad. Es. 2752.

**TABLA 6.34**

*Frecuencia en la asistencia a oficios religiosos, 2008*

	Más de una vez a la semana	Una vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al año	Nunca	N.C.
<b>Total</b>	<b>4,7</b>	<b>15,2</b>	<b>11,4</b>	<b>21,6</b>	<b>46,7</b>	<b>0,3</b>
De 18 a 24 años	1,2	6,1	7,4	17,2	68,1	,
De 25 a 34 años	0,6	3,8	9,0	22,2	64,4	,
De 35 a 44 años	3,7	9,2	9,2	22,9	55,0	,
De 45 a 54 años	2,3	13,8	11,8	23,7	48,0	0,3
De 55 a 64 años	5,5	19,7	14,3	26,9	32,8	0,8
65 y más años	12,0	31,8	14,8	17,3	23,3	0,8

Fuente: CIS: Encuesta Religiosidad 2008. Es. 2752.

**TABLA 6.35**

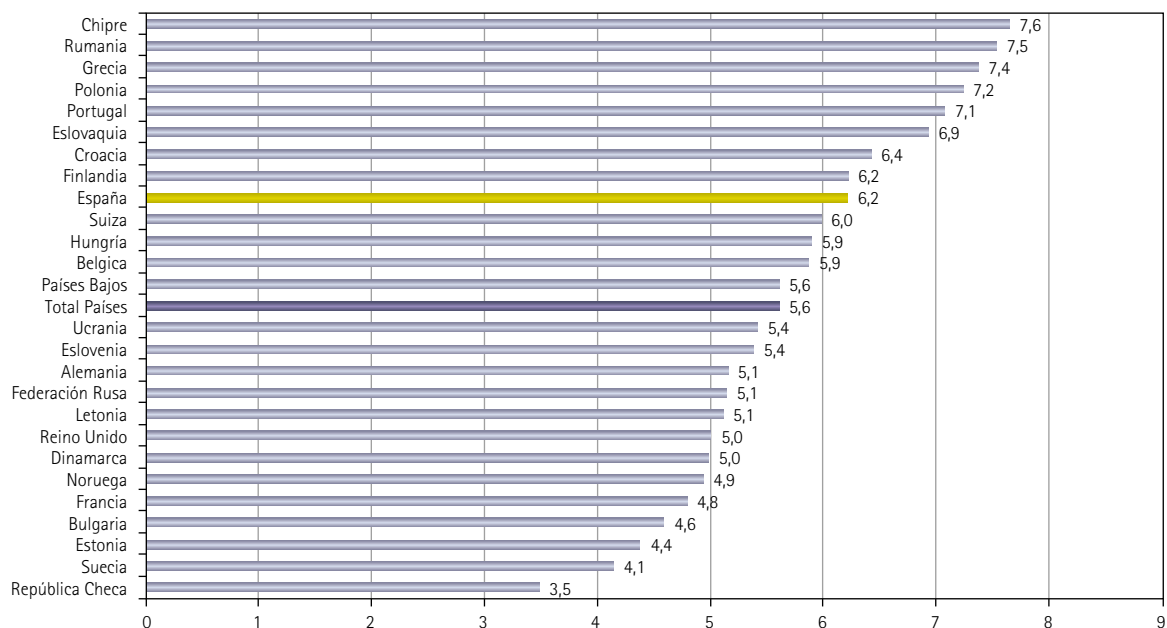
*Grado de religiosidad en Europa, 2008  
(0 Nada religioso-10 Muy religioso)*

	Media	Desv. típ.
<b>Total Países</b>	<b>5,6</b>	<b>2,9</b>
Belgica	5,9	2,9
Bulgaria	4,6	2,9
Suiza	6,0	2,6
Chipre	7,6	2,1
República Checa	3,5	3,2
Alemania	5,1	2,9
Dinamarca	5,0	2,6
Estonia	4,4	2,7
España	6,2	2,4
Finlandia	6,2	2,5
Francia	4,8	2,7
Reino Unido	5,0	2,9
Grecia	7,4	2,3
Croacia	6,4	3,0
Hungría	5,9	3,2
Letonia	5,1	2,9
Países Bajos	5,6	2,9
Noruega	4,9	2,5
Polonia	7,2	2,4
Portugal	7,1	2,1
Rumania	7,5	2,2
Federación Rusa	5,1	3,0
Suecia	4,1	2,9
Eslovenia	5,4	2,8
Eslovaquia	6,9	3,1
Ucrania	5,4	3,0

Fuentes: ESS: European Social Survey, 2008.

## GRÁFICO 6.24

### Religiosidad en la UE, 2008 (Escala de 0 a 10)



Fuentes: ESS: European Social Survey, 2008.

## TABLA 6.36

### Recuerdo de voto en las pasadas elecciones generales, 2009

	Fue a votar y votó	No tenía edad para votar	Fue a votar pero no pudo hacerlo	No fue a votar porque no pudo	Prefirió no votar	No recuerda	N.C.
<b>Total</b>	<b>80,7</b>	<b>1,9</b>	<b>0,2</b>	<b>3,8</b>	<b>12,1</b>	<b>0,4</b>	<b>1,0</b>
De 18 a 24 años	54,5	19,0	0,8	5,4	19,8	0,4	,
De 25 a 34 años	78,8	,	0,2	6,2	14,3	0,2	0,4
De 35 a 44 años	78,4	,	0,2	4,2	16,2	0,4	0,6
De 45 a 54 años	88,3	,	,	1,7	9,0	0,2	0,7
De 55 a 64 años	88,7	,	,	2,1	7,3	0,3	1,5
65 y más años	86,0	,	,	3,2	7,6	1,0	2,2

Fuente: CIS: Barómetro Abril 2009. Es. 2798.

**TABLA 6.37**

*Valores y actitudes sobre la política, 2008*

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	N.S.	N.C.
<b>El voto es la única forma en que la gente como yo puede influir en lo que hace el Gobierno</b>					
<b>Total</b>	<b>62,8</b>	<b>8,1</b>	<b>23,7</b>	<b>5,1</b>	<b>0,3</b>
De 18 a 24 años	56,3	6,5	33,8	3,4	,
De 25 a 34 años	57,0	8,4	32,5	1,6	0,6
De 35 a 44 años	62,8	7,6	26,4	3,2	,
De 45 a 54 años	65,3	7,3	23,8	3,5	,
De 55 a 64 años	68,8	10,5	13,7	6,4	0,6
65 y más años	66,4	8,2	12,8	12,0	0,6
<b>Los políticos no se preocupan mucho de lo que piensa la gente como yo</b>					
<b>Total</b>	<b>69,8</b>	<b>11,4</b>	<b>14,9</b>	<b>3,3</b>	<b>0,5</b>
De 18 a 24 años	66,5	14,4	16,7	2,3	,
De 25 a 34 años	72,5	10,0	14,1	2,6	0,8
De 35 a 44 años	68,6	11,5	17,7	2,0	0,2
De 45 a 54 años	70,1	12,7	14,7	1,5	1,0
De 55 a 64 años	71,3	10,2	14,0	4,5	,
65 y más años	69,0	10,8	12,8	6,6	0,8
<b>La política tiene una gran influencia en la vida de cualquier ciudadano</b>					
<b>Total</b>	<b>66,9</b>	<b>10,9</b>	<b>15,5</b>	<b>6,0</b>	<b>0,7</b>
De 18 a 24 años	64,6	13,3	18,6	3,4	,
De 25 a 34 años	72,5	7,6	16,1	2,8	1,0
De 35 a 44 años	67,2	9,5	19,5	3,4	0,4
De 45 a 54 años	72,9	12,7	10,4	3,8	0,3
De 55 a 64 años	65,9	10,2	15,9	7,0	1,0
65 y más años	58,0	13,4	13,2	14,2	1,2
<b>Esté quien esté en el poder, siempre busca sus intereses personales</b>					
<b>Total</b>	<b>70,6</b>	<b>10,5</b>	<b>14,8</b>	<b>3,5</b>	<b>0,6</b>
De 18 a 24 años	66,5	13,3	15,2	4,9	,
De 25 a 34 años	70,3	10,6	16,5	1,8	0,8
De 35 a 44 años	68,6	12,5	15,7	2,6	0,6
De 45 a 54 años	69,1	12,7	16,5	1,3	0,5
De 55 a 64 años	75,2	7,3	13,4	3,8	0,3
65 y más años	73,4	7,2	11,4	6,8	1,2
<b>Generalmente, la política me parece tan complicada que la gente como yo no puede entender lo que pasa</b>					
<b>Total</b>	<b>43,2</b>	<b>12,8</b>	<b>40,8</b>	<b>2,6</b>	<b>0,6</b>
De 18 a 24 años	35,4	16,0	46,8	1,5	0,4
De 25 a 34 años	35,5	12,5	50,0	1,4	0,6
De 35 a 44 años	38,4	14,7	45,1	1,8	,
De 45 a 54 años	39,7	11,9	46,3	1,5	0,5
De 55 a 64 años	49,4	11,8	35,0	3,5	0,3
65 y más años	59,0	10,8	23,4	5,4	1,4
<b>Es mejor no meterse en política</b>					
<b>Total</b>	<b>53,5</b>	<b>11,7</b>	<b>30,2</b>	<b>3,9</b>	<b>0,7</b>
De 18 a 24 años	47,9	10,6	38,0	3,4	,
De 25 a 34 años	46,4	13,9	37,3	1,8	0,6
De 35 a 44 años	49,5	13,9	33,6	2,2	0,8
De 45 a 54 años	46,6	14,4	34,4	4,1	0,5
De 55 a 64 años	59,6	8,9	24,2	5,7	1,6
65 y más años	69,0	7,4	16,0	6,8	0,8

Fuente: CIS: Barómetro Enero 2008. Es. 2749.

**TABLA 6.37 (Continuación)**

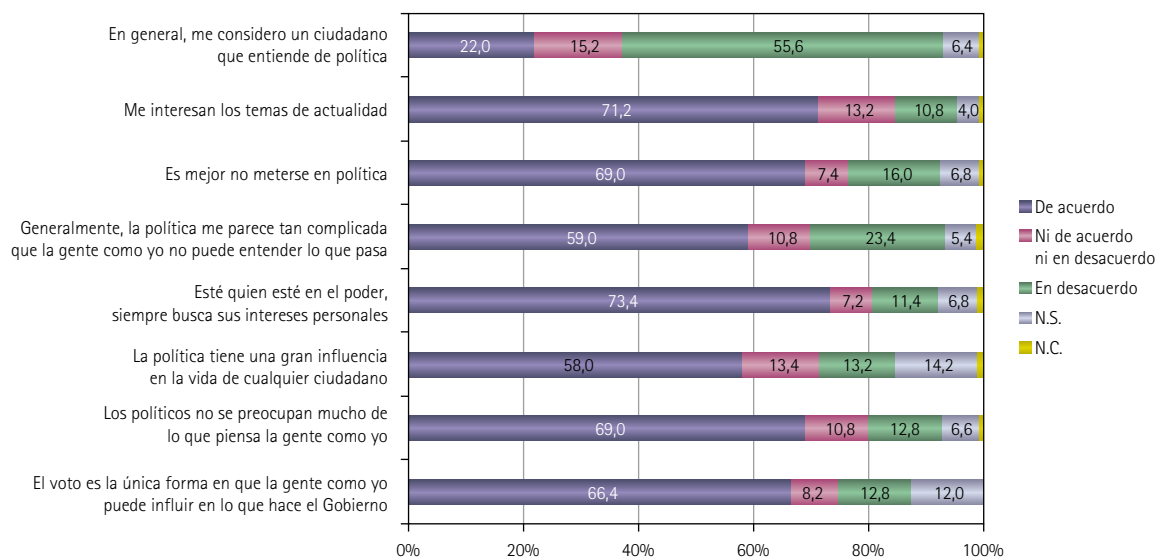
*Valores y actitudes sobre la política, 2008*

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	N.S.	N.C.
<b>Me interesan los temas de actualidad</b>					
<b>Total</b>	<b>85,2</b>	<b>7,5</b>	<b>5,2</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
De 18 a 24 años	86,7	4,6	7,2	0,8	0,8
De 25 a 34 años	90,0	6,0	2,8	1,0	0,2
De 35 a 44 años	89,9	6,2	3,2	0,6	0,2
De 45 a 54 años	90,1	5,8	3,0	0,8	0,3
De 55 a 64 años	85,0	7,6	4,5	2,2	0,6
65 y más años	71,2	13,2	10,8	4,0	0,8
<b>En general, me considero un ciudadano que entiende de política</b>					
<b>Total</b>	<b>32,1</b>	<b>20,2</b>	<b>44,4</b>	<b>2,5</b>	<b>0,8</b>
De 18 a 24 años	28,1	20,5	48,7	1,1	1,5
De 25 a 34 años	34,5	23,7	39,6	1,2	1,0
De 35 a 44 años	35,8	21,9	40,4	1,6	0,4
De 45 a 54 años	37,2	21,3	39,0	1,5	1,0
De 55 a 64 años	35,4	18,2	43,9	2,2	0,3
65 y más años	22,0	15,2	55,6	6,4	0,8

Fuente: CIS: Barómetro Enero 2008. Es. 2749.

**GRÁFICO 6.25**

*Valores y actitudes sobre la política, 2008*



Fuente: CIS: Barómetro Enero 2008. Es. 2749.

**TABLA 6.38**

*Frecuencia con la que discute sobre política, 2008*

	A menudo	Algunas veces	Raramente	Nunca	No procede	N.S.	N.C.
<b>Amigos</b>							
De 18 a 24 años	9,5	30,4	28,5	31,2	0,4	,	,
De 25 a 34 años	18,3	31,7	27,3	22,5	,	,	0,2
De 35 a 44 años	14,1	32,6	25,0	28,2	,	,	,
De 45 a 54 años	17,7	31,4	26,1	24,1	0,3	,	0,5
De 55 a 64 años	15,0	24,8	29,9	29,6	0,3	,	0,3
65 y más años	8,4	18,4	25,0	46,8	1,0	0,4	,
<b>TOTAL</b>	<b>14,0</b>	<b>28,1</b>	<b>26,6</b>	<b>30,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>
<b>Familiares</b>							
De 18 a 24 años	12,9	23,6	33,1	30,0	0,4	,	,
De 25 a 34 años	14,7	32,5	29,9	22,7	,	,	0,2
De 35 a 44 años	12,1	33,2	25,8	28,6	0,2	,	,
De 45 a 54 años	15,2	32,4	29,1	22,8	0,3	,	0,3
De 55 a 64 años	15,9	23,6	32,2	27,4	0,3	,	0,6
65 y más años	9,0	20,8	25,8	43,4	0,8	0,2	,
<b>TOTAL</b>	<b>13,1</b>	<b>28,2</b>	<b>28,7</b>	<b>29,5</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>
<b>Compañeros de trabajo o estudios</b>							
De 18 a 24 años	9,5	27,4	28,1	31,6	3,4	,	,
De 25 a 34 años	13,7	28,1	26,9	25,7	5,4	,	0,2
De 35 a 44 años	11,9	25,6	21,7	29,0	11,5	0,2	,
De 45 a 54 años	13,9	23,3	22,3	21,5	18,2	,	0,8
De 55 a 64 años	8,6	13,4	16,9	17,2	43,3	,	0,6
65 y más años	2,2	3,0	6,0	19,8	68,6	0,2	0,2
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>19,8</b>	<b>19,7</b>	<b>24,1</b>	<b>26,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>

Fuente: CIS: Barómetro Enero 2008. Es. 2749.

**TABLA 6.39**

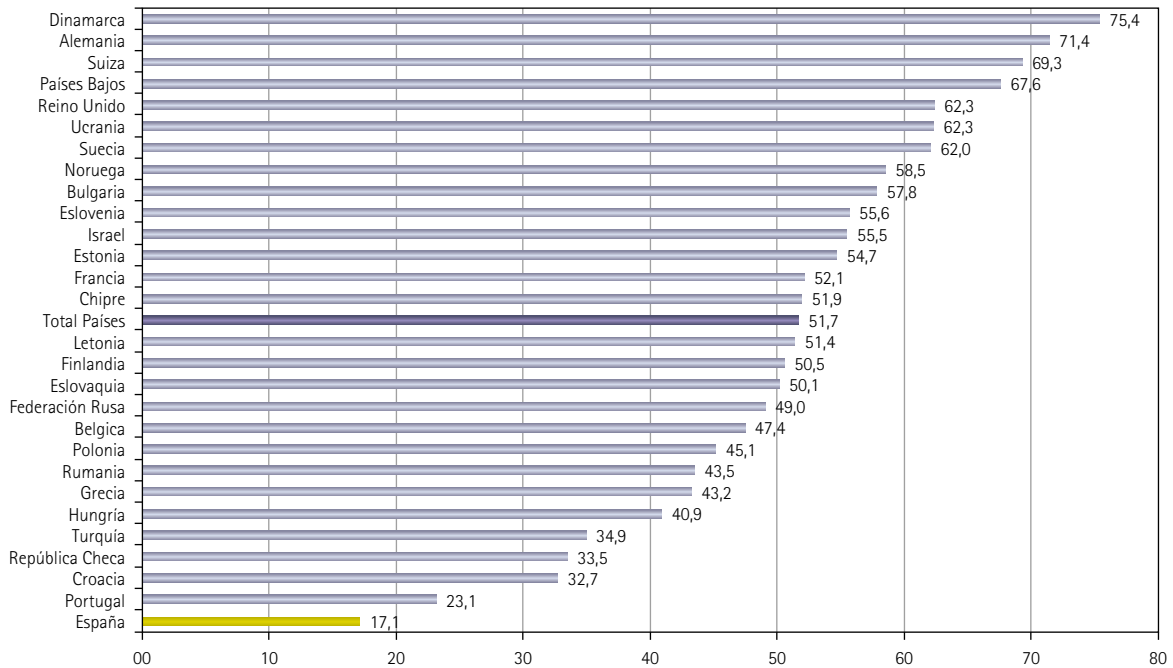
*Interés por la política en Europa, 2008*

	<b>Mucho</b>	<b>Bastante</b>	<b>Poco</b>	<b>Nada</b>
<b>Total Países</b>	<b>14,6</b>	<b>37,0</b>	<b>27,6</b>	<b>20,7</b>
Belgica	11,3	36,2	28,6	24,0
Bulgaria	18,5	39,3	23,9	18,3
Suiza	21,4	47,8	24,3	6,5
Chipre	19,0	32,9	27,1	21,0
República Checa	4,2	29,2	43,7	22,8
Alemania	27,7	43,7	22,6	6,0
Dinamarca	23,2	52,1	21,0	3,7
Estonia	12,0	42,7	29,9	15,5
España	3,1	14,0	33,1	49,8
Finlandia	11,2	39,4	34,8	14,7
Francia	16,5	35,6	31,0	16,9
Reino Unido	17,6	44,7	23,2	14,5
Grecia	10,6	32,6	35,3	21,5
Croacia	9,6	23,1	27,1	40,2
Hungría	11,8	29,0	30,1	29,0
Israel	19,9	35,6	22,6	22,0
Letonia	8,3	43,1	38,8	9,9
Países Bajos	13,8	53,8	22,5	9,9
Noruega	12,3	46,2	36,8	4,7
Polonia	10,1	35,0	30,4	24,5
Portugal	5,2	17,9	28,3	48,6
Rumanía	8,4	35,1	29,1	27,4
Federación Rusa	12,0	37,0	30,8	20,2
Suecia	17,0	45,0	29,4	8,5
Eslovenia	10,5	45,1	30,2	14,2
Eslovaquia	9,5	40,7	32,7	17,2
Turquía	4,6	30,4	12,9	52,2
Ucrania	17,4	44,8	26,7	11,1

Fuentes: ESS: European Social Survey, 2008.

## GRÁFICO 6.26

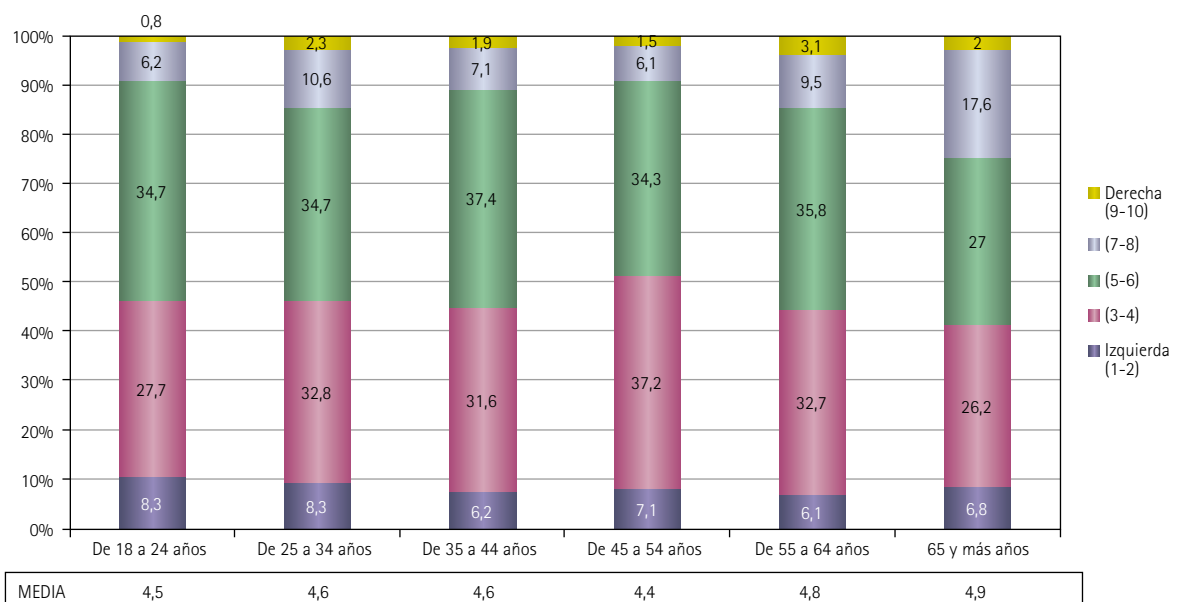
### Interés en la política UE, 2008 (Mucho + Bastante)



Fuentes: ESS: European Social Survey, 2008.

## GRÁFICO 6.27

### Escala de autoubicación ideológica según edad, 2009 (0=Izquierda, 10=Derecha)



Fuente: CIS: Barómetro Abril 2009. Es. 2798.

**TABLA 6.40**

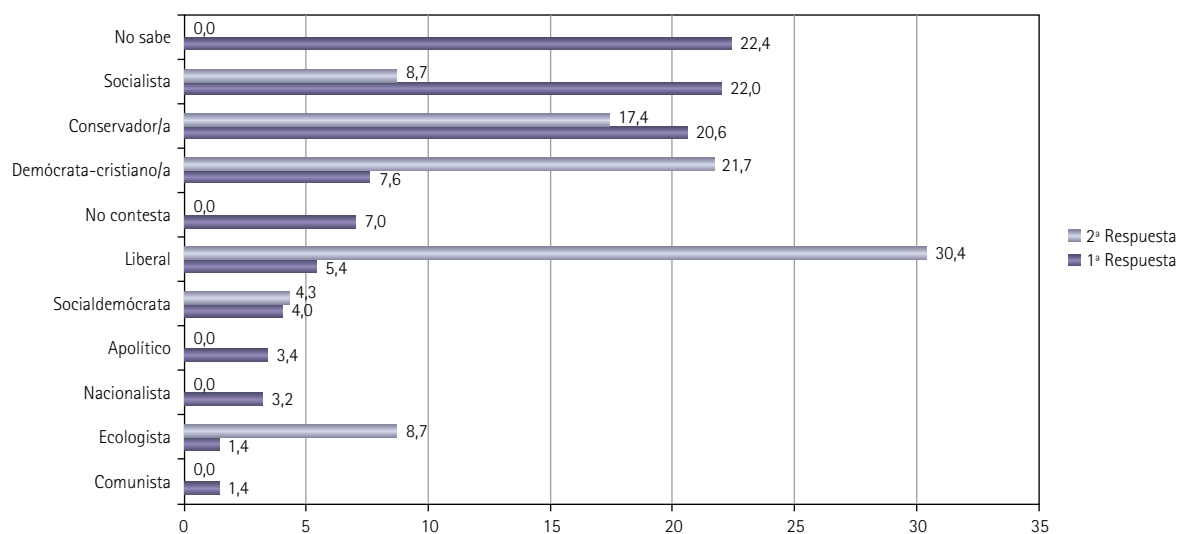
*¿Cómo se definiría en política, según la siguiente clasificación?, según edad, 2009*

	Conservador/a	Demócrata-cristiano/a	Liberal	Socialdemócrata	Socialista	Comunista	Nacionalista	Ecologista	Otra respuesta	Apolítico	N.S.	N.C.	TOTAL (N)
<b>Primera respuesta</b>													
<b>Total</b>	<b>13,6</b>	<b>5,8</b>	<b>13,6</b>	<b>8,0</b>	<b>20,5</b>	<b>1,7</b>	<b>3,1</b>	<b>5,0</b>	<b>2,6</b>	<b>5,4</b>	<b>15,4</b>	<b>5,3</b>	<b>-2.481</b>
De 18 a 24 años	4,1	3,7	21,1	6,6	14,9	1,2	3,3	5,4	3,3	6,2	24,8	5,4	-242
De 25 a 34 años	9,8	5,4	22,6	8,7	18,1	2,7	3,9	6,4	2,5	5,2	11,0	3,7	-518
De 35 a 44 años	12,1	4,8	15,2	10,2	18,5	1,5	2,9	8,9	2,7	6,2	13,5	3,5	-481
De 45 a 54 años	13,9	5,8	10,9	9,7	25,1	1,7	2,4	3,4	3,6	6,6	10,5	6,3	-411
De 55 a 64 años	17,7	6,7	7,3	8,9	23,5	1,5	2,8	4,0	2,1	5,5	13,5	6,4	-327
65 y más años	20,6	7,6	5,4	4,0	22,0	1,4	3,2	1,4	1,6	3,4	22,4	7,0	-500
<b>Segunda respuesta</b>													
<b>Total</b>	<b>8,1</b>	<b>10,7</b>	<b>17,4</b>	<b>7,4</b>	<b>11,4</b>	<b>3,4</b>	<b>9,4</b>	<b>28,2</b>	<b>4,0</b>	<b>,</b>	<b>,</b>	<b>,</b>	<b>-149</b>
De 18 a 24 años	,	11,1	22,2	22,2	11,1	,	,	33,3	,	,	,	,	-9
De 25 a 34 años	7,0	,	16,3	2,3	9,3	7,0	14,0	39,5	4,7	,	,	,	-43
De 35 a 44 años	3,4	13,8	20,7	10,3	6,9	3,4	20,7	17,2	3,4	,	,	,	-29
De 45 a 54 años	7,1	7,1	7,1	3,6	17,9	3,6	3,6	46,4	3,6	,	,	,	-28
De 55 a 64 años	11,8	23,5	11,8	17,6	17,6	,	5,9	11,8	,	,	,	,	-17
65 y más años	17,4	21,7	30,4	4,3	8,7	,	,	8,7	8,7	,	,	,	-23

Fuente: CIS: Barómetro Abril 2009. Es. 2798.

**GRÁFICO 6.28**

*¿Cómo se definiría en política, según la siguiente clasificación?, 2009*



Fuente: CIS: Barómetro Abril 2009. Es. 2798.

**TABLA 6.41**

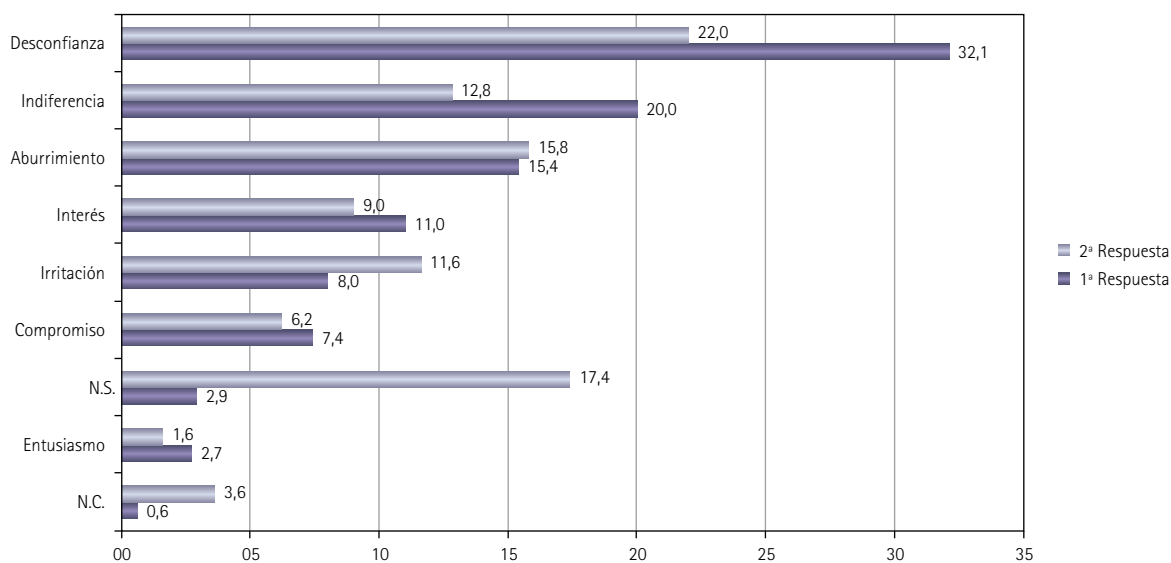
*Sentimientos que le inspira la política según edad, 2009*

	Entusiasmo	Indiferencia	Aburrimiento	Desconfianza	Compromiso	Irritación	Interés	N.S.	N.C.
<b>Primer sentimiento</b>									
<b>Total</b>	<b>3,4</b>	<b>24,3</b>	<b>16,3</b>	<b>32,3</b>	<b>6,8</b>	<b>5,3</b>	<b>9,5</b>	<b>1,1</b>	<b>0,8</b>
De 18 a 24 años	2,8	20,9	12,5	33,9	6,0	10,8	11,0	1,6	0,6
De 25 a 34 años	2,4	19,9	13,7	34,0	7,0	8,0	13,3	1,8	,
De 35 a 44 años	2,0	15,7	18,0	31,4	9,6	8,9	12,2	2,0	0,3
De 45 a 54 años	1,6	18,5	15,6	31,8	10,8	8,3	10,5	2,5	0,3
De 55 a 64 años	3,8	21,2	17,2	28,8	5,8	5,6	9,0	7,0	1,6
65 y más años	2,7	20,0	15,4	32,1	7,4	8,0	11,0	2,9	0,6
<b>Segundo sentimiento</b>									
<b>Total</b>	<b>2,2</b>	<b>11,6</b>	<b>17,7</b>	<b>24,2</b>	<b>6,9</b>	<b>15,5</b>	<b>11,1</b>	<b>8,5</b>	<b>2,3</b>
De 18 a 24 años	2,7	12,5	22,8	25,5	8,4	10,3	11,0	6,5	0,4
De 25 a 34 años	1,8	11,0	17,9	25,9	4,6	18,7	12,9	5,6	1,6
De 35 a 44 años	1,8	10,3	19,7	24,5	8,7	16,1	12,3	4,8	1,8
De 45 a 54 años	2,8	13,2	15,2	25,3	6,6	15,7	9,6	8,1	3,5
De 55 a 64 años	3,2	9,9	15,9	22,3	7,6	19,7	11,8	7,3	2,2
65 y más años	1,6	12,8	15,8	22,0	6,2	11,6	9,0	17,4	3,6

Fuente: CIS: Barómetro Abril 2009. Es. 2798.

**GRÁFICO 6.29**

*Sentimientos que le inspira la política según edad, 2009*



Fuente: CIS: Barómetro Abril 2009. Es. 2798.

**TABLA 6.42**

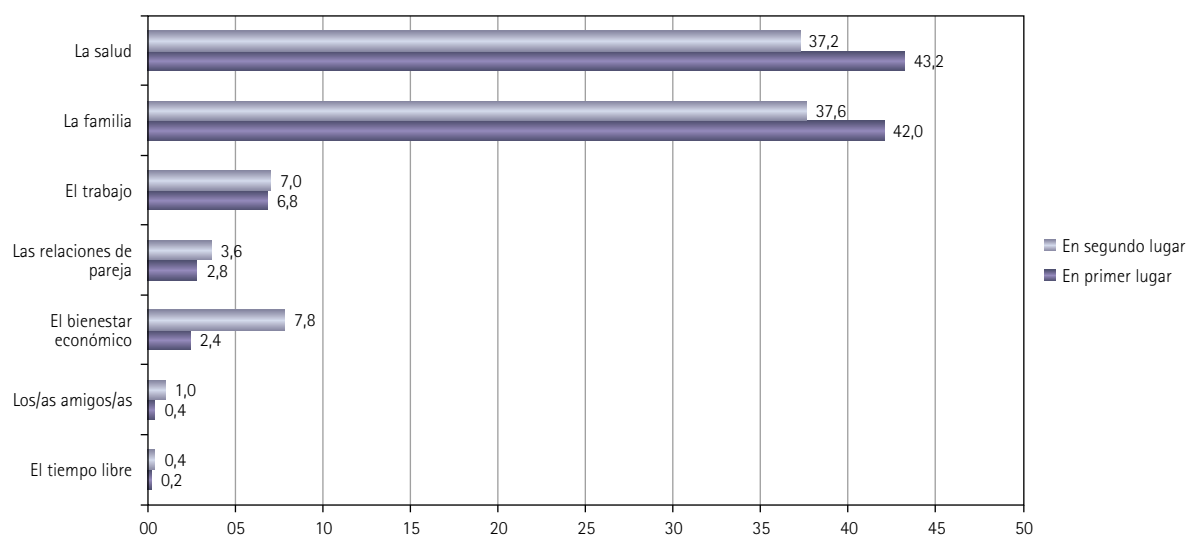
*Aspectos importantes en su vida, 2010*

	El trabajo	La familia	El bienestar económico	El tiempo libre	La salud	Los/as amigos/as	Las relaciones de pareja	N.S.	N.C.
<b>En primer lugar</b>									
<b>TOTAL</b>	<b>12,2</b>	<b>44,0</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	<b>33,4</b>	<b>0,6</b>	<b>4,7</b>	<b>1,2</b>	<b>1,1</b>
De 18 a 24 años	17,6	41,8	3,3	0,4	24,3	2,9	6,3	1,7	1,7
De 25 a 34 años	15,7	43,5	1,8	1,0	29,8	0,8	6,6	0,4	0,4
De 35 a 44 años	11,6	48,9	2,4	0,8	29,3	0,6	4,4	1,4	0,6
De 45 a 54 años	14,8	40,8	1,7	0,2	34,1	,	4,3	1,4	2,6
De 55 a 64 años	8,8	46,1	1,9	0,6	36,0	,	4,4	0,6	1,6
65 y más años	6,8	42,0	2,4	0,2	43,2	0,4	2,8	1,6	0,6
<b>En segundo lugar</b>									
<b>TOTAL</b>	<b>18,0</b>	<b>29,0</b>	<b>6,8</b>	<b>1,7</b>	<b>29,2</b>	<b>2,9</b>	<b>8,5</b>	<b>2,1</b>	<b>1,9</b>
De 18 a 24 años	16,7	24,3	5,0	3,8	28,5	6,3	9,2	2,1	4,2
De 25 a 34 años	21,3	25,2	5,6	2,6	24,5	5,2	12,9	1,4	1,2
De 35 a 44 años	20,4	27,5	6,6	1,8	27,9	1,6	11,2	1,8	1,2
De 45 a 54 años	24,1	28,6	8,4	1,0	26,0	1,9	6,2	1,7	2,1
De 55 a 64 años	18,9	27,8	6,6	1,3	30,9	3,2	7,3	1,6	2,5
65 y más años	7,0	37,6	7,8	0,4	37,2	1,0	3,6	4,0	1,4

Fuente: CIS: Barómetro Septiembre 2010. Es. 2844.

**GRÁFICO 6.30**

*Aspectos importantes en su vida, 2010*



Fuente: CIS: Barómetro Septiembre 2010. Es. 2844.

**TABLA 6.43**

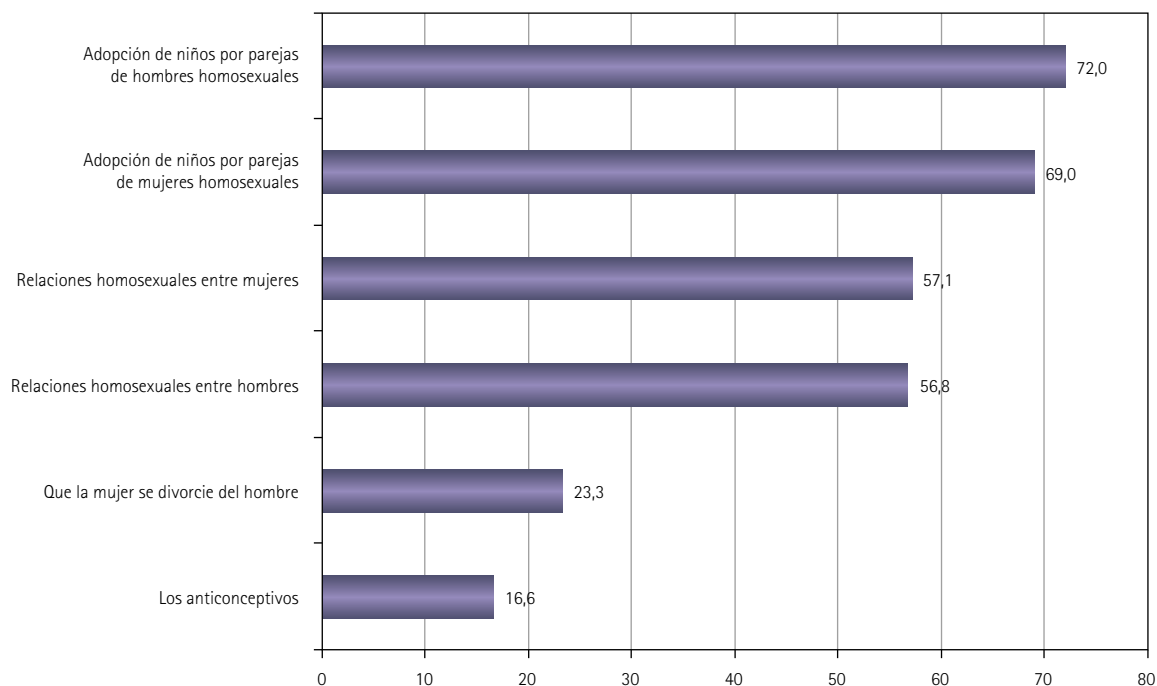
*Valores sobre sexualidad, 2008*

	Más bien aceptable	Más bien inaceptable	N.S.	N.C.
<b>Relaciones homosexuales entre hombres</b>				
De 18 a 24 años	78,2	17,3	4,1	0,5
De 25 a 34 años	80,1	16,0	3,1	0,7
De 35 a 44 años	78,1	16,4	4,0	1,6
De 45 a 54 años	69,0	22,5	4,9	3,6
De 55 a 64 años	57,1	34,4	5,3	3,2
65 y más años	33,3	56,8	6,5	3,5
<b>TOTAL</b>	<b>65,2</b>	<b>27,9</b>	<b>4,6</b>	<b>2,2</b>
<b>Relaciones homosexuales entre mujeres</b>				
De 18 a 24 años	79,2	15,7	4,1	1,0
De 25 a 34 años	81,1	15,1	3,1	0,7
De 35 a 44 años	78,4	16,1	3,7	1,8
De 45 a 54 años	69,3	22,8	4,3	3,6
De 55 a 64 años	56,3	34,4	5,7	3,6
65 y más años	33,3	57,1	6,2	3,5
<b>TOTAL</b>	<b>65,5</b>	<b>27,6</b>	<b>4,5</b>	<b>2,4</b>
<b>Adopción de niños por parejas de hombres homosexuales</b>				
De 18 a 24 años	63,5	29,4	6,1	1,0
De 25 a 34 años	59,6	33,5	6,2	0,7
De 35 a 44 años	56,5	36,9	5,0	1,6
De 45 a 54 años	48,0	42,2	7,3	2,4
De 55 a 64 años	37,7	52,6	6,9	2,8
65 y más años	19,1	72,0	6,9	2,0
<b>TOTAL</b>	<b>46,4</b>	<b>45,5</b>	<b>6,4</b>	<b>1,7</b>
<b>Adopción de niños por parejas de mujeres homosexuales</b>				
De 18 a 24 años	63,5	29,4	5,6	1,5
De 25 a 34 años	61,5	32,1	5,7	0,7
De 35 a 44 años	57,8	35,6	4,7	1,8
De 45 a 54 años	50,2	40,1	7,3	2,4
De 55 a 64 años	41,7	48,2	6,5	3,6
65 y más años	22,3	69,0	6,7	2,0
<b>TOTAL</b>	<b>48,6</b>	<b>43,4</b>	<b>6,1</b>	<b>1,9</b>
<b>Los anticonceptivos</b>				
De 18 a 24 años	91,4	5,1	1,5	2,0
De 25 a 34 años	96,2	3,1	0,5	0,2
De 35 a 44 años	93,4	4,5	0,5	1,6
De 45 a 54 años	91,5	4,0	2,4	2,1
De 55 a 64 años	86,6	6,1	3,6	3,6
65 y más años	71,5	16,6	10,4	1,5
<b>TOTAL</b>	<b>88,1</b>	<b>6,8</b>	<b>3,3</b>	<b>1,7</b>
<b>Que el hombre se divorcie de la mujer</b>				
De 18 a 24 años	90,9	7,6	1,0	0,5
De 25 a 34 años	93,1	5,7	1,2	,
De 35 a 44 años	89,7	7,9	1,6	0,8
De 45 a 54 años	90,9	5,8	1,5	1,8
De 55 a 64 años	83,8	11,7	3,2	1,2
65 y más años	67,5	23,1	6,9	2,5
<b>TOTAL</b>	<b>85,5</b>	<b>10,6</b>	<b>2,7</b>	<b>1,2</b>
<b>Que la mujer se divorcie del hombre</b>				
De 18 a 24 años	90,4	8,1	1,0	0,5
De 25 a 34 años	91,9	6,7	1,4	,
De 35 a 44 años	89,4	7,9	1,6	1,1
De 45 a 54 años	91,2	5,5	1,5	1,8
De 55 a 64 años	83,4	11,7	3,2	1,6
65 y más años	67,2	23,3	7,2	2,2
<b>TOTAL</b>	<b>85,0</b>	<b>10,9</b>	<b>2,8</b>	<b>1,2</b>

Fuente: CIS: Encuesta Religiosidad 2008. Es. 2752.

### GRÁFICO 6.31

Valores sobre sexualidad y género, 2008  
(% Más bien inaceptable)



Fuente: CIS: Encuesta Religiosidad 2008. Es. 2752.

### TABLA 6.44

¿Cómo calificaría Ud., las desigualdades que actualmente existen entre hombres y mujeres en nuestro país?, 2010

	Muy grandes	Bastante grandes	Pequeñas	Casi inexistentes	No existen desigualdades	N.S.	N.C.
<b>TOTAL</b>	<b>10,8</b>	<b>43,0</b>	<b>35,9</b>	<b>7,2</b>	<b>0,6</b>	<b>1,5</b>	<b>0,9</b>
De 18 a 24 años	8,5	40,7	39,1	9,3	0,8	1,2	0,4
De 25 a 34 años	12,0	42,7	38,0	5,9	0,4	0,4	0,6
De 35 a 44 años	9,6	48,9	32,0	7,7	0,2	0,8	0,8
De 45 a 54 años	11,5	43,3	35,1	6,7	0,7	1,2	1,4
De 55 a 64 años	11,9	38,9	37,9	7,2	1,6	1,3	1,3
65 y más años	10,3	41,2	35,8	7,4	0,6	3,8	1,0

Fuente: CIS: Barómetro Marzo 2010, Es, 2831.

**TABLA 6.45**

*En comparación con la situación de hace diez años, ¿cree que las desigualdades entre hombres y mujeres son...? 2010*

	Mayores	Iguales	Menores	N.S.	N.C.
<b>TOTAL</b>	<b>4,5</b>	<b>14,3</b>	<b>78,5</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
De 18 a 24 años	4,4	9,3	81,9	4,0	0,4
De 25 a 34 años	4,7	10,4	82,2	2,4	0,2
De 35 a 44 años	3,1	17,5	77,6	1,4	0,4
De 45 a 54 años	4,8	16,1	77,4	1,2	0,5
De 55 a 64 años	4,7	16,0	78,1	0,6	0,6
65 y más años	5,4	14,5	75,5	3,6	1,0

Fuente: CIS: Barómetro Marzo 2010. Es. 2831.

**TABLA 6.46**

*¿Está Ud. muy a favor, bastante, poco o nada a favor de la plena igualdad entre hombres y mujeres?, 2010*

	Muy a favor	Bastante a favor	Poco a favor	Nada a favor	N.S.	N.C.
<b>TOTAL</b>	<b>64,3</b>	<b>30,6</b>	<b>2,9</b>	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>	<b>1,1</b>
De 18 a 24 años	67,3	29,0	3,2	0,4	,	,
De 25 a 34 años	69,8	27,1	1,2	0,4	0,4	1,0
De 35 a 44 años	68,2	27,5	2,0	0,6	1,0	0,8
De 45 a 54 años	68,5	28,1	2,4	,	,	1,0
De 55 a 64 años	61,1	33,9	2,2	0,3	0,3	2,2
65 y más años	51,7	38,2	6,4	0,6	1,6	1,6

Fuente: CIS: Barómetro Marzo 2010. Es. 2831.

**TABLA 6.47**

*De cada 100 personas que viven en España, ¿cuántas cree Ud. que han nacido fuera del país?, 2008*

	España	Su ciudad/pueblo
<b>TOTAL</b>	<b>22,69</b>	<b>19,56</b>
De 18 a 24 años	26,08	22,44
De 25 a 34 años	23,89	20,29
De 35 a 44 años	22,33	19,89
De 45 a 54 años	21,62	17,83
De 55 a 64 años	20,59	17,04
65 y más años	22,25	20,42

Fuente: CIS: Encuesta Actitudes hacia la inmigración, 2008. Es. 2773.

**TABLA 6.48**

*En su opinión, ¿el número de inmigrantes que hay actualmente en España es...?, 2008*

	Insuficiente (se necesitan más)	Aceptable	Elevado	Excesivo	N.S.	N.C.
<b>TOTAL</b>	<b>1,2</b>	<b>18,5</b>	<b>30,9</b>	<b>46,1</b>	<b>2,6</b>	<b>0,8</b>
De 18 a 24 años	1,8	23,1	35,7	36,8	1,8	0,8
De 25 a 34 años	2,1	25,5	30,7	38,8	1,8	1,2
De 35 a 44 años	1,2	21,5	32,1	41,6	2,4	1,1
De 45 a 54 años	0,6	17,7	31,0	47,7	2,2	0,8
De 55 a 64 años	0,2	14,2	27,6	54,8	3,2	,
65 y más años	1,0	11,6	30,1	52,9	3,9	0,5

Fuente: CIS: Encuesta Actitudes hacia la inmigración, 2008. Es. 2773.

**TABLA 6.49**

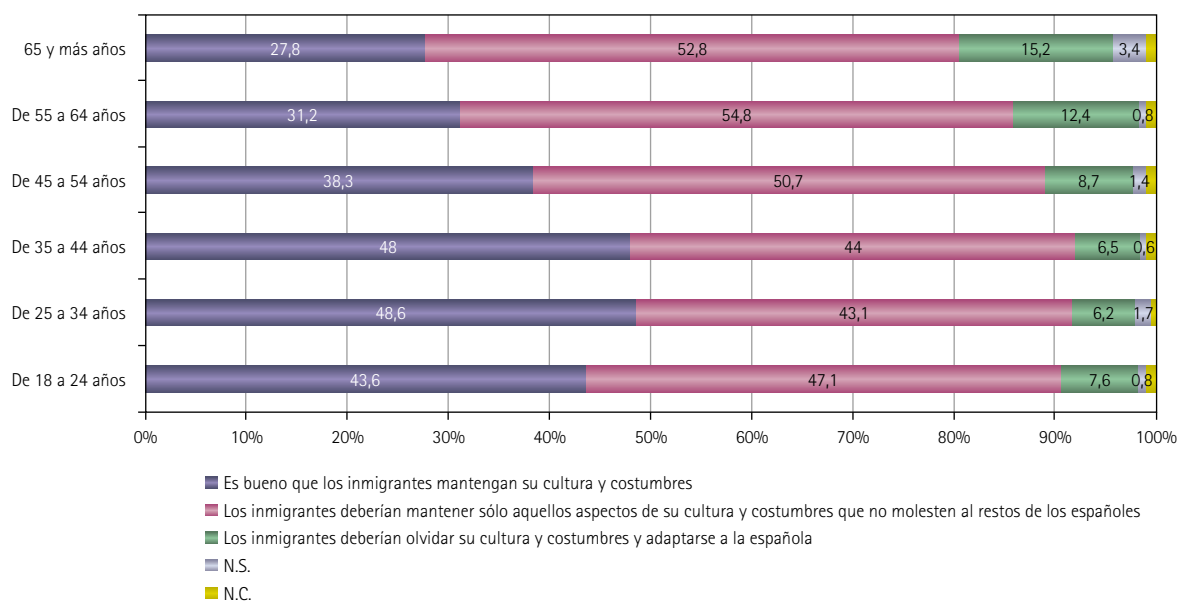
*Valore la conveniencia de que la sociedad española esté compuesta por personas de diferentes..., 2008*

	Países	Culturas	Religiones	Razas
<b>TOTAL</b>	<b>5,94</b>	<b>6,12</b>	<b>5,05</b>	<b>5,87</b>
De 18 a 24 años	6,26	6,56	5,39	6,20
De 25 a 34 años	6,32	6,46	5,47	6,27
De 35 a 44 años	6,33	6,54	5,51	6,40
De 45 a 54 años	5,69	5,85	4,84	5,68
De 55 a 64 años	5,75	5,93	4,86	5,56
65 y más años	5,30	5,48	4,27	5,08

Fuente: CIS: Encuesta Actitudes hacia la inmigración, 2008. Es. 2773.

**GRÁFICO 6.32**

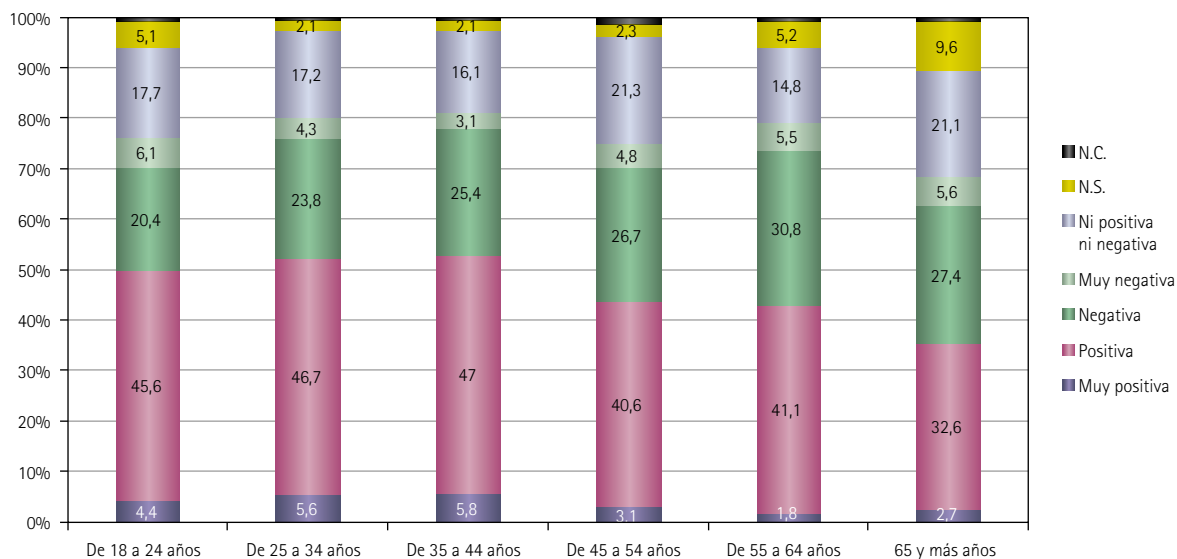
*Actitudes sobre la inmigración, 2008*



Fuente: CIS: Encuesta Actitudes hacia la inmigración, 2008. Es. 2773.

### GRÁFICO 6.33

#### Visión sobre la inmigración, 2008

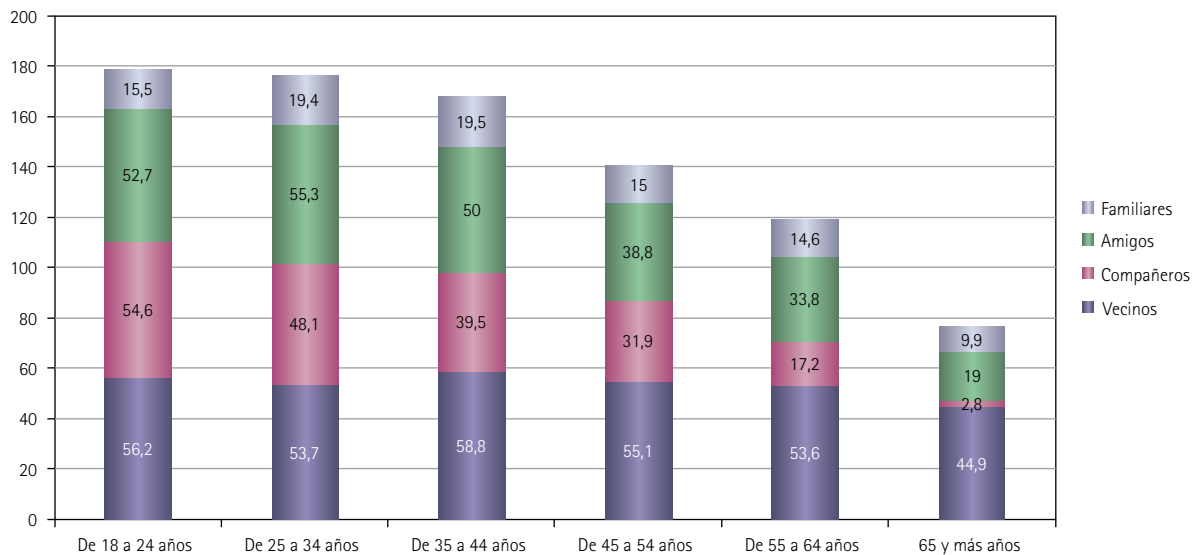


Fuente: CIS: Encuesta Actitudes hacia la inmigración, 2008. Es. 2773.

### GRÁFICO 6.34

#### Relación con inmigrantes, 2008

% de personas que si tienen algún inmigrante o extranjero entre sus vecinos, etc.



Fuente: CIS: Encuesta Actitudes hacia la inmigración, 2008. Es. 2773.

% de personas que si tienen algún inmigrante o extranjero entre sus vecinos, etc.



# SERVICIOS SOCIALES PARA MAYORES EN ESPAÑA. ENERO 2010

*Rosa Díaz Martín*  
*Rubén Herranz González*  
*Ana Madrigal Muñoz*

IMSERSO. Observatorio de Personas Mayores

*Luis Navarro Rivera*  
TARACEAS (Investigación e Iniciativas Sociales).  
Sociedad Cooperativa Andaluza



# SERVICIOS SOCIALES PARA MAYORES EN ESPAÑA. ENERO 2010

## 1. PRINCIPALES MAGNITUDES

La Red de Servicios Sociales dirigida a las personas mayores, objeto de explotación y análisis en este capítulo, incluye servicios dirigidos específicamente a personas mayores en situación de dependencia, como los centros de día, otros que forman parte de programas de respiro, como las estancias temporales en centros residenciales, pero también se incluyen servicios sociales dirigidos a las personas mayores en general, con independencia de que precisen ayuda para las actividades de la vida diaria. Los servicios analizados se engloban en la siguiente clasificación:

- Servicios de atención a domicilio: ayuda a domicilio –SAD– teleasistencia y otros servicios de atención a domicilio.
- Servicios de atención diurna: hogares y clubes para personas mayores y centros de día para personas mayores dependientes.
- Servicios de atención residencial: centros residenciales, viviendas para mayores y acogimiento familiar.

En una primera aproximación, se observa que **más del 12% de la población mayor recibe alguno de estos servicios**. El servicio de ayuda a domicilio atiende a 394.403 usuarios/as, lo que supone un 4,97% de las personas mayores de 65 años; mientras que en teleasistencia, se atienden a 576.165, es decir, el 7,26% de los mayores. Los servicios de atención a domicilio no son incompatibles entre sí; por ello, y dependiendo de las necesidades específicas de los mayores, hay usuarios/as que sólo reciben uno de

estos servicios, mientras que otros son usuarios de ambos (tabla 7.1).

Dentro de los servicios de atención diurna, los hogares son los que atienden a un mayor número de personas. Aunque se desconoce el número exacto de asociados/as, se estima en 3.499.420 las personas mayores que acuden a hogares y clubes, unos dispositivos que permiten mantener y mejorar la actividad diaria de estas personas y que fomentan la participación social. Por su parte, los centros de día ofrecen 70.607 plazas, entre públicas y privadas, distribuidas entre 2.601 centros (tablas 7.12 y 7.15).

La oferta de servicios de atención residencial existentes en enero de 2010 se traduce en 347.372 plazas públicas y privadas, de las cuales el 96% (335.380) son plazas pertenecientes a los 5.177 centros residenciales, y las restantes 11.992 plazas se reparten a lo largo de otros modelos residenciales, como son las viviendas para mayores y los acogimientos familiares (tablas 7.22 y 7.30). Asimismo, del total de plazas en centros residenciales, un 73,34% son plazas para personas en situación de dependencia (245.951) (tabla 7.25). En cuanto a las estancias temporales en residencias, se dispone de 15.295 plazas distribuidas en 821 centros (tabla 7.28). En resumen, el índice de cobertura de los servicios de atención residencial se sitúa en el 4,38% (tabla 7.1).

El perfil del usuario de los Servicios Sociales es acusadamente femenino, con un claro predominio de personas mayores de 80 años en todos los ámbitos. Así, el 68% de la población usuaria de SAD son mujeres, porcentaje que se eleva al 79% en el caso de la teleasistencia. En los centros de día, al-

canza el 69%, un 65% en centros residenciales y un 56% en el caso de hogares y clubes, el de menor proporción femenina.

En cuanto a la edad, los usuarios del SAD son los más jóvenes, aun siendo significativo que casi la mitad supere los 80 años. Por su parte, el servicio más envejecido es el de centros residenciales, donde los mayores situados en este tramo de edad suponen el 67%. En la teleasistencia, centros de día y SAD, el porcentaje de mayores de 80 años es de 63%, 59% y 51%, respectivamente (tabla 7.2).

Un análisis comparativo de los precios anuales de los servicios indica la mayor rentabilidad de los servicios de atención a domicilio, que no sólo son preferibles por permitir a los usuarios/as permanecer en sus domicilios habituales, evitando, así, el desarraigo, sino que sus precios son más bajos que en los demás servicios. Así, el precio anual por usuario del servicio de teleasistencia es de 261,47 euros y en el SAD es de 3.078,71 euros. Muy superiores son los precios anuales de las plazas en los centros de día, 8.942,92 euros, y, sobre todo, en los centros residenciales, que sobrepasan los 17.601 euros (plazas concertadas para personas no dependientes), superando esta cuantía las plazas concertadas para personas mayores dependientes, que alcanzan los 18.803 euros. (tabla 7.3).

Para la financiación de los servicios sociales rige el principio de corresponsabilidad, de manera que hay una aportación de fondos públicos y una parte de aportación de las personas usuarias (copago), distinta en función del tipo de servicio y la competencia territorial donde se lleve a cabo. (tablas 7.19 y 7.26).

Esta somera aproximación a los servicios sociales, a nivel nacional, permite destacar el importante incremento de la oferta dirigida a las personas mayores desde que, hace más de una década, se iniciase la recogida y análisis de la información aportada por las comunidades autónomas, diputaciones forales vascas y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. A continuación, se recoge un análisis en profundidad de cada uno de los servicios.

## 2. SERVICIOS DE ATENCIÓN A DOMICILIO

Los servicios de atención a domicilio incluyen el servicio de ayuda a domicilio (SAD), el servicio de

teleasistencia y otros recursos constituidos fundamentalmente por prestaciones monetarias, para adecuación de viviendas, ayudas a familias cuidadoras, etc.

Los datos ofrecidos a continuación se refieren, principalmente a aquéllos servicios ofrecidos desde el sector público y con financiación pública, aunque gestionados, en gran parte de los casos, por entidades de carácter privado mediante concertación.

### 2.1. Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD)

El servicio de ayuda a domicilio (SAD) se ha consolidado de manera significativa en estos últimos años, experimentando un incremento del 99% en el número de usuarios de 2002 a 2010. Se trata de un servicio de competencia municipal, en tanto prestación básica de servicios sociales del sistema público de servicios sociales gestionada en la red básica municipal, y regulada en el ámbito competencial de las administraciones públicas autonómicas. Además, desde la inclusión del SAD en el Catálogo de Servicios y prestaciones del Sistema de Autonomía Personal y Atención a las situaciones de Dependencia, contemplado en la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, participan de su financiación la Administración General del Estado y las comunidades autónomas, aunque las entidades autónomas se sigan encargando de su gestión. En prácticamente todas las comunidades autónomas conviven los dos tipos de servicios, el municipal y el que está enmarcado en la Ley de Autonomía Personal y Atención a las situaciones de Dependencia con el fin de que no se queden sin atención las personas mayores que aún no tienen reconocida su situación de dependencia o que presentan otro tipo de necesidades. La información que a continuación se analiza hace referencia, mayoritariamente, al SAD municipal, si bien algunas comunidades autónomas no han discriminado la información de uno u otro modelo. Esto podría explicar las distorsiones de algunos datos respecto a años anteriores.

Por otro lado, aunque, por regla general, el servicio público de ayuda a domicilio es gestionado por una entidad privada, hay zonas de España en las que es estrictamente público. Tal es el caso de la mayoría de los municipios de Menorca, que gestionan directamente el SAD mediante recursos materiales y humanos propios.

Una vez hechas estas puntualizaciones, vamos a analizar los datos aportados por las comunidades autónomas, las diputaciones forales vascas y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. Según la información disponible, a enero de 2010, eran atendidas en España por el servicio de ayuda a domicilio 394.403 personas mayores, es decir, un 4,97% de la población mayor, concentrándose el 53% de los usuarios en Madrid, Cataluña y Andalucía, que cuentan con 76.003, 63.773 y 60.906 personas mayores atendidas, respectivamente (tabla 7.4). Son estas comunidades autónomas las que cuentan con un número más elevado de población mayor de 65 años, Madrid 948.049 personas, y Cataluña y Andalucía, por encima del millón de personas mayores, es decir, el conjunto de la población mayor de las tres comunidades autónomas suponen el 43% de toda la población mayor española. Por tanto, el número de usuarios por sí solo puede ser un dato engañoso si no se pone en relación con la población mayor de cada comunidad autónoma, para lo cual se ha de examinar el índice de cobertura (población mayor de 65 años usuaria por cada 100 mayores).

El índice de cobertura del servicio de ayuda a domicilio es, como se señaló más arriba, a nivel estatal, 4,97 (tabla 7.4), siendo Extremadura (9,68), Álava (9,66), Castilla La Mancha (8,77) y Madrid (8,02), las que cubren una proporción más amplia de población mayor con índices por encima de 8. De las tres comunidades autónomas con un mayor número de usuarios, Madrid y Cataluña presentan índices de cobertura por encima de la media española. En el otro extremo de la escala, se encuentran Galicia y Murcia, con índices de cobertura en torno al 2,5 (tabla 7.4). La cobertura de las distintas comunidades autónomas no se puede entender si no se relaciona con la intensidad horaria (tabla 7.6). Hay comunidades autónomas que privilegian el número de horas mensuales de atención, aunque esto vaya en detrimento del número de usuarios. Tal es el caso de Galicia, cuyo índice de cobertura, como se acaba de ver, se sitúa en los puestos inferiores de la escala y, no obstante, su intensidad horaria duplica la media nacional.

**El perfil del usuario se caracteriza por ser claramente femenino y por el predominio de personas de edad avanzada, como se apuntó más arriba, tanto es así que un alto porcentaje de usuarios del servicio de ayuda a domicilio reúne en él las dos condiciones: ser mujer y tener una edad muy avanzada. Así, en el conjunto de España, la persona usuaria del SAD es**

mujer en el 68% de los casos, y mayor de 80 años en el 51% de ellos; y en un 40% de los casos se trata, además, de una mujer que supera los 80 años. Asimismo, un 35% de las personas que reciben el servicio viven solas. Pese a este perfil tan marcado, se aprecian importantes diferencias entre unas comunidades autónomas y otras. En todas las comunidades autónomas, más del sesenta por ciento de los usuarios son mujeres, salvo en Castilla-La Mancha, que sólo representan el 42%. Madrid es el territorio con mayor porcentaje de mujeres (79%), seguido de Canarias, Guipúzcoa y Melilla, todos ellos con porcentajes superiores al 75%.

En cuanto al envejecimiento del servicio, se aprecia una mayor disparidad entre los territorios analizados. Entre las zonas en el que el SAD presenta mayor envejecimiento, cabe señalar Álava, dentro de los territorios vascos, donde los mayores de 80 años representan el 74%; Por encima del 60% de mayores de 80 años, se sitúan Navarra, el País Vasco, con las diputaciones forales alavesa y guipuzcoana, Castilla y León, Illes Balears, Extremadura, Madrid, Principado de Asturias y la ciudad autónoma de Ceuta. Señalar como la más joven, Canarias, con sólo un cinco por ciento de usuarios de edad avanzada, seguida, en cuanto a juventud se refiere, de las dos Castilla-La Mancha, Cataluña y Galicia, con porcentajes de usuarios de edad avanzada inferiores al treinta y cinco por ciento (Tabla 7.5).

En cuanto a la distribución del tiempo de atención a domicilio entre tareas domésticas y cuidados personales, conviene señalar como, a la luz de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, antes citada, cada vez hay más municipios que dedican más atención a los cuidados personales, en detrimento de las tareas domésticas, sin perjuicio de que también se presten otras funciones no contempladas en este análisis, como de acompañamiento, que complementen las tareas tradicionales del SAD. Tomado globalmente, en España hay una ligera mayoría del tiempo dedicado a los cuidados personales (55%) frente a las tareas domésticas (45%). Aun así, comunidades autónomas, como Baleares, Andalucía o el Principado de Asturias, presentan en sus datos un modelo de atención domiciliaria en el que priman las tareas domésticas. Con la aprobación de la ley 39/2006, se debe priorizar la atención personal; no obstante, como ya se ha señalado, a enero de 2010, conviven el SAD municipal, y el SAD que se enmarca en Sistema de Autonomía Personal y Atención a las situaciones de

Dependencia, de manera que la mayoría de las comunidades autónomas ofrecen los datos del primer modelo, si bien otras, como Andalucía desglosa sus datos según el SAD (véase la segunda parte de este informe). En cualquier caso, destacar Álava, dentro del País Vasco, Navarra y Cataluña, donde el tiempo dedicado a los cuidados personales representa el 87%, 74% y 72%, respectivamente (tabla 7.5).

La intensidad horaria, definida como las horas de atención mensuales por persona usuaria, se sitúa en un promedio nacional de 18,84 horas al mes por cada persona, unas 4.71 horas semanales (tabla 7.6). Esta intensidad, así como las registradas en las comunidades autónomas, no supera las establecidas por la normativa vigente para las personas con gran dependencia y dependencia severa. De nuevo recordar que los datos aquí ofrecidos van más allá del SAD enmarcado en la Ley 39/2006, haciendo especial hincapié en el SAD municipal que es, por otro lado, la información que se venía recabando en los informes anteriores. Sólo Andalucía ofrece datos desglosados de la intensidad horaria de una y otra modalidad del SAD, informando que en el SAD municipal se ofrece una media de 22,17 horas semanales por usuario, mientras que la intensidad horaria dentro de la Ley 39/2006 es, por término medio, de 53 horas. Asimismo, de las 18,84 horas mensuales que, como promedio, se prestan a cada usuario, se estima que 10,29 se dedican a cuidados personales.

Según los datos recogidos en la tabla 7.6, a la cabeza en cuanto a intensidad horaria se refiere, se sitúan Galicia y Ceuta, con 36 horas semanales cada una, seguidas de Álava (27 horas), Melilla (27 horas) y Canarias (24 horas). Por encima de la media nacional, también se sitúan Canarias, Andalucía, Castilla-La Mancha y Canarias. En cuanto a la intensidad horaria de los cuidados personales, de los datos disponibles, destacan Álava y Galicia, que, con 23,5 y 21,6 horas mensuales, respectivamente, doblan la media nacional (10,29).

En cuanto a los precios públicos, la media nacional se sitúa en 13,45 euros/hora por usuario, si bien hay notorias oscilaciones entre CCAA. La horquilla de precios autonómicos ofrece un intervalo que va desde 9,96 €/hora, en Andalucía, y 25,50 €/hora, en Melilla. Estas oscilaciones se explican por diversos factores, por ejemplo, debido a que las tarifas son fijadas por los distintos municipios. Otros factores que determinan el precio público son el contenido

del servicio o el grado de profesionalización del mismo. En todo caso, se aprecia que, además de Andalucía, la mayoría de territorios tienen precios públicos inferiores a trece euros: Castilla-La Mancha, Álava, País Vasco, Murcia, Aragón, Ciudad Autónoma de Ceuta, Canarias, Cantabria, La Rioja, Comunitat Valenciana, el Principado de Asturias y Galicia.

Aunque en otro epígrafe se hará un análisis más detallado de la evolución de los distintos servicios, desde que se empezara a publicar el informe *Las Personas mayores en España*, se pueden adelantar unos primeros datos para esbozar la tendencia que ha seguido el servicio de ayuda a domicilio. En esta primera aproximación, se puede apreciar que el número de usuarios prácticamente se ha duplicado en el período 2002-2010, pasando de 197.306 a 394.403. Si se tiene en cuenta el número de usuarios en relación con la población mayor de sesenta y cinco años, la magnitud del incremento ha sido menos acusada. Hay que tener en cuenta que la población mayor de 65 años se ha incrementado un 11% durante los ocho años considerados. En este período, el índice de cobertura ha pasado de 2,75 a 4,97, lo que supone un incremento del 81%. Otro indicador que se ha considerado ha sido el precio público. Si en 2002 el precio público del servicio de ayuda a domicilio era de 9,50€/hora, en 2010, este precio se ha incrementado a 3,95€/hora (tabla 7.8).

## 2.2. Servicio de Teleasistencia

El servicio de teleasistencia es el más extendido entre la población mayor española. A enero de 2010, atendieron a un total de 576.165 personas, lo que supone un índice de cobertura de 7,26. Las CCAA con mayor número de personas usuarias atendidas fueron Andalucía (157.540), Madrid (125.673), Cataluña (87.047), Castilla La Mancha (41.463) y la Comunitat Valenciana (37.486), sumando un total de 411.723 personas atendidas, el 72% del total nacional. No es casual que estas comunidades autónomas tengan un mayor número de usuarios al ser las que presentan, también, una población de personas mayores de 65 años más elevada. En cualquier caso, si se analiza el índice de cobertura, que indica que en toda España hay más de 7,26 personas atendidas de cada 100, las comunidades autónomas con mayor número de personas mayores vienen a ser, también, las que presentan un índice de cobertura más elevado: Madrid, Casti-

lla La Mancha y Andalucía, que se sitúan por encima de 10 y cuyos índices son 13.26, 11.25 y 10.01, respectivamente. (tabla 7.9).

La mayoría de los usuarios del servicio de teleasistencia son mujeres y personas muy mayores, ya que el 79% de las personas atendidas son mujeres y el 63% tiene más de 80 años, siendo la edad media del usuario 81 años. Por comunidades autónomas, la feminización del servicio no baja, en ningún caso, del sesenta por ciento, siendo especialmente acusada en La Rioja, donde el 90% de los usuarios son mujeres. Por otra parte, en Galicia y Castilla-La Mancha es donde este porcentaje es más bajo, con un 65% de mujeres en ambos casos. Respecto a la edad del usuario, los territorios con un servicio de teleasistencia más longevo son La Rioja, con un 80% de usuarios que superan la octava década, en ambos casos, Le siguen muy de cerca Guipúzcoa, el Principado de Asturias, Navarra, Vizcaya y las Illes Balears, donde más del setenta por ciento de sus usuarios superan los ochenta años de edad. Por su parte, las Cataluña (37%), la Ciudad Autónoma de Melilla (50%) y Castilla-La Mancha (51%) son las que presentan un perfil más joven (tabla 7.9).

Respecto al precio público, la media nacional se sitúa en 261,47 euros anuales por usuario. Las diferencias entre comunidades autónomas son bastante acusadas. El precio más elevado se registra en La Rioja, 472 euros al año, seguida de Baleares, con un precio público anual de 349 €/usuario. En el otro extremo de la escala, muy por debajo de la media nacional, se sitúan Navarra y Álava, que no alcanzan los 150 euros anuales. Por debajo de la media estatal se sitúan, también, Castilla-La Mancha, País Vasco, Andalucía, Castilla y León, la Ciudad Autónoma de Ceuta, Extremadura y Cantabria (tabla 7.9).

En cuanto a la evolución que ha seguido el número de personas usuarias del servicio de teleasistencia, cabe destacar el crecimiento experimentado, que, como ya se dijo más arriba, ha sido de gran calado. Desde 2002, el número de usuarios se ha cuadruplicado, pasando de 104.303, en 2002, a 576.165 personas atendidas en 2010, mientras que el índice de cobertura ha pasado del 1.45 al 7.26 entre 2002 y 2010, es decir, también cuatro veces mayor. Por su parte, el precio público anual se ha incrementado un 7%, pasando de 244,21€ a 261,47€ (tabla 7.10). Un análisis más exhaustivo de la evolución del servicio

de teleasistencia se encuentra en el epígrafe cinco de este capítulo.

Además del SAD y la teleasistencia, las comunidades autónomas ofrecen otros servicios que engloban prestaciones económicas dirigidas a la adecuación de la vivienda, ayudas a las familias cuidadoras, financiación de ayudas técnicas necesarias para personas mayores, así como otros servicios: comidas a domicilio o la lavandería. Estos servicios, si bien son fundamentales como complemento a los principales servicios de atención domiciliaria (SAD y teleasistencia), su dispersión geográfica y heterogeneidad a lo largo y ancho del territorio nacional hacen difícil una identificación genérica y, por tanto, el análisis comparativo de los mismos, por lo que remitimos directamente a los datos por CCAA. (tabla 7.11).

### 3. SERVICIOS DE ATENCIÓN DIURNA

Los servicios de atención diurna incluyen los hogares y clubes para personas mayores, así como los centros de día para personas mayores dependientes, denominados en algunas comunidades autónomas estancias diurnas.

#### 3.1. Hogares y clubes para personas mayores

Los hogares y clubes para personas mayores son centros sociales en los que se desarrollan actividades culturales y de ocio, fomentando las relaciones sociales entre sus asociados. Con actividades, en definitiva, que promueven el envejecimiento activo y la participación social.

Desde el punto de vista metodológico, muchas comunidades autónomas señalan las dificultades que entraña determinar el número exacto de asociados, ya que no siempre se comunican las bajas, fallecimientos, etc. por lo que el número puede estar sobredimensionado. Además, existen otros problemas en la recogida de datos, como la existencia de un elevado número de hogares y clubes de titularidad municipal que no se han reflejado en estas estadísticas o la disparidad de criterios en el cómputo y registro de asociados, etc. Aun teniendo en cuenta estas dificultades, en los distintos territorios se está haciendo un

esfuerzo para que la recogida de la información sea cada vez más fiable.

Según los datos disponibles, el número de hogares y clubes para personas mayores existente en enero de 2010 en España es de 3.568, con un total de 3.449.420 personas asociadas; esto representa el 43,49% de la población mayor de 65 años. Los territorios con un número más elevado de asociados, por encima del medio millón, son Andalucía y Madrid, con 616.720 y 597.756 usuarios, respectivamente; sin embargo, las que poseen un mayor índice de cobertura son La Rioja y la Ciudad Autónoma de Ceuta, que superan el 90%, seguidas de la Diputación Foral de Álava, cuya cobertura implica el 82% de la población mayor de 65 años en este territorio vasco.

A excepción de Extremadura, donde las mujeres representan el 40% de los asociados, los hombres están en minoría en los hogares y clubes. Las usuarias representan el 56,35% de los usuarios en todo el territorio español, siendo los hogares y clubes de Illes Balears, Aragón, Ciudad Autónoma de Melilla y Álava los que presentan un perfil más marcadamente femenino, con porcentajes de mujeres por encima del 60%. (tabla 7.12)

Aunque, a la hora de examinar la evolución experimentada por los hogares y clubes no haya que perder de vista las salvedades metodológicas apuntadas al inicio del epígrafe, con los datos disponibles, se observa que desde 2002, el número de personas asociadas ha aumentado en 291.524 personas, alcanzando en enero de 2010 la cifra de 2.976.158, es decir, hay un 28% más de usuarios. En cuanto al índice de cobertura, se ha incrementado del 37,45 al 43,49, es decir, un 16,13%. Además, en este período se han creado 1.453 centros nuevos en España, un 69%, pasando de 2.115 a 3.568. (tabla 7.13).

### 3.2. Centros de día para personas mayores dependientes

Los centros de día para personas mayores son recursos destinados a personas dependientes. Al igual que los servicios analizados más arriba, permiten la permanencia de los mayores en su domicilio, a la par que reciben atención gerontológica y de recuperación integral. También ofrece un servicio de respiro para la persona que cumple las funciones de cuidador principal y la familia.

En enero de 2010 el número de plazas en centros de día ascendía a 70.607, entre públicas y privadas distribuidas entre 2.601 centros, con una cobertura del 0,89%. Los índices de cobertura más elevados se encuentran en Guipúzcoa (1,20), Cataluña (1,17), Extremadura (1,09) y Melilla (1,00), todos ellos con valores superiores a 1. También se sitúan por encima de la media española la Comunitat Valenciana y Baleares, La Rioja y Madrid. En los últimos puestos, se encuentran Ceuta (0,45), Galicia (0,67), Navarra (0,67) y el Principado de Asturias (0,68) (tabla 7.15).

Del examen de la relación plazas/centro a partir de la tabla 15, se deducen diferentes modelos de centros de día. Así, en Canarias, se concentra un número de plazas mucho mayor por centro; en concreto, se estiman 189 plazas/centro, cifra muy superior a las comunidades siguientes en los siguientes puestos de la escala: Navarra (62 plazas/centro), Comunitat Valenciana (42 plazas/centro) y Madrid (38 plazas/centro); y muy alejada de Murcia, Baleares, Guipúzcoa, las dos Castillas, Extremadura, Ceuta y Cataluña, que no superan las 25 plazas por centro. La media estatal se sitúa en veintisiete plazas por centro.

El perfil de los centros de día se caracteriza por su carácter femenino y envejecido, como no podía ser menos, tratándose de un recurso destinado a personas dependientes. Como se desprende de la Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y atención a las situaciones de Dependencia (INE, 2008), a partir de los 45 años, la tasa de discapacidad es más elevada entre las mujeres que entre los hombres, agrandándose las diferencias con la edad. Además, es a partir de los 80 años cuando la dependencia adquiere una relevancia importante. En consonancia con ello, las mujeres tienen un mayor peso entre los usuarios de los centros de día, representando el 69% del total; carácter femenino que se aprecia en todas las comunidades autónomas de las que se dispone de datos. La mayor feminización se observa en Melilla y Ceuta, donde las mujeres representan más del ochenta por ciento de las usuarias. A continuación, les siguen Cataluña, Castilla y León, Guipúzcoa, el Principado de Asturias, Castilla-La Mancha y Andalucía, todas ellas con valores superiores al setenta por ciento. En cuanto a la edad, el 59% supera los ochenta años, situándose la edad media del usuario en los 82 años. Destacan, no obstante, el Principado de Asturias, con sólo un 38% de usuarios mayores de 80 años, así como Andalucía y Baleares, donde estos

porcentajes se sitúan en el 44% y 47%, respectivamente. Castilla-La Mancha y Cataluña, por su parte, son las comunidades más envejecidas. En ellas, más del setenta por ciento de los usuarios en centros de día ha superado la octava década de su vida (tabla 7.14).

Los centros de día para personas dependientes son, a nivel global, mayoritariamente de titularidad privada (58,71%). No obstante, este porcentaje es más equilibrado que en el informe anterior. Destaca Álava, donde todos sus centros de día son públicos, pues sus plazas de titularidad privada se ubican en las unidades de estancia diurna de centros residenciales. También es llamativo el caso de Extremadura, con un 84% de centros de día de titularidad pública. También mantienen un mayor peso del sector público en la gestión de centros, el Principado de Asturias, Castilla-La Mancha, País Vasco, la Ciudad Autónoma de Melilla, Illes Balears, la Diputación Foral de Vizcaya, La Rioja, Guipúzcoa, la Región de Murcia, Canarias y Madrid. (tabla 7.16).

El número total de plazas en centros de día asciende a 70.607, la mayor parte de las cuales son plazas públicas (30.906); plazas públicas que, unidas a las 17.297 concertadas, hacen que el 68% del total estén financiadas con fondos públicos. Por otra parte, las plazas privadas contabilizadas alcanzaron la cifra de 22.404. En cuanto al índice de cobertura, es de 0,61 para las plazas de financiación pública y 0,28 para las financiadas con fondos privados (tabla 7.17).

Además, se estima que el 19% de las plazas en centros de día son plazas psicogerítricas o, cuanto menos, están disponibles para personas con alguna demencia. Esta estimación, no obstante, hay que aceptarla con cautela, al no disponerse información de todas las comunidades autónomas. Basándose en la información que han aportado, se aprecia una importante disparidad en el peso que tienen las plazas psicogerítricas respecto al total de plazas en centros de día. Mientras en Cantabria y Galicia todas las plazas están disponibles para los usuarios con demencias, en La Rioja, País Vasco y la Comunitat Valenciana, las plazas psicogerítricas no superan el 5% del total. (tabla 7.18)

El precio de una plaza en un centro de día para personas mayores en situación de dependencia es muy diferente dependiendo del tipo de plaza y de la co-

munidad autónoma en la que se ubica, de donde se deduce la existencia de diferentes modelos de atención. Atendiendo a la tipología de la plaza y su titularidad, se distinguen: el precio público de una plaza para persona dependiente en centro de día que se sitúa, como promedio, en 8.942,92 euros anuales; el precio concertado para plaza para persona dependiente, situado en 9.821,35€/año y el precio concertado para plaza dependiente psicogerítrica, que alcanza los 10.753,87€/año. Por Comunidades Autónomas, el precio público oscila entre los 4.850€/año de Álava y los 15.000 euros anuales de la Ciudad Autónoma de Ceuta. Además de esta diputación foral vasca, están por debajo de la media nacional Navarra, Illes Balears, Extremadura, Cataluña, el Principado de Asturias, La Rioja, la Región de Murcia y Canarias. Por su parte, el precio de concertación de plaza dependiente se sitúa dentro de un intervalo que abarca desde los 5.850,80 euros al año, de Aragón, hasta los 21.120,75€/año, de Guipúzcoa; mientras que el precio de concertación de una plaza psicogerítrica oscila entre los 7.372,80€/año del Principado de Asturias y los 16.286,16€/año de Álava (tabla 7.19).

En cuanto a las aportaciones de los usuarios al coste de la plaza, también hay mucha disparidad entre las comunidades autónomas, situándose la media nacional, a enero de 2010, en el 28,92% del coste de la plaza. Por encima de esta media, se encuentran Baleares, con un copago del 77,5%, Asturias (33%), la Comunitat Valenciana y Castilla-La Mancha, ambas con un copago del 30%. Con el copago más bajo se sitúa Canarias (10%), seguida de Álava y Vizcaya, ambas con un 14%. El copago de los centros de día de personas en situación de dependencia se enmarca dentro la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de la Autonomía Personal y Atención a las situaciones de Dependencia, por lo que en años sucesivos se homogeneicen estos valores. (tabla 7.19)

Los centros de día para personas mayores dependientes forman parte de los servicios sociales que han experimentado un mayor crecimiento. Entre los años 2002 y 2010, se registra un importante aumento del número total de centros, pasando de los 964 de 2002 a los 2.601 de 2010, lo que implica que la oferta de centros se ha multiplicado casi por tres. Del mismo modo, el número de plazas registra un aumento muy significativo, de 51.788, en este periodo, pasando de 18.819 a 70.607, es decir, se ha cuadruplicado. Por tipo de plazas, los mayores incre-

mentos en términos relativos, se aprecian entre las plazas concertadas, que se han multiplicado por seis, pasando de 2.969, en 2002, a 17.297, en 2010. Las plazas públicas han experimentado un incremento de 23.510, cuadruplicándose la oferta en dicho período. Estos datos reflejan el importante esfuerzo que se está haciendo desde las administraciones autonómica y local para responder a las demandas de las personas mayores y sus familias. No obstante, también cabe destacar el crecimiento en 13.945 plazas privadas, que han pasado de 8.459 en 2002 a 22.404 en 2010, más de tres veces superior.

Asimismo, y como consecuencia de lo anteriormente expuesto, es muy notable el aumento de los índices de cobertura, pasando del 0,26 de 2002 al 0,89 en 2010. En consonancia con lo expuesto en el párrafo anterior, es especialmente significativo el incremento del índice de cobertura de las plazas de financiación pública (públicas y concertadas), pasando de 0,14 a 0,61, es decir, se ha cuadruplicado (tabla 7.20).

#### 4. SERVICIOS DE ATENCIÓN RESIDENCIAL

La atención residencial incluye, no sólo los centros residenciales, con sus estancias temporales, sino también otros modelos de alojamiento: viviendas para mayores, servicio de acogimiento familiar o cualquier otro recurso con carácter residencial. Dada las diferencias terminológicas entre las distintas comunidades autónomas, que en muchos casos implican diferencias sustanciales en el tipo de servicio prestado y para evitar confusiones, en las fichas de solicitud de datos a las comunidades autónomas se ha suprimido los ítems de las viviendas tuteladas y apartamentos residenciales, englobando ambos recursos bajo el epígrafe viviendas para mayores. Este término, más versátil que los anteriores, permite, también, recoger información de otros recursos. En la segunda parte de esta obra, que desglosa los datos por comunidades autónomas, se puede encontrar cada recurso con su denominación específica. **A enero de 2010, el número total de plazas residenciales, que incluye tanto el de plazas en residencias como el de plazas en sistemas alternativos de alojamiento para mayores, ascendía a 347.372, lo que suponía un índice de cobertura de 4,38 plazas por cada 100 personas mayores (tabla 7.30).**

#### 4.1. Centros residenciales

A enero de 2010, existen en España 5.177 centros residenciales con un total de 335.380 plazas. En estas residencias se atienden a más de 248.000 personas mayores cuyas características sociodemográficas se caracterizan por un predominio de personas de edad avanzadas (67%) y de mujeres (65%), así como de personas en situación de dependencia (65%). La edad media del usuario se estima en 83 años, situándose la edad de ingreso por encima de los 75 años. No obstante, dado la escasez de datos disponibles sobre el perfil del usuario, se debe acoger con cautela esta descripción sociodemográfica (tabla 7.21).

**La distribución del peso del sector público y del sector privado en los servicios residenciales se caracteriza por un predominio del sector privado. Del total de 5.177 centros residenciales, 3.861 (74,58%) son de titularidad privada.** El predominio de centros de privados se aprecia en, prácticamente todos los territorios, a excepción de Extremadura donde, con un total de 229 residencias, el 68% de las mismas son de titularidad pública; y en Melilla, que cuenta con dos centros residenciales, uno público y otro privado. Es especialmente llamativo el caso de Cantabria, donde prácticamente todos los centros (95%) son de titularidad privada, y por encima de un 80% de residencias privadas se sitúan Cataluña, el Principado de Asturias y la Comunitat Valenciana (tabla 7.22).

Es de destacar como muy positiva la consolidación de un modelo de residencias con un número pequeño de plazas, ya que basándose en estudios científicos, los expertos en gerontología aconsejan abandonar las macro-residencias que inciden negativamente en la calidad de la atención prestada y repercuten de forma perjudicial en la salud y el bienestar de los usuarios. No se debe olvidar que la residencia se ha de convertir en el sustituto del hogar de la persona mayor, que debe ofrecer ciertas condiciones de confort, como el respeto a la intimidad o la facilitación de lazos afectivos, que son más fáciles que se den en residencias de pequeño tamaño. Así, según los datos analizados, el 56% de los centros tienen menos de cincuenta plazas, un 28% tiene entre cincuenta y cien plazas, el 10%, entre cien y ciento cincuenta y solamente un 6% supera esta última cifra. Destacan, en este sentido, las comunidades autónomas de Extremadura y Canarias, con un 70% de centros con menos de 50 plazas. No obstante, en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, así como en Madrid

todavía tienen un peso importante las residencias grandes. (tabla 7.23)

El número total de plazas residenciales asciende, como se ha visto más arriba, a 335.380, lo que supone un índice de cobertura de 4,23. Las plazas, atendiendo a su titularidad y financiación, se distribuyen en públicas (86.340), concertadas (96.560) y privadas (152.480), siendo el 54,54% plazas financiadas con fondos públicos. Atendiendo a los usuarios a los que van destinadas, se aprecia como los centros residenciales son recursos concebidos cada vez más para personas dependientes; cerca de un setenta por ciento (68,32%) de las mismas van destinadas a este fin y 23.923 son plazas psicogerítricas. (tablas 7.24 y 7.25)

Un análisis más pormenorizado de los datos disponibles arroja los siguientes resultados: por comunidades autónomas el mayor número de plazas, en términos absolutos, se encuentra en Cataluña, con 59.391, seguida de Castilla y León con 42.448 y Andalucía con 36.892; no obstante, poniendo en relación el número de plazas con la población mayor de 65 años, se observa que las CCAA con índices de cobertura más elevados son Castilla y León (7,34), Castilla-La Mancha (6,86), Aragón (6,63) y el Principado de Asturias (6,04). En el otro extremo se encuentran la ciudad autónoma de Ceuta, con un índice de cobertura de 2,27, Murcia (2,35), Madrid (2,55) y Andalucía (2,95). Respecto a Madrid, hay que destacar que los datos disponibles no son un reflejo riguroso de la realidad, al no tenerse constancia del número de plazas de titularidad privada que no son financiadas con fondos públicos. (tabla 7.24)

Analizando esta cobertura teniendo en cuenta la titularidad de dichas plazas, se observa que el índice de cobertura de las plazas financiadas con fondos públicos, que incluye las plazas públicas más las concertadas, es de 2,31 para el conjunto nacional. Este indicador es más elevado en Melilla (3,69), Castilla - La Mancha (3,64), Guipúzcoa (3,41), Extremadura (3,32), Cantabria (3,08), y Álava (3,00), territorios cuyo índice de cobertura de plazas de financiación pública supera los tres puntos. Por su parte, Castilla y León (4,89), Aragón (4,13) y el Principado de Asturias (3,88), son las comunidades autónomas con los índices de cobertura en plazas privadas más elevados (tablas 7.23 y 7.24).

En España, 245.945 plazas de las 359.995 existentes están disponibles para personas mayores dependien-

tes, lo que se traduce en que casi siete de cada diez son plazas para dependientes (tabla 7.24). En Álava, Guipúzcoa y Cantabria, todas las plazas residenciales son plazas para personas en situación de dependencia, ofreciendo a las personas que se valen por sí mismas otros recursos que les permiten permanecer en sus propios domicilios. Además, las plazas para personas dependientes representan más del noventa por ciento del total en Castilla-La Mancha, La Rioja, Cataluña, Andalucía y la Comunitat Valenciana. En Ceuta, sin embargo, apenas un doce por ciento de las plazas están destinadas a personas dependientes. Además de esta ciudad autónoma, nueve de las comunidades autónomas arrojan porcentajes inferiores al cincuenta por ciento: Principado de Asturias, Navarra, Galicia, Canarias, Illes Balears, Madrid, Aragón, Extremadura y Murcia.

Atendiendo a la titularidad y financiación, el 26,52% de las plazas para personas dependientes son públicas, el 39,01%, concertadas y el 34,47%, lo que implica que el 66% están financiadas con fondos públicos. Destacar Melilla, Canarias, el Principado de Asturias, Vizcaya, Madrid, Murcia, Navarra y Canarias, donde todas las plazas reciben dinero público. Por su parte, en Castilla y León y La Rioja, más de la mitad de las plazas son estrictamente privadas. Respecto a la comunidad autónoma de Madrid, se desconoce el número de plazas privadas que no reciben financiación pública.

En cuanto a plazas de tipo psicogerítrico, se han contabilizado un total de 23.932, lo que implica que el 7,14% de las plazas residenciales se destinan a personas mayores con alguna demencia. La comunidad donde mayor número de estas plazas se ha registrado, en términos absolutos, ha sido Cataluña, con 10.158 plazas, si bien éstas representan el 17% respecto al total de las plazas residenciales; mientras que en Álava, con 606 plazas, suponen el 28%. El análisis de la información ha de tener en cuenta que no todas las comunidades autónomas disponen de datos al respecto. No obstante, con los datos disponibles se puede apreciar la disparidad entre las comunidades autónomas en el peso que tienen las plazas psicogerítricas respecto al total, oscilando entre el 0,61%, en Aragón, y el 28,52 %, ya señalado, en Álava. Aunque no haya una correspondencia entre unas plazas y otras, hay territorios que informan de una mayor proporción de plazas psicogerítricas que, también, presentan porcentajes elevados de plazas para personas dependientes. Tal es el caso de Álava y

Cataluña. La Diputación Foral Vasca, con 606 plazas psicogeríatras, destina todas sus plazas residenciales a personas dependientes. Por su parte, Cataluña, con un 17,10% de plazas psicogeríatras, dispone de un 92% de plazas residenciales destinadas a personas mayores dependientes (tabla 7.25).

Los precios de las plazas residenciales difieren dependiendo de la tipología de la plaza y de la comunidad autónoma en la que se encuentre la residencia (tabla 7.26). Esto parece sugerir diferencias en los servicios que se ofrecen a los usuarios, personal, instalaciones y otros recursos materiales y humanos. Por término medio, el precio público de una plaza no dependiente se sitúa, en España, en 16.358 euros. Vizcaya es quien presenta un precio público más elevado (26.615,80€), seguida de Cataluña (20.509,70€), País Vasco (19.279,90€) y la Comunitat Valenciana (19.002,00€). Por su parte, los precios públicos más bajos se encuentran en Extremadura (8.122,08€) y La Rioja (11.409,78€). Además, Álava y el Principado de Asturias, también, ofrecen este servicio a precios por debajo de la media estatal.

La media estatal del precio de concertación para plaza no dependiente es de 17.601,06€/año. Siendo dispares los precios de las comunidades autónomas, las diferencias son menores que en el caso de los precios públicos. Los precios de concertación para plaza no dependiente más elevados, por encima de la media nacional, se encuentran en las Diputaciones Forales Vascas de Guipúzcoa (28.849,60€/año) y Vizcaya (26.615,80€/año), seguidas de Navarra (20.750,51€/año), Castilla – La Mancha (19.450,85€/año) y la Comunidad Valenciana (18.854,40€/año). Los precios más bajos, por debajo de los 15.000 euros anuales se encuentran en Castilla y León, Madrid y el Principado de Asturias.

El precio de concertación de una plaza residencial para personas mayores dependientes no difiere mucho del precio de concertación para plaza no dependiente. La media nacional es de 18.803,68€, siendo el Principado de Asturias (14.749,08€/año), Baleares (16.356,00€/año) y Castilla y León (16.817,00€/año) las comunidades autónomas con los precios más bajos. Por su parte, es en las residencias vascas donde los precios de concertación de las plazas residenciales para personas mayores dependientes son más elevados: Álava (32.743,00€/año), Vizcaya (26.615,00€/año) y Guipúzcoa (23.078,95€/año), siendo el precio medio del País Vasco de 27.479,25€

al año. Como se puede apreciar, estas cifras casi duplican el precio del Principado de Asturias y en el caso de las residencias para mayores dependientes alavesas, incluso, sus precios de concertación suponen más del doble que los precios asturianos.

El precio de concertación para plaza psicogeríatras es el que presenta los precios más altos y mayores variaciones entre las comunidades autónomas, de manera que el más elevado, el de Álava (39.602,00€/año), muy superior al precio más bajo, de las residencias asturianas (14.749,08€/año), situándose la media estatal en 24.514,44€/año. Al igual que ocurría en las plazas residenciales para personas dependientes, son las Diputaciones Forales Vascas de Álava y Guipúzcoa, además de Castilla – La Mancha, las que informan de los precios más elevados, por encima de treinta mil euros anuales, llegando la diputación foral alavesa a casi los cuarenta mil euros anuales. Por debajo de los veinte mil euros al año, además de las residencias del Principado de Asturias, se encuentran las de la Región de Murcia y la Comunitat Valenciana, cuyos precios anuales de concertación para plaza psicogeríatras es de 19.345 y 19.752 euros, respectivamente. (tabla 7.26)

Respecto a la evolución temporal, durante los años de 2002 a 2010, la oferta de plazas residenciales se ha incrementado en 95.619 plazas, es decir, un 40% respecto a 2002. Atendiendo a la tipología de las plazas, el crecimiento ha sido muy desigual. Mientras que las plazas privadas y financiadas con fondos también privados sólo han crecido un 8,50% (11.948 plazas nuevas) y las públicas, un porcentaje similar a la media con un 40,68% (24.966 plazas nuevas), las plazas concertadas se han incrementado un 155,08% (58.705 plazas nuevas) respecto a 2002. Esto supone, aproximadamente, un total de 11.952 nuevas plazas cada año, distribuidas de la siguiente forma: 3.121 públicas, 7.338 concertadas y 1.494 privada. De estos datos se puede destacar el importante crecimiento de las plazas de financiación pública.

El índice de cobertura de las plazas residenciales para personas mayores se ha incrementado en un 26%, pasando de 3,34 plazas por cada cien personas mayores, en 2002, a 4,23 en 2010. El incremento de este índice ha sido especialmente acusado en las plazas de financiación pública (públicas y concertadas), que ha crecido un 67% (de 1,38 a 2,31). En cuanto al índice de cobertura de las plazas estrictamente privadas, ha experimentado una insignificante reduc-

ción de, a penas, un 1,92%, pasando de 1,96, en 2002 a 1,92, en 2010.

En cuanto a los centros, entre 2002 y 2010 se han creado 377 nuevos centros, lo que supone un 7,85% más. El mayor número de centros se ha creado en el sector público (676), cuyo incremento supera el 105%. Por su parte, los centros privados han experimentado un pequeño descenso del 7%, que, como se acaba de señalar, no ha repercutido negativamente en la oferta de plazas de titularidad privada.

Los datos de evolución ponen de manifiesto el esfuerzo de las administraciones públicas para aumentar la oferta residencial para personas mayores, ya sea mediante la creación de plazas propias o concertándolas con el sector privado. El importante incremento de plazas concertadas, de titularidad privada indica, también, la preocupación del sector privado por atender la creciente demanda de la población mayor. (tabla 7.27)

## 4.2. Estancias temporales en centros residenciales

El servicio de estancia temporal en centros residenciales para personas mayores se orienta a ofrecer un servicio para períodos concretos de enfermedad, crisis, accidentes y respiro familiar durante los descansos vacacionales.

Se trata de uno de los servicios más extendidos en el Estado, ya que, a excepción de Canarias, Castilla y León, Cataluña y la Región de Murcia, todas las comunidades autónomas, ciudades autónomas y diputaciones forales vascas ofrecen información sobre este servicio. En total en España, 821 centros ofrecen 15.295 plazas, de las que 96 son plazas psiquiátricas. Por comunidades autónomas, destaca Castilla – La Mancha, cuyas 4.122, repartidas en 198 centros, suponen el 27% del total. (tabla 7.28)

## 4.3. Otros modelos de atención residencial

Además de las residencias, las comunidades autónomas ofrecen a las personas mayores otros servicios de atención residencial. La diversidad de los mismos entre las comunidades autónomas, referente a la terminología utilizada, el tipo de usuarios atendidos, los

servicios que les ofrecen, etc. hace muy difícil una conceptualización común que permita un análisis comparativo. Otro problema que obstaculiza este análisis es su escasa implantación, que hace que no se dispongan datos de todas las comunidades autónomas. Para homogeneizar los datos y facilitar el análisis comparativo entre las comunidades autónomas, los modelos de atención residencial se han clasificado en dos categorías: las viviendas para mayores y el acogimiento familiar (tabla 7.29).

**Las viviendas para mayores.**– Engloban las viviendas tuteladas, apartamentos y otros recursos para mayores similares. Bajo esta denominación, hay en España 1.462 centros que ofrecen un total de 11.886 plazas, esto significa que, por término medio, hay 8 plazas/vivienda. El tamaño de las viviendas, con un número de plazas muy inferior al de las residencias, facilita la convivencia, al disminuir la sensación de hacinamiento, y hace más confortable la vida de sus residentes. No obstante, como se verá más adelante, existen diferencias significativas entre las comunidades autónomas en cuanto al tamaño de las viviendas se refiere. Referente al precio anual de una plaza, se sitúa como promedio en España en 6.430,18 euros año/plaza, oscilando entre los 3.384,69€ año/plaza de Cataluña y los 15.147€ año/plaza de Illes Balears, si bien la mayoría de los precios que se conocen giran en torno a los cuatro mil y seis mil euros anuales por plaza. Madrid es la comunidad autónoma con mayor número de centros, con 407 viviendas, seguida del País Vasco (340), Castilla-La Mancha (253), Álava (224) y el Principado de Asturias (155). Los territorios con mayor número de plazas (Cataluña, País Vasco, Castilla-La Mancha, Vizcaya, Galicia, Navarra y Madrid) no coinciden, exactamente, con los que tienen un mayor número de viviendas, lo que indica diferencias en el tamaño de las mismas. Cataluña, Navarra, Murcia y Vizcaya optan por viviendas de gran tamaño, con un promedio de 61, 57, 34 y 20 plazas por vivienda, respectivamente. Por el contrario, el Principado de Asturias, Madrid y Álava, tienen menos de cuatro plazas por centro.

**Acogimiento familiar.**– El servicio de acogimiento familiar en hogares ofrece una cobertura en el ámbito familiar, en un entorno habitual para la persona, con disponibilidad de diversos servicios. Respecto a este recurso, sólo se dispone de datos del Principado de Asturias, Illes Balears y Madrid, por lo que no se puede ofrecer un análisis global de la situación en España.

## 5. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LOS SERVICIOS SOCIALES PARA PERSONAS MAYORES EN ESPAÑA (2002-2010)

En los epígrafes anteriores, se hizo una primera aproximación a la evolución de los servicios sociales a nivel estatal en el período comprendido 2002-2010. Este análisis de los datos globales arrojó unos resultados muy positivos. En los servicios analizados, hubo un incremento muy significativo en el número de usuarios del servicio de ayuda a domicilio y en teleasistencia, así como en las plazas de los servicios de atención diurna y en los centros residenciales. Un análisis más pormenorizado de la evolución durante este período servirá para constatar cómo este crecimiento no ha sido lineal a lo largo de estos ocho años en los servicios considerados ni ha sido de la misma magnitud en las distintas comunidades autónomas.

### 5.1. Servicios de atención domiciliaria

Entre 2002 y 2010, el servicio de ayuda a domicilio ha experimentado un crecimiento en el número de usuarios cercano al cien por cien (99,89%), pasando de 197.306 usuarios al principio de este período a 394.403, en 2010. Esto supone un incremento promedio de 24.637 usuarios anuales. Si comparamos los cambios en años sucesivos, se aprecia que todos los años ha habido incremento del número de usuarios respecto al año anterior, especialmente entre 2005 y 2006, que aumentaron en 48.809 usuarios.

Por comunidades y ciudades autónomas, ha sido Ceuta la que ha experimentado un incremento más importante, con un crecimiento del número de usuarios cercano al cuatrocientos por cien entre 2002 y 2010. Le siguen Madrid (253%), Cantabria (193%), País Vasco (134%) y La Rioja (127%). Fijándose en el último año, es de destacar Aragón, que, junto con Galicia, ha crecido más del 20% entre 2009 y 2010. (tablas 7.32 y 7.36). En cuanto al índice de cobertura (tablas 7.33 y 7.36), entre 2002 y 2010, se ha incrementado un 80,89%, pasando de 2,75, al inicio de este período, a 4,97, en la última medición. Durante todo este período, ha aumentado, aunque de forma irregular, todos los años, especialmente entre 2005 y 2006, que se incrementó un 17%, pasando de un 0,37 a un 0,58. Por comunidades autónomas, el índice de cobertura ha crecido más acusadamente en

Ceuta, Madrid, País Vasco y Cantabria, es decir, aquellas comunidades que han crecido más, en términos absolutos, en el número de usuarios del servicio de ayuda a domicilio, también lo han hecho en relación con su población mayor. En cuanto a la variación del último año, cabe destacar a Andalucía, cuyo índice de cobertura se ha duplicado y ha pasado de 2,51 a 5,15.

Pese a que el servicio de ayuda a domicilio es cada vez más complejo, incluyéndose un mayor número de prestaciones, las comunidades autónomas están haciendo un esfuerzo para que estas mejoras no repercutan demasiado en el coste del servicio. Así, cabe destacar cómo entre 2009 y 2010 algunas comunidades autónomas han bajado el precio público del servicio. Navarra y el País Vasco han reducido el precio público en torno a un 40%. Por su parte, Andalucía, que, como se verá en la segunda parte de este informe, desglosa los datos del servicio de ayuda a domicilio enmarcado en la red básica municipal y el SAD incluido en el Sistema de Autonomía Personal y Atención a las situaciones de Dependencia, ha logrado reducir el precio público del primero en un 28%. (tablas 7.34 y 7.36)

La intensidad horaria del servicio de ayuda a domicilio ha sufrido oscilaciones entre 2002, que se situaba en 16,87 horas mensuales de atención por usuario a 18,84, en 2010 (tablas 7.35 y 7.36). Si bien es cierto que la información recogida no siempre recoge la atención recibida por los usuarios del Sistema de Autonomía Personal y Atención a las situaciones de Dependencia, contemplado en la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, desde que se empezó a elaborar y tramitar la ley, las horas de atención ofrecidas a los usuarios se han incrementado todos los años. Es de señalar cómo en 2003 sufrió un incremento de 16,87 a 18,09, respecto a 2002, para volver a descender al año siguiente a 16,43. Por comunidades autónomas, Andalucía, Canarias y Ceuta han incrementado en, al menos, doce horas mensuales de atención entre 2002.

El servicio de teleasistencia ha sido el que ha experimentado una mayor expansión. A nivel estatal, el número de usuarios atendidos por este servicio se ha incrementado en un 452% entre 2002 y 2010. Este incremento ha sido especialmente significativo en Cantabria, que, pese a haber perdido 409 usuarios entre 2009 y 2010, ha pasado de 360 a 7.446 en los ocho años anteriores. Incrementos por encima del 1.000%, además de en Cantabria, se han registrado

en Cataluña y Canarias. El incremento del número de usuarios entre 2002 y 2010 ha sido, en cualquier caso, muy elevado en todas las comunidades autónomas, ya que, incluso Galicia y Navarra, que son las que menos han crecido, lo han hecho por encima del setenta por ciento (57% y 71%, respectivamente). Cada año de este período ha crecido el número de usuarios respecto al anterior, siendo entre 2004 y 2005 cuando más se incrementó, haciéndolo en un 40% (tablas 7.37 y 7.40). En cuanto al índice de cobertura, ha pasado de un 1,45, en 2002, a 7,26, en 2010, es decir, se ha quintuplicado. Las comunidades que más han incrementado su índice de cobertura entre 2002 y 2010, han sido Cantabria, Cataluña y Cantabria, encontrándose, además con un crecimiento por encima de la media estatal Madrid, Extremadura, Illes Balears y la ciudad autónoma de Ceuta. Incluso quienes menos han crecido, Galicia, Navarra y la Ciudad Autónoma de Melilla, lo han hecho en más de un 150% (tablas 7.38 y 7.40).

Entre 2002 y 2010, el servicio de teleasistencia se ha encarecido menos que el de ayuda a domicilio. En los últimos ocho años, el precio público anual se ha incrementado en un 7%, pasando de 244,21€ a 261,47€. Es de señalar a Navarra, que en este período ha bajado su precio público en un 25%. También han logrado bajar sus precios Castilla y León, la Ciudad Autónoma de Melilla, Madrid y las Illes Balears. En cuanto a las comunidades que más han incrementado sus precios, han sido Andalucía y el País Vasco (tablas 7.39 y 7.40).

## 5.2. Servicios de atención diurna

Dentro de los servicios de atención diurna, se engloban entre otros, como ya se vio más arriba, los hogares y clubes, así como los centros de día para personas mayores dependientes.

Como se apuntó en el epígrafe correspondiente, la recopilación de la información sobre hogares y clubes presenta una serie de problemas, como la falta de actualización de los ficheros de socios o algunos desfases en la información disponible, que hace que haya que analizar los datos con cierta prevención, ya que no se tiene una certeza absoluta de que estos datos se correspondan exactamente con la realidad. Salvando estas dificultades, la información disponible esboza una tendencia evolutiva desde 2002 oscilante (tablas 7.41 y 7.43). De 2002 a 2003 el número

de asociados experimentó un importante incremento del 35%, hasta 2006, se aprecian caídas poco significativas anuales, que oscilan entre un 1% y un 2%, a partir de este momento, y hasta 2008, el número de usuarios crece lenta pero constantemente. Y, si bien en 2009 vuelve a descender, en 2010 se recupera hasta alcanzar niveles similares a 2008. A excepción de Cataluña, la ciudad autónoma de Ceuta, Illes Balears y Extremadura, todas las comunidades autónomas, así como la ciudad autónoma de Melilla, han experimentado incrementos de usuarios en estos últimos ocho años. Destaca, en este sentido, Madrid, cuyos usuarios se han incrementado un 180%. Si se pone el incremento del número de asociados en relación con el crecimiento de la población, los resultados son algo diferentes (tablas 7.42 y 7.43). El índice de cobertura estatal ha crecido, aunque con oscilaciones similares al número de asociados, de 37,45 a 43,49 entre 2002 y 2010. En términos porcentuales, Madrid ha sido la que más ha incrementado su índice de cobertura, un 140%, seguida, aunque a cierta distancia, de la ciudad autónoma de Melilla y Castilla-La Mancha. Por su parte, la ciudad autónoma de Ceuta, Cataluña, Navarra, Illes Balears y Andalucía han sufrido un descenso en sus índices de cobertura.

Los centros de día para personas mayores dependientes constituyen un importante recurso de atención psicosocial que han experimentado una expansión muy relevante en los últimos ocho años (tablas 7.44 y 7.54). De 2002 a 2010, el número de plazas se ha incrementado de 18.819 a 70.607, es decir, que las plazas casi se han cuadruplicado en este período. A excepción del período comprendido entre 2009 y 2010, cada año han crecido las plazas respecto al año anterior por encima del 9%, destacando el período 2004-2005 que lo hizo en un 40%. Galicia, Andalucía y Castilla-La Mancha han experimentado el mayor crecimiento, multiplicando el número de plazas por encima de siete. No obstante, tampoco son desdeñables los incrementos experimentados por Castilla y León, Cantabria, el Principado de Asturias, Canarias, la Comunitat Valenciana, Madrid, Castilla-La Mancha y las Illes Balears, que han multiplicado el número de plazas más de lo que lo ha hecho el total del estado. Incluso Cataluña que, ha sido la que menos ha crecido, ha duplicado su oferta de plazas. Incluso la comunidad autónoma de Madrid, que no dispone del número de plazas privadas sin concertar de 2010, con los datos aportados, duplica su oferta.

A nivel estatal, la oferta de plazas públicas ha experimentado un incremento similar que el total de las plazas, multiplicándose por cuatro de 2002 a 2010. A lo largo de este período, esta oferta ha crecido todos los años, alcanzando un crecimiento del treinta por ciento entre 2008 y 2009 (tablas 7.45 y 7.54). Galicia ha sido la comunidad autónoma que más ha aumentado su oferta de plazas públicas en centros de día, multiplicándola por veintidós. Le siguen la Comunitat Valenciana, Cantabria y las Illes Balears, que han multiplicado sus plazas más de trece veces. Pese a que cada comunidad y ciudad autónoma ha seguido una tendencia distinta, más o menos oscilante, no ha habido ninguna de ellas en la que haya disminuido su oferta de plazas públicas.

Las plazas privadas financiadas con fondos públicos han experimentado un significativo incremento entre 2002 y 2010 (tablas 7.46 y 7.54). En estos ocho años, las plazas concertadas se han multiplicado por seis, siendo Andalucía la que más ha crecido. Aunque no se dispone de datos de todas las comunidades autónomas todos los años, en todas ellas se ha producido un incremento importante en los últimos años, salvo en las Illes Balears, Canarias, Extremadura, Galicia y La Rioja, que han reducido su oferta de plazas concertadas. Estas excepciones no indican un descenso de la inversión pública. Las mismas comunidades autónomas han creado un número relevante de plazas públicas en este período en cuantías que superan con mucho la pérdida de plazas concertadas (tablas 7.45, 7.46 y 7.54).

Respecto a las plazas privadas, si se exceptúa a Cantabria, de la que no se dispone sobre datos de oferta privada desde 2007, se observa que todas las comunidades y ciudades autónomas han experimentado incrementos (tablas 7.47 y 7.54). A nivel estatal, la oferta de plazas privadas se ha incrementado un 165%, pasando de 8.459, en 2002, a 22.404, en 2010. El período que más incremento se produjo tuvo lugar entre 2002 y 2004, que se registró un aumento en la oferta de plazas privadas del 43%. Sólo en el último año se produjo un descenso de 3.481 plazas privadas. Este descenso de plazas privadas, que supondría un 13% a nivel estatal, no es tan relevante como pudiera parecer si se tiene en cuenta que Madrid no ha podido facilitar el número de plazas privadas no concertadas, que, según el último dato facilitado en 2008 era de 3.692. Por comunidades y ciudades autónomas, las que más han aumentado la oferta de plazas privadas ha sido Galicia, que ha

multiplicado su oferta por once, seguida de Castilla y León, que lo ha hecho por nueve. El esfuerzo que han hecho las comunidades autónomas por ofrecer a las personas mayores plazas financiadas con fondos públicos, para disminuir la carga sobre el usuario, explica por qué las plazas privadas han crecido menos que las concertadas (tablas 7.46, 7.47 y 7.54).

### 5.3. Centros residenciales

Aunque los servicios de atención residencial engloban una oferta variada de recursos sociales, para analizar la evolución de los últimos ocho años, sólo se dispone de un número de datos suficientemente amplio referente a los centros residenciales.

La oferta de plazas en centros residenciales ha aumentado de 239.761, en 2002, a 335.380, en 2010, lo que supone un incremento de un 40%. Durante estos ocho años, ha habido un crecimiento interanual de, al menos, un 4%, salvo en el último año en el que factores, como el desconocimiento del número de plazas privadas sin concertar en Madrid o el cierre provisional de centros por rehabilitación o reformas en otras comunidades autónomas, han hecho que entre 2009 y 2010 las plazas residenciales han descendido un 2,66%. Por comunidades autónomas, la Comunitat Valenciana, Galicia y Extremadura han sido las que más han crecido, pues las plazas que tienen disponibles en 2010 sobrepasan al doble de las que informaban en 2010. Asimismo, Canarias, el Principado de Asturias, Illes Balears, la Ciudad Autónoma de Melilla, Murcia y Aragón han experimentado, también, un crecimiento superior a la media estatal y por encima del 53% (tablas 7.55 y 7.67).

Las plazas públicas han experimentado un crecimiento similar al total de plazas, alcanzando un incremento del 41% entre 2002 y 2010. A lo largo de estos años, el número de plazas no ha dejado de crecer, siendo el período comprendido entre 2004 y 2005 el que más creció (8%). Por comunidades y ciudades autónomas, hay diez territorios que han crecido por encima de la media estatal: La Rioja (186%), Aragón (179%), País Vasco (152%), Extremadura (147%), ciudad autónoma de Melilla (122%), Castilla-La Mancha (86%), Cantabria (63%), Cataluña (51%), Comunitat Valenciana (43%) y el Principado de Asturias (43%) (tablas 7.58 y 7.67).

El análisis de la evolución de las plazas concertadas y el de las privadas están estrechamente relacionados (tablas 7.60, 7.64 y 7.67). **La plazas concertadas son las que han experimentado un incremento más acusado, del 155%**, lo que es un indicio del importante esfuerzo que están realizando las administraciones públicas por ofrecer a las personas mayores una oferta residencial asequible. El importante incremento que han experimentado las plazas concertadas explica que el crecimiento de plazas privadas (9%) sea menos pronunciado. La falta de información en 2010 sobre el número de plazas privadas sin concertar en Madrid explica casi todo el declive que se produce en el total de las plazas privadas entre 2009 y 2010. La última información al respecto ofrecida por Madrid data de 2008, ya que en 2009 se remitieron al dato del año anterior. Según esta información, Madrid contaba con 25.653 plazas públicas. A nivel estatal, en 2009 hay 26.769 plazas privadas menos que en 2010, pérdida muy similar a la de la comunidad madrileña.

Asimismo, si se suman las plazas privadas y concertadas en 2002 y en 2010, se aprecia un incremento en todas las comunidades autónomas, excepto en Madrid, que, como ya se ha apuntado, faltan los datos de 2010 de plazas privadas, y en La Rioja, que ha perdido 274 plazas en estos ocho años. Por tanto, no ha habido tal pérdida de plazas privadas, sino que se ha producido un incremento muy importante de plazas de titularidad privada que se financian con fondos públicos a través de conciertos.

Hechos como la aprobación de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Autonomía Personal y Atención a las situaciones de Dependencia, así como el paradigma actual de atención de las personas mayores, que buscan que permanezca en su hogar el mayor tiempo posible, hacen que los centros residenciales sean concebidos cada vez más como recursos destinados a personas mayores en situación de dependencia. La ley exige la acreditación de los centros que forman parte del Sistema de Autonomía Personal y Atención a las

situaciones de Dependencia. La mayoría de estos centros ya ofrecían atención a personas mayores necesitadas de ayuda para las actividades de la vida diaria, de manera que, hasta que se acrediten todos los centros disponibles, convivirán dos tipos de plazas y centros residenciales para personas dependientes: unas que forman parte del Sistema de Autonomía Personal y Atención a las situaciones de Dependencia, y otras que están fuera del mismo. A la hora de recabar los datos de plazas residenciales para dependientes objeto de análisis en este informe, con el fin de no romper la serie de años anteriores, no se ha hecho distinción entre las plazas del sistema y las plazas que no están incluidas en el mismo. Sin embargo, no todas las comunidades autónomas lo han entendido de esta manera y, desde la entrada en vigor de la Ley, sólo han estado informando de plazas pertenecientes a centros acreditados. Esto explica el suave descenso de plazas para personas dependientes respecto al total de plazas residenciales que se aprecia desde 2007. No obstante de lo expuesto, a lo largo del periodo comprendido entre 2002 y 2010, se observa cómo las plazas para personas dependientes han tenido un peso muy relevante respecto al total, pues, a lo largo de estos años, a nivel estatal, nunca ha bajado de un 58% y desde 2007 gira en torno al setenta por ciento. Ateniéndose únicamente a los datos disponibles, se observa que hasta enero de 2007 en que entró en vigor la Ley 39/2006, el peso de las plazas para personas dependientes aumentó, a nivel nacional, del 63,68%, en 2002, al 73,02%, creciendo todos los años, salvo en el periodo 2003-2004, que descendió siete puntos porcentuales. A partir de 2007, se aprecian pequeños descensos anuales que, dada su magnitud, se pueden atribuir a cuestiones metodológicas. En cualquier caso, aunque, a nivel estatal, el peso de las plazas para personas dependientes ha descendido 4,70%, seis comunidades autónomas han tenido un crecimiento positivo: Cantabria (35%), Castilla-La Mancha (21%), La Rioja (13%), Castilla y León (8%), Cataluña (3%) y Comunitat Valenciana (3%), destacando las dos primeras con un crecimiento superior al veinte por ciento (tabla 7.66).

# DATOS GLOBALES ENERO 2010

TABLA 7.1

Número de usuarios y plazas de algunos s. sociales para personas mayores  
España - Enero 2010

Ámbito Territorial	Usuarios SAD	Usuarios Teleasistencia	Plazas Centros Día	Plazas (1) S. Residenciales
Andalucía	60.906	157.540	10.303	37.431
Aragón	14.587	18.342	2.150	17.644
Asturias	10.656	10.843	1.628	14.678
Baleares	4.745	6.331	1.436	6.445
Canarias <sup>1 4</sup>	10.428	5.677	2.078	11.800
Cantabria	4.432	7.446	1.143	5.150
Castilla y León <sup>2</sup>	27.897	26.663	4.070	42.448
Castilla-La Mancha	32.352	41.463	3.209	27.658
Cataluña <sup>5</sup>	63.773	87.047	14.554	62.143
C. Valenciana <sup>4</sup>	20.839	37.486	7.976	27.735
Extremadura	20.506	9.587	2.310	12.637
Galicia	15.704	4.075	4.160	21.969
Madrid	76.003	125.673	8.472	24.935
Murcia	5.107	7.933	1.760	4.973
Navarra	3.976	6.772	743	6.676
País Vasco	17.815	21.094	3.957	19.354
La Rioja	3.696	1.197	539	3.160
Ceuta	685	620	40	201
Melilla	296	376	79	335
<b>España</b>	<b>394.403</b>	<b>576.165</b>	<b>70.607</b>	<b>347.372</b>

## ÍNDICE DE COBERTURA (2). ENERO 2010

Ámbito Territorial	In. cobertura SAD	In. cobertura Teleasistencia	In. cobertura Centros Día	In. cobertura S. Residenciales
Andalucía	4,87	12,59	0,82	2,99
Aragón	5,48	6,89	0,81	6,63
Asturias	4,46	4,54	0,68	6,14
Baleares	3,07	4,10	0,93	4,17
Canarias+A78	3,67	2,00	0,73	4,15
Cantabria	4,05	6,80	1,04	4,70
Castilla y León	4,82	4,61	0,70	7,34
Castilla-La Mancha	8,77	11,25	0,87	7,50
Cataluña	5,15	7,02	1,17	5,01
C. Valenciana	2,43	4,38	0,93	3,24
Extremadura	9,68	4,52	1,09	5,96
Galicia	2,53	0,66	0,67	3,55
Madrid	8,02	13,26	0,89	2,63
Murcia	2,54	3,94	0,87	2,47
Navarra	3,60	6,12	0,67	6,04
País Vasco	4,27	5,05	0,95	4,63
La Rioja	6,28	2,04	0,92	5,37
Ceuta	7,73	7,00	0,45	2,27
Melilla	3,76	4,78	1,00	4,26
<b>España</b>	<b>4,97</b>	<b>7,26</b>	<b>0,89</b>	<b>4,38</b>

(1) Servicios Residenciales incluye: nº de plazas en: centros residenciales, viviendas para mayores y acogimiento familiar.

(2) Índice de cobertura: (Nº de usuarios o plazas/ población>65)\*100.

<sup>1</sup> Canarias: Nº de usuarios SAD según la red básica municipal.

<sup>2</sup> Castilla y León: SAD: Se incluyen los 5.107 usuarios atendidos en día de diario y los 675 de fin de semana.

<sup>3</sup> C. Valenciana: Se aprecia un descenso en el número de usuarios respecto a 2009 debido a que éstos han optado por la prestación económica vinculada al servicio.

<sup>4</sup> Canarias: Número de plazas Centros de Día, dato de 2009.

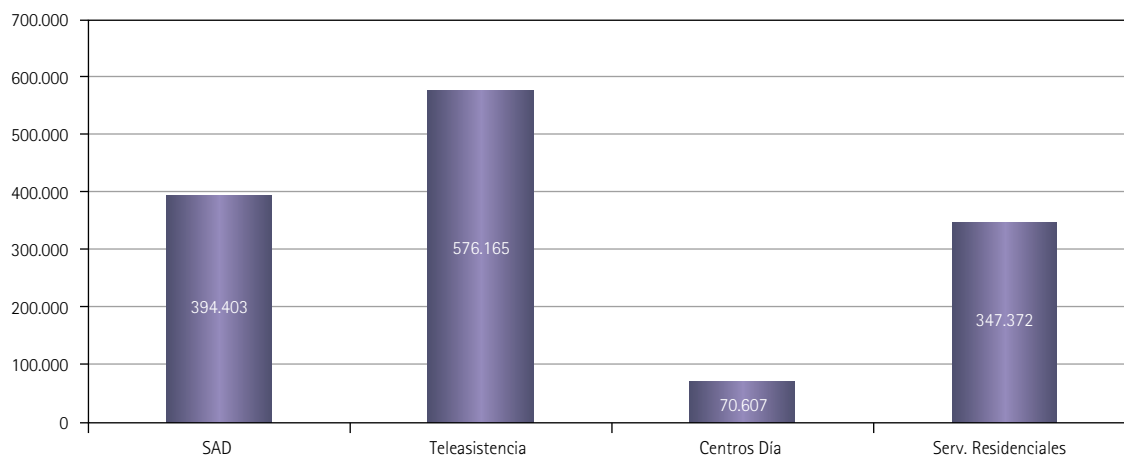
<sup>5</sup> Cataluña: Servicios RESidenciales: Las plazas de titularidad de la Generalitat responden a la disponibilidad real a 31.12.2009. Presentan una disminución provisional respecto a las del año 2008 debido a las obras de rehabilitación en algunas residencias con la finalidad de ofrecer una mejor atención a las necesidades de las personas en situación de dependencia.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

INE (2010) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2010; Elaboración propia.

### GRÁFICO 7.1

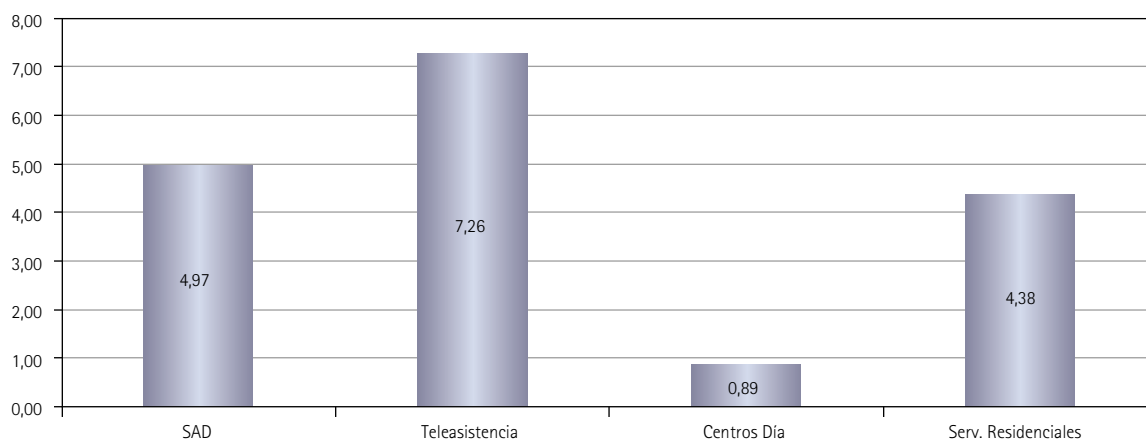
*Nº de usuarios y plazas de algunos Servicios Sociales para Personas Mayores en España.  
Enero 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.2

*Índice de Cobertura de algunos Servicios Sociales para Personas Mayores España.  
Enero 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.2**

*Servicios sociales para personas mayores en España.  
Perfil de los usuarios de los servicios sociales según sexo y edad.  
Enero 2010*

Ámbito Territorial	SAD		TELEASISTENCIA		HOGARES Y CLUBES	CENTROS DE DIA		C. RESIDENCIALES	
	% mujeres	%>80 años	% mujeres	%>80 años	% mujeres	% mujeres	%>80 años	% mujeres	%>80 años
Andalucía <sup>1</sup>	60%	38%	79%	58%		70%	44%	-	-
Aragón <sup>2</sup>	63%	53%	-	-	62%	-	-	-	-
Asturias	73%	63%	85%	77%	53%	72%	38%	70%	65%
Baleares	68%	66%	73%	70%	63%	59%	47%	66%	50%
Canarias	78%	5%	84%	61%	57%	-	-	-	-
Cantabria			-	-		-	-	-	-
Castilla y León	63%	66%	72%	69%		73%	73%	68%	74%
Castilla-La Mancha	42%	26%	65%	51%	50%	70%	79%	65%	80%
Cataluña <sup>3</sup>	69%	34%	76%	37%	57%	73%	75%	74%	82%
C. Valenciana			82%	63%		-	-	72%	74%
Extremadura	70%	65%	-	61%	40%	-	-	63%	66%
Galicia	68%	35%	65%	60%	59%				
Madrid	79%	63%	75%	60%	57%	62%	59%	55%	63%
Murcia	80%		-	-		61%	62%	38%	27%
Navarra	65%	74%	80%	73%		65%	62%	-	76%
País Vasco <sup>4</sup>	73%	66%	81%	75%	59%			-	-
La Rioja	68%		92%	80%		65%	-	-	-
Ceuta	65%	62%	86%	60%	58%	81%	54%		
Melilla	76%	43%	85%	50%	60%	82%	58%	75%	76%
<b>Promedio</b>	<b>68%</b>	<b>51%</b>	<b>79%</b>	<b>63%</b>	<b>56%</b>	<b>69%</b>	<b>59%</b>	<b>65%</b>	<b>67%</b>

<sup>1</sup> Andalucía: SAD: Los datos de distribución de la atención son de 2008.

<sup>2</sup> Aragón: SAD: Los datos de mayores de 65 que viven solos y mayores de 80 se calculan sobre los usuarios rurales, ya que no se conocen los de Zaragoza.

<sup>3</sup> Cataluña: SAD: datos referidos a enero 2007.

<sup>4</sup> País Vasco: SAD: datos relativos a Álava y Guipúzcoa.

<sup>5</sup> Andalucía: Teleasistencia: El porcentaje de usuarios que viven solos, mujeres y mayores de 80 años se obtiene de los usuarios del Servicio Andaluz de Teleasistencia.

<sup>6</sup> País Vasco: Teleasistencia: datos relativos a Alava y Guipúzcoa: %>80 años; %viven solos.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.3**

*Servicios sociales para personas mayores en España.  
Cuadro comparativo de precios de algunos servicios sociales.  
Enero 2010*

Ámbito Territorial	SAD Precio público (Euros/año/usuario)	Servicio de Telasistencia Precio público (Euros/año/usuario)	Plaza Centro de Día Dependiente Precio. Pub (Euros/año)	Plaza Residencial Dependiente Pre. Conc (Euros/año)	Plaza Residencial No Dependiente Prec. Conc. (Euros/año)
Andalucía <sup>1</sup>	2.649,84 €	216,00 €	10.077,65 €	17.231,65 €	
Aragón <sup>9</sup>	1.496,88 €	-		17.399,55 €	17.399,55 €
Asturias	2.190,24 €	274,00 €	7.372,80 €	14.749,08 €	14.749,08 €
Baleares	2.379,00 €	349,00 €	5.881,00 €	16.356,00 €	16.356,00 €
Canarias	3.456,00 €		8.680,00 €		
Cantabria	2.884,80 €	259,68 €	12.375,45 €	17.060,10 €	
Castilla y León	3.210,96 €	222,10 €	-	16.817,00 €	11.212,00 €
Castilla-La Mancha	2.460,00 €	166,61 €	-	19.450,85 €	19.450,85 €
Cataluña <sup>2</sup>	2.685,12 €		7.367,76 €		
C. Valenciana	1.677,12 €	302,00 €	9.001,20 €	18.995,52 €	18.854,40 €
Extremadura		250,76 €	6.100,00 €	17.155,00 €	17.155,00 €
Galicia	5.616,00 €	274,20 €	10.080,40 €	18.001,80 €	
Madrid <sup>3 6 10</sup>	3.393,12 €	284,22 €	9.600,00 €	21.206,50 €	13.603,95 €
Murcia	2.163,84 €	265,20 €	8.400,00 €	18.250,00 €	
Navarra	1.425,60 €	143,94 €	5.078,88 €	22.666,20 €	20.750,52 €
País Vasco <sup>4 11</sup>	3.621,96 €	206,00 €	9.794,64 €	27.479,25 €	27.732,70 €
La Rioja <sup>5</sup>	1.758,36 €	472,80 €	7.477,00 €	20.885,30 €	
Ceuta <sup>7</sup>	5.004,00 €	223,56 €	15.000,00 €	17.155,00 €	17.155,00 €
Melilla <sup>8 12</sup>	7.344,00 €	273,44 €	10.800,00 €		16.793,65 €
<b>España (promedio)</b>	<b>3.078,71 €</b>	<b>261,47 €</b>	<b>8.942,92 €</b>	<b>18.803,68 €</b>	<b>17.601,06 €</b>

<sup>1</sup> Andalucía: SAD: precio estimado como resultado de dividir el precio mensual entre horas al mes.

<sup>2</sup> Cataluña: SAD: datos referidos a enero 2007

<sup>3</sup> Madrid: SAD: En el Ayto. el precio público es de 15,86€ y el precio mensual, 210,68€.

<sup>4</sup> SAD: Álava: Estimación; Guipúzcoa: cada ayuntamiento tiene su tarifa de precio público.

<sup>5</sup> La Rioja: SAD: Datos a enero de 2009.

<sup>6</sup> Madrid: Telesistencia: El coste anual por usuario del Ayto. es de 278,03€.

<sup>7</sup> Ceuta: Telesistencia: Precio público ofrecido por la Dirección Territorial del Imserso.

<sup>8</sup> Melilla: Telesistencia: Precio público, dato referido a 2009.

<sup>9</sup> Aragón: El precio público anual de plaza para dependiente se corresponde a los 230 días de atención que, efectivamente, se prestan al año. Si se contasen los 365 días, dicho precio sería de 9292,90€.

<sup>10</sup> Madrid. En la Comunidad de Madrid, el precio es un dato de 2009 (El precio público en el Ayto difiere según sean para personas con dependencia física (7.200€) o Alzheimer (10.080€). El precio de concertación es de 10.560€ para plaza para dependiente y 12.000€ para plaza psicogeriatrica; y el copago del Ayto. es de 23,60%).

<sup>11</sup> País Vasco: Guipúzcoa: El precio de concertación de plaza para dependiente es de 55,25 € en días laborables y 63,55 € en festivos.

<sup>12</sup> Melilla: El precio de concertación para plaza no dependiente es de 46,01€/día.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales. Elaboración Propia.

**TABLA 7.4.**

*Servicio público de ayuda a domicilio en España.  
Número de usuarios atendidos e índice de cobertura (1).  
Enero 2010*

Ámbito Territorial	Población>65 01/01/10	Nº usuarios atendidos	Índice de cobertura (1)
Andalucía	1.251.367	60.906	4,87
Aragón	266.080	14.587	5,48
Asturias	238.976	10.656	4,46
Baleares	154.490	4.745	3,07
Canarias <sup>1</sup>	284.042	10.428	3,67
Cantabria	109.565	4.432	4,05
Castilla y León <sup>2</sup>	578.191	27.897	4,82
Castilla-La Mancha	368.722	32.352	8,77
Cataluña	1.239.163	63.773	5,15
C. Valenciana <sup>3</sup>	855.887	20.839	2,43
Extremadura	211.939	20.506	9,68
Galicia	619.708	15.704	2,53
Madrid	948.049	76.003	8,02
Murcia	201.229	5.107	2,54
Navarra	110.570	3.976	3,60
Álava	54.981	5.310	9,66
Guipúzcoa	134.320	5.327	3,97
Vizcaya <sup>4</sup>	228.355	7.178	3,59
País Vasco	417.656	17.815	5,74
La Rioja	58.807	3.696	6,28
Ceuta	8.859	685	7,73
Melilla	7.864	296	3,76
<b>España</b>	<b>7.931.164</b>	<b>394.403</b>	<b>4,97</b>

(1) Índice de cobertura: (usuarios/población>65)x100.

\* Cataluña: datos referidos a enero 2007.

<sup>1</sup> Canarias: Nº de usuarios según la red básica municipal.

<sup>2</sup> Castilla y León: Se incluyen los 5.107 usuarios atendidos en día de diario y los 675 de fin de semana.

<sup>3</sup> C. Valenciana: Se aprecia un descenso en el número de usuarios respecto a 2009 debido a que éstos han optado por la prestación económica vinculada al servicio.

<sup>4</sup> Vizcaya: Datos a enero de 2009.

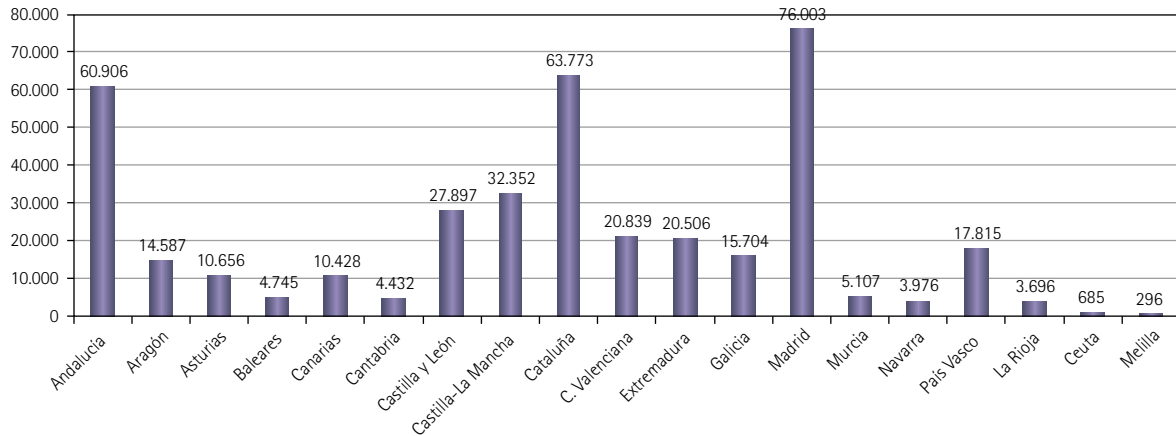
Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

INE (2010) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2010.

Elaboración propia.

### GRÁFICO 7.3.

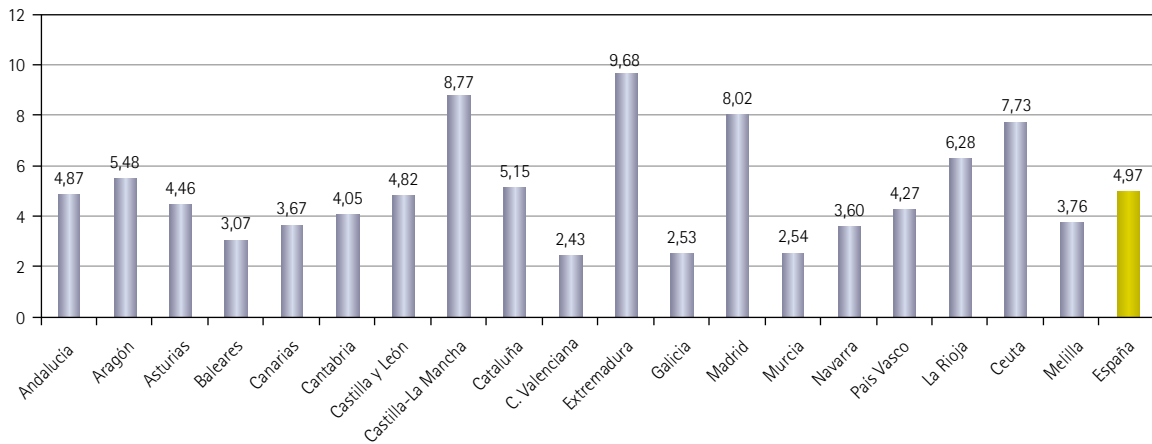
#### Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Número de Usuarios. Enero 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.4

#### Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Índice de Cobertura. Enero 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.5**

*Servicio público de ayuda a domicilio en España.  
Otras características.  
Enero 2010*

Ámbito Territorial	% mujeres	% >80 años	% mujeres >80 años	% Viven solos	% Cuidados	% Tareas domésticas	Edad media
Andalucía <sup>1</sup>	60%	38%	25%		41%	59%	
Aragón <sup>2</sup>	63%	53%	33%	36%	45%	55%	
Asturias	73%	63%	49%		40%	60%	
Baleares	68%	66%	44%	8%	86%	14%	81
Canarias	78%	5%	26%	6%	20%	80%	75
Cantabria							
Castilla y León	63%	66%	42%				81
Castilla-La Mancha	42%	26%	19%				
Cataluña <sup>3</sup>	69%	34%	71%	41%	72%	28%	84
C. Valenciana					54%	46%	
Extremadura	70%	65%	45%				72
Galicia	68%	35%	23%	22%	60%	40%	79
Madrid	79%	63%	50%	55%	50%	50%	82
Murcia	80%				55%	45%	
Navarra	65%	74%	49%	31%	74%	26%	83
Álava	69%	67%	48%	43%	87%	13%	83
Guipúzcoa	77%	65%	49%				78
Vizcaya							
País Vasco <sup>4</sup>	73%	66%	49%	22%			81
La Rioja	68%				65%	35%	
Ceuta	65%	62%	42%	41%	47%	53%	77
Melilla	76%	43%	32%	93%	60%	40%	76
<b>España-Promedio</b>	<b>68%</b>	<b>51%</b>	<b>40%</b>	<b>35%</b>	<b>55%</b>	<b>45%</b>	<b>79</b>

<sup>1</sup> Andalucía: Los datos de distribución de la atención son de 2008.

<sup>2</sup> Aragón: Los datos de mayores de 65 que viven solos y mayores de 80 se calculan sobre los usuarios rurales, ya que no se conocen los de Zaragoza.

<sup>3</sup> Cataluña: datos referidos a enero 2007.

<sup>4</sup> País Vasco: datos relativos a Álava y Guipúzcoa.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.6.**

*Servicio público de ayuda a domicilio en España.  
Nº horas dispensadas e intensidad horaria.  
Enero 2010*

Ámbito Territorial	Nº de horas dispensadas (año)	Intensidad horaria (mes) (tareas+cuidados)(1)	Intensidad horaria (mes) en cuidados personales
Andalucía <sup>1</sup>	16.206.188	22,17	11,8
Aragón	1.453.249	10,80	4,9
Asturias	1.859.657	15,00	6,0
Baleares	427.050	13,00	11,2
Canarias	3.003.264	24,00	4,8
Cantabria	1.063.680	20,00	
Castilla y León	4.738.319	18,66	
Castilla-La Mancha	4.830.393	20,00	
Cataluña			11,1
C. Valenciana	2.850.775	11,40	6,2
Extremadura	3.975.577	16,95	
Galicia	7.253.056	36,00	21,6
Madrid	18.771.253	17,39	8,8
Murcia	988.895	16,00	8,8
Navarra	449.600	8,00	5,9
Álava	1.085.062	27,00	23,5
Guipúzcoa <sup>1</sup>	1.389.418		
Vizcaya <sup>1</sup>	1.159	2,35	
País Vasco	2.475.639	11,58	
La Rioja	806.778	18,19	11,8
Ceuta	224.913	36,00	16,8
Melilla	63.842	24,00	14,4
<b>España</b>	<b>71.442.128</b>	<b>18,84</b>	<b>10,29</b>

(1) Intensidad horaria: número de horas de atención, al mes, por usuario.

(2) Intensidad horaria: número de horas de atención en cuidados personales, al mes, por usuario.

<sup>1</sup> Andalucía: Datos sobre cuidados personales, de 2009.

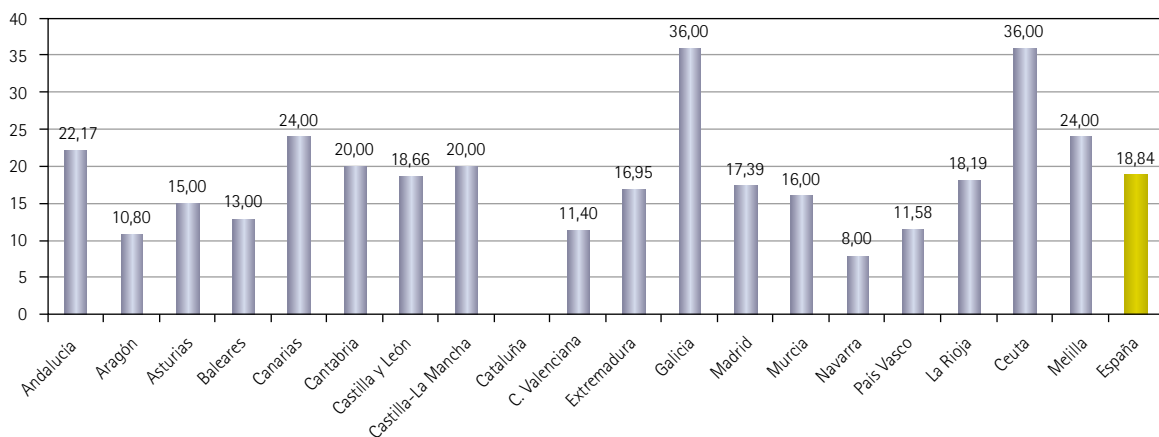
<sup>2</sup> Guipúzcoa: La intensidad horaria es de 27,3 horas/mes por usuario dependiente y 15,1 horas/mes por usuario no dependiente.

<sup>3</sup> Vizcaya: Datos de 2009.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

## GRÁFICO 7.5

### Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Intensidad Horaria\*. Enero 2010

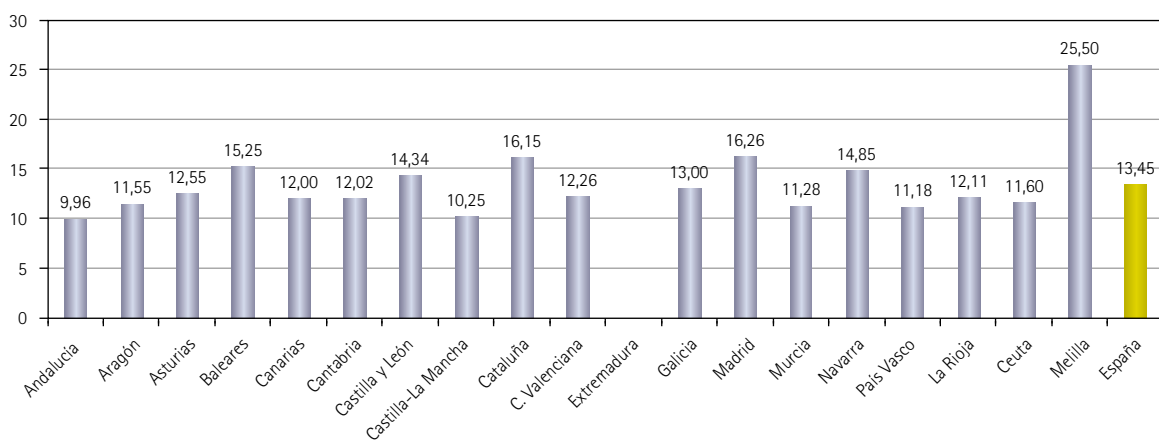


\* Intensidad Horaria: Horas /Mes/Usuario.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## GRÁFICO 7.6

### Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Precio Público (Euros/hora). Enero 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.7**

*Servicio público de ayuda a domicilio en España.  
Precio y financiación.  
Enero 2008*

Ámbito Territorial	Precio Público (1) hora/usuario Euros	Precio Público mensual/usuario Euros
Andalucía <sup>1</sup>	9,96 €	220,82 €
Aragón	11,55 €	124,74 €
Asturias	12,55 €	182,52 €
Baleares	15,25 €	198,25 €
Canarias	12,00 €	288,00 €
Cantabria	12,02 €	240,40 €
Castilla y León	14,34 €	267,58 €
Castilla-La Mancha	10,25 €	205,00 €
Cataluña <sup>3</sup>	16,15 €	
C. Valenciana	12,26 €	139,76 €
Extremadura		
Galicia	13,00 €	468,00 €
Madrid <sup>3</sup>	16,26 €	282,76 €
Murcia	11,28 €	180,32 €
Navarra	14,85 €	118,80 €
Álava <sup>4</sup>	11,18 €	301,83 €
Guipúzcoa <sup>5</sup>		
Vizcaya		
País Vasco	11,18 €	301,83 €
La Rioja <sup>6</sup>	12,11 €	146,53 €
Ceuta	11,60 €	417,00 €
Melilla	25,50 €	612,00 €
<b>España</b>	<b>13,45 €</b>	<b>258,49 €</b>

(1) Precio que se publica en las convocatorias públicas de Ayuda a Domicilio.

<sup>1</sup> Andalucía: precio estimado como resultado de dividir el precio mensual entre horas al mes.

<sup>2</sup> Cataluña: datos referidos a enero 2007.

<sup>3</sup> Madrid: En el Ayto. el precio público es de 15,86€ y el precio mensual, 210,68€.

<sup>4</sup> Álava: Estimación.

<sup>5</sup> Guipúzcoa: cada ayuntamiento tiene su tarifa de precio público.

<sup>6</sup> La Rioja: Datos a enero de 2009.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

Elaboración propia.

**TABLA 7.8**

*Indicadores de servicios sociales para personas mayores.  
Servicio público de ayuda a domicilio.  
España 2002-2010*

	Enero 2002	Enero 2008	Enero 2010	Var. 2010/2002
<b>Población &gt;65</b>	<b>7.169.439</b>	<b>7.633.807</b>	<b>7.931.164</b>	<b>761.725</b>
<b>Indicadores</b>				
Nº de usuarios	197.306	358.078	394.403	197.097
Índice de cobertura	2,75	4,69	4,97	2,22
Precio Pub/hora(Euros)	9,50 €	12,71 €	13,45 €	3,95 €

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (2002 y 2008) Las Personas Mayores en España.

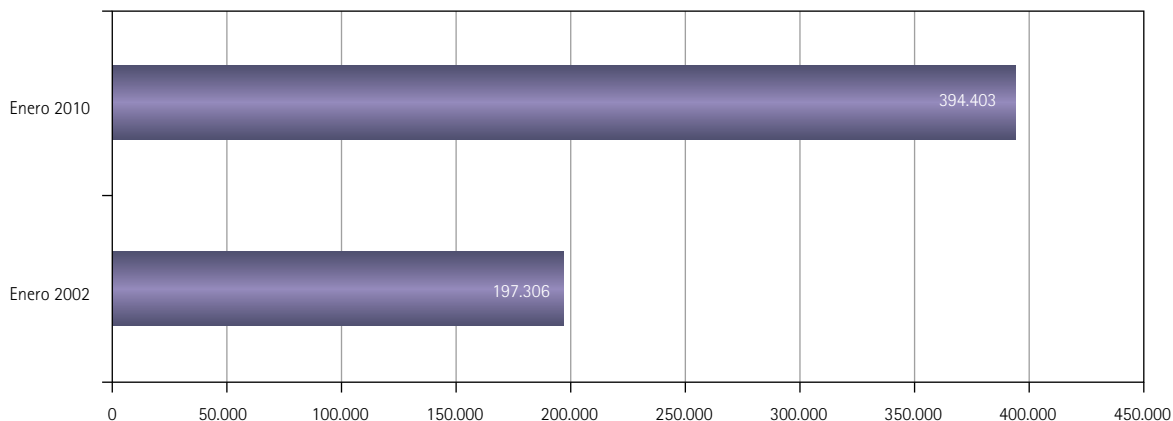
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

INE (varios años) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2002, 01/01/2008 y 01/01/2010.

Elaboración propia.

### GRÁFICO 7.7

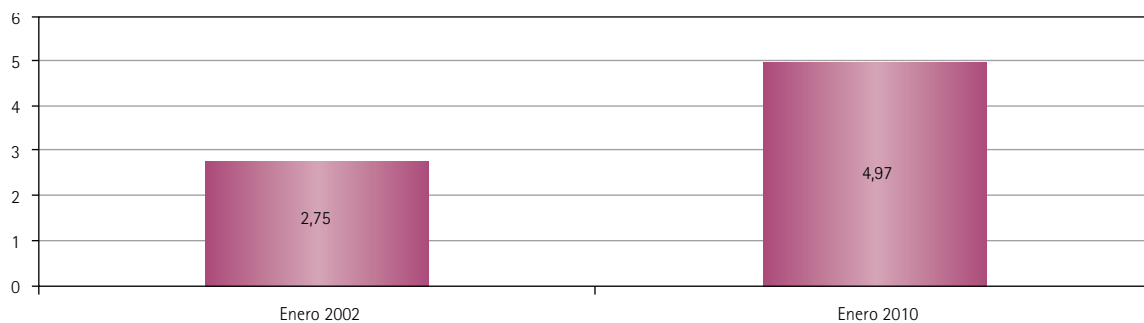
Indicadores de Servicios Sociales para Personas Mayores.  
Servicio Público de Ayuda Domicilio. Número de Usuarios. 2002 y 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.8

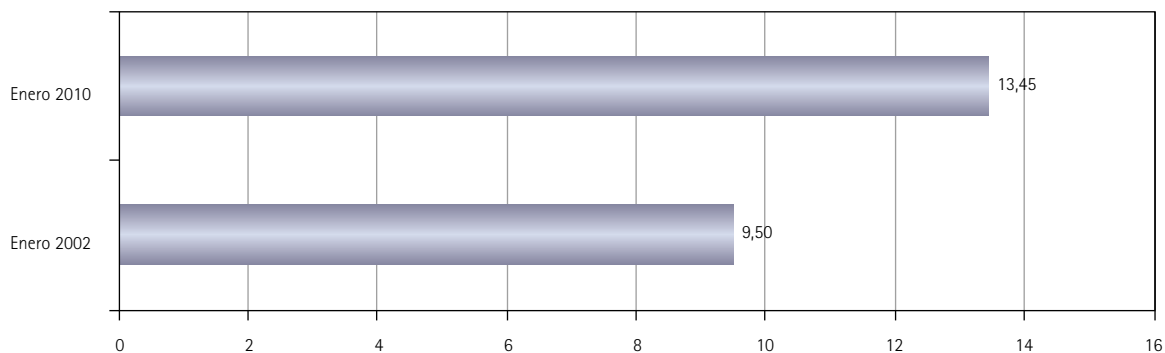
Indicadores de Servicios Sociales para Personas Mayores.  
Servicio Público de Ayuda Domicilio. Índice de Cobertura. 2002 y 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.9

Indicadores de Servicios Sociales para Personas Mayores.  
Servicio Público de Ayuda Domicilio. Precio Público (€/hora). 2002 y 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.9**

*Servicio público de teleasistencia en España.  
Número de usuarios atendidos, índice de cobertura(1), perfil usuario y precio unitario.  
Enero 2010*

Ámbito Territorial	Población >65 01/01/2010	Nº usuarios	Índice de cobertura (1)	% mujeres	% >80 años	% Viven solos	Edad media	Precio público
Andalucía <sup>1</sup>	1.251.367	157.540	10,01	79%	58%	56%	79	216,00€
Aragón	266.080	18.342	6,89	-	-	-	-	-
Asturias	238.976	10.843	4,54	85%	77%	96%	84	274,00€
Baleares	154.490	6.331	4,10	73%	70%	20%	80	349,00€
Canarias	284.042	5.677	2,00	84%	61%	75%	79	
Cantabria	109.565	7.446	6,80	-	-			259,68€
Castilla y León	578.191	26.663	4,61	72%	69%		82	222,10€
Castilla-La Mancha	368.722	41.463	11,25	65%	51%	45%	82	166,61€
Cataluña	1.239.163	87.047	7,02	76%	37%	51%	84	
C. Valenciana	855.887	37.486	4,38	82%	63%	-	81	302,00€
Extremadura	211.939	9.587	4,52	-	61%	78%	79	250,76€
Galicia	619.708	4.075	0,66	65%	60%	80%	83	274,20€
Madrid <sup>2</sup>	948.049	125.673	13,26	75%	60%	51%	82	284,22€
Murcia	201.229	7.933	3,94	-	-			265,20€
Navarra	110.570	6.772	6,12	80%	73%	62%	84	143,94€
Álava	54.981	3.669	6,67	78%	80%	68%	84	148,00€
Guipúzcoa	134.320	6.342	4,72	79%	79%	64%	84	
Vizcaya	228.355	11.083	4,85	83%	71%		82	264,00€
País Vasco <sup>3</sup>	417.656	21.094	5,42	81%	75%	11%	83	206,00€
La Rioja	58.807	1.197	2,04	92%	80%	22%	85,00	472,80€
Ceuta <sup>4</sup>	8.859	620	7,00	86%	60%	45%	70	223,56€
Melilla <sup>5</sup>	7.864	376	4,78	85%	50%			273,44€
<b>España</b>	<b>7.931.164</b>	<b>576.165</b>	<b>7,26</b>	<b>79%</b>	<b>63%</b>	<b>53%</b>	<b>81</b>	<b>261,47€</b>

(1) Índice de cobertura: (usuarios/población>65)x100

<sup>1</sup> Andalucía: El porcentaje de usuarios que viven solos, mujeres y mayores de 80 años se obtiene de los usuarios del Servicio Andaluz de Teleasistencia.

<sup>2</sup> Madrid: El coste anual por usuario del Ayto. es de 278,03€.

<sup>3</sup> País Vasco: datos relativos a Álava y Guipúzcoa: %>80 años; %viven solos.

<sup>4</sup> Ceuta: Precio público ofrecido por la Dirección Territorial del Imsero.

<sup>5</sup> Melilla: Precio público, dato referido a 2009.

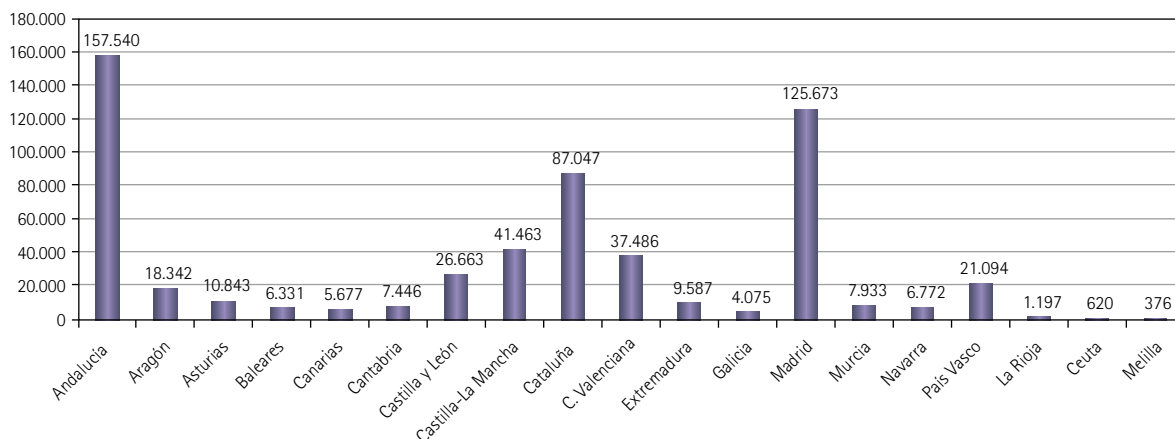
Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

INE (2007) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2010.

Elaboración propia.

## GRÁFICO 7.10

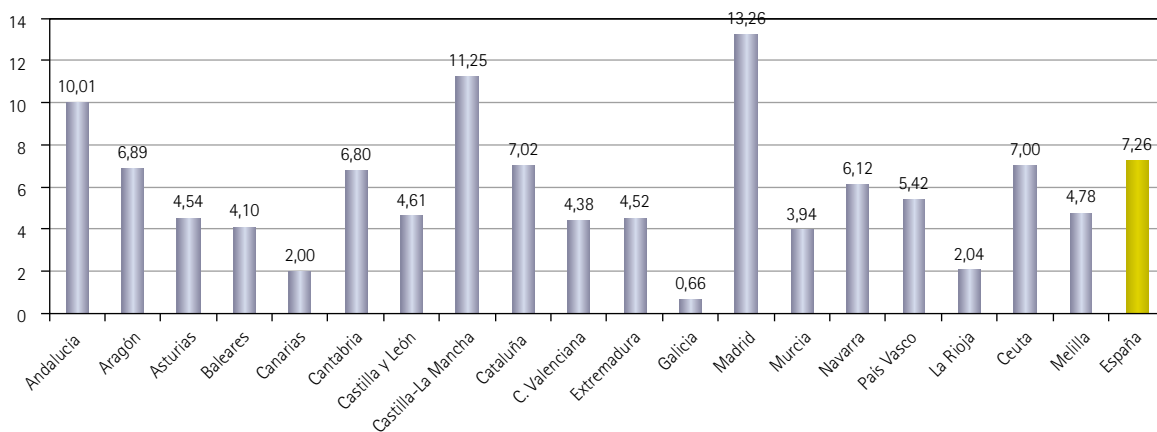
### Servicio Público de Telesistencia. Número de Usuarios. Enero 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## GRÁFICO 7.11

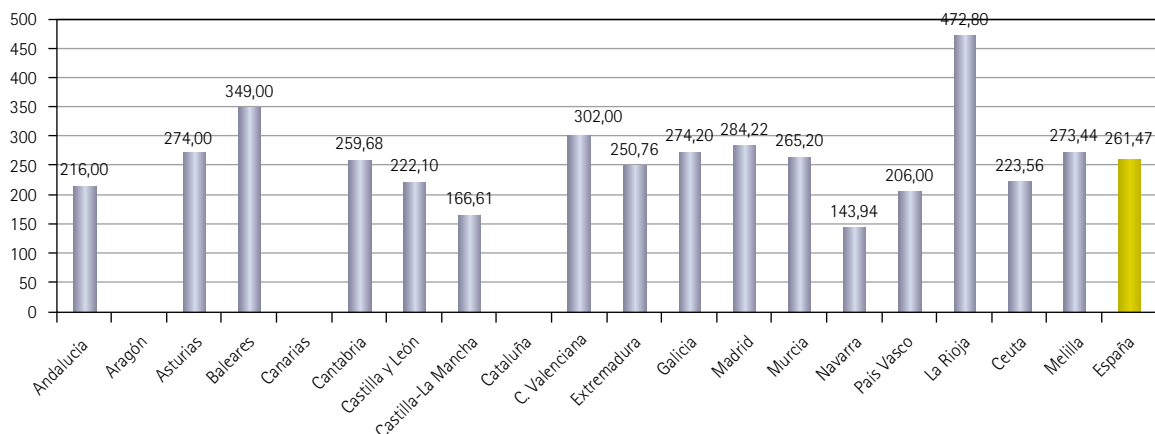
### Servicio Público de Telesistencia. Índice de Cobertura. Enero 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## GRÁFICO 7.12

### Servicio Público de Teleasistencia. Precio Público (Euros/año). Enero 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## TABLA 7.10

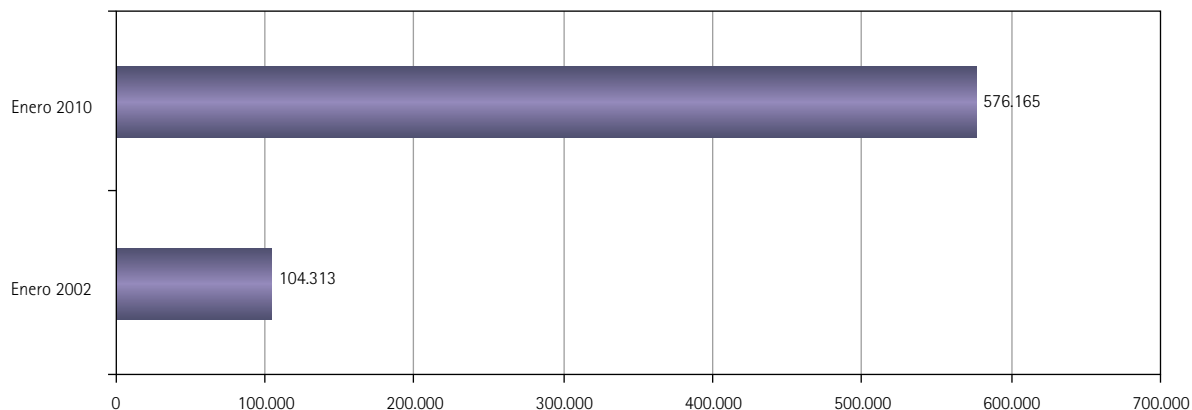
### Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Servicio público de teleasistencia. España 2002-2010

	Enero 2002	Enero 2008	Enero 2010	Var. 2010/2002
<b>Población &gt;65</b>	<b>7.169.439</b>	<b>7.633.807</b>	<b>7.931.164</b>	<b>761.725</b>
<b>Indicadores</b>				
Nº de usuarios	104.313	395.917	576.165	471.852
Índice de cobertura	1,45	5,19	7,26	5,81
Precio Pub/año(Euros)	244,21 €	253,90 €	261,47 €	17,26 €

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (2002 y 2008) Las Personas Mayores en España.  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
INE (varios años) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2002, 01/01/2008 y 01/01/2010.  
Elaboración propia.

### GRÁFICO 7.13

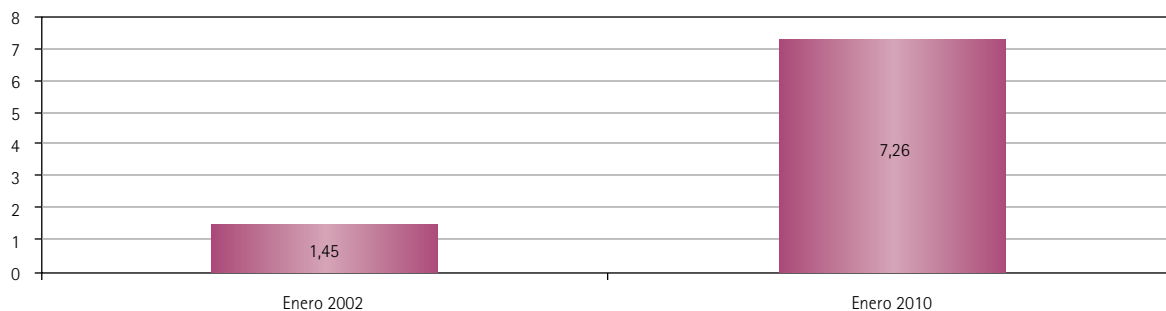
*Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Servicio Público de Teleasistencia. Número de Usuarios. 2002 y 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.14

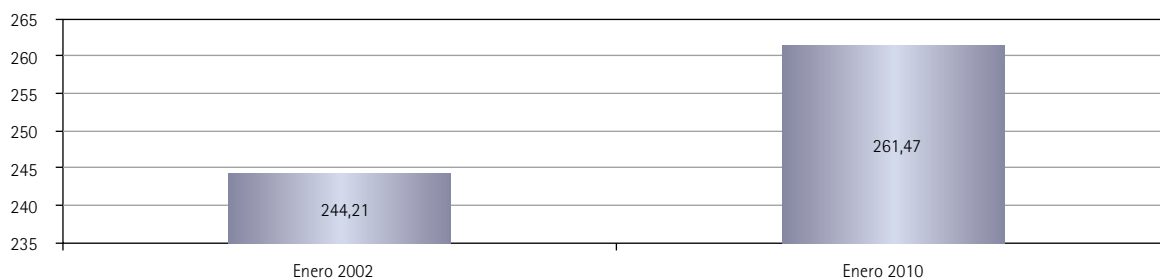
*Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Servicio Público de Teleasistencia. Índice de Cobertura. 2002 y 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.15

*Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Servicio Público de Teleasistencia. Precio Público (Euros/año). 2002 y 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.11**

*Otros servicios de atención a domicilio para personas mayores en España.  
Número de usuarios y gasto medio por usuario. Enero 2010*

Ámbito Territorial	Comidas		Lavandería		Vivienda		Familias cuidadoras		Ayudas Técnicas		Otros	
	N.º Usuar	€/año/usu	N.º Usuar	€/año/usu	N.º Usuar	€/año/usu	N.º Usuar	€/año/usu	N.º Usuar	€/año/usu	N.º Usuar	€/año/usu
Andalucía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aragón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Asturias	136	-	-	-	90	2.115,62 €	37	2.713,00 €	453	893,00 €	3.254	-
Baleares	1.696	1.226,50 €	12	-	22	750,00 €	9	1.346,00 €	2	-	100	-
Canarias	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cantabria	348	92.345,00 €	-	-	237	2.487,13 €	7.228	5.501,76 €	390	1.021,45 €	177	1.204,35 €
Castilla y León	-	805.646,88 €	-	344,00 €	312	1.215,22 €	269	5.745,00 €	763	944,76 €	-	-
Castilla-La Mancha	2.100	755,00 €	-	96,46 €	413	5.841,69 €	10.524	4.490,00 €	892	1.073,00 €	-	-
Cataluña	3.876	-	-	-	334	2.770,00 €	59.604	-	454	644,20 €	-	-
C. Valenciana	4.540	1.884,00 €	540	2.328,00 €	242	1.161,73 €	-	-	1.365	-	488	913,74 €
Extremadura	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Galicia	1.852	2.519,00 €	-	-	374	-	18.587	-	1.589	1.081,54 €	-	-
Madrid <sup>1</sup>	1.757	785,17 €	334	919,95 €	616	1.013,00 €	924	933.561,97 €	-	-	-	-
Murcia	927	2.555,00 €	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Navarra <sup>2</sup>	569	1.704,00 €	106	454,81 €	-	-	6.008	5.132,00 €	-	-	-	-
Álava	291	1.866,00 €	-	-	16	2.325,00 €	3.018	4.078,00 €	49	1.506,00 €	1.028	1.690,00 €
Guipúzcoa	-	-	-	-	-	-	9.252	3.032,00 €	2.131	1.117,00 €	-	-
Vizcaya	-	-	-	-	149	1.380,92 €	9.768	3.611,86 €	306	866,27 €	-	355.967,06 €
País Vasco	291	1.866,00 €	-	-	165	1.852,96 €	22.038	3.573,95 €	2.486	1.163,09 €	1.028	178.828,53 €
La Rioja	-	-	-	-	-	-	3.751	5.478,77 €	-	-	-	-
Ceuta <sup>3</sup>	47	211.791,25 €	55	-	36	347,00 €	341	3.899,16 €	34	1.410,00 €	120	-
Melilla	126	3.252,15 €	8	-	-	-	449	4.387,00 €	74	1.324,32 €	265	-

<sup>1</sup> Madrid: Los datos de comidas y lavandería a domicilio, así como la prestación económica de ayudas técnicas se refieren al Ayto.

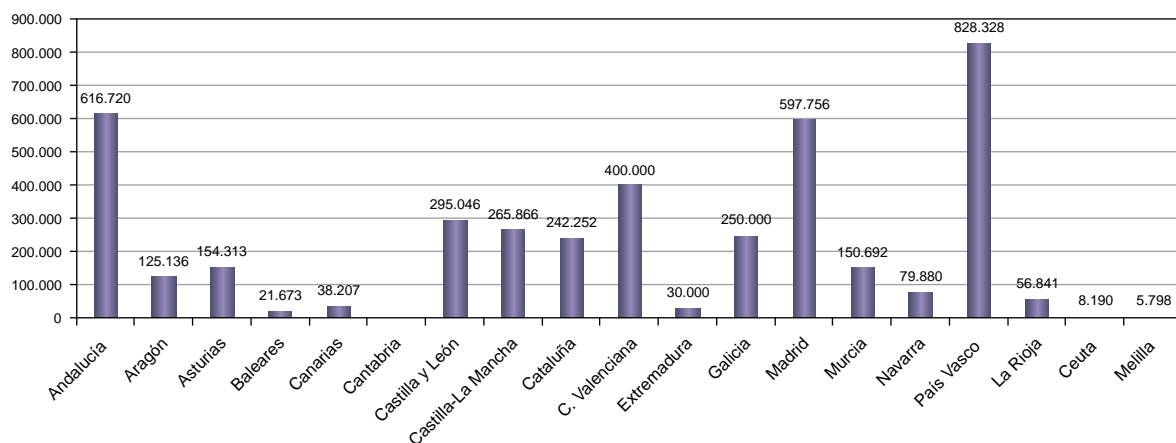
<sup>2</sup> Navarra: El número de usuarios en «otros servicios» es un dato del 2009.

<sup>3</sup> Ceuta: Los datos de comidas a domicilio y prestación económica para familias cuidadoras han sido facilitados por la Dirección Territorial del Imsero.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales; Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.16**

*Hogares y Clubes Para Personas Mayores. Número de Asociados. Enero 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.12**

*Hogares y clubes para personas mayores en España.  
Nº de asociados y Nº de centros. Enero 2010*

Ámbito Territorial	Población >65 01/01/10	Número Asociados	% Mujeres Asociadas	Índice Cobertura (1)	Número Centros
Andalucía	1.251.367	616.720		49,28	919
Aragón	266.080	125.136	62%	47,03	320
Asturias	238.976	154.313	53%	64,57	130
Baleares	154.490	21.673	63%	14,03	34
Canarias	284.042	38.207	57%	13,45	323
Cantabria	109.565				21
Castilla y León	578.191	295.046		51,03	193
Castilla-La Mancha	368.722	265.866	50%	72,10	176
Cataluña	1.239.163	242.252	57%	19,55	
C. Valenciana	855.887	400.000		46,74	333
Extremadura	211.939	30.000	40%	14,16	35
Galicia	619.708	250.000	59%	40,34	71
Madrid <sup>1</sup>	948.049	597.756	57%	63,05	116
Murcia	201.229	150.692		74,89	278
Navarra <sup>2</sup>	110.570	79.880		72,24	125
Álava	54.981	45.000	60%	81,85	63
Guipúzcoa	134.320			0,00	
Vizcaya	228.355	66.050	58%	28,92	269
País Vasco	417.656	111.050	59%	36,92	332
La Rioja	58.807	56.841		96,66	156
Ceuta	8.859	8.190	58%	92,45	2
Melilla	7.864	5.798	60%	73,74	4
<b>España</b>	<b>7.931.164</b>	<b>3.449.420</b>	<b>56,3%</b>	<b>43,49</b>	<b>3.568</b>

(1) Índice de cobertura: (asociados/población>65)x100.

<sup>1</sup> Madrid: Sólo se tiene constancia de los centros públicos.

<sup>2</sup> Navarra: Sólo se han contabilizado los socios que pagan cuota.

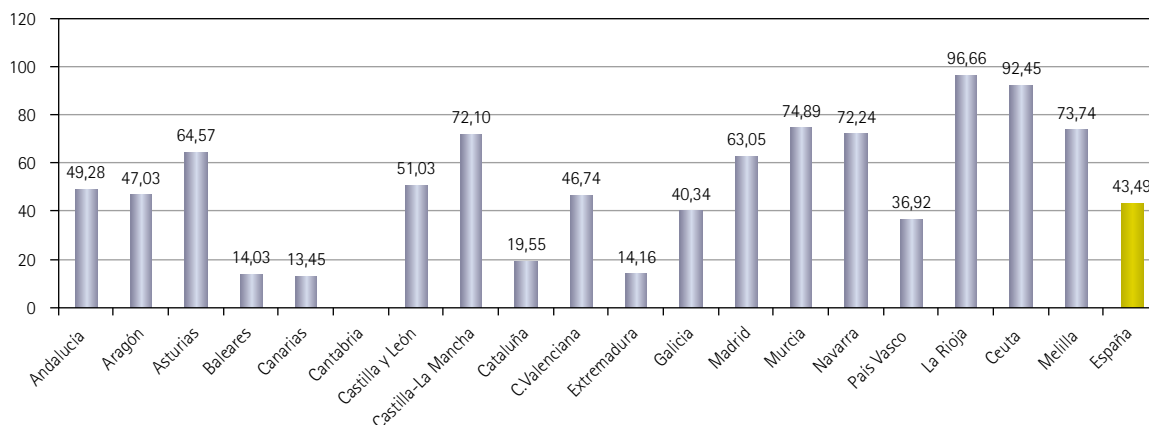
Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

INE (2010) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2010.

Elaboración propia.

## GRÁFICO 7.17

### Hogares y Clubes Para Personas Mayores. Índice de Cobertura. Enero 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## TABLA 7.13

### Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Hogares y clubes. España 2002-2010

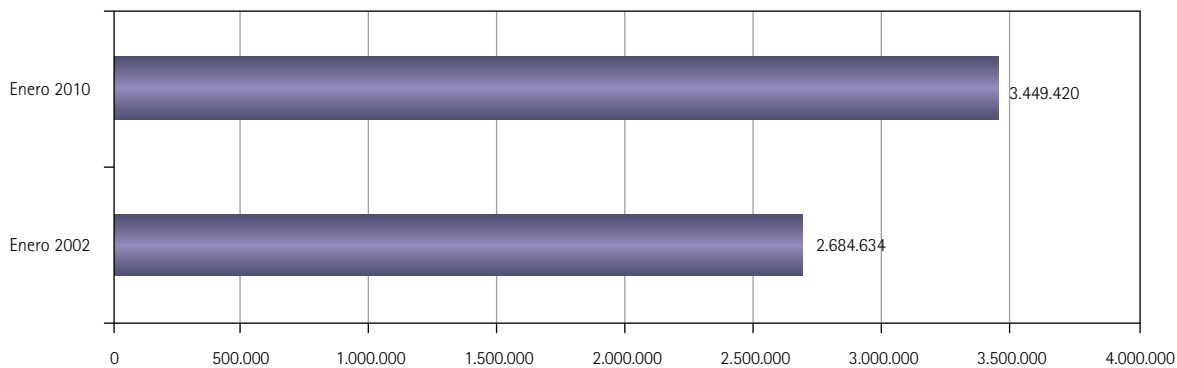
	Enero 2002	Enero 2008	Enero 2010	Var. 2010/2002
<b>Población &gt;65</b>	<b>7.169.439</b>	<b>7.633.807</b>	<b>7.931.164</b>	<b>761.725</b>
<b>Indicadores</b>				
Nº de asociados	2.684.634	3.562.576	3.449.420	764.786
Índice de cobertura	37,45	57,29	43,49	6,04
Nº de Centros*	2.115	4.452	3.568	1.453

\* Nº de centros 2002: se toma valor de 2003.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (2002 y 2008) Las Personas Mayores en España.  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
INE (varios años) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2002, 01/01/2008 y 01/01/2010.  
Elaboración propia.

### GRÁFICO 7.18

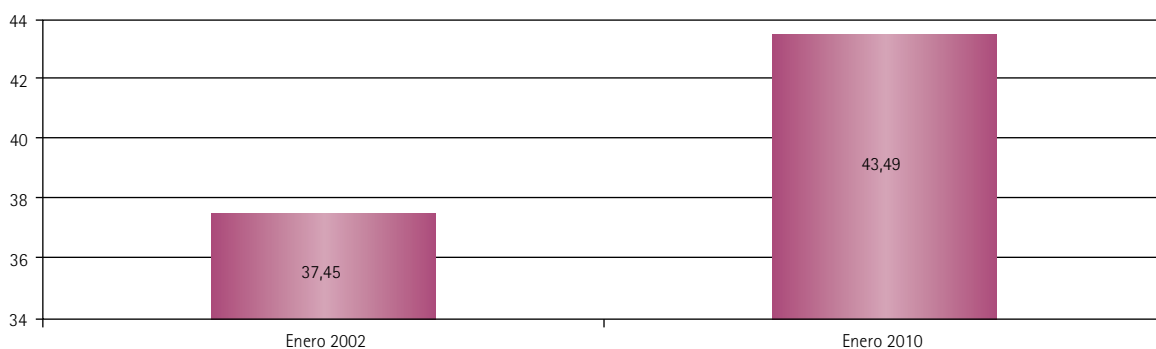
Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Hogares y Clubes. Número de Asociados. 2002 y 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.19

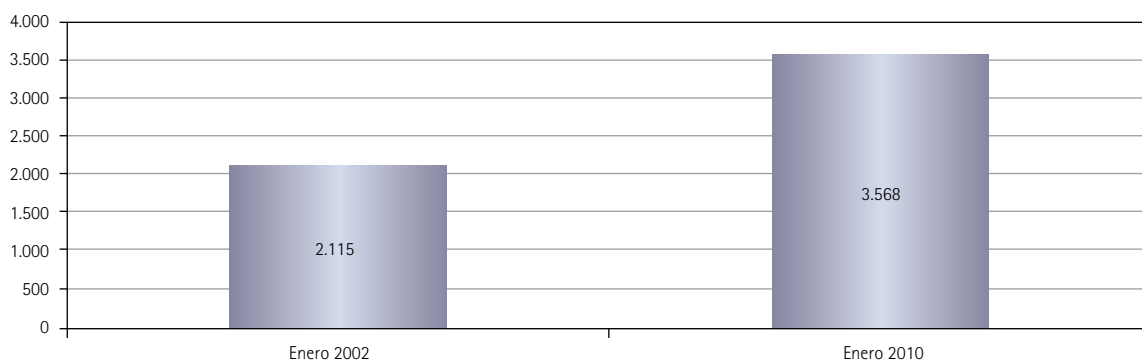
Indicadores de Servicios Sociales Para Personas Mayores.  
Hogares y Clubes. Índice de Cobertura. 2002 y 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.20

Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Hogares y Clubes. Número de Centros. 2002 y 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.14**

*Centros de día para personas mayores dependientes en España.  
Perfil del usuario. Enero 2010*

Ámbito Territorial	Total Usuarios	% Usuaris Mujeres	% Usuarios >80 años	% Usuaris Mujeres >80	% Usuarios Psicogerítricos	Edad media Usuario
Andalucía	7.435	70%	44%	33%	-	81
Aragón	2.150	-	-	-	-	-
Asturias	1.924	72%	38%	-	-	82
Baleares	501	59%	47%	34%	17%	80
Canarias	2.876	-	-	-	-	-
Cantabria	877	-	-	-	-	-
Castilla y León	4.070	73%	73%	54%	-	83
Castilla-La Mancha	6.006	70%	79%	47%	32%	82
Cataluña <sup>1</sup>	6.352	73%	75%	76%	-	84
C. Valenciana	14.171	-	-	-	-	-
Extremadura	2.310	-	-	-	23%	-
Galicia	2.362					80
Madrid	11.188	62%	59%	42%	34%	82
Murcia	1.100	61%	62%	43%	27%	80
Navarra	362	65%	62%	44%	57%	82
Álava	680	65%	71%	53%	31%	84
Guipúzcoa	1.805	72%	67%	51%		83
Vizcaya	1.346					
País Vasco	3.831					83,5
La Rioja	356	65%	-	-	-	-
Ceuta	54	81%	54%	63%	80%	81
Melilla	33	82%	58%	45%	-	81
<b>España</b>	<b>67.958</b>	<b>69%</b>	<b>59%</b>	<b>48%</b>	<b>39%</b>	<b>82</b>

<sup>1</sup> Cataluña: El descenso en el número de usuarios respecto a 2009 se debe a no haberse contabilizado a las personas receptoras de la prestación económica vinculada al servicio del SAAD.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.15**

*Centros de día para personas dependientes en España.  
Número total de centros y plazas. Enero 2010*

Ámbito Territorial	Población >65 01/01/10	Nº de centros Total	Nº plazas Total	Índice de Cobertura (1)
Andalucía	1.251.367	374	10.303	0,82
Aragón	266.080	69	2.150	0,81
Asturias	238.976	57	1.628	0,68
Baleares	154.490	58	1.436	0,93
Canarias <sup>1</sup>	284.042	11	2.078	0,73
Cantabria	109.565	44	1.143	0,88
Castilla y León	578.191	184	4.070	0,70
Castilla-La Mancha	368.722	134	3.209	0,87
Cataluña	1.239.163	770	14.554	1,17
C. Valenciana	855.887	190	7.976	0,93
Extremadura	211.939	112	2.310	1,09
Galicia	619.708	133	4.160	0,67
Madrid <sup>2</sup>	948.049	222	8.472	0,89
Murcia	201.229	71	1.760	0,87
Navarra	110.570	12	743	0,67
Álava	54.981	15	480	0,87
Guipúzcoa	134.320	66	1.615	1,20
Vizcaya	228.355	55	1.862	0,82
País Vasco	417.656	136	3.957	0,96
La Rioja	58.807	19	539	0,92
Ceuta	8.859	2	40	0,45
Melilla	7.864	3	79	1,00
<b>España</b>	<b>7.931.164</b>	<b>2.601</b>	<b>70.607</b>	<b>0,89</b>

(1) Índice de Cobertura: (nºplazas/población >65)x100.

<sup>1</sup> Canarias: Número de plazas, dato de 2009.

<sup>2</sup> Madrid: Sólo constan los centros públicos y los privados con plazas concertadas.

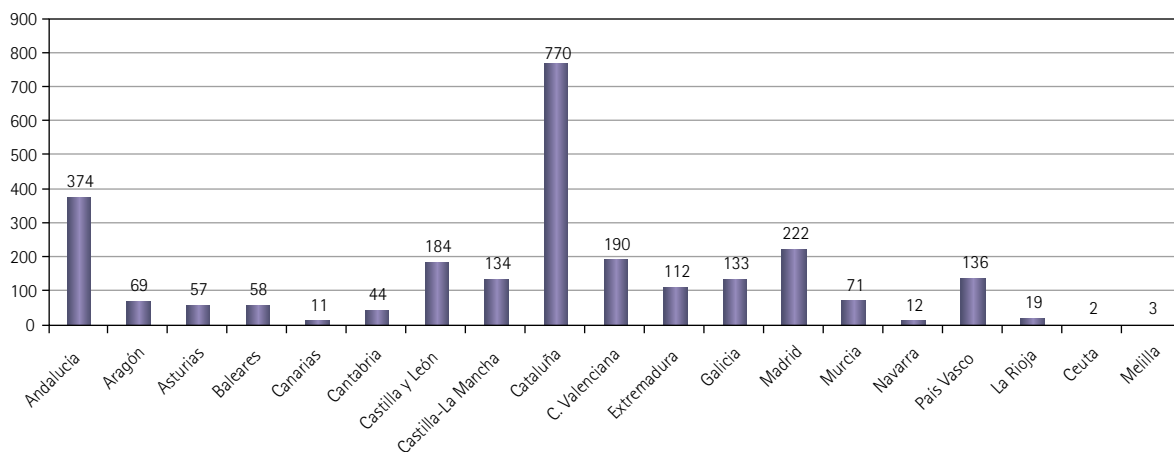
Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

INE (2010) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2010.

Elaboración propia.

## GRÁFICO 7.21

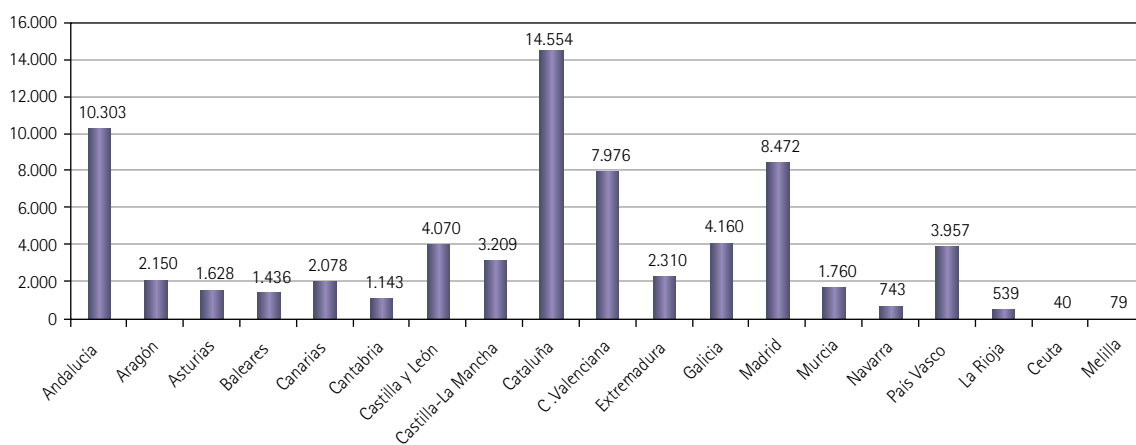
Centros de Día Para Personas Mayores Dependientes. Número de Centros. Enero 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## GRÁFICO 7.22

Centros de Día Para Personas Mayores Dependientes. Número de Plazas. Enero 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.16**

*Centros de día para personas dependientes en España.  
Distribución del número de centros de día según titularidad. Enero 2010*

Ámbito Territorial	Centros de Día Titularidad Pública	Centros de Día Titularidad Privada	Nº Total Centros de Día
Andalucía	115	259	374
Aragón	32	37	69
Asturias	41	16	57
Baleares	38	20	58
Canarias	6	5	11
Cantabria	4	40	44
Castilla y León	76	108	184
Castilla-La Mancha	90	44	134
Cataluña <sup>1</sup>	182	588	770
C. Valenciana	80	110	190
Extremadura	94	18	112
Galicia	47	86	133
Madrid <sup>2</sup>	116	106	222
Murcia	44	27	71
Navarra	3	9	12
Álava	15	0	15
Guipúzcoa	41	25	66
Vizcaya	35	20	55
País Vasco	91	45	136
La Rioja	12	7	19
Ceuta	1	1	2
Melilla	2	1	3
<b>España</b>	<b>1.074</b>	<b>1.527</b>	<b>2.601</b>

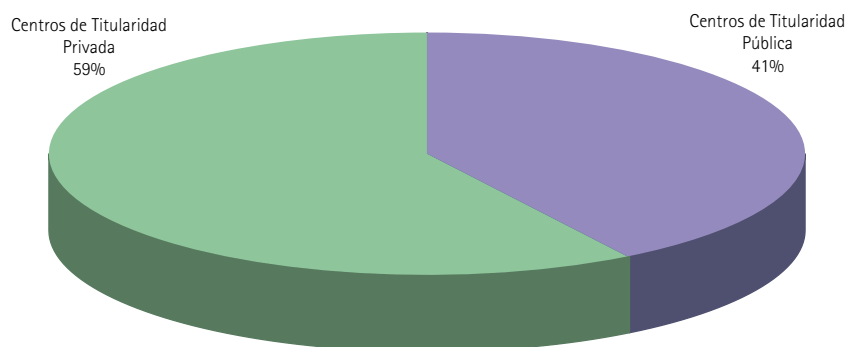
<sup>1</sup> Cataluña: El descenso en el número de centros respecto a años anteriores se debe a no haber contabilizado la prestación económica vinculada al servicio.

<sup>2</sup> Madrid: Sólo se recogen los centros de titularidad privada con plazas concertadas.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.23**

*Centros de Día Para Personas Mayores Dependientes.  
Distribución de Centros según Titularidad. Enero 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.17**

*Centros de día para personas dependientes en España.  
Distribución del número de plazas e índice de cobertura (1). Enero 2010*

Ámbito Territorial	Población >65 01/01/10	Nº de plazas Públicas	Nº de plazas Concertadas	Nº de plazas Privadas	Nº Total Plazas	Índice. de cobertura Pl. Públicas+Concertadas	In. cobertura Pl. Privadas	In. Cobertura Total plazas
Andalucía	1.251.367	2.224	6.882	1197	10.303	0,73	0,10	0,82
Aragón	266.080	758	194	1.198	2.150	0,36	0,45	0,81
Asturias	238.976	1.107	120	401	1.628	0,51	0,17	0,68
Baleares	154.490	875	110	451	1.436	0,64	0,29	0,93
Canarias <sup>1</sup>	284.042	1.698	84	296	2.078	0,63	0,10	0,73
Cantabria	109.565	163	980	0	1.143	1,04	0,00	1,04
Castilla y León	578.191	1.351	564	2.155	4.070	0,33	0,37	0,70
Castilla-La Mancha	368.722	1.919	473	817	3.209	0,65	0,22	0,87
Cataluña	1.239.163	4.260	1.745	8.549	14.554	0,48	0,69	1,17
C. Valenciana	855.887	4.378	1.594	2.004	7.976	0,70	0,23	0,93
Extremadura <sup>2</sup>	211.939	1.894	0	416	2.310	0,89	0,20	1,09
Galicia	619.708	1.222	0	2.938	4.160	0,20	0,47	0,67
Madrid <sup>3</sup>	948.049	4.684	3.788		8.472	0,89	0,00	0,89
Murcia	201.229	1.078		682	1.760	0,54	0,34	0,87
Navarra	110.570	276	91	376	743	0,33	0,34	0,67
Álava	54.981	480	0	0	480	0,87	0,00	0,87
Guipúzcoa	134.320	821	652	142	1.615	1,10	0,11	1,20
Vizcaya	228.355	1.339	0	523	1.862	0,59	0,23	0,82
País Vasco	417.656	2.640	652	665	3.957	0,79	0,16	0,95
La Rioja	58.807	305	0	234	539	0,52	0,40	0,92
Ceuta	8.859	20	20	0	40	0,45	0,00	0,45
Melilla	7.864	54	0	25	79	0,69	0,32	1,00
<b>España</b>	<b>7.931.164</b>	<b>30.906</b>	<b>17.297</b>	<b>22.404</b>	<b>70.607</b>	<b>0,61</b>	<b>0,28</b>	<b>0,89</b>

(1) Índice de cobertura: (plazas/población>65)x100.

<sup>1</sup> Canarias: Datos, a enero de 2009.

<sup>2</sup> Extremadura: Plazas públicas, se recogen las plazas ocupadas.

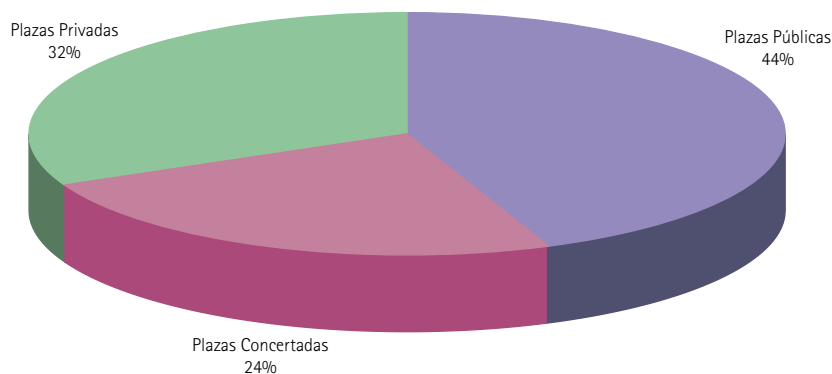
<sup>3</sup> Madrid: No se dispone de información de las plazas privadas sin concertar.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

INE (2010) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2010. Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.24**

*Centros de Día Para Personas Mayores Dependientes. Distribución de Plazas. Enero 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.18**

*Centros de día para personas dependientes en España.  
Número de plazas psicogerítricas. Enero 2010*

Ambito Territorial	Nº Total de plazas Centros de Día	Nº de Plazas Psicogerítricas	(Pl.Psicogerítricas/Total Plazas) (%)
Andalucía	10.303	0	0%
Aragón	2.150	0	0%
Asturias	1.628	0	0%
Baleares	1.436	0	0%
Canarias <sup>1</sup>	2.078	308	15%
Cantabria	1.143	1.143	100%
Castilla y León	4.070	659	16%
Castilla-La Mancha	3.209	669	21%
Cataluña	14.554	2.015	14%
C. Valenciana	7.976	414	5%
Extremadura	2.310	538	23%
Galicia	4.160	4.160	100%
Madrid <sup>2</sup>	8.472	2.873	34%
Murcia	1.760	224	13%
Navarra	743	145	20%
Álava	480	133	28%
Guipúzcoa	1.615	0	0%
Vizcaya	1.862	0	0%
País Vasco	3.957	133	3%
La Rioja	539	10	2%
Ceuta	40	0	0%
Melilla <sup>3</sup>	79	25	32%
<b>España</b>	<b>70.607</b>	<b>13.316</b>	<b>19%</b>

<sup>1</sup> Canarias: Dato de 2009.

<sup>2</sup> Madrid: No se dispone de información de las plazas privadas sin concertar.

<sup>3</sup> Melilla: Se incluye el CD de la Asociación ALZHEIMER de Melilla que, pese a no tener aún la acreditación del SAAD, atiende a personas con dependencia.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.19**

*Centros de día para personas dependientes en España.  
Coste y financiación de plazas. Enero 2010*

Ambito Territorial	Precio público Plaza Dependiente Euros/año	%Copago	Precio concertado Plaza dependiente Euros/año	Precio concertado Plaza Psicog. Euros/año
Andalucía <sup>1</sup>	10.077,65 €	28,14%	10.077,65 €	-
Aragón <sup>2</sup>	-	25,00%	5.850,80 €	-
Asturias	7.372,80 €	33,00%	7.372,80 €	7.372,80 €
Baleares	5.881,00 €	77,50%	6.004,00 €	-
Canarias	8.680,00 €	10,00%	-	-
Cantabria	12.375,45 €	5-65%	12.375,45 €	12.375,45 €
Castilla y León	-	25,00%	8.380,00 €	9.274,00 €
Castilla-La Mancha	-	30,00%	7.488,00 €	8.639,00 €
Cataluña	7.367,76 €	26,30%	-	12.357,84 €
C. Valenciana	9.001,20 €	30,00%	9.677,64 €	-
Extremadura	6.100,00 €	25,00%	-	-
Galicia	10.080,40 €	-	-	-
Madrid <sup>3</sup>	9.600,00 €	-	11.500,00 €	11.013,00 €
Murcia <sup>4</sup>	8.400,00 €	-	9.000,00 €	9.000,00 €
Navarra	5.078,88 €	-	11.968,61 €	11.051,04 €
Álava	4.850,00 €	14,10%	15.442,96 €	16.286,16 €
Guipúzcoa <sup>5</sup>	12.384,00 €	22,90%	21.120,75 €	-
Vizcaya	12.149,93 €	14,00%	12.149,93 €	13.135,46 €
País Vasco	9.794,64 €	17,00%	16.237,88 €	14.710,81 €
La Rioja	7.477,00 €	28,00%	11.744,72 €	11.744,72 €
Ceuta	15.000,00 €	25,00%	-	-
Melilla	10.800,00 €	25,00%	-	-
<b>España</b>	<b>8.942,92 €</b>	<b>28,92%</b>	<b>9.821,35 €</b>	<b>10.753,87 €</b>

(1) Andalucía. 30% de los ingresos líquidos mensuales, excluidas las pagas extras (si es sin transporte), y 40% (si cuentan con transporte).

(2) Aragón: El precio público anual de plaza para dependiente se corresponde a los 230 días de atención que, efectivamente, se prestan al año. Si se contasen los 365 días, dicho precio sería de 9292,90€.

(3) Madrid. En la Comunidad de Madrid, el precio es un dato de 2009 (El precio público en el Ayto difiere según sean para personas con dependencia física (7.200€) o Alzheimer (10.080€). El precio de concertación es de 10.560€ para plaza para dependiente y 12.000€ para plaza psicogeriatrica; y el copago del Ayto. es de 23,60%).

(4) Murcia. El copago está pendiente del desarrollo normativo.

(5) Guipúzcoa. El precio de concertación de plaza para dependiente es de 55,25 € en días laborables y 63,55 € en festivos.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.20**

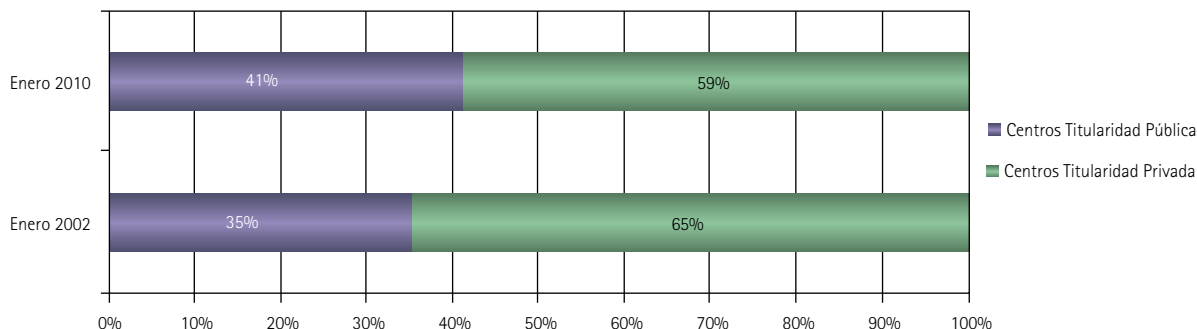
*Indicadores de servicios sociales para personas mayores.  
Centros de día para personas dependientes. España 2002-2010*

	Enero 2002	Enero 2010	Var. 2010/2002
<b>Población &gt;65</b>	<b>7.169.439</b>	<b>7.931.164</b>	<b>761.725</b>
<b>Indicadores</b>			
<b>Nº Total Plazas</b>	<b>18.819</b>	<b>70.607</b>	<b>51.788</b>
Plazas Públicas	7.391	30.906	23.515
Plazas Concertadas	2.969	17.297	14.328
Plazas Privadas	8.459	22.404	13.945
<b>Nº total centros</b>	<b>964</b>	<b>2.601</b>	<b>1.637</b>
Centros Titularidad Pública	340	1.074	734
Centros Titularidad Privada	624	1.527	903
<b>Índice de cobertura</b>			
<b>Total Plazas</b>	<b>0,26</b>	<b>0,89</b>	<b>0,63</b>
Plazas Públicas+ Concertadas	0,14	0,61	0,46
Plazas Privadas	0,12	0,28	0,16

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (2002 y 2008) Las Personas Mayores en España.  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
INE (varios años) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2002-01/01/2010.  
Elaboración propia.

### GRÁFICO 7.25

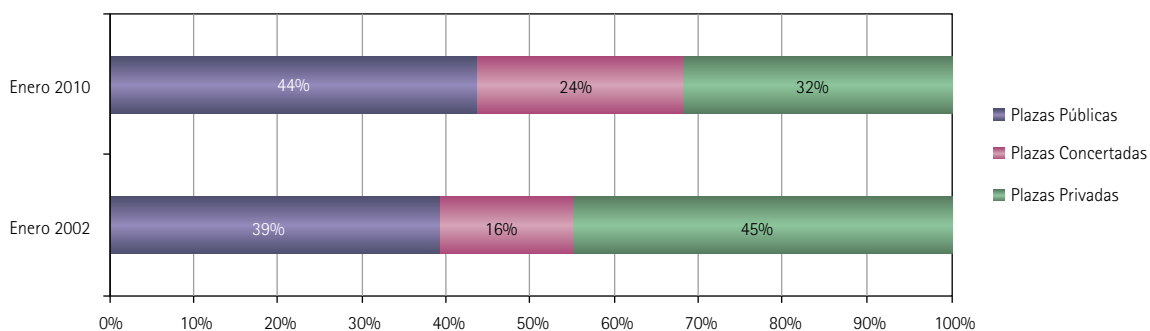
Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Centros de Día para Personas Dependientes. Distribución de Centros según titularidad. 2002 y 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.26

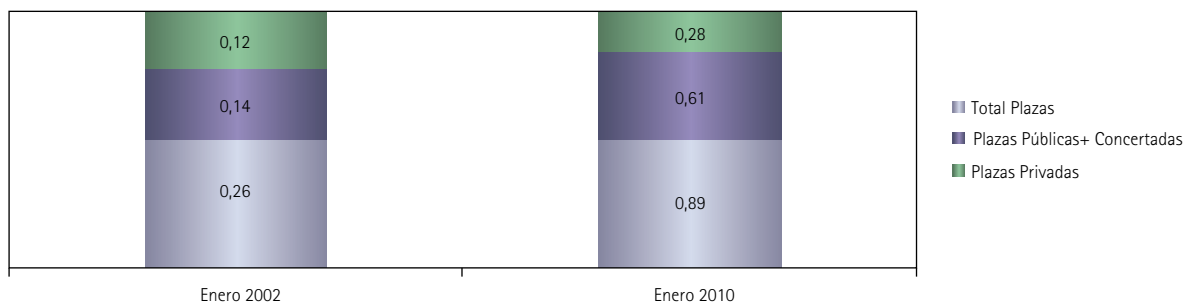
Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Centros de Día para Personas Dependientes.  
Distribución de plazas. 2002 y 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.27

Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Centros de Día para Personas Dependientes.  
Índice de Cobertura. 2002 y 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.21**

*Centros Residenciales en España.  
Número de usuarios (1) y perfil del usuario. España. Enero 2010*

Ámbito Territorial	Total Usuarios	% Usuaris Mujeres	% Usuarios >80 años	% Usuaris Mujeres>80	% Usuarios Dependientes	% Usuarios Psicogeriat.	Edad media Usuario	Edad de ingreso		
								Media	Mujeres	Hombres
Andalucía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aragón	17.664	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Asturias	5.367	70%	65%	55%	81%	1%	83	80	77	83
Baleares	3.024	66%	50%	40%	42%	6%	80	78	82	75
Canarias	11.800	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cantabria	4.796	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Castilla y León <sup>1</sup>	42.448	68%	74%	54%	17%	-	84	-	-	-
Castilla-La Mancha	29.467	65%	80%	68%	86%	38%	-	-	-	-
Cataluña	31.943	74%	82%	79%	-	-	86	-	-	-
C.Valenciana	31.855	72%	74%	56%	-	-	-	84	-	-
Extremadura <sup>2</sup>	9.472	63%	66%	42%	60%	29%	81	86	-	-
Galicia	17.406	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madrid <sup>3</sup>	24.435	55%	63%	44%	61%	33%	86	78	80	77
Murcia	2.307	38%	27%	33%	-	-	-	-	-	-
Navarra	4.011	-	76%	58%	85%	6%	85	-	-	-
Álava	2.412	68%	76%	56%	79%	26%	85	-	-	-
Guipúzcoa	5.644	68%	73%	55%	95%	-	83	-	-	-
Vizcaya	4.303	-	-	-	-	-	-	-	-	-
País Vasco	12.359	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ceuta <sup>4</sup>	46	-	-	-	-	-	80	74	77	71
Melilla	255	75%	76%	56%	85%	-	83	-	80	79
<b>España</b>	<b>248.655</b>	<b>65%</b>	<b>67%</b>	<b>53%</b>	<b>65%</b>	<b>19%</b>	<b>83</b>	<b>78,5</b>	<b>78,5</b>	<b>75</b>

(1) El dato sobre nº total de usuarios en la mayoría de las Comunidades Autónomas se refiere usuarios de plazas públicas y concertadas, no coincidiendo por tanto, con nº total de plazas.

<sup>1</sup> Castilla y León: En años anteriores, sólo se tuvieron en cuenta los usuarios de plazas públicas y concertadas.

<sup>2</sup> Extremadura: Los datos de la edad de ingreso y la media de edad del usuario son estimaciones.

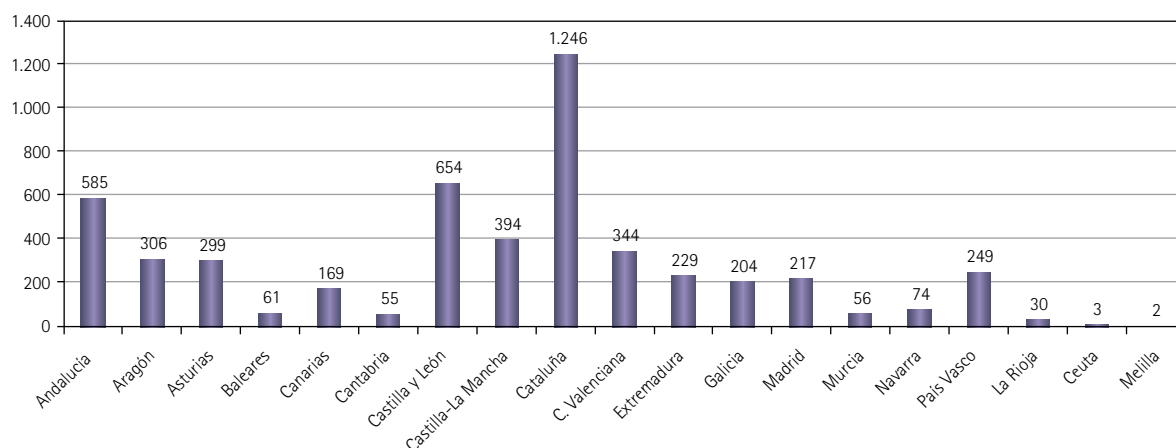
<sup>3</sup> Madrid: Los datos de la edad de ingreso son del Ayto. de Madrid.

<sup>4</sup> Ceuta: Datos referidos a enero de 2009.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.28**

*Centros Residenciales. Número de Centros. Enero 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.22**

*Centros residenciales en España.  
Distribucion del número de centros residenciales según titularidad. Enero 2010*

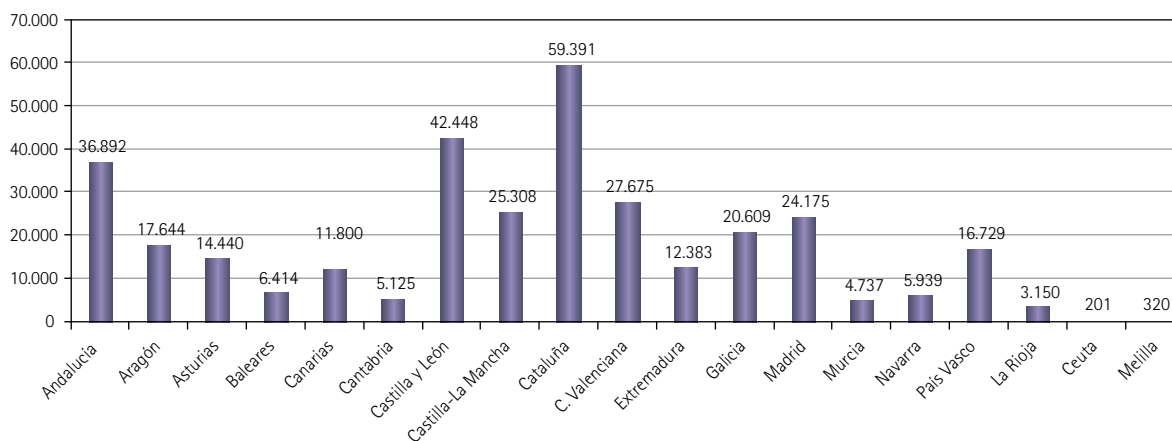
Ambito Territorial	Centros Residenciales Titularidad Pública	Centros Residenciales Titularidad Privada	Nº Total Centros Residenciales
Andalucía	127	458	585
Aragón	80	226	306
Asturias	44	255	299
Baleares	27	34	61
Canarias	52	117	169
Cantabria	3	52	55
Castilla y León	161	493	654
Castilla-La Mancha	167	227	394
Cataluña	159	1.087	1.246
C. Valenciana	66	278	344
Extremadura	155	74	229
Galicia	92	112	204
Madrid <sup>1</sup>	57	160	217
Murcia	12	44	56
Navarra	31	43	74
Álava	15	25	40
Guipúzcoa	25	41	66
Vizcaya	32	111	143
País Vasco	72	177	249
La Rioja	9	21	30
Ceuta	1	2	3
Melilla	1	1	2
<b>España</b>	<b>1.316</b>	<b>3.861</b>	<b>5.177</b>

<sup>1</sup> Madrid: Sólo se incluyen los centros privados con plazas concertadas.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.29**

*Centros Residenciales. Número de Plazas. Enero 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.23**

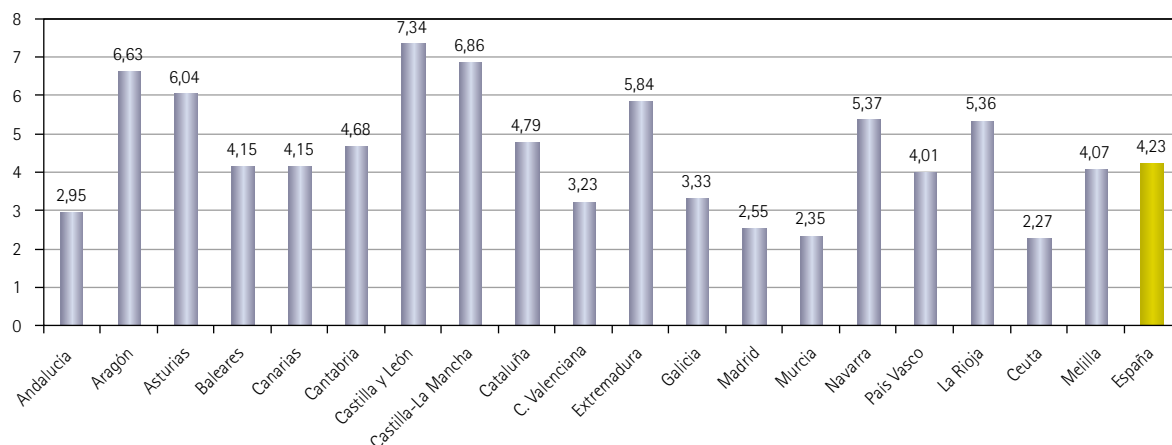
*Centros residenciales en España.  
Distribución de centros residenciales según tamaño. Enero 2010*

Ámbito Territorial	Nº Centros <50 plazas	Nº Centros 50-100 plazas	Nº Centros 100-150 plazas	Nº Centros >150 plazas	Nº Total Centros Residenciales
Andalucía	56%	26%	11%	7%	585
Aragón	56%	31%	8%	6%	306
Asturias	68%	19%	7%	6%	299
Baleares	43%	29%	14%	14%	61
Canarias	72%	16%	5%	7%	169
Cantabria	40%	27%	13%	20%	55
Castilla y León	57%	24%	10%	9%	654
Castilla-La Mancha	43%	31%	16%	9%	394
Cataluña	62%	32%	5%	2%	1.246
C. Valenciana	31%	38%	26%	6%	344
Extremadura	70%	19%	7%	4%	229
Galicia	49%	32%	11%	9%	204
Madrid	26%	33%	14%	27%	217
Murcia					56
Navarra	42%	38%	7%	14%	74
País Vasco	51%	27%	16%	7%	249
Álava	68%	10%	10%	13%	40
Guipúzcoa	33%	44%	20%	3%	66
Vizcaya	55%	23%	15%	7%	143
La Rioja	33%	30%	13%	23%	30
Ceuta	0%	100%	0%	0%	3
Melilla	0%	0%	50%	50%	2
<b>España</b>	<b>56%</b>	<b>28%</b>	<b>10%</b>	<b>6%</b>	<b>5.426</b>

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.30**

*Centros Residenciales. Índice de Cobertura Plazas Residenciales. Enero 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.24**

*Centros residenciales en España.  
Distribución de plazas residenciales e índice de cobertura (1). Enero 2010*

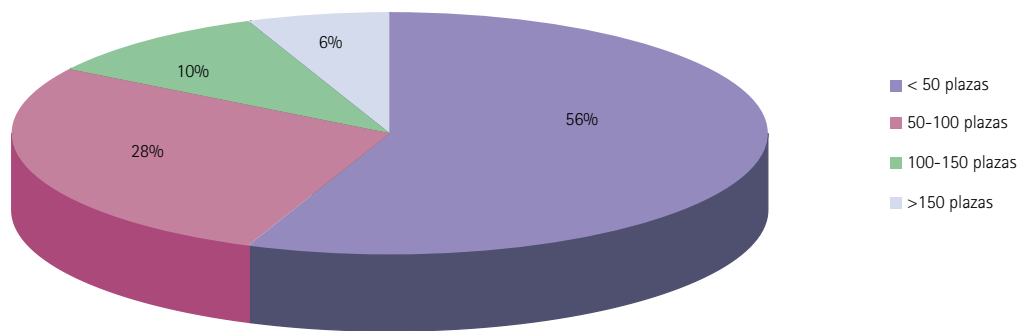
Ámbito Territorial	Nº de plazas Públicas	Nº de plazas Concertadas	Nº de plazas Públ+Concer.	Nº de plazas Privadas	Nº Total Plazas
Andalucía	8.682	16.819	25.501	11.391	36.892
Aragón	6.151	505	6.656	10.988	17.644
Asturias	3.350	1.810	5.160	9.280	14.440
Baleares	2.323	1.644	3.967	2.447	6.414
Canarias	2.813	1.308	4.121	7.679	11.800
Cantabria	522	2.856	3.378	1.747	5.125
Castilla y León	9.890	4.300	14.190	28.258	42.448
Castilla-La Mancha	7.946	5.481	13.427	11.881	25.308
Cataluña <sup>1</sup>	9.447	20.030	29.477	29.914	59.391
C. Valenciana	5.566	14.726	20.292	7.383	27.675
Extremadura	5.940	1.092	7.032	5.351	12.383
Galicia	3.887	3.203	7.090	13.519	20.609
Madrid	9.592	14.583	24.175		24.175
Murcia	1.328		1.328	3.409	4.737
Navarra	1.924	1.210	3.134	2.805	5.939
Álava	1.077	574	1.651	474	2.125
Guipúzcoa	2.280	2.301	4.581	652	5.233
Vizcaya	2.109	3.769	5.878	3.493	9.371
País Vasco	5.466	6.644	12.110	4.619	16.729
La Rioja	1.257	190	1.447	1.703	3.150
Ceuta	56	69	125	76	201
Melilla	200	90	290	30	320
<b>España</b>	<b>86.340</b>	<b>96.560</b>	<b>182.900</b>	<b>152.480</b>	<b>335.380</b>
Ámbito Territorial	Población >65 01/01/10		In. cobertura Públ+Concer.	In. cobertura Pl. Privadas	In. cobertura Total plazas
Andalucía	1.251.367		2,04	0,91	2,95
Aragón	266.080		2,50	4,13	6,63
Asturias	238.976		2,16	3,88	6,04
Baleares	154.490		2,57	1,58	4,15
Canarias	284.042		1,45	2,70	4,15
Cantabria	109.565		3,08	1,59	4,68
Castilla y León	578.191		2,45	4,89	7,34
Castilla-La Mancha	368.722		3,64	3,22	6,86
Cataluña	1.239.163		2,38	2,41	4,79
C. Valenciana	855.887		2,37	0,86	3,23
Extremadura	211.939		3,32	2,52	5,84
Galicia	619.708		1,14	2,18	3,33
Madrid	948.049		2,55	0,00	2,55
Murcia	201.229		0,66	1,69	2,35
Navarra	110.570		2,83	2,54	5,37
Álava	54.981		3,00	0,86	3,86
Guipúzcoa	134.320		3,41	0,49	3,90
Vizcaya	228.355		2,57	1,53	4,10
País Vasco	417.656		2,90	1,11	4,01
La Rioja	58.807		2,46	2,90	5,36
Ceuta	8.859		1,41	0,86	2,27
Melilla	7.864		3,69	0,38	4,07
<b>España</b>	<b>7.931.164</b>		<b>2,31</b>	<b>1,92</b>	<b>4,23</b>

(1) Índice de cobertura (plazas/pob.>=65)\*100.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
INE (2011) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2010.

GRÁFICO 7.31

Distribución del Número de Centros Residenciales según tamaño. Enero 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

TABLA 7.25

Centros residenciales en España. Número de plazas para dependientes y plazas psicogeríatricas. Enero 2010

Ámbito Territorial	Nº de plazas Dependientes Públicas	Nº de plazas Dependientes Concertadas	Nº de plazas Dependientes Privadas	Nº Total de Plazas Dependientes	(Pl.Dependientes/ Total Plazas) (1) (%)	Nº Total de plazas Residenciales	Nº de Plazas Psicogeríatricas
Andalucía	8.682	16.719	8.355	33.756	91,50%	36.892	1.290
Aragón	2.491	1.689	3.952	8.132	46,09%	17.644	107
Asturias	1.988	1.810		3.798	26,30%	14.440	90
Baleares	793	970	543	2.306	35,95%	6.414	64
Canarias	2.813	1.308	0	4.121	34,92%	11.800	933
Cantabria	522	2.856	1.747	5.125	100,00%	5.125	
Castilla y León	6.927	4.300	20.264	31.491	74,19%	42.448	478
Castilla-La Mancha	7.242	5.481	11.881	24.604	97,22%	25.308	399
Cataluña <sup>1</sup>	9.101	20.030	25.499	54.630	91,98%	59.391	10.158
C. Valenciana	5.009	13.253	6.645	24.907	90,00%	27.675	4.324
Extremadura	2.931	1.092	1.698	5.721	46,20%	12.383	2.714
Galicia	2.157	2.219	1.369	5.745	27,88%	20.609	
Madrid	6.710	14.541		21.251	43,56%	48.790	1.713
Murcia	678	1.620		2.298	48,51%	4.737	175
Navarra	463	1.188		1.651	27,80%	5.939	396
Álava	1.077	574	474	2.125	100,00%	2.125	606
Guipúzcoa	2.280	2.301	652	5.233	100,00%	5.233	260
Vizcaya <sup>2</sup>	2.109	3.769		5.878	62,73%	9.371	
País Vasco	5.466	6.644	1.126	13.236	79,12%	16.729	866
La Rioja	1.062	190	1.703	2.955	93,81%	3.150	225
Ceuta	0	24	0	24	11,94%	201	-
Melilla	200		0	200	62,50%	320	-
<b>España</b>	<b>65.235</b>	<b>95.934</b>	<b>84.782</b>	<b>245.951</b>	<b>68,32%</b>	<b>359.995</b>	<b>23.932</b>

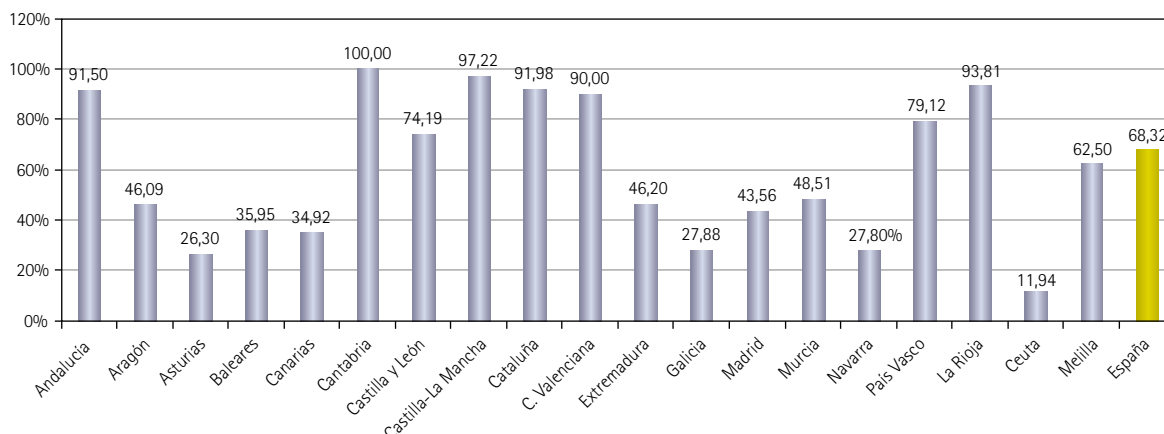
1 Cataluña: Las plazas de titularidad de la Generalitat responden a la disponibilidad real a 31.12.2009. Presentan una disminución provisional respecto a las del año 2008 debido a las obras de rehabilitación en algunas residencias.

2 Vizcaya: Se desconoce el número exacto de plazas psicogeríatricas.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales; Elaboración Propia.

## GRÁFICO 7.32

Porcentaje de plazas residenciales para personas en situación de dependencia. Enero 2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

TABLA 7.26

Centros residenciales en España. Precio de plazas residenciales. Enero 2010

Ámbito Territorial	Plazas Públicas y Concertadas (Euros/año)				Copago (%)
	Precio público plaza no dependiente	Precio Concertación plaza no dependiente	Precio Concertación plaza dependiente	Precio Concertación plaza psicogeriatrica	
Andalucía			17.231,65 €	22.082,50 €	20,0%
Aragón	17.399,55 €	17.399,55 €	17.399,55 €	27.031,90 €	80,0%
Asturias	14.749,08 €	14.749,08 €	14.749,08 €	14.749,08 €	75,0%
Baleares <sup>1</sup>	17.751,50 €	16.356,00 €	16.356,00 €		77,5%
Canarias <sup>2</sup>	17.520,00 €				10,0%
Cantabria			17.060,10 €		15-90%
Castilla y León		11.212,00 €	16.817,00 €	20.469,00 €	20,0%
Castilla-La Mancha <sup>3</sup>		19.450,85 €	19.450,85 €	34.872,10 €	
Cataluña	20.509,70 €			26.838,45 €	30,0%
C. Valenciana	19.002,00 €	18.854,40 €	18.995,52 €	19.752,00 €	30,8%
Extremadura	8.122,08 €	17.155,00 €	17.155,00 €	23.725,00 €	75,0%
Galicia	17.494,45 €		18.001,80 €		20,0%
Madrid		13.603,95 €	21.206,50 €	27.667,00 €	20,0%
Murcia <sup>1</sup>			18.250,00 €	19.345,00 €	90,0%
Navarra		20.750,52 €	22.666,20 €	23.376,24 €	
Álava	11.944,00 €		32.743,00 €	39.602,00 €	15,0%
Guipúzcoa <sup>4</sup>		28.849,60 €	23.078,95 €	31.105,30 €	39,4%
Vizcaya	26.615,80 €	26.615,80 €	26.615,80 €	26.615,80 €	43,6%
País Vasco	19.279,90 €	27.732,70 €	27.479,25 €	32.441,03 €	32,67%
La Rioja	11.409,78 €		20.885,30 €	26.338,40 €	
Ceuta		17.155,00 €	17.155,00 €		75,00%
Melilla <sup>5</sup>	16.700,00 €	16.793,65 €			75,00%
<b>España</b>	<b>16.358,00 €</b>	<b>17.601,06 €</b>	<b>18.803,68 €</b>	<b>24.514,44 €</b>	<b>48,73%</b>

<sup>1</sup> Baleares y Murcia: Copago, dato a enero de 2009.

<sup>2</sup> Canarias: El precio público está pendiente de desarrollo normativo. En el copago, el pensionista aporta el 75% de la pensión, lo que supone el 10% del coste total de la plaza.

<sup>3</sup> Castilla-La Mancha: El copago es el 75% de la pensión de la persona residente (dato a enero de 2009).

<sup>4</sup> Guipúzcoa: El precio público depende del grado de dependencia.

<sup>5</sup> Melilla: El precio de concertación para plaza no dependiente es de 46,01€/día.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales; Elaboración Propia.

**TABLA 7.27**

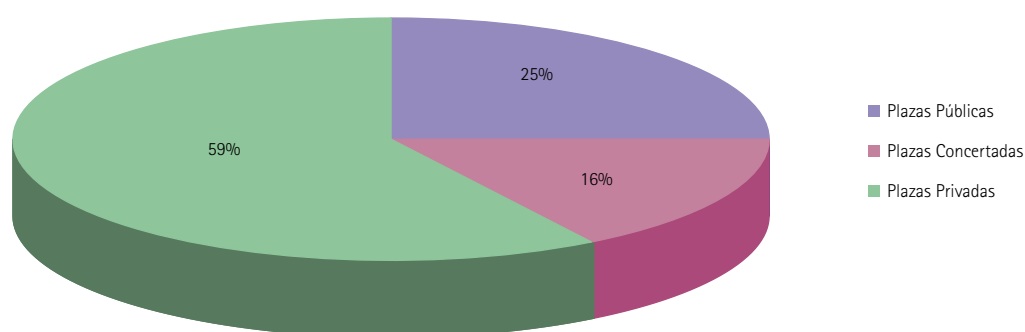
*Indicadores de servicios sociales para personas mayores.  
Centros residenciales en España. España 2002-2010*

	Enero 2002	Enero 2010	Var. 2010/2002
<b>Población &gt;65</b>	<b>7.169.439</b>	<b>7.931.164</b>	<b>761.725</b>
<b>Indicadores</b>			
<b>Nº Total Plazas</b>	<b>239.761</b>	<b>335.380</b>	<b>95.619</b>
Plazas Públicas	61.374	86.340	24.966
Plazas Concertadas	37.855	96.560	58.705
Plazas Privadas	140.532	152.480	11.948
<b>Nº total centros</b>	<b>4.800</b>	<b>5.177</b>	<b>377</b>
Centros Titularidad Pública	640	1.316	676
Centros Titularidad Privada	4.160	3.861	-299
<b>Índice de cobertura</b>			
<b>Total Plazas</b>	<b>3,34</b>	<b>4,23</b>	<b>0,88</b>
Pl. Púb + Concertadas	1,38	2,31	0,92
Pl. Privadas	1,96	1,92	-0,04
<b>Nº Plazas/centro</b>			
<b>Total Plazas/Centro</b>	<b>50</b>	<b>65</b>	<b>14,83</b>
Plazas/Centro Tit. Pública	96	255	158,95
Plazas/Centro Tit. Privada	43	87	43,98

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (2002) Las Personas Mayores en España. Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales. INE (varios años) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2002 y 01/01/2010.

**GRÁFICO 7.33**

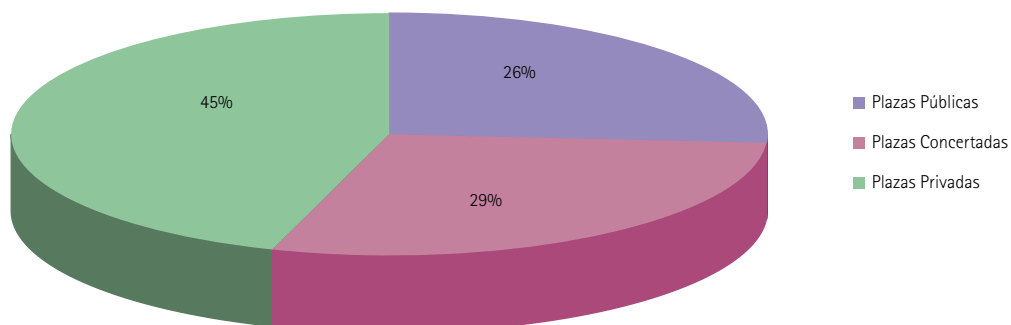
*Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Centros Residenciales. Distribución de Plazas. Enero 2002*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.34

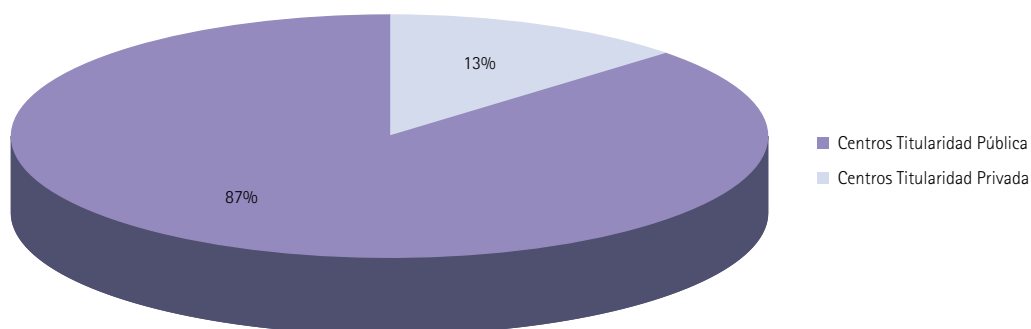
*Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Centros Residenciales. Distribución de Plazas. Enero 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.35

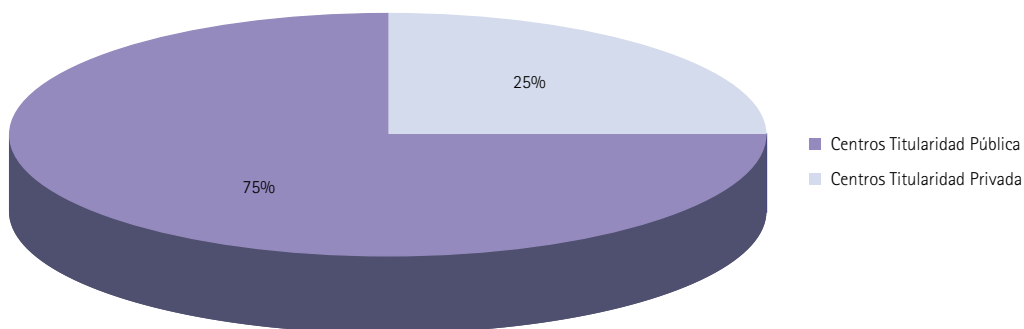
*Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Centros Residenciales. Distribución de Centros según titularidad. Enero 2002*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.36

*Indicadores de Servicios Sociales para personas Mayores.  
Centros Residenciales. Distribución de Centros según titularidad. Enero 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.28**

*Servicio público de estancia temporal en España.  
Número de centros y plazas. Enero 2010*

Ámbito Territorial	Nº de Centros	Nº de Plazas	Nº Plazas Psicogerítricas
Andalucía	90	487	-
Aragón	12	57	-
Asturias	25	175	-
Baleares	8	29	-
Canarias	-	-	-
Cantabria <sup>1</sup>	2	4	-
Castilla y León	-	-	-
Castilla-La Mancha	198	4.122	-
Cataluña	-	-	-
C. Valenciana <sup>2</sup>	220	236	17
Extremadura <sup>3</sup>	-	10	-
Galicia <sup>1</sup>	16	55	55
Madrid	44	371	16
Murcia	-	-	-
Navarra	13	40	-
Álava	31	202	3
Guipúzcoa	9	98	-
Vizcaya <sup>4</sup>	143	9.371	-
País Vasco	183	9.671	3
La Rioja	7	26	5
Ceuta	1	-	-
Melilla	2	12	-
<b>España</b>	<b>821</b>	<b>15.295</b>	<b>96</b>

<sup>1</sup> Cantabria y Galicia: Datos a enero de 2009.

<sup>2</sup> C. Valenciana: N° de centros, dato a enero de 2009.

<sup>3</sup> Extremadura: N° de centros, dato a enero de 2009.

<sup>4</sup> Vizcaya: El total de las plazas de Vizcaya están disponibles para estancias temporales.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

Elaboración propia.

**TABLA 7.29**

*Sistemas alternativos de alojamiento en España. Viviendas para mayores y acogimiento familiar.  
Enero 2010*

Ámbito Territorial	Población>65 01/01/10	VIVIENDAS PARA MAYORES			ACOGIMIENTO FAMILIAR	
		Nº de Viviendas	Nº de Plazas	Precio Plaza Euros/año	Nº Hogares	Nº Plazas
Andalucía	1.251.367	70	539			
Aragón	266.080					
Asturias	238.976	155	201	4.503,36€	37	37
Baleares	154.490	5	21	15.147,00€	9	10
Canarias	284.042					
Cantabria	109.565	2	25			
Castilla y León	578.191					
Castilla-La Mancha	368.722	253	2.350	5.110,00€		
Cataluña	1.239.163	45	2.752	3.384,69€		
C. Valenciana	855.887	6	60			
Extremadura	211.939	20	254			
Galicia	619.708	105	1.360	4.188,00€		
Madrid	948.049	407	701		59	59
Murcia	201.229	7	236			
Navarra	110.570	13	737			
Álava	54.981	224	588	6.248,00€		
Guipúzcoa	134.320	33	371			
Vizcaya	228.355	83	1.666			
País Vasco	417.656	340	2.625	6.248,00€	-	-
La Rioja	58.807	1	10			
Ceuta	8.859	32				
Melilla	7.864	1	15			
<b>España</b>	<b>7.931.164</b>	<b>1.462</b>	<b>11.886</b>	<b>6.430,18€</b>	<b>105</b>	<b>106</b>

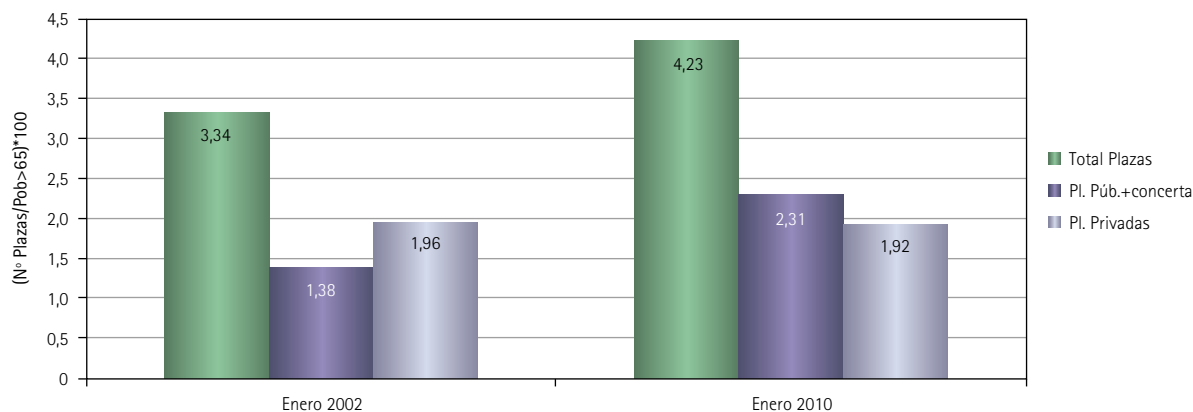
(1) Índice de cobertura: (plazas/población>65)x100; Melilla no se incluye por no disponer de este servicio.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

INE (2010) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2010;Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.37**

*Indicadores de Servicios Sociales para Personas Mayores.  
Centros Residenciales. Índice de Cobertura. 2002 y 2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.30**

*Número de plazas y cobertura en servicios residenciales. Enero 2010*

Ámbito Territorial	Población>65 01/01/10	Nº de Plazas en Centros Residenciales (A)	Nº de Plazas en otros modelos residenciales de Alojamiento (1) (B)	Nº Total de Plazas en Servicios Residenciales (A+B)	Índice de Cobertura (2) Total Plazas Serv.Residenciales
Andalucía	1.251.367	36.892	539	37.431	2,99
Aragón	266.080	17.644	0	17.644	6,63
Asturias	238.976	14.440	238	14.678	6,14
Baleares	154.490	6.414	31	6.445	4,17
Canarias	284.042	11.800	0	11.800	4,15
Cantabria	109.565	5.125	25	5.150	4,70
Castilla y León	578.191	42.448	0	42.448	7,34
Castilla-La Mancha	368.722	25.308	2.350	27.658	7,50
Cataluña	1.239.163	59.391	2.752	62.143	5,01
C. Valenciana	855.887	27.675	60	27.735	3,24
Extremadura	211.939	12.383	254	12.637	5,96
Galicia	619.708	20.609	1.360	21.969	3,55
Madrid	948.049	24.175	760	24.935	2,63
Murcia	201.229	4.737	236	4.973	2,47
Navarra	110.570	5.939	737	6.676	6,04
País Vasco	417.656	16.729	2.625	19.354	4,63
La Rioja	58.807	3.150	10	3.160	5,37
Ceuta	8.859	201	-	201	2,27
Melilla	7.864	320	15	335	4,26
<b>España</b>	<b>7.931.164</b>	<b>335.380</b>	<b>11.992</b>	<b>347.372</b>	<b>4,38</b>

(1) Incluye: Plazas en Viviendas Tuteladas; Acogimiento Familiar y Apartamentos Residenciales.

(2) Ind. Cobertura: (Total Plazas S.Residenciales/Población>65)\*100.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

INE (2010) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2010; Elaboración propia.

# EVOLUCIÓN ENERO 2002-ENERO 2010

TABLA 7.31

*Población de 65 y más años en España. 2002-2010*

Ámbito Territorial	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2005	Año 2006	Año 2007
	Población>65 Padrón 01/01/02	Población>65 Padrón 01/01/03	Población>65 Padrón 01/01/04	Población>65 Padrón 01/01/05	Población>65 Padrón 01/01/06	Población>65 Padrón 01/01/07
Andalucía	1.111.012	1.128.535	1.134.633	1.145.356	1.171.494	1.178.914
Aragón	262.306	262.460	262.036	260.373	261.446	261.330
Asturias	237.434	238.075	237.614	236.277	236.471	235.542
Baleares	131.022	133.383	132.440	134.696	138.277	140.968
Canarias	220.435	228.142	230.949	237.886	246.089	251.666
Cantabria	104.063	105.213	105.333	105.212	106.112	106.374
Castilla y León	569.022	569.834	568.632	566.468	570.061	569.177
Castilla-La Mancha	355.505	358.564	359.262	356.511	363.046	361.448
Cataluña	1.129.985	1.149.771	1.152.493	1.150.724	1.173.849	1.183.540
C. Valenciana	720.239	740.781	740.671	751.761	780.213	793.568
Extremadura	208.228	207.973	207.075	206.887	208.724	206.936
Galicia	579.658	585.977	586.458	587.137	594.506	598.247
Madrid	813.172	830.839	840.463	847.250	868.361	875.161
Murcia	174.717	178.983	182.453	183.692	188.945	191.487
Navarra	102.730	103.200	103.382	103.637	104.941	105.760
País Vasco	378.939	383.761	385.871	387.309	393.194	397.136
La Rioja	55.432	55.578	55.650	55.587	56.328	56.713
Ceuta	8.270	8.222	8.278	8.395	8.388	8.539
Melilla	7.270	7.329	7.316	7.109	7.316	7.373
<b>España</b>	<b>7.169.439</b>	<b>7.276.620</b>	<b>7.301.009</b>	<b>7.332.267</b>	<b>7.477.761</b>	<b>7.529.879</b>

Fuente: INEbase Cifras de Población referidas a 1 de Enero. Revisión del Padrón Municipal 2002-2010.

TABLA 7.31 (Continuación)

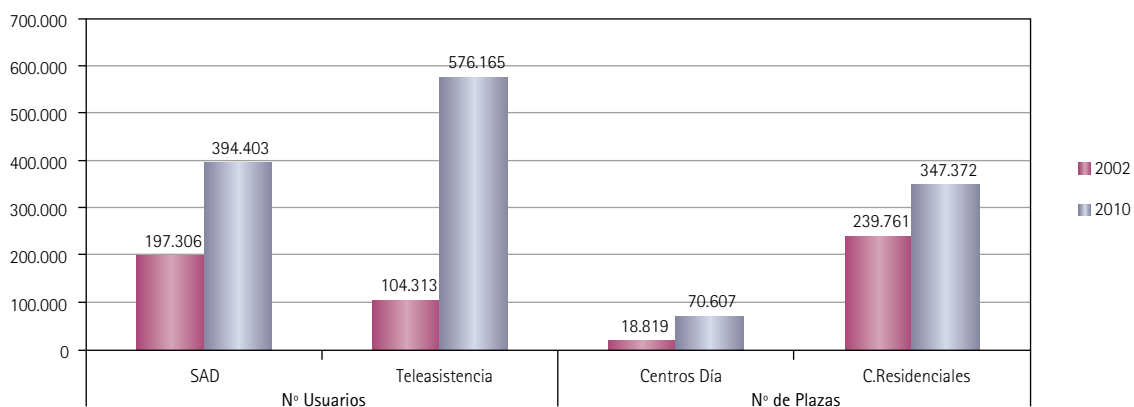
*Población de 65 y más años en España. 2002-2010*

Ámbito Territorial	Año 2008	Año 2009	Año 2010	Var.2010/2009	Var.2010/2002
	Población>65 Padrón 01/01/08	Población>65 Padrón 01/01/09	Población>65 Padrón 01/01/10	Población>65	Población>65
Andalucía	1.196.354	1.224.795	1.251.367	26.572	140.355
Aragón	262.113	264.010	266.080	2.070	3.774
Asturias	235.428	237.060	238.976	1.916	1.542
Baleares	145.675	150.177	154.490	4.313	23.468
Canarias	263.027	272.913	284.042	11.129	63.607
Cantabria	107.342	108.169	109.565	1.396	5.502
Castilla y León	570.559	574.319	578.191	3.872	9.169
Castilla-La Mancha	362.087	365.616	368.722	3.106	13.217
Cataluña	1.196.294	1.217.519	1.239.163	21.644	109.178
C. Valenciana	813.214	835.426	855.887	20.461	135.648
Extremadura	207.081	209.426	211.939	2.513	3.711
Galicia	602.986	611.821	619.708	7.887	40.050
Madrid	895.583	921.347	948.049	26.702	134.877
Murcia	194.003	197.456	201.229	3.773	26.512
Navarra	107.020	108.833	110.570	1.737	7.840
País Vasco	401.688	409.537	417.656	8.119	38.717
La Rioja	57.187	57.987	58.807	820	3.375
Ceuta	8.640	8.784	8.859	75	589
Melilla	7.526	7.709	7.864	155	594
<b>España</b>	<b>7.633.807</b>	<b>7.782.904</b>	<b>7.931.164</b>	<b>148.260</b>	<b>761.725</b>

Fuente: INEbase Cifras de Población referidas a 1 de Enero. Revisión del Padrón Municipal 2002-2010.

### GRÁFICO 7.38

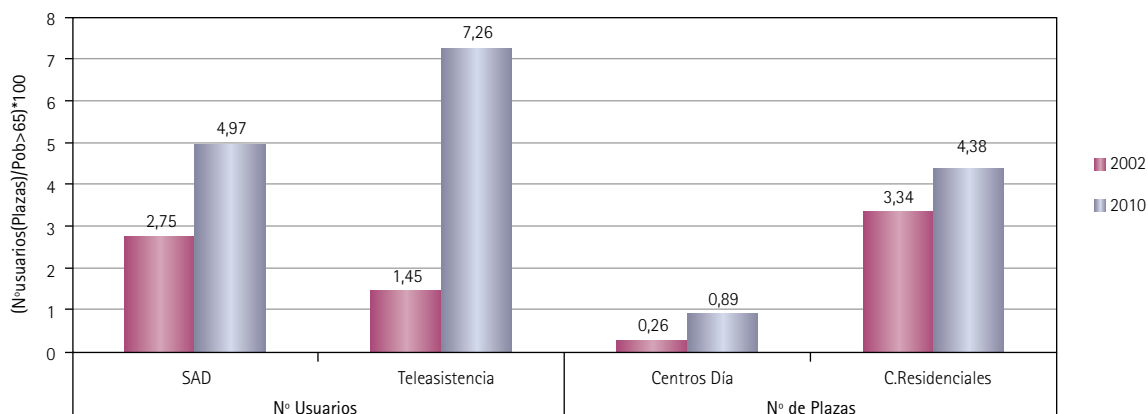
*Evolución de algunos Servicios Sociales Para Personas Mayores en España. 2002-2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.39

*Evolución de algunos Servicios Sociales Para Personas Mayores en España. Índice de Cobertura. 2002-2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.32**

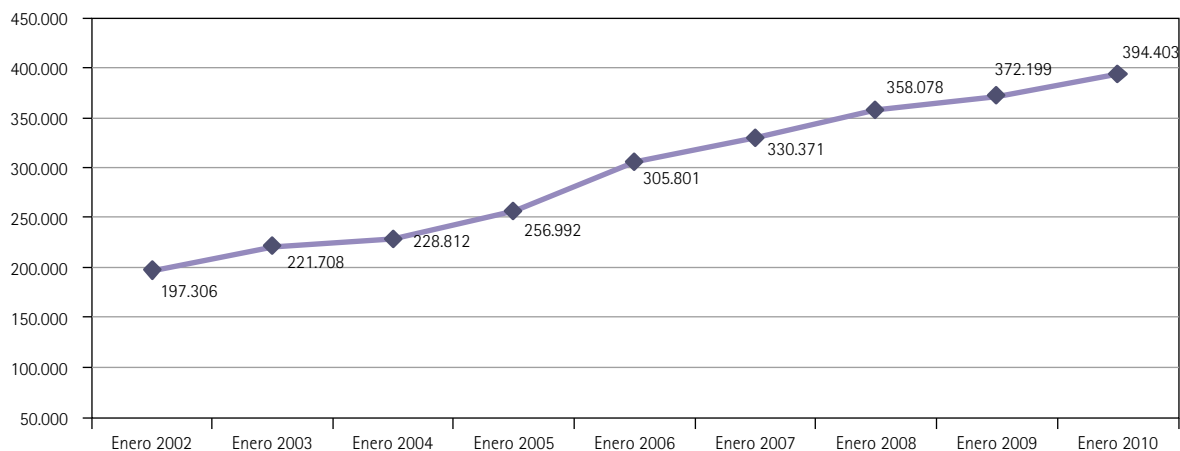
*Servicio Público de Ayuda a Domicilio en España.  
Número de usuarios atendidos. 2002 - 2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Usuarios	Ene. 2003 Usuarios	Ene. 2004 Usuarios	Ene. 2005 Usuarios	Ene. 2006 Usuarios	Ene. 2007 Usuarios	Ene. 2008 Usuarios	Ene. 2009 Usuarios	Ene. 2010 Usuarios	2010/2009 Usuarios	2010/2002 Usuarios
Andalucía	32.221	37.391	39.266	32.409	38.229	38.401	46.924	52.090	60.906	8.816	28.685
Aragón	6.945	6.976	8.064	9.966	9.592	11.204	11.316	12.067	14.587	2.520	7.642
Asturias	5.899	7.042	7.750	8.069	9.102	9.102	10.712	11.047	10.656	-391	4.757
Baleares	3.532	3.618	2.784	2.895	4.325	4.898	4.738	4.500	4.745	245	1.213
Canarias	4.606	8.045	6.135	7.356	7.534	8.197	9.251	10.505	10.428	-77	5.822
Cantabria	1.514	1.815	2.025	2.438	3.030	3.465	3.826	4.294	4.432	138	2.918
Castilla y León	16.346	17.538	17.805	21.002	23.567	25.807	27.624	28.277	27.897	-380	11.551
Castilla-La Mancha	18.402	18.898	17.460	21.498	23.109	26.199	28.111	31.075	32.352	1.277	13.950
Cataluña	39.293	43.638	44.472	47.143	47.886	57.034	57.034	57.034	63.773	6.739	24.480
C. Valenciana	12.683	11.273	12.363	13.847	18.600	19.863	22.305	20.998	20.839	-159	8.156
Extremadura	9.433	15.434	15.415	19.840	20.506	20.685	20.506	20.506	20.506	0	11.073
Galicia	8.442	9.135	11.220	11.679	13.932	14.972	10.018	12.899	15.704	2.805	7.262
Madrid	21.549	23.971	28.024	41.191	54.631	57.960	71.343	74.608	76.003	1.395	54.454
Murcia	3.128	3.130	3.153	3.340	3.502	4.303	4.699	5.150	5.107	-43	1.979
Navarra	3.713	3.712	3.675	4.211	3.766	3.637	3.660	3.767	3.976	209	263
País Vasco	7.608	7.971	6.793	7.399	21.181	21.398	21.891	18.832	17.815	-1.017	10.207
La Rioja	1.632	1.637	1.894	2.479	2.303	2.606	3.001	3.450	3.696	246	2.064
Ceuta	145	233	283	464	306	367	828	797	685	-112	540
Melilla	215	251	231	231	255	273	291	303	296	-7	81
<b>España</b>	<b>197.306</b>	<b>221.708</b>	<b>228.812</b>	<b>256.992</b>	<b>305.801</b>	<b>330.371</b>	<b>358.078</b>	<b>372.199</b>	<b>394.403</b>	<b>22.204</b>	<b>197.097</b>

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Las Personas Mayores en España. Informe (varios años);  
Comunidades Autónoma, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.40**

*Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Evolución del Número de Usuarios. 2002-2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.33**

*Servicio público de ayuda a domicilio en España.  
Índice de cobertura (1). 2002 - 2010*

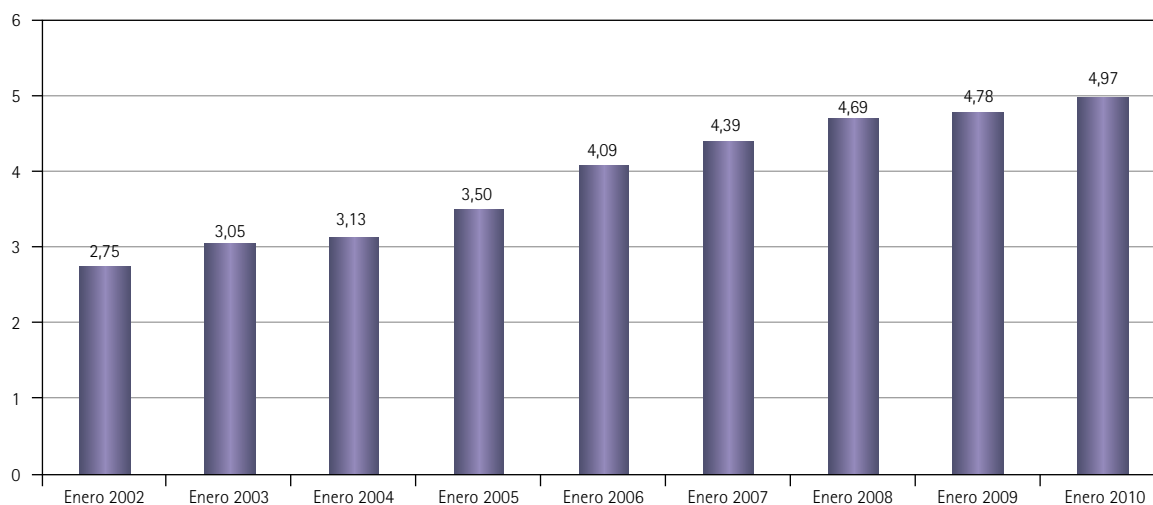
Ámbito Territorial	Ene. 2002 Cobertura	Ene. 2003 Cobertura	Ene. 2004 Cobertura	Ene. 2005 Cobertura	Ene. 2006 Cobertura	Ene. 2007 Cobertura	Ene. 2008 Cobertura	Ene. 2009 Cobertura	Ene. 2010 Cobertura	2010/2009 Cobertura	2010/2002 Cobertura
Andalucía	2,90	3,31	3,46	2,83	3,26	3,26	3,92	4,26	4,87	0,61	1,97
Aragón	2,65	2,66	3,08	3,83	3,67	4,29	4,32	4,57	5,48	0,91	2,83
Asturias	2,48	2,96	3,26	3,42	3,85	3,86	4,55	4,66	4,46	-0,20	1,97
Baleares	2,70	2,71	2,10	2,15	3,13	3,47	3,25	3,00	3,07	0,07	0,38
Canarias	2,09	3,53	2,66	3,09	3,06	3,26	3,52	3,85	3,67	-0,18	1,58
Cantabria	1,45	1,73	1,92	2,32	2,86	3,26	3,56	3,97	4,05	0,08	2,59
Castilla y León	2,87	3,08	3,13	3,71	4,13	4,53	4,84	4,92	4,82	-0,10	1,95
Castilla-La Mancha	5,18	5,27	4,86	6,03	6,37	7,25	7,76	8,50	8,77	0,27	3,60
Cataluña	3,48	3,80	3,86	4,10	4,08	4,82	4,77	2,51	5,15	2,64	1,67
C. Valenciana	1,76	1,52	1,67	1,84	2,38	2,50	2,74	2,51	2,43	-0,08	0,67
Extremadura	4,53	7,42	7,44	9,59	9,82	10,00	9,90	9,80	9,68	-0,12	5,15
Galicia	1,46	1,56	1,91	1,99	2,34	2,50	1,66	2,11	2,53	0,42	1,08
Madrid	2,65	2,89	3,33	4,86	6,29	6,62	7,97	8,10	8,02	-0,08	5,37
Murcia	1,79	1,75	1,73	1,82	1,85	2,25	2,42	2,61	2,54	-0,07	0,75
Navarra	3,61	3,60	3,55	3,61	4,01	3,44	3,42	3,46	3,60	0,14	-0,02
País Vasco	2,01	2,08	1,76	1,91	5,39	5,39	5,45	4,60	5,74	1,14	3,73
La Rioja	2,94	2,95	3,40	4,46	4,09	4,60	5,25	5,95	6,28	0,33	3,34
Ceuta	1,75	2,83	3,42	5,53	3,65	4,30	9,58	9,09	7,73	-1,36	5,98
Melilla	2,96	3,42	3,16	3,25	3,49	3,70	3,87	3,93	3,76	-0,17	0,81
<b>España</b>	<b>2,75</b>	<b>3,05</b>	<b>3,13</b>	<b>3,50</b>	<b>4,09</b>	<b>4,39</b>	<b>4,69</b>	<b>4,78</b>	<b>4,97</b>	<b>0,19</b>	<b>2,22</b>

(1) Índice de cobertura: (usuarios/población>65)x100.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
INE (Padrón 2002 - 2010); Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.41**

*Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Evolución del Índice de Cobertura\*. 2002-2010*



\* Índice de Cobertura: (NºUsuarios/Pob>65)\*100.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.34**

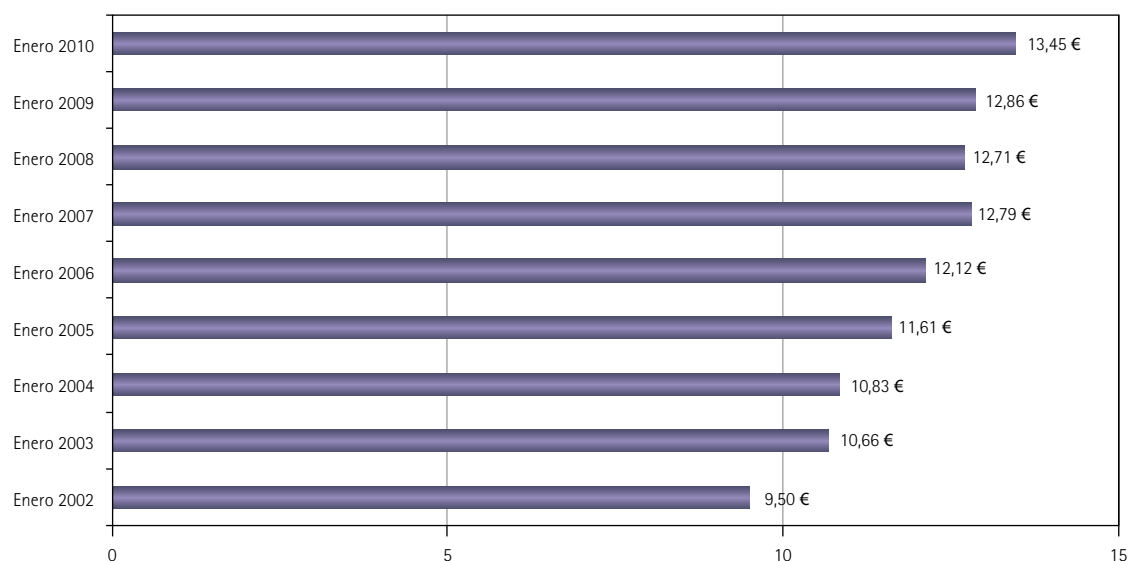
*Servicio Público de Ayuda a Domicilio en España.  
Precio público (Euros/Hora). 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Euros/hora	Ene. 2003 Euros/hora	Ene. 2004 Euros/hora	Ene. 2005 Euros/hora	Ene. 2006 Euros/hora	Ene. 2007 Euros/hora	Ene. 2008 Euros/hora	Ene. 2009 Euros/hora	Ene. 2010 Euros/hora	2010/2008 (%)	2010/2002 (%)
Andalucía	7,25 €	7,00 €	11,03 €	12,11 €	12,11 €	11,14 €	11,62 €	13,77 €	9,96 €	-27,67%	37,38%
Aragón	7,81 €	9,55 €	8,00 €	12,00 €	10,00 €	9,02 €	10,61 €	12,72 €	11,55 €	-9,20%	47,89%
Asturias	8,44 €	9,49 €	10,44 €	10,86 €	10,56 €	11,53 €	12,10 €	12,68 €	12,55 €	-1,03%	48,70%
Baleares	10,00 €	8,40 €	8,40 €	9,11 €	16,00 €	14,30 €	15,28 €	14,39 €	15,25 €	5,98%	52,50%
Canarias	13,22 €	16,00 €	16,00 €	16,00 €	11,00 €	11,00 €	11,00 €	12,00 €	12,00 €	0,00%	-9,23%
Cantabria	6,64 €	6,87 €	7,32 €	7,32 €	7,30 €	7,81 €	7,81 €	12,02 €	12,02 €	0,00%	81,02%
Castilla y León	7,75 €	9,38 €	10,74 €	12,02 €	12,29 €	12,91 €	13,88 €	13,88 €	14,34 €	3,31%	85,03%
Castilla-La Mancha	8,00 €	8,55 €	8,75 €	8,75 €	9,25 €	9,25 €	9,50 €	10,00 €	10,25 €	2,50%	28,13%
Cataluña	9,89 €	10,00 €	10,42 €	12,65 €	13,52 €	14,53 €	14,53 €	14,53 €	16,15 €	11,15%	63,30%
C.Valenciana	9,02 €	9,24 €	10,05 €	9,41 €	9,89 €	10,58 €	10,78 €	11,31 €	12,26 €	8,40%	35,92%
Extremadura	5,56 €	5,56 €	5,56 €	6,18 €	6,18 €	6,18 €	6,18 €	6,18 €	6,18 €		
Galicia	7,00 €	7,30 €	7,60 €	8,11 €	8,43 €	9,02 €	9,02 €	1,88 €	13,00 €	591,49%	85,71%
Madrid	10,18 €	10,36 €	11,07 €	12,08 €	12,93 €	13,58 €	14,04 €	14,87 €	16,26 €	9,35%	59,72%
Murcia	7,49 €	8,42 €	8,29 €	9,90 €	10,26 €	10,60 €	10,33 €	11,13 €	11,28 €	1,35%	50,60%
Navarra	15,32 €	25,79 €	20,40 €	20,40 €	22,32 €	30,00 €	22,77 €	25,13 €	14,85 €	-40,91%	-3,07%
País Vasco	12,12 €	14,91 €	15,01 €	15,52 €	17,40 €	17,54 €	18,27 €	17,69 €	11,18 €	-36,80%	-7,76%
La Rioja	8,82 €	9,09 €	9,44 €	10,00 €	10,25 €	13,00 €	12,11 €	12,11 €	12,11 €	0,00%	37,30%
Ceuta	8,00 €	9,00 €	9,18 €	10,00 €	10,50 €	11,00 €	11,00 €	11,56 €	11,60 €	0,35%	45,00%
Melilla	18,00 €	17,70 €	18,08 €	18,08 €	20,09 €	20,09 €	20,60 €	24,19 €	25,50 €	5,42%	41,67%
<b>España</b>	<b>9,50 €</b>	<b>10,66 €</b>	<b>10,83 €</b>	<b>11,61 €</b>	<b>12,12 €</b>	<b>12,79 €</b>	<b>12,71 €</b>	<b>13,58 €</b>	<b>13,45 €</b>	<b>-0,95%</b>	<b>41,58%</b>

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas. Diputaciones Forales Vascas. Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.42**

*Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Evolución del Precio/Hora (Euros/Hora). 2002-2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.35**

*Servicio Público de Ayuda a domicilio en España.  
Intensidad horaria (Nº horas/mes/usuario). 2002 - 2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Horas/mes	Ene. 2003 Horas/mes	Ene. 2004 Horas/mes	Ene. 2005 Horas/mes	Ene. 2006 Horas/mes	Ene. 2007 Horas/mes	Ene. 2008 Horas/mes	Ene. 2009 Horas/mes	Ene. 2010 Horas/mes	2010/2009 Horas/mes	2010/2002 Horas/mes
Andalucía	9,50	10,07	8,00	8,00	8,00	9,14	8,39	11,01	22,17	11,16	12,67
Aragón	16,50	11,00	10,00	10,00	10,00	9,57	9,87	10,00	10,80	0,80	-5,70
Asturias	13,28	18,00	13,00	12,70	11,92	12,00	13,00	14,00	15,00	1,00	1,72
Baleares	12,00	12,80	12,80	16,34	12,33	12,71	12,75	15,33	13,00	-2,33	1,00
Canarias	12,00	12,00	10,00	10,00	24,00	24,00	24,00	24,00	24,00	0,00	12,00
Cantabria	24,14	40,00	20,53	21,61	17,92	18,47	19,64	20,00	20,00	0,00	-4,14
Castilla y León	19,00	19,30	19,00	18,60	18,89	18,48	18,25	17,83	18,66	0,83	-0,34
Castilla-La Mancha	18,00	20,00	19,24	19,24	17,05	16,52	16,89	16,89	20,00	3,11	2,00
Cataluña	12,50	12,50	14,00	15,70	15,40	15,40	15,40	15,40			
C. Valenciana	13,00	-	10,82	12,52	11,69	11,36	10,80	11,36	11,40	0,04	-1,60
Extremadura	11,00	12,00	22,00	12,00	16,95	12,00	16,94	16,95	16,95	0,00	5,95
Galicia	32,22	27,28	29,00	20,00	25,14	25,00	28,00	24,00	36,00	12,00	3,78
Madrid	17,00	13,00	16,85	16,31	17,79	18,34	18,64	17,96	17,39	-0,57	0,39
Murcia	15,00	16,78	17,00	16,00	16,00	15,00	16,00	16,00	16,00	0,00	1,00
Navarra	11,48	-	8,76	8,76	10,00	7,22	10,50	7,50	8,00	0,50	-3,48
País Vasco	24,00	24,48	25,00	34,80	19,30	16,33	20,61	24,35	11,58	-12,77	-12,42
La Rioja	12,00	15,39	13,00	12,10	14,68	12,00	12,10	12,10	18,19	6,09	6,19
Ceuta	24,00	24,00	22,00	21,00	21,00	36,00	26,00	36,00	36,00	0,00	12,00
Melilla	24,00	19,00	21,20	23,00	21,26	26,00	24,00	22,00	24,00	2,00	0,00
<b>España</b>	<b>16,87</b>	<b>18,09</b>	<b>16,43</b>	<b>16,25</b>	<b>16,28</b>	<b>16,61</b>	<b>16,94</b>	<b>17,51</b>	<b>18,84</b>	<b>1,33</b>	<b>1,97</b>

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.36**

*Indicadores de servicios sociales para personas mayores.  
Servicio público de ayuda a domicilio. España 2002-2010*

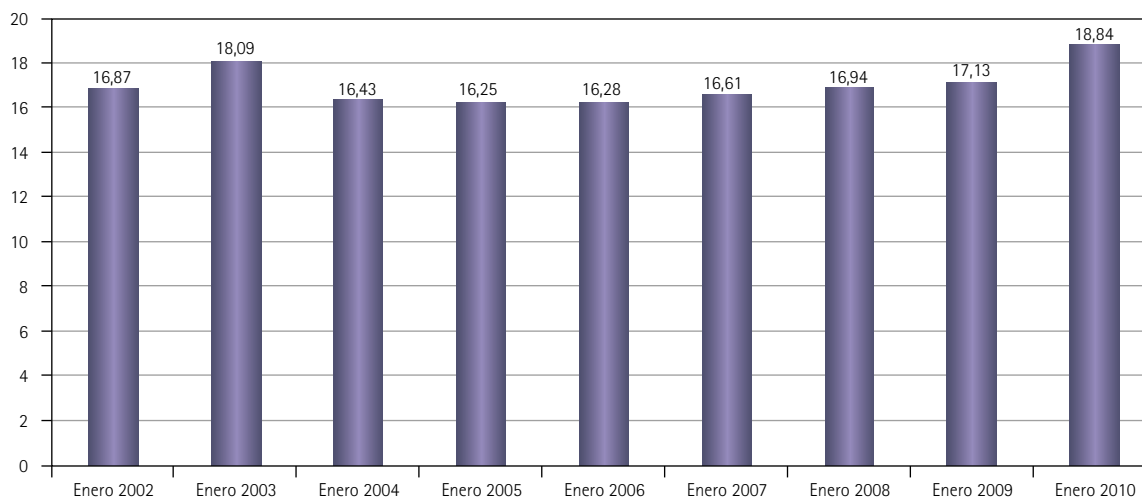
	Enero 2002	Enero 2003	Enero 2004	Enero 2005	Enero 2006	Enero 2007	Enero 2008	Enero 2009	Enero 2010	2010/2009	2010/2002
<b>Población &gt;65</b>	<b>7.169.439</b>	<b>7.276.620</b>	<b>7.301.009</b>	<b>7.332.267</b>	<b>7.477.761</b>	<b>7.529.879</b>	<b>7.633.807</b>	<b>7.782.904</b>	<b>7.931.164</b>	<b>148.260</b>	<b>761.725</b>
<b>Indicadores</b>											
Nº de usuarios	197.306	221.708	228.812	256.992	305.801	330.371	358.078	372.199	394.403	22.204	197.097
Índice de cobertura	2,75	3,05	3,13	3,50	4,09	4,39	4,69	4,78	4,97	0,19	2,22
Precio Púb./hora(Euros)	9,50 €	10,66 €	10,83 €	11,61 €	12,12 €	12,79 €	12,71 €	13,58 €	13,45 €	-0,13 €	3,95 €
Intensidad horaria*	16,87	18,09	16,43	16,25	16,28	16,61	16,94	17,51	18,84	1,33	1,97

\*Intensidad Horaria: Horas/mes/usuario.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
INE (Varios años) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2002 a 01/01/2010.  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

## GRÁFICO 7.43

### Servicio Público de Ayuda a Domicilio. Evolución de la Intensidad Horaria\*. 2002-2010



\* Horas de atención/Mes/Usuario

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## TABLA 7.37

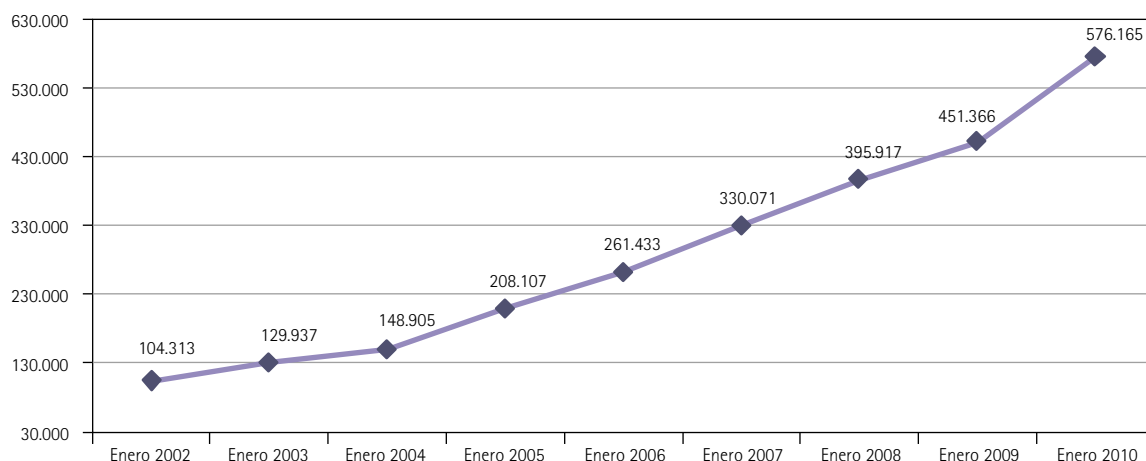
### Servicio Público de Teleasistencia en España. Número de usuarios atendidos. 2002-2010

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Usuarios	Ene. 2003 Usuarios	Ene. 2004 Usuarios	Ene. 2005 Usuarios	Ene. 2006 Usuarios	Ene. 2007 Usuarios	Ene. 2008 Usuarios	Ene. 2009 Usuarios	Ene. 2010 Usuarios	2010/2009 Usuarios	2010/2002 Usuarios
Andalucía	23.583	31.639	20.242	31.094	41.174	54.290	65.261	90.271	157.540	67.269	133.957
Aragón	4.319	5.897	6.989	9.966	11.813	14.583	14.248	16.940	18.342	1.402	14.023
Asturias	2.983	3.581	4.188	4.983	5.771	7.045	8.960	10.158	10.843	685	7.860
Baleares	900	1.142	2.527	3.471	4.150	4.903	5.504	4.819	6.331	1.512	5.431
Canarias	508	693	1.422	1.782	2.396	3.148	3.148	4.721	5.677	956	5.169
Cantabria	360	500	500	1.525	2.996	5.313	6.233	7.855	7.446	-409	7.086
Castilla y León	12.522	13.698	14.468	15.473	17.143	19.183	20.218	23.446	26.663	3.217	14.141
Castilla-La Mancha	9.974	14.098	14.078	18.575	20.826	28.574	31.078	36.428	41.463	5.035	31.489
Cataluña	6.569	7.436	9.105	10.907	15.040	35.793	59.339	59.339	87.047	27.708	80.478
C. Valenciana	11.986	12.395	13.837	16.781	22.508	26.220	29.537	30.292	37.486	7.194	25.500
Extremadura	1.315	1.500	2.789	7.052	7.052	6.194	9.138	9.587	9.587	0	8.272
Galicia	2.588	2.903	3.944	5.480	6.413	6.654	7.209	7.661	4.075	-3.586	1.487
Madrid	14.342	19.875	37.931	60.347	80.024	91.558	106.894	116.995	125.673	8.678	111.331
Murcia	2.200	2.321	2.425	3.121	4.671	5.010	6.500	7.146	7.933	787	5.733
Navarra	3.958	4.429	4.833	5.178	5.473	5.699	6.303	6.303	6.772	469	2.814
País Vasco	5.412	6.888	8.677	11.298	12.815	14.301	14.333	17.193	21.094	3.901	15.682
La Rioja	517	637	697	555	648	925	1.103	1.290	1.197	-93	680
Ceuta	111	111	35	263	263	391	578	589	620	31	509
Melilla	166	194	218	256	257	287	333	333	376	43	210
<b>España</b>	<b>104.313</b>	<b>129.937</b>	<b>148.905</b>	<b>208.107</b>	<b>261.433</b>	<b>330.071</b>	<b>395.917</b>	<b>451.366</b>	<b>576.165</b>	<b>124.799</b>	<b>471.852</b>

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales. Elaboración propia.

## GRÁFICO 7.44

### Servicio Público de Teleasistencia. Evolución del Número de Usuarios. 2002-2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## TABLA 7.38

### Servicio Público de Teleasistencia en España. Índice de cobertura (1). 2002-2010

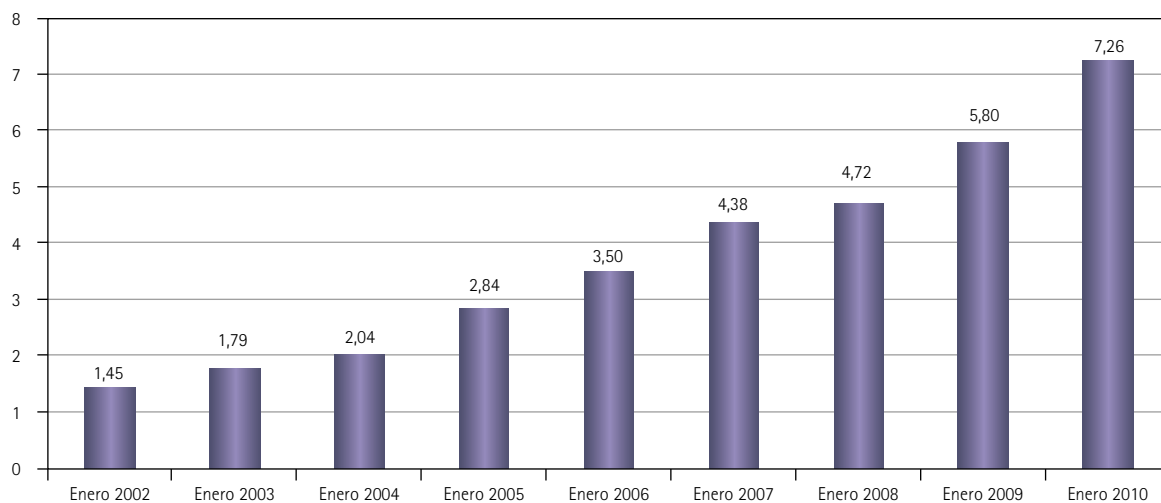
Ámbito Territorial	Ene. 2002 Cobertura	Ene. 2003 Cobertura	Ene. 2004 Cobertura	Ene. 2005 Cobertura	Ene. 2006 Cobertura	Ene. 2007 Cobertura	Ene. 2008 Cobertura	Ene. 2009 Cobertura	Ene. 2010 Cobertura	2010/2009 Cobertura	2010/2002 Cobertura
Andalucía	2,12	2,80	1,78	2,71	3,51	4,61	5,45	7,38	10,01	2,63	7,89
Aragón	1,65	2,25	2,67	3,83	4,52	5,58	5,44	6,42	6,89	0,47	5,25
Asturias	1,26	1,50	1,76	2,11	2,44	2,99	3,81	4,28	4,54	0,26	3,28
Baleares	0,69	0,86	1,91	2,58	3,00	3,48	3,78	3,21	4,10	0,89	3,41
Canarias	0,23	0,30	0,62	0,75	0,97	1,25	1,20	1,73	2,00	0,27	1,77
Cantabria	0,35	0,48	0,47	1,45	2,82	4,99	5,81	7,26	6,80	-0,46	6,45
Castilla y León	2,20	2,40	2,54	2,73	3,01	3,37	3,54	4,08	4,61	0,53	2,41
Castilla-La Mancha	2,81	3,93	3,92	5,21	5,74	7,91	8,58	9,97	11,25	1,28	8,44
Cataluña	0,58	0,65	0,79	0,95	1,28	3,02	4,96	4,87	7,02	2,15	6,44
C. Valenciana	1,66	1,67	1,87	2,23	2,88	3,30	3,63	3,63	4,38	0,75	2,72
Extremadura	0,63	0,72	1,35	3,41	3,38	2,99	4,41	4,58	4,52	-0,06	3,89
Galicia	0,45	0,50	0,67	0,93	1,08	1,11	1,20	1,25	0,66	-0,59	0,21
Madrid	1,76	2,39	4,51	7,12	9,22	10,46	11,94	12,70	13,26	0,56	11,49
Murcia	1,26	1,30	1,33	1,70	2,47	2,62	3,35	3,62	3,94	0,32	2,68
Navarra	3,85	4,29	4,67	5,00	5,22	5,39	5,89	5,79	6,12	0,33	2,27
País Vasco	1,43	1,79	2,25	2,92	3,26	3,60	3,57	4,20	5,42	1,22	3,99
La Rioja	0,93	1,15	1,25	1,00	1,15	1,63	1,93	2,23	2,04	-0,19	1,10
Ceuta	1,34	1,35	0,42	3,13	3,14	4,58	6,69	6,71	7,00	0,29	5,66
Melilla	2,28	2,65	2,98	3,60	3,51	3,89	4,42	4,32	4,78	0,46	2,50
<b>España</b>	<b>1,45</b>	<b>1,79</b>	<b>2,04</b>	<b>2,84</b>	<b>3,50</b>	<b>4,38</b>	<b>4,72</b>	<b>5,79</b>	<b>7,26</b>	<b>1,47</b>	<b>5,81</b>

(1) Índice de cobertura: (usuarios/población>65)x100.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
INE (Padrón 2002 - 2010); Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

## GRÁFICO 7.45

### Servicio Público de Telesistencia. Evolución del Índice de Cobertura\*. 2002-2010



\* Índice de Cobertura: (NºUsuarios/Pob>65)\*100.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## TABLA 7.39

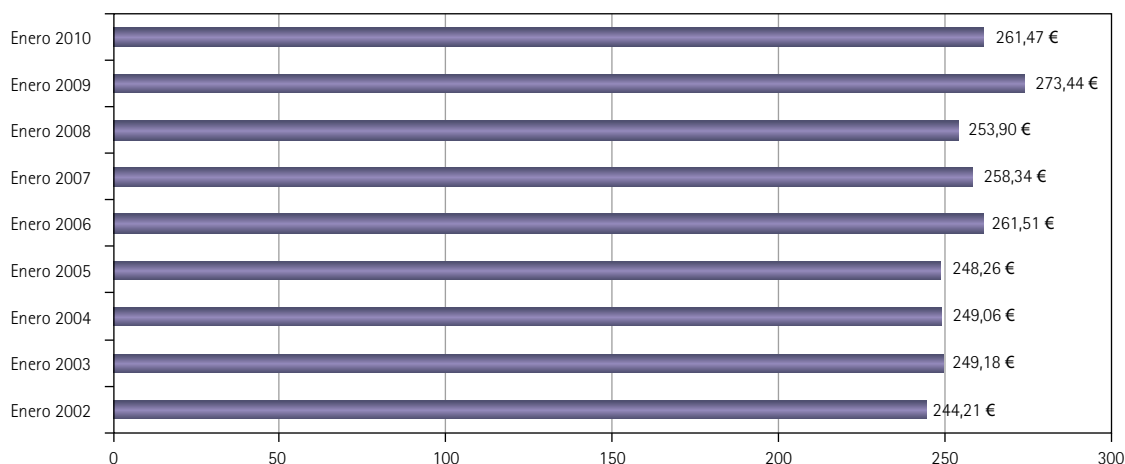
### Servicio Público de Telesistencia en España. Precio público (Euros/año). 2002-2010

Ámbito Territorial	Ene. 2002 €/año	Ene. 2003 €/año	Ene. 2004 €/año	Ene. 2005 €/año	Ene. 2006 €/año	Ene. 2007 €/año	Ene. 2008 €/año	Ene. 2009 €/año	Ene. 2010 €/año	2010/2009 €/año	2010/2002 €/año
Andalucía	84,79 €	216,00 €	397,40 €	227,35 €	178,00 €	216,00 €	116,93 €	216,00 €	216,00 €	0,0%	154,7%
Aragón	173,96 €	208,00 €	180,00 €	180,00 €	180,00 €	180,00 €	180,00 €	180,00 €	180,00 €		
Asturias	274,06 €	274,06 €	274,08 €	274,08 €	274,08 €	274,08 €	274,08 €	274,08 €	274,00 €	0,0%	0,0%
Baleares	353,40 €	353,40 €	353,40 €	187,90 €	284,64 €	211,22 €	283,73 €	621,00 €	349,00 €	-43,8%	-1,2%
Canarias	252,00 €	252,00 €	216,00 €	216,00 €	276,24 €	276,24 €	276,24 €	270,00 €			
Cantabria	-	-	-	250,00 €	259,08 €	259,08 €	306,54 €	259,68 €	259,68 €	0,0%	
Castilla y León	242,80 €	222,67 €	227,98 €	227,90 €	269,12 €	273,96 €	273,96 €	214,53 €	222,10 €	3,5%	-8,5%
Castilla-La Mancha	273,00 €	249,56 €	258,37 €	260,28 €	203,24 €	182,79 €	174,76 €	171,81 €	166,61 €	-3,0%	-39,0%
Cataluña	153,76 €	153,76 €	206,41 €	210,20 €	320,60 €	320,60 €	320,60 €	320,60 €			
C. Valenciana	295,44 €	-	-	338,00 €	315,00 €	281,00 €	281,00 €	288,00 €	302,00 €	4,9%	2,2%
Extremadura	-	-	-	-	230,76 €	230,76 €	250,76 €	250,76 €	250,76 €	0,0%	
Galicia	266,88 €	266,88 €	266,76 €	268,40 €	283,67 €	383,87 €	283,67 €	271,80 €	274,20 €	0,9%	2,7%
Madrid	292,89 €	235,81 €	214,66 €	230,83 €	244,00 €	251,33 €	256,44 €	267,24 €	284,22 €	6,4%	-3,0%
Murcia	-		353,40 €	353,40 €	279,84 €	265,20 €	265,20 €	265,20 €	265,20 €	0,0%	
Navarra	192,74 €	184,80 €	72,12 €	211,40 €	199,41 €	163,03 €	99,06 €	105,60 €	143,94 €	36,3%	-25,3%
País Vasco	109,57 €	171,00 €	87,69 €	85,15 €	227,59 €	237,96 €	241,24 €	198,78 €	206,00 €	3,6%	88,0%
La Rioja	402,90 €	421,48 €	429,91 €	443,66 €	452,53 €	465,30 €	465,80 €	452,90 €	472,80 €	4,4%	17,3%
Ceuta	-	-	167,67 €	225,00 €	225,00 €	223,56 €	223,56 €	223,56 €	223,56 €	0,0%	
Melilla	295,00 €	279,12 €	279,12 €	279,12 €	265,20 €	212,53 €	250,44 €	273,44 €	273,44 €	0,0%	-7,3%
<b>España</b>	<b>244,21 €</b>	<b>249,18 €</b>	<b>249,06 €</b>	<b>248,26 €</b>	<b>261,51 €</b>	<b>258,34 €</b>	<b>253,90 €</b>	<b>274,72 €</b>	<b>261,47 €</b>	<b>-4,8%</b>	<b>7,1%</b>

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales. Elaboración propia.

## GRÁFICO 7.46

### Servicio Público de Telesistencia. Evolución del Precio (Euros/año). 2002-2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## TABLA 7.40

### Indicadores de Servicios Sociales para Personas Mayores. Servicio Público de Telesistencia. España 2002-2010

	Ene. 2002	Ene. 2003	Ene. 2004	Ene. 2005	Ene. 2006	Ene. 2007	Ene. 2008	Ene. 2009	Ene. 2010	2010/2009	2010/2002
<b>Población &gt;65</b>	<b>7.169.439</b>	<b>7.276.620</b>	<b>7.301.009</b>	<b>7.332.267</b>	<b>7.477.761</b>	<b>7.529.879</b>	<b>7.633.807</b>	<b>7.782.904</b>	<b>7.931.164</b>	<b>148.260</b>	<b>761.725</b>
<b>Indicadores</b>											
Nº de usuarios	104.313	129.937	148.905	208.107	261.433	330.071	395.917	451.366	576.165	124.799	471.852
Índice de cobertura	1,45	1,79	2,04	2,84	3,50	4,38	4,72	5,79	7,26	1,47	5,81
Precio Púb./año(Euros)	244,21 €	249,18 €	249,06 €	248,26 €	261,51 €	258,34 €	253,90 €	274,72 €	261,47 €	-13,25 €	17,26 €

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).

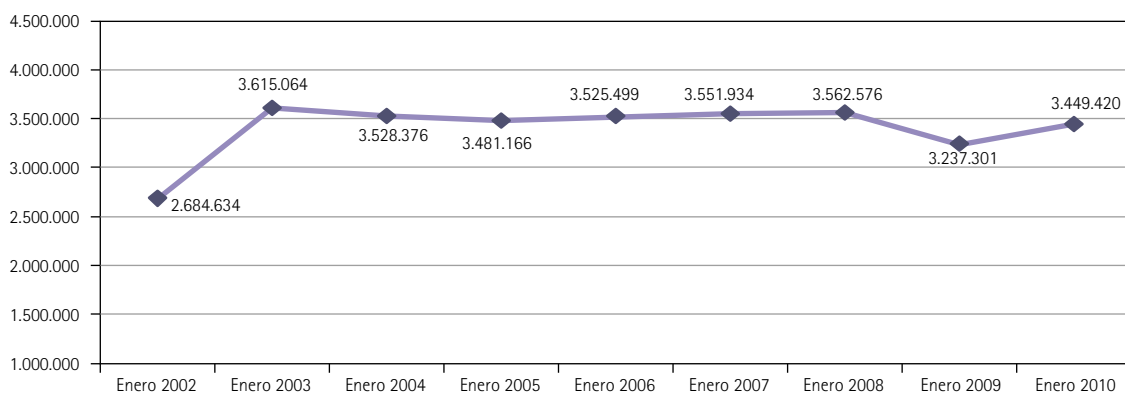
INE (Varios años) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2002 a 01/01/2010.

Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

Elaboración propia.

## GRÁFICO 7.47

### Hogares y Clubes Para Personas Mayores. Evolución del Número de Asociados. 2002-2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.41**

*Hogares y clubes en España.  
Número de asociados. 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Asociados	Ene. 2003 Asociados	Ene. 2004 Asociados	Ene. 2005 Asociados	Ene. 2006 Asociados	Ene. 2007 Asociados	Ene. 2008 Asociados	Ene. 2009 Asociados	Ene. 2010 Asociados	2010/2009 Asociados	2010/2002 Asociados
Andalucía	560.859	588.682	596.039	596.350	606.033	606.033	609.450	616.720	616.720	0	55.861
Aragón	111.564	113.795	114.840	114.842	110.591	106.229	125.136	125.136	125.136	0	13.572
Asturias	114.023	135.537	120.476	141.524	152.074	141.613	141.613	147.233	154.313	7.080	40.290
Baleares	32.500	32.625	32.625	115.807	112.867	109.703	120.268	31.169	21.673	-9.496	-10.827
Canarias*	-	23.000	23.920	23.920	35.630	35.630	35.630	36.500	38.207	1.707	
Cantabria	65.812	65.812	82.632	37.430	37.430	37.430	37.430	37.430			
Castilla y León	267.430	264.427	415.270	286.592	283.697	284.510	285.867	285.796	295.046	9.250	27.616
Castilla-La Mancha	151.000	151.000	222.287	238.842	244.550	251.320	255.341	260.907	265.866	4.959	114.866
Cataluña*	500.000	500.000	275.921	177.358	186.226	208.903	210.404	210.404	242.252	31.848	-257.748
C. Valenciana*	-	375.000	375.000	381.000	390.000	395.000	395.000	395.000	400.000	5.000	
Extremadura*	150.000	150.000	150.000	153.851	153.851	150.000	154.000	30.000	30.000	0	-120.000
Galicia	164.000	218.000	227.500	240.000	240.000	240.000	240.000	240.000	250.000	10.000	86.000
Madrid	213.282	506.318	473.669	550.538	531.162	539.071	503.814	557.784	597.756	39.972	384.474
Murcia	120.000	130.000	135.000	131.279	140.294	141.899	141.899		150.692	150.692	30.692
Navarra	88.000	90.000	90.000	94.010	98.244	94.000	93.706	93.706	79.880	-13.826	-8.120
País Vasco*	86.325	209.919	133.155	139.447	139.919	144.848	146.448	101.188	111.050	9.862	24.725
La Rioja	47.403	48.919	48.672	48.683	50.583	53.510	54.335	55.749	56.841	1.092	9.438
Ceuta	9.700	9.300	9.300	7.623	7.814	7.701	7.701	8.045	8.190	145	-1.510
Melilla	2.736	2.730	2.070	2.070	4.534	4.534	4.534	4.534	5.798	1.264	3.062
<b>España</b>	<b>2.684.634</b>	<b>3.615.064</b>	<b>3.528.376</b>	<b>3.481.166</b>	<b>3.525.499</b>	<b>3.551.934</b>	<b>3.562.576</b>	<b>3.237.301</b>	<b>3.449.420</b>	<b>212.119</b>	<b>764.786</b>

\* Canarias, C. Valenciana. A falta de datos de 2002, se ha comparado el periodo 2003 y 2010.

\* Cataluña: en enero 2004 y 2005 sólo están incluidos los asociados correspondientes a la Generalitat (no se incluyen los correspondientes a Corporaciones Locales ni a Entidades Privadas).

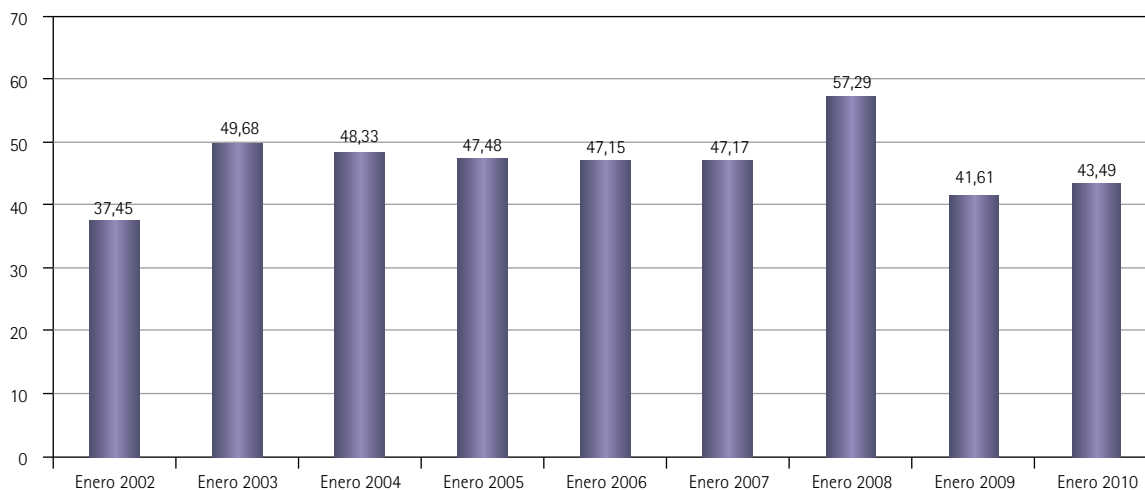
\* Extremadura: estimación.

\* País Vasco (Vizcaya): la reducción entre 2003 y 2004 se explica por el cambio de criterio de imputación de usuarios a asociados. De forma que en enero 2004 se consideran los asociados que pagan cuota en los hogares de la Diputación.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales;  
Elaboración Propia.

**GRÁFICO 7.48**

*Hogares y Clubes Para Personas Mayores.  
Evolución del Índice de Cobertura\*. 2002-2010*



\* Índice de Cobertura:  $(N^{\circ}\text{Asociados}/\text{Pob}>65) \times 100$ .

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.42**

*Hogares y clubes en España  
Índice de cobertura (1). 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Cobertura	Ene. 2003 Cobertura	Ene. 2004 Cobertura	Ene. 2005 Cobertura	Ene. 2006 Cobertura	Ene. 2007 Cobertura	Ene. 2008 Cobertura	Ene. 2009 Cobertura	Ene. 2010 Cobertura	2010/2009 Cobertura	2010/2002 Cobertura
Andalucía	50,48	52,16	52,53	52,07	51,73	51,41	50,94	50,39	49,28	-1,11	-1,20
Aragón	42,53	43,36	43,83	44,11	42,30	40,65	47,74	47,42	47,03	-0,39	4,50
Asturias	48,02	56,93	50,70	59,90	64,31	60,12	60,15	62,11	64,57	2,46	16,55
Baleares	24,80	24,46	24,63	85,98	81,62	77,82	82,56	20,75	14,03	-6,72	-10,78
Canarias <sup>1</sup>	-	10,08	10,36	10,06	14,48	14,16	13,55	13,38	13,45	0,07	3,37
Cantabria	63,24	62,55	78,45	35,58	35,27	35,19	34,87	34,60			
Castilla y León	47,00	46,40	73,03	50,59	49,77	49,99	50,10	49,78	51,03	1,25	4,03
Castilla-La Mancha	42,47	42,11	61,87	66,99	67,36	69,53	70,52	71,38	72,10	0,72	29,63
Cataluña	44,25	43,49	23,94	15,41	15,86	17,65	17,59	17,28	19,55	2,27	-24,70
C.Valenciana <sup>1</sup>	-	50,62	50,63	50,68	49,99	49,78	48,57	47,29	46,74	-0,55	-3,89
Extremadura	72,04	72,12	72,44	74,36	73,71	72,49	74,37	14,33	14,16	-0,17	-57,88
Galicia	28,29	37,20	38,79	40,88	40,37	40,12	39,80	39,23	40,34	1,11	12,05
Madrid	26,23	60,94	56,36	64,98	61,17	61,60	56,26	60,56	63,05	2,49	36,82
Murcia	68,68	72,63	73,99	71,47	74,25	74,10	73,14		74,89		6,20
Navarra	85,66	87,21	87,06	90,71	93,62	88,88	87,56	86,08	72,24	-13,84	-13,42
País Vasco	22,78	54,70	34,51	36,00	35,59	36,47	36,46	36,41	36,92	0,51	14,14
La Rioja	85,52	88,02	87,46	87,58	89,80	94,35	95,01	96,16	96,66	0,50	11,14
Ceuta	117,29	113,11	112,35	90,80	93,16	90,19	89,13	91,71	92,45	0,74	-24,84
Melilla	37,63	37,25	28,29	29,12	61,97	61,49	60,24	58,84	73,74	14,90	36,11
<b>España</b>	<b>37,45</b>	<b>49,68</b>	<b>48,33</b>	<b>47,48</b>	<b>47,15</b>	<b>47,17</b>	<b>57,29</b>	<b>41,60</b>	<b>43,49</b>	<b>1,89</b>	<b>6,04</b>

(1) Índice de cobertura: (asociados/población>65)x100

<sup>1</sup> Canarias, C. Valenciana. A falta de datos de 2002, se ha comparado el periodo 2003 y 2010.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
INE (Padrón 2002 - 2010); Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.43**

*Indicadores de servicios sociales para personas mayores.  
Hogares y clubes. España 2002-2010*

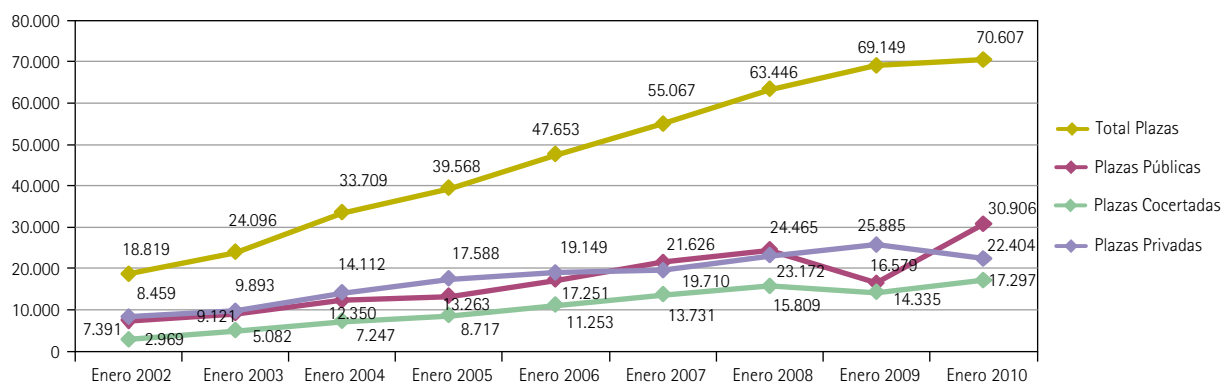
	Ene. 2002	Ene. 2003	Ene. 2004	Ene. 2005	Ene. 2006	Ene. 2007	Ene. 2008	Ene. 2009	Ene. 2010	2010/2009	2010/2002*
<b>Población &gt;65</b>	<b>7.169.439</b>	<b>7.276.620</b>	<b>7.301.009</b>	<b>7.332.267</b>	<b>7.477.761</b>	<b>7.529.879</b>	<b>7.633.807</b>	<b>7.780.830</b>	<b>7.931.164</b>	<b>150.334</b>	<b>761.725</b>
<b>Indicadores</b>											
Nº de asociados	2.684.634	3.615.064	3.528.376	3.481.166	3.525.499	3.551.934	3.562.576	3.237.301	3.449.420	212.119	764.786
Índice de cobertura	37,45	49,68	48,33	47,48	47,15	47,17	57,29	41,60	43,49	1,89	6,04
Nº de Centros*		2.115	3.588	3.980	3.988	4.402	4.452	4.149	3.568	-581	1.453

\* Nº de centros 2002: se toma el valor de 2003.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
INE (Varios años) Datos de Población. Padrón Municipal 01/01/2002 a 01/01/2010.  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

## GRÁFICO 7.49

### Centros de Día para Dependientes. Evolución del Número de Plazas. 2002-2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## TABLA 7.44

### Centros de día para personas dependientes en España. Número total de plazas. 2002-2010

Ámbito Territorial	Ene. 2002	Ene. 2003	Ene. 2004	Ene. 2005	Ene. 2006	Ene. 2007	Ene. 2008	Ene. 2009	Ene. 2010	2010/2009	2010/2002
	Total Plazas	Total Plazas	Total Plazas	Total Plazas	Total Plazas	Total Plazas	Total Plazas	Total Plazas	Total Plazas	Total Plazas	Total Plazas
Andalucía	1.320	1.736	3.721	4.265	4.265	5.795	7.943	9.793	10.303	510	1.320
Aragón	841	841	905	1.478	1.494	1.651	1.672	1.680	2.150	470	841
Asturias	345	845	884	929	1.041	1.202	1.325	1.541	1.628	87	345
Baleares	192	322	322	536	686	733	984	1.386	1.436	50	192
Canarias	419	399	514	709	1.036	2.078	2.078	2.078	2.078	0	419
Cantabria	245	298	372	429	545	655	738	890	1.143	253	245
Castilla y León	1.045	1.838	1.978	2.251	2.709	3.101	3.306	3.751	4.070	319	1.045
Castilla-La Mancha	440	634	849	1.136	1.370	2.317	2.486	2.741	3.209	468	440
Cataluña	7.328	7.328	10.929	10.433	11.133	11.781	12.746	13.704	14.554	850	7.328
C.Valenciana	1.449	1.526	1.868	2.346	5.838	6.539	6.929	7.232	7.976	744	1.449
Extremadura	876	931	910	1.111	1.166	1.311	2.301	2.301	2.310	9	876
Galicia	444	658	1.036	1.548	2.279	3.154	3.441	3.873	4.160	287	444
Madrid <sup>1</sup>	1.237	3.789	5.842	7.970	9.525	9.482	11.480	11.915	8.472	-3.443	1.237
Murcia	520	520	755	925	1.034	1.354	1.354	1.317	1.760	443	520
Navarra	274	340	392	517	288	399	614	694	743	49	274
País Vasco	1.689	1.864	2.113	2.632	2.891	3.162	3.560	3.710	3.957	247	1.689
La Rioja	155	227	269	279	279	259	394	424	539	115	155
Ceuta	-	-	25	25	25	45	46	40	40	0	-
Melilla	-	-	25	49	49	49	49	79	79	0	-
<b>España</b>	<b>18.819</b>	<b>24.096</b>	<b>33.709</b>	<b>39.568</b>	<b>47.653</b>	<b>55.067</b>	<b>63.446</b>	<b>69.149</b>	<b>70.607</b>	<b>1.458</b>	<b>18.819</b>

<sup>1</sup> Madrid: No se dispone del número de plazas privadas a enero de 2010.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.45**

*Centros de día para personas dependientes en España. Número de plazas públicas. 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Pl. Públicas	Ene. 2003 Pl. Públicas	Ene. 2004 Pl. Públicas	Ene. 2005 Pl. Públicas	Ene. 2006 Pl. Públicas	Ene. 2007 Pl. Públicas	Ene. 2008 Pl. Públicas	Ene. 2009 Pl. Públicas	Ene. 2010 Pl. Públicas	2010/2009 Pl. Públicas	2010/2002 Pl. Públicas
Andalucía	413	113	801	459	459	1.232	40	2.290	2.224	-66	1.811
Aragón	182	182	212	245	242	515	503	503	758	255	576
Asturias	345	695	755	806	854	929	1.015	1.060	1.107	47	762
Baleares	68	68	68	234	382	412	575	675	875	200	807
Canarias	327	311	269	296	382	1.698	1.698	1.698	1.698	0	1.371
Cantabria	12	55	-	-	55	55	150	163	163	0	151
Castilla y León	621	747	881	947	967	1.103	1.234	1.366	1.351	-15	730
Castilla-La Mancha	330	500	664	717	1.190	1.420	1.714	1.849	1.919	70	1.589
Cataluña	2.324	2.324	3.261	3.073	3.279	3.551	3.835	4.063	4.260	197	1.936
C.Valenciana	300	390	415	500	3.200	3.233	3.392	3.724	4.378	654	4.078
Extremadura	484	866	910	1.084	1.046	1.106	2.010	2.010	1.894	-116	1.410
Galicia	55	100	193	190	208	376	849	935	1.222	287	1.167
Madrid	542	1.334	2.444	2.530	3.005	3.215	4.400	4.685	4.684	-1	4.142
Murcia	385	385	405	537	536	939	939	883	1.078	195	693
Navarra	94	100	122	304	45	141	63	261	276	15	182
País Vasco	849	891	850	1.217	1.277	1.557	1.858	2.385	2.640	255	1.791
La Rioja	60	60	100	100	100	100	140	305	305	0	245
Ceuta	-	-	-	-	0	20	26	20	20	0	
Melilla	-	-	-	24	24	24	24	54	54	0	
<b>España</b>	<b>7.391</b>	<b>9.121</b>	<b>12.350</b>	<b>13.263</b>	<b>17.251</b>	<b>21.626</b>	<b>24.465</b>	<b>28.929</b>	<b>30.906</b>	<b>1.977</b>	<b>23.515</b>

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.46**

*Centros de día para personas dependientes en España. Número de plazas concertadas. 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Plazas Concertadas	Ene. 2003 Plazas Concertadas	Ene. 2004 Plazas Concertadas	Ene. 2005 Plazas Concertadas	Ene. 2006 Plazas Concertadas	Ene. 2007 Plazas Concertadas	Ene. 2008 Plazas Concertadas	Ene. 2009 Plazas Concertadas	Ene. 2010 Plazas Concertadas	2010/2009 Plazas Concertadas	2010/2002 Plazas Concertadas
Andalucía	56	1.623	2.279	3.062	3.062	4.154	5.070	4.446	6.882	2.436	6.826
Aragón	100	100	130	130	143	148	185	257	194	-63	94
Asturias	-	-	-	-	-	-	-	62	120	58	
Baleares	124	124	124	80	80	80	226	130	110	-20	-14
Canarias	92	88	175	413	654	84	84	84	84	0	-8
Cantabria	208	243	372	429	490	558	588	727	980	253	772
Castilla y León	189	184	232	182	262	363	495	513	564	51	375
Castilla-La Mancha	110	134	185	314	75	414	297	371	473	102	363
Cataluña	341	341	1.597	695	1.083	1.565	1.939	1.892	1.745	-147	1.404
C.Valenciana	146	212	212	339	1.152	1.466	1.602	1.581	1.594	13	1.448
Extremadura	392	50	-	-	108	-	0	0	0	0	-392
Galicia	124	195	274	261	342	404	493	0	0	0	-124
Madrid	695	1.234	590	1.629	2.239	3.134	3.388	3.538	3.788	250	3.093
Murcia	-	-	105	45	235	45	45	40		-40	
Navarra	75	71	110	56	136	91	91	91	91	0	16
País Vasco	297	463	819	1.039	1.099	1.132	1.133	565	652	87	355
La Rioja	20	20	-	-	50	50	135	0	0	0	-20
Ceuta	-	-	25	25	25	25	20	20	20	0	
Melilla	-	-	18	18	18	18	18	18	0	-18	
<b>España</b>	<b>2.969</b>	<b>5.082</b>	<b>7.247</b>	<b>8.717</b>	<b>11.253</b>	<b>13.731</b>	<b>15.809</b>	<b>14.335</b>	<b>17.297</b>	<b>2.962</b>	<b>14.328</b>

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.47**

*Centros de día para personas dependientes en España.  
Número plazas privadas. 2002-2010*

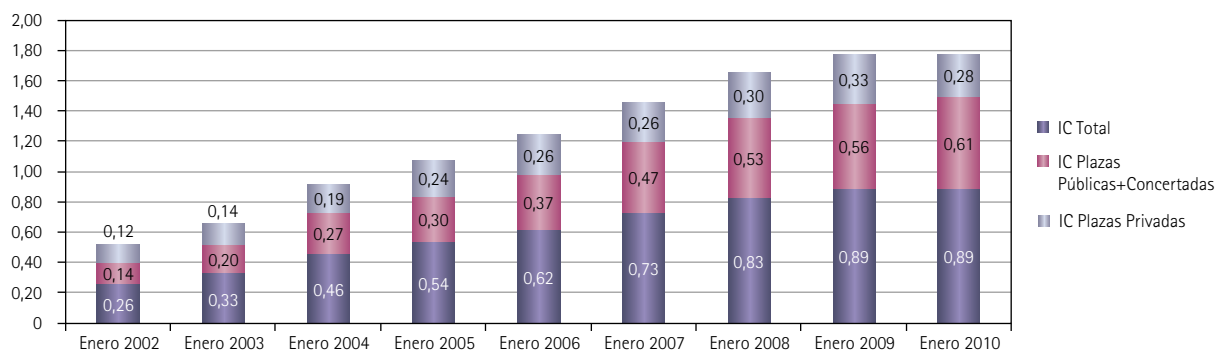
Ámbito Territorial	Ene. 2002 Pl. Privadas	Ene. 2003 Pl. Privadas	Ene. 2004 Pl. Privadas	Ene. 2005 Pl. Privadas	Ene. 2006 Pl. Privadas	Ene. 2007 Pl. Privadas	Ene. 2008 Pl. Privadas	Ene. 2009 Pl. Privadas	Ene. 2010 Pl. Privadas	2010/2009 Pl. Privadas	2010/2002 Pl. Privadas
Andalucía	851	-	641	744	744	409	2.833	3.057	1.197	-1.860	346
Aragón	559	559	563	1.103	1.109	988	984	920	1.198	278	639
Asturias	-	150	129	123	187	273	310	419	401	-18	
Baleares	-	130	130	222	224	241	183	581	451	-130	
Canarias	-	-	70	-	-	296	296	296	296	0	
Cantabria	25	-	-	-	-	42	0	0	0	0	-25
Castilla y León	235	907	865	1.122	1.480	1.635	1.577	1.872	2.155	283	1.920
Castilla-La Mancha	-	-	-	105	105	483	475	521	817	296	
Cataluña	4.663	4.663	6.071	6.665	6.771	6.665	6.972	7.749	8.549	800	3.886
C. Valenciana	1.003	924	1.241	1.507	1.486	1.840	1.935	1.927	2.004	77	1.001
Extremadura	-	15	-	27	12	205	291	291	416	125	
Galicia	265	363	569	1.097	1.729	2.374	2.099	2.938	2.938	0	2.673
Madrid*	-	1.221	2.808	3.811	4.281	3.133	3.692	3.692		-3.692	
Murcia	135	135	245	343	263	370	370	394	682	288	547
Navarra	105	169	160	157	107	167	460	342	376	34	271
País Vasco	543	510	444	376	515	473	569	760	665	-95	122
La Rioja	75	147	169	179	129	109	119	119	234	115	159
Ceuta	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	
Melilla	-	-	7	7	7	7	7	7	25	18	
<b>España</b>	<b>8.459</b>	<b>9.893</b>	<b>14.112</b>	<b>17.588</b>	<b>19.149</b>	<b>19.710</b>	<b>23.172</b>	<b>25.885</b>	<b>22.404</b>	<b>-3.481</b>	<b>13.945</b>

\* Madrid: No se dispone del número de plazas privadas.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informes (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.50**

*Plazas en Centros de Día para Dependientes.  
Evolución del Índice de Cobertura\*. 2002-2010*



\* Índice de Cobertura:  $(N^{\circ}\text{Plazas}/\text{Pob}>65)*100$ .

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.48**

*Centros de día para personas dependientes en España. Índice de cobertura total plazas. 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002	Ene. 2003	Ene. 2004	Ene. 2005	Ene. 2006	Ene. 2007	Ene. 2008	Ene. 2009	Ene. 2010	2010/2009	2010/2002
	IC Total	IC Total	IC Total	IC Total	IC Total	IC Total	IC Total	IC Total	IC Total	IC Total	IC Total
Andalucía	0,12	0,15	0,33	0,37	0,36	0,49	0,66	0,80	0,82	0,02	0,70
Aragón	0,32	0,32	0,35	0,57	0,57	0,63	0,64	0,64	0,81	0,17	0,49
Asturias	0,15	0,35	0,37	0,39	0,44	0,51	0,56	0,65	0,68	0,03	0,54
Baleares	0,15	0,24	0,24	0,40	0,49	0,52	0,68	0,92	0,93	0,01	0,78
Canarias	0,19	0,17	0,22	0,30	0,42	0,83	0,79	0,76	0,73	-0,03	0,54
Cantabria	0,24	0,28	0,35	0,41	0,51	0,62	0,69	0,82	1,04	0,22	0,81
Castilla y León	0,18	0,32	0,35	0,40	0,48	0,54	0,58	0,65	0,70	0,05	0,52
Castilla-La Mancha	0,12	0,18	0,24	0,32	0,38	0,64	0,69	0,75	0,87	0,12	0,75
Cataluña	0,65	0,64	0,95	0,91	0,95	1,00	1,07	1,13	1,17	0,04	0,53
C. Valenciana	0,20	0,21	0,25	0,27	0,60	0,82	0,66	0,87	0,93	0,06	0,73
Extremadura	0,42	0,45	0,44	0,54	0,51	0,63	1,11	1,10	1,09	-0,01	0,67
Galicia	0,08	0,11	0,18	0,26	0,38	0,53	0,57	0,63	0,67	0,04	0,59
Madrid	0,15	0,46	0,70	0,94	1,10	1,08	1,28	1,29	0,89	-0,40	0,74
Murcia	0,30	0,29	0,41	0,50	0,55	0,71	0,70	0,67	0,87	0,20	0,58
Navarra	0,27	0,33	0,38	0,50	0,27	0,38	0,57	0,64	0,67	0,03	0,41
País Vasco	0,45	0,49	0,55	0,68	0,74	0,80	0,89	0,91	0,95	0,04	0,50
La Rioja	0,28	0,41	0,48	0,50	0,50	0,46	0,69	0,73	0,92	0,19	0,64
Ceuta	-	-	0,30	0,30	0,30	0,53	0,53	0,46	0,45	-0,01	
Melilla	-	-	0,34	0,35	0,67	0,66	0,65	1,03	1,00	-0,03	
<b>España</b>	<b>0,26</b>	<b>0,33</b>	<b>0,46</b>	<b>0,54</b>	<b>0,62</b>	<b>0,73</b>	<b>0,83</b>	<b>0,89</b>	<b>0,89</b>	<b>0,00</b>	<b>0,63</b>

\* IC=(Total plazas/pob=>65)\*100.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).

Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

Elaboración propia.

INEbase Cifras de Población referidas a 1 de Enero. Revisión del Padrón Municipal 2002-2010.

**TABLA 7.49**

*Centros de día para personas dependientes en España. Índice de cobertura (plazas públicas+ concertadas)\*. 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002	Ene. 2003	Ene. 2004	Ene. 2005	Ene. 2006	Ene. 2007	Ene. 2008	Ene. 2009	Ene. 2010	2010/2009	2010/2002
	IC pub+conc	IC pub+conc	IC pub+conc	IC pub+conc	IC pub+conc	IC pub+conc	IC pub+conc	IC pub+conc	IC pub+conc	IC pub+conc	IC pub+conc
Andalucía	0,04	0,15	0,27	0,31	0,30	0,46	0,43	0,55	0,73	0,18	0,69
Aragón	0,11	0,11	0,13	0,14	0,15	0,25	0,26	0,29	0,36	0,07	0,25
Asturias	0,15	0,29	0,32	0,34	0,36	0,39	0,43	0,47	0,51	0,04	0,37
Baleares	0,15	0,14	0,14	0,23	0,33	0,35	0,55	0,54	0,64	0,10	0,49
Canarias	0,19	0,17	0,19	0,30	0,42	0,71	0,68	0,65	0,63	-0,02	0,44
Cantabria	0,21	0,28	0,35	0,41	0,51	0,58	0,69	0,82	1,04	0,22	0,83
Castilla y León	0,14	0,16	0,20	0,20	0,22	0,26	0,30	0,33	0,33	0,00	0,19
Castilla-La Mancha	0,12	0,18	0,24	0,29	0,35	0,51	0,56	0,61	0,65	0,04	0,52
Cataluña	0,24	0,23	0,42	0,33	0,37	0,43	0,48	0,49	0,48	-0,01	0,25
C. Valenciana	0,06	0,08	0,08	0,07	0,41	0,41	0,42	0,64	0,70	0,06	0,64
Extremadura	0,42	0,44	0,44	0,52	0,50	0,53	0,97	0,96	0,89	-0,07	0,47
Galicia	0,03	0,05	0,08	0,08	0,09	0,13	0,22	0,15	0,20	0,05	0,17
Madrid	0,15	0,31	0,36	0,49	0,60	0,73	0,87	0,89	0,89	0,00	0,74
Murcia	0,22	0,22	0,28	0,32	0,41	0,51	0,51	0,47	0,54	0,07	0,32
Navarra	0,16	0,17	0,22	0,35	0,17	0,22	0,14	0,32	0,33	0,01	0,17
País Vasco	0,30	0,35	0,43	0,58	0,60	0,68	0,74	0,72	0,79	0,07	0,49
La Rioja	0,14	0,14	0,18	0,18	0,27	0,26	0,48	0,53	0,52	-0,01	0,37
Ceuta	-	-	0,30	0,30	0,30	0,53	0,53	0,46	0,45	-0,01	
Melilla	-	-	0,25	0,25	0,57	0,57	0,56	0,93	0,69	-0,24	
<b>España</b>	<b>0,14</b>	<b>0,20</b>	<b>0,27</b>	<b>0,30</b>	<b>0,37</b>	<b>0,47</b>	<b>0,53</b>	<b>0,56</b>	<b>0,61</b>	<b>0,05</b>	<b>0,47</b>

\* IC=( (plazas públicas+plazas concertada)/pob.>=65 años)\*100.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).

Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

Elaboración propia.

**TABLA 7.50**

*Centros de día para personas dependientes en España.  
Índice de cobertura plazas privadas. 2002-2010*

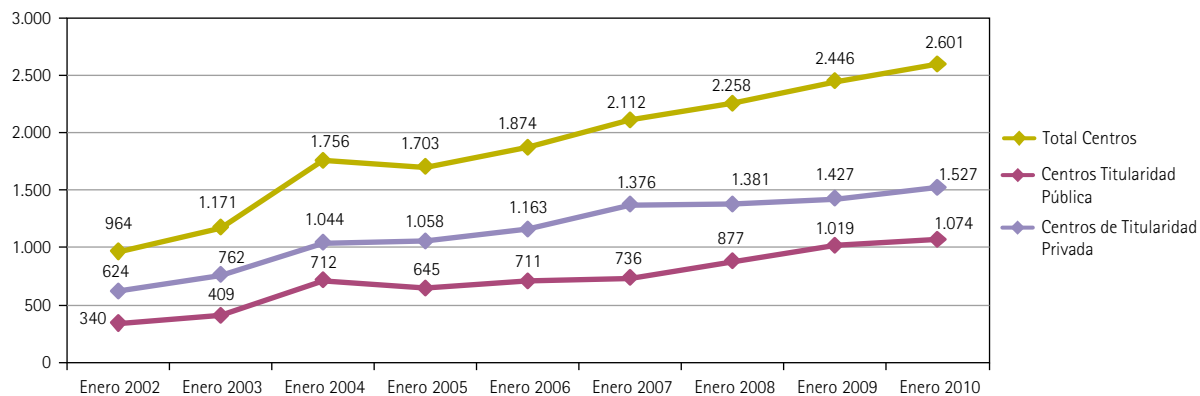
Ámbito Territorial	Ene. 2002 IC Privada	Ene. 2003 IC Privada	Ene. 2004 IC Privada	Ene. 2005 IC Privada	Ene. 2006 IC Privada	Ene. 2007 IC Privada	Ene. 2008 IC Privada	Ene. 2009 IC Privada	Ene. 2010 IC Privada	2010/2009 IC Privada	2010/2002 IC Privada
Andalucía	0,08	-	0,06	0,06	0,06	0,03	0,24	0,25	0,10	-0,15	0,02
Aragón	0,21	0,21	0,21	0,42	0,42	0,38	0,38	0,35	0,45	0,10	0,24
Asturias	-	0,06	0,05	0,05	0,08	0,12	0,13	0,18	0,17	-0,01	
Baleares	-	0,10	0,10	0,16	0,16	0,17	0,13	0,39	0,29	-0,10	
Canarias	-	-	0,03	-	-	0,12	0,11	0,11	0,10	-0,01	
Cantabria	0,02	-	-	-	-	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,02
Castilla y León	0,04	0,16	0,15	0,20	0,26	0,29	0,28	0,33	0,37	0,04	0,33
Castilla-La Mancha	-	-	-	0,03	0,03	0,13	0,13	0,14	0,22	0,08	
Cataluña	0,41	0,41	0,53	0,58	0,58	0,56	0,58	0,64	0,69	0,05	0,28
C. Valenciana	0,14	0,12	0,17	0,20	0,19	0,23	0,24	0,23	0,23	0,00	0,09
Extremadura	-	0,01	-	0,01	0,01	0,10	0,14	0,14	0,20	0,06	
Galicia	0,05	0,06	0,10	0,19	0,29	0,40	0,35	0,48	0,47	-0,01	0,43
Madrid	-	0,15	0,33	0,45	0,49	0,36	0,41	0,40	0,00	-0,40	
Murcia	0,08	0,08	0,13	0,19	0,14	0,19	0,19	0,20	0,34	0,14	0,26
Navarra	0,10	0,16	0,15	0,15	0,10	0,16	0,43	0,31	0,34	0,03	0,24
País Vasco	0,14	0,13	0,12	0,10	0,13	0,12	0,14	0,19	0,16	-0,03	0,02
La Rioja	0,14	0,26	0,30	0,32	0,23	0,19	0,21	0,21	0,40	0,19	0,26
Ceuta	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Melilla	-	-	0,10	0,10	0,10	0,09	0,09	0,09	0,32	0,23	
<b>España</b>	<b>0,12</b>	<b>0,14</b>	<b>0,19</b>	<b>0,24</b>	<b>0,26</b>	<b>0,26</b>	<b>0,30</b>	<b>0,33</b>	<b>0,28</b>	<b>-0,05</b>	<b>0,16</b>

\* IC=( plazas privadas)/pob.>=65 años)\*100.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.  
INEbase Cifras de Población referidas a 1 de Enero. Revisión del Padrón Municipal 2002-2010.

**GRÁFICO 7.51**

*Evolución del Número de Centros de Día para Dependientes. 2002-2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.51**

*Centros de Día para personas dependientes en España.  
Número total de centros. 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Total Centros	Ene. 2003 Total Centros	Ene. 2004 Total Centros	Ene. 2005 Total Centros	Ene. 2006 Total Centros	Ene. 2007 Total Centros	Ene. 2008 Total Centros	Ene. 2009 Total Centros	Ene. 2010 Total Centros	2010/2009 Total Centros	2010/2002 Total Centros
Andalucía	27	73	149	180	180	273	319	368	374	6	347
Aragón	34	35	37	46	21	22	57	30	69	39	35
Asturias	15	30	35	37	41	47	50	51	57	6	42
Baleares	12	22	22	23	32	35	34	56	58	2	46
Canarias	28	28	28	28	49	49	11	11	11	0	-17
Cantabria	13	16	21	24	25	27	35	39	44	5	31
Castilla y León	73	89	284	110	127	147	155	171	184	13	111
Castilla-La Mancha	22	32	76	53	62	93	110	120	134	14	112
Cataluña	466	466	642	620	646	680	706	746	770	24	304
C. Valenciana	54	62	71	89	141	159	167	178	190	12	136
Extremadura	48	50	48	58	61	68	116	118	112	-6	64
Galicia	14	21	29	43	66	72	97	128	133	5	119
Madrid	42	117	160	222	254	238	238	218	222	4	180
Murcia	25	25	31	37	33	43	43	43	71	28	46
Navarra	14	16	18	16	11	29	35	12	12	0	-2
País Vasco	70	79	91	101	109	114	64	134	136	2	66
La Rioja	7	10	12	13	13	12	17	18	19	1	12
Ceuta	-	-	-	-	1	2	2	2	2	0	
Melilla	-	-	-	2	2	2	2	3	3	0	
<b>España</b>	<b>964</b>	<b>1.171</b>	<b>1.756</b>	<b>1.703</b>	<b>1.874</b>	<b>2.112</b>	<b>2.258</b>	<b>2.446</b>	<b>2.601</b>	<b>155</b>	<b>1.637</b>

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informes (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.52**

*Centros de día para personas dependientes en España.  
Número de centros de titularidad pública. 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 C. Públicos	Ene. 2003 C. Públicos	Ene. 2004 C. Públicos	Ene. 2005 C. Públicos	Ene. 2006 C. Públicos	Ene. 2007 C. Públicos	Ene. 2008 C. Públicos	Ene. 2009 C. Públicos	Ene. 2010 C. Públicos	2010/2009 C. Públicos	2010/2002 C. Públicos
Andalucía	9	5	55	58	58	19	98	112	115	3	106
Aragón	8	8	21	21	10	11	26	13	32	19	24
Asturias	15	15	28	31	32	34	34	34	41	7	26
Baleares	4	4	4	11	22	24	25	38	38	0	34
Canarias	17	17	15	15	23	23	6	6	6	0	-11
Cantabria	1	2	-	-	2	2	4	4	4	0	3
Castilla y León	25	41	144	51	53	58	67	72	76	4	51
Castilla-La Mancha	13	22	42	47	55	70	81	87	90	3	77
Cataluña	110	110	156	142	149	160	166	176	182	6	72
C. Valenciana	20	25	28	31	57	60	63	70	80	10	60
Extremadura	28	47	48	52	55	59	105	107	94	-13	66
Galicia	2	4	6	7	10	10	29	47	47	0	45
Madrid	19	41	72	78	87	92	113	116	116	0	97
Murcia	19	19	24	24	23	29	29	29	44	15	25
Navarra	7	8	9	4	2	3	2	2	3	1	-4
País Vasco	40	38	54	66	66	74	16	85	91	6	51
La Rioja	3	3	6	6	6	6	11	12	12	0	9
Ceuta	-	-	-	-	0	1	1	1	1	0	
Melilla	-	-	-	1	1	1	1	2	2	0	
<b>España</b>	<b>340</b>	<b>409</b>	<b>712</b>	<b>645</b>	<b>711</b>	<b>736</b>	<b>877</b>	<b>1.013</b>	<b>1.074</b>	<b>61</b>	<b>734</b>

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.53**

*Centros de día para personas dependientes en España.  
Número de centros de titularidad privada. 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 C. Privados	Ene. 2003 C. Privados	Ene. 2004 C. Privados	Ene. 2005 C. Privados	Ene. 2006 C. Privados	Ene. 2007 C. Privados	Ene. 2008 C. Privados	Ene. 2009 C. Privados	Ene. 2010 C. Privados	2010/2009 C. Privados	2010/2002 C. Privados
Andalucía	18	68	94	122	122	254	221	256	259	3	241
Aragón	26	27	16	25	11	11	31	17	37	20	11
Asturias	-	15	7	6	9	13	16	17	16	-1	
Baleares	8	18	18	12	10	11	9	18	20	2	12
Canarias	11	11	13	13	26	26	5	5	5	0	-6
Cantabria	12	14	21	24	23	25	31	35	40	5	28
Castilla y León	48	48	140	59	74	89	88	99	108	9	60
Castilla-La Mancha	9	10	34	6	7	23	29	33	44	11	35
Cataluña	356	356	486	478	497	520	540	570	588	18	232
C. Valenciana	34	37	43	58	84	99	104	108	110	2	76
Extremadura	20	3	-	6	6	9	11	11	18	7	-2
Galicia	12	17	23	36	56	62	68	81	86	5	74
Madrid <sup>1</sup>	23	76	88	144	167	146	125	102	106	4	83
Murcia	6	6	7	13	10	14	14	14	27	13	21
Navarra	7	8	9	12	9	26	33	10	9	-1	2
País Vasco	30	41	37	35	43	40	48	49	45	-4	15
La Rioja	4	7	6	7	7	6	6	6	7	1	3
Ceuta	-	-	1	1	1	1	1	1	1	0	
Melilla	-	-	1	1	1	1	1	1	1	0	
<b>España</b>	<b>624</b>	<b>762</b>	<b>1.044</b>	<b>1.058</b>	<b>1.163</b>	<b>1.376</b>	<b>1.381</b>	<b>1.433</b>	<b>1.527</b>	<b>94</b>	<b>903</b>

<sup>1</sup> Madrid: En 2010 no se dispone del número de centros privados sin plazas concertadas.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.54**

*Indicadores de servicios sociales para personas mayores.  
Centros de día para personas dependientes. España 2002-2010*

	Ene. 2002	Ene. 2003	Ene. 2004	Ene. 2005	Ene. 2006	Ene. 2007	Ene. 2008	Ene. 2009	Ene. 2010	2010/2009	2010/2002
<b>Población &gt;65</b>	<b>7.169.439</b>	<b>7.276.620</b>	<b>7.301.009</b>	<b>7.332.267</b>	<b>7.477.761</b>	<b>7.529.879</b>	<b>7.633.807</b>	<b>7.780.830</b>	<b>7.931.210</b>	<b>761.771</b>	<b>761.771</b>
<b>Indicadores</b>											
<b>Nº total plazas</b>	<b>18.819</b>	<b>24.096</b>	<b>33.709</b>	<b>39.568</b>	<b>47.653</b>	<b>55.067</b>	<b>63.446</b>	<b>69.149</b>	<b>70.607</b>	<b>51.788</b>	<b>51.788</b>
Plazas Públicas	7.391	9.121	12.350	13.263	17.251	21.626	24.465	28.929	30.906	23.515	23.515
Plazas Concertadas	2.969	5.082	7.247	8.717	11.253	13.731	15.809	14.335	17.297	14.328	14.328
Plazas Privadas	8.459	9.893	14.112	17.588	19.149	19.710	23.172	25.885	22.404	13.945	13.945
<b>Índice de cobertura</b>											
<b>Total Plazas</b>	<b>0,26</b>	<b>0,33</b>	<b>0,46</b>	<b>0,54</b>	<b>0,62</b>	<b>0,73</b>	<b>0,83</b>	<b>0,89</b>	<b>0,89</b>	<b>0,63</b>	<b>0,63</b>
Pl.Púb.+ concertdas	0,14	0,20	0,27	0,30	0,37	0,47	0,53	0,56	0,61	0,46	0,46
Pl.Privadas	0,12	0,14	0,19	0,24	0,26	0,26	0,30	0,33	0,28	0,16	0,16
<b>Nº total centros</b>	<b>964</b>	<b>1.171</b>	<b>1.756</b>	<b>1.703</b>	<b>1.874</b>	<b>2.112</b>	<b>2.258</b>	<b>2.446</b>	<b>2.601</b>	<b>1.637</b>	<b>1.637</b>
C. Titularidad Pública	340	409	712	645	711	736	877	1.013	1.074	734	734
C. Titularidad Privada	624	762	1.044	1.058	1.163	1.376	1.381	1.433	1.527	903	903

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
INE. Inebase (Padrón 2002-2010).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

TABLA 7.55

Centros residenciales en España. Número total de plazas. 2002 - 2010

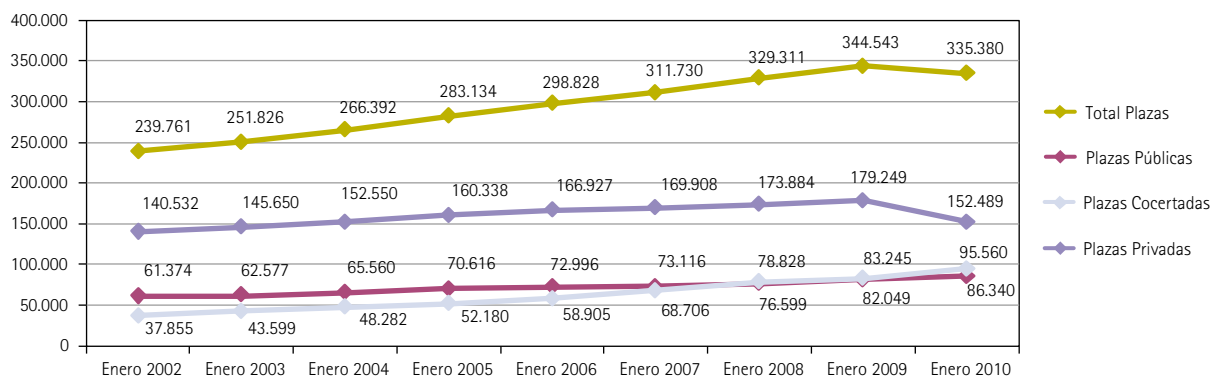
Ámbito Territorial	Ene. 2002	Ene. 2003	Ene. 2004	Ene. 2005	Ene. 2006	Ene. 2007	Ene. 2008	Ene. 2009	Ene. 2010	2010/2009	2010/2002
	Nº Total Plazas	Nº Total Plazas	Nº Total Plazas	Nº Total Plazas	Nº Total Plazas	Nº Total Plazas	Nº Total Plazas	Nº Total Plazas	Nº Total Plazas	Nº Total Plazas	Nº Total Plazas
Andalucía	29.033	30.024	31.422	31.904	31.727	32.022	35.019	36.981	36.892	-89	7.859
Aragón	11.552	11.640	11.695	14.506	14.682	15.241	15.985	16.816	17.644	828	6.092
Asturias	8.003	8.603	9.297	9.236	9.576	9.733	10.457	11.995	14.440	2.445	6.437
Baleares	3.572	3.774	3.774	3.815	3.921	3.868	4.755	6.142	6.414	272	2.842
Canarias	6.120	6.502	6.591	7.553	7.891	11.276	11.276	11.800	11.800	0	5.680
Cantabria	4.148	4.331	4.191	4.412	4.552	4.710	4.864	5.219	5.125	-94	977
Castilla y León	32.153	32.238	32.263	33.960	35.848	37.321	38.789	40.392	42.448	2.056	10.295
Castilla-LaMancha	19.561	15.917	17.185	17.539	20.716	21.695	23.145	23.770	25.308	1.538	5.747
Cataluña	43.945	46.755	49.356	51.441	52.603	54.399	56.084	57.724	59.391	1.667	15.446
C. Valenciana	12.975	16.431	18.566	20.605	22.841	25.597	26.257	27.006	27.675	669	14.700
Extremadura	6.084	7.295	7.634	8.494	9.072	9.417	9.509	10.818	12.383	1.565	6.299
Galicia	9.913	10.056	10.887	11.654	14.133	14.301	14.903	16.029	20.609	4.580	10.696
Madrid <sup>1</sup>	29.599	33.719	37.483	40.740	43.516	42.814	47.987	48.756	24.175	-24.581	-5.424
Murcia	3.087	3.043	3.993	4.349	3.994	5.520	5.520	5.486	4.737	-749	1.650
Navarra	4.983	4.983	5.157	5.471	5.443	5.588	5.610	5.858	5.939	81	956
País Vasco	12.033	13.477	13.952	14.371	15.217	15.141	16.015	16.324	16.729	405	4.696
La Rioja	2.605	2.626	2.610	2.749	2.697	2.697	2.741	2.909	3.150		
Ceuta	193	212	137	136	197	188	188	201	201	0	8
Melilla	202	200	199	199	202	202	207	317	320	3	118
<b>España</b>	<b>239.761</b>	<b>251.826</b>	<b>266.392</b>	<b>283.134</b>	<b>298.828</b>	<b>311.730</b>	<b>329.311</b>	<b>344.543</b>	<b>335.380</b>	<b>-9.163</b>	<b>95.619</b>

<sup>1</sup> Madrid: No se dispone del número de plazas privadas sin concertar de 2010.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años). Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales. Elaboración propia.

GRÁFICO 7.52

Centros Residenciales. Evolución del Número de Plazas. 2002-2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.56**

*Centros residenciales en España.  
Índice de cobertura de Nº total de plazas (1). 2002- 2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 IC Total	Ene. 2003 IC Total	Ene. 2004 IC Total	Ene. 2005 IC Total	Ene. 2006 IC Total	Ene. 2007 IC Total	Ene. 2008 IC Total	Ene. 2009 IC Total	Ene. 2010 IC Total	2010/2009 IC Total	2010/2002 IC Total
Andalucía	2,61	2,66	2,68	2,79	2,71	2,72	2,93	3,07	2,95	-0,12	0,33
Aragón	4,40	4,43	4,47	5,57	5,62	5,83	6,10	6,38	6,63	0,25	2,23
Asturias	3,37	3,61	3,93	3,91	4,05	4,13	4,44	5,16	6,04	0,88	2,67
Baleares	2,73	2,83	2,73	2,83	2,84	2,74	3,26	4,10	4,15	0,05	1,43
Canarias	2,78	2,85	2,68	3,18	3,21	4,48	4,29	4,33	4,15	-0,18	1,38
Cantabria	3,99	4,12	3,95	4,19	4,29	4,43	4,53	4,85	4,68	-0,17	0,69
Castilla y León	5,65	5,66	5,66	6,00	6,29	6,56	6,80	7,03	7,34	0,31	1,69
Castilla-La Mancha	5,50	4,44	4,73	4,92	5,71	6,00	6,39	6,94	6,86	-0,08	1,36
Cataluña	3,89	4,07	4,20	4,47	4,48	4,60	4,69	4,94	4,79	-0,15	0,90
C. Valenciana	1,80	2,22	2,38	2,74	2,93	3,23	3,23	3,24	3,23	-0,01	1,43
Extremadura	2,92	3,51	3,66	4,11	4,35	4,55	4,59	5,17	5,84	0,67	2,92
Galicia	1,71	1,72	1,83	1,98	2,38	2,39	2,47	2,96	3,33	0,37	1,62
Madrid <sup>1</sup>	3,64	4,06	4,32	4,81	5,01	4,89	5,36	5,38	2,55	-2,83	-1,09
Murcia	1,77	1,70	2,11	2,37	2,11	2,88	2,85	2,79	2,35	-0,44	0,59
Navarra	4,85	4,83	4,91	5,28	5,19	5,28	5,24	6,10	5,37	-0,73	0,52
País Vasco	3,18	3,51	3,55	3,71	3,87	3,81	3,99	4,64	4,01	-0,63	0,83
La Rioja	4,70	4,72	4,63	4,95	4,79	4,76	4,79	5,04	5,36	0,32	0,66
Ceuta	2,33	2,58	1,63	1,62	2,35	2,20	2,18	2,66	2,27	-0,39	-0,06
Melilla	2,78	2,73	2,72	2,80	2,76	2,74	2,75	4,31	4,07	-0,24	1,29
<b>España</b>	<b>3,34</b>	<b>3,46</b>	<b>3,56</b>	<b>3,86</b>	<b>4,00</b>	<b>4,14</b>	<b>4,31</b>	<b>4,43</b>	<b>4,23</b>	<b>-0,20</b>	<b>0,89</b>

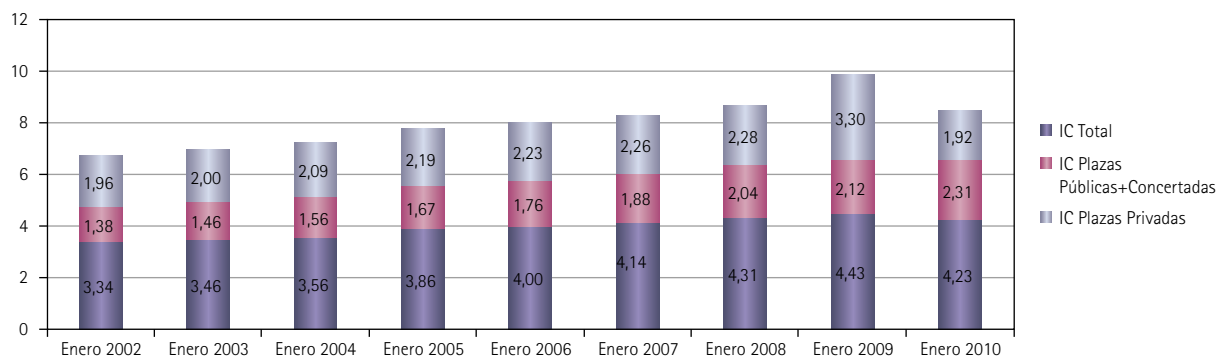
(1) Índice de Cobertura: (nº de plazas/población>65)\*100.

<sup>1</sup> Madrid: En 2010, no se dispone del número de plazas sin concertar.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
INE (Padrón 2002 - 2010); Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**GRÁFICO 7.53**

*Plazas Residenciales. Evolución del Índice de Cobertura\*. 2002-2010*



\* Índice de Cobertura: (NºPlazas/Pob>65)\*100.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

TABLA 7.57

Centros residenciales en España. Número total de centros. 2002-2010

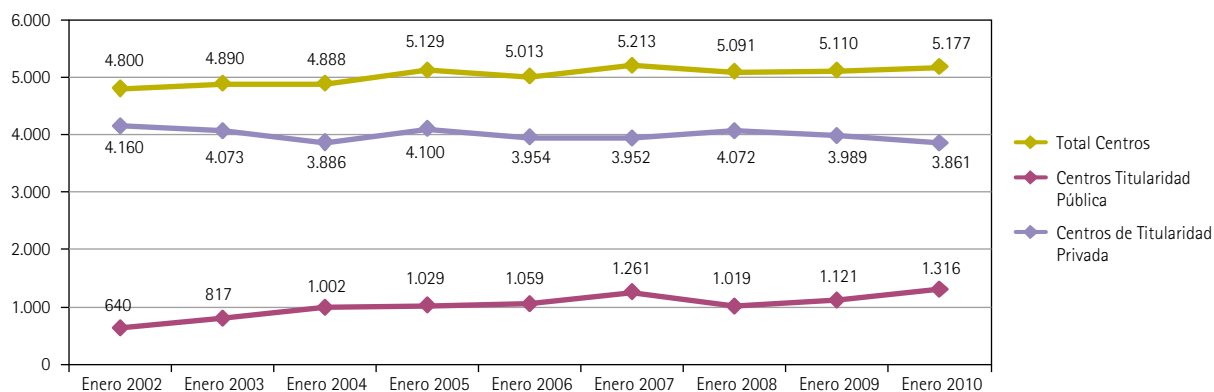
Ámbito Territorial	Ene. 2002 Nº Total Centros	Ene. 2003 Nº Total Centros	Ene. 2004 Nº Total Centros	Ene. 2005 Nº Total Centros	Ene. 2006 Nº Total Centros	Ene. 2007 Nº Total Centros	Ene. 2008 Nº Total Centros	Ene. 2009 Nº Total Centros	Ene. 2010 Nº Total Centros	2010/2009 Nº Total Centros	2010/2002 Nº Total Centros
Andalucía	701	576	580	578	578	543	577	602	585	-17	-116
Aragón	240	279	277	280	281	293	301	222	306	84	66
Asturias	197	215	206	187	217	221	222	224	299	75	102
Baleares+A44	35	44	44	46	48	45	44	57	61	4	26
Canarias	130	130	130	171	150	164	164	169	169	0	39
Cantabria	41	40	47	50	42	50	51	54	55	1	14
Castilla y León	633	609	566	590	585	607	620	632	654	22	21
Castilla-La Mancha	335	330	318	335	281	293	302	307	394	87	59
Cataluña	1.169	1.206	1.238	1.258	1.247	1.253	1.255	1.255	1.246	-9	77
C. Valenciana	272	280	290	301	323	331	332	335	344	9	72
Extremadura	103	172	155	161	187	197	201	216	229	13	126
Galicia	113	116	123	133	129	255	164	181	204	23	91
Madrid <sup>1</sup>	431	459	482	592	495	495	458	454	217	-237	-214
Murcia	40	40	43	45	38	50	50	50	56	6	16
Navarra	72	72	74	73	71	71	73	73	74	1	2
País Vasco	254	284	281	294	307	311	243	244	249	5	-5
La Rioja	29	33	29	30	29	29	29	30	30	0	1
Ceuta	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0
Melilla	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0
<b>España</b>	<b>4.800</b>	<b>4.890</b>	<b>4.888</b>	<b>5.129</b>	<b>5.013</b>	<b>5.213</b>	<b>5.091</b>	<b>5.110</b>	<b>5.177</b>	<b>67</b>	<b>377</b>

<sup>1</sup> Madrid: En 2010, no se dispone del número de centros privados sin plazas concertadas.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

GRÁFICO 7.54

Evolución del Número de Centros Residenciales. 2002-2010



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

**TABLA 7.58**

*Centros residenciales en España. Número de plazas públicas (1). 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Nº Plazas Públicas	Ene. 2003 Nº Plazas Públicas	Ene. 2004 Nº Plazas Públicas	Ene. 2005 Nº Plazas Públicas	Ene. 2006 Nº Plazas Públicas	Ene. 2007 Nº Plazas Públicas	Ene. 2008 Nº Plazas Públicas	Ene. 2009 Nº Plazas Públicas	Ene. 2010 Nº Plazas Públicas	2010/2009 Nº Plazas Públicas	2010/2002 Nº Plazas Públicas
Andalucía	10.343	9.442	6.666	6.359	6.359	4.032	4.763	8.674	8.682	8	-1.661
Aragón	2.206	2.206	2.224	4.935	4.937	5.397	4.637	4.672	6.151	1.479	3.945
Asturias	2.346	2.686	2.846	3.010	2.975	3.005	3.044	2.735	3.350	615	1.004
Baleares	1.817	1.946	1.946	1.549	1.988	1.947	2.476	2.491	2.323	-168	506
Canarias	2.295	2.295	1.867	2.028	2.352	2.289	2.289	2.813	2.813	0	518
Cantabria	320	422	475	478	326	532	608	616	522	-94	202
Castilla y León	9.262	9.618	9.894	10.210	10.273	10.370	10.609	9.742	9.890	148	628
Castilla-La Mancha	4.268	2.683	3.672	5.244	6.136	6.089	6.796	7.233	7.946	713	3.678
Cataluña	6.261	6.710	8.777	8.785	9.063	9.552	9.760	9.648	9.447	-201	3.186
C. Valenciana	3.885	4.822	5.001	5.021	5.103	5.131	5.227	5.220	5.566	346	1.681
Extremadura	2.408	3.702	4.072	4.407	4.760	4.947	4.875	5.639	5.940	301	3.532
Galicia	3.026	3.031	3.201	3.452	3.523	3.551	3.673	3.727	3.887	160	861
Madrid	7.589	7.773	8.562	9.393	9.415	9.603	9.751	9.742	9.592	-150	2.003
Murcia	1.063	883	988	1.113	1.014	1.077	1.077	766	1.328	562	265
Navarra	1.522	1.522	1.628	846	846	1.370	1.376	1.763	1.924	161	402
País Vasco	2.170	2.242	3.081	3.127	3.303	3.610	5.023	5.267	5.466	199	3.296
La Rioja	439	439	506	506	469	469	469	1.045	1.257	212	818
Ceuta*	64	65	65	64	64	55	56	56	56	0	-8
Melilla	90	90	89	89	90	90	90	200	200	0	110
<b>España</b>	<b>61.374</b>	<b>62.577</b>	<b>65.560</b>	<b>70.616</b>	<b>72.996</b>	<b>73.116</b>	<b>76.599</b>	<b>82.049</b>	<b>86.340</b>	<b>4.291</b>	<b>24.966</b>

(1) Plazas Públicas: plazas residenciales de financiación y gestión pública.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años). Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales. Elaboración propia.

**TABLA 7.59**

*Centros residenciales en España. Número de centros de titularidad pública (1). 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Nº Centros Públicos	Ene. 2003 Nº Centros Públicos	Ene. 2004 Nº Centros Públicos	Ene. 2005 Nº Centros Públicos	Ene. 2006 Nº Centros Públicos	Ene. 2007 Nº Centros Públicos	Ene. 2008 Nº Centros Públicos	Ene. 2009 Nº Centros Públicos	Ene. 2010 Nº Centros Públicos	2010/2009 Nº Centros Públicos	2010/2002 Nº Centros Públicos
Andalucía	18	94	116	119	119	286	18	123	127	4	109
Aragón	14	14	76	76	76	70	76	44	80	36	66
Asturias	19	21	33	28	29	31	33	26	44	18	25
Baleares	2	13	13	13	21	21	20	23	27	4	25
Canarias	44	44	43	51	44	47	47	52	52	0	8
Cantabria	2	2	3	3	3	4	4	4	3	-1	1
Castilla y León	124	127	136	144	148	148	153	155	161	6	37
Castilla-La Mancha	65	46	79	82	91	91	100	105	167	62	102
Cataluña	140	151	152	158	160	165	167	161	159	-2	19
C. Valenciana	37	55	57	57	58	59	60	63	66	3	29
Extremadura	27	91	97	102	122	129	133	144	155	11	128
Galicia	30	30	31	33	21	36	38	40	92	52	62
Madrid <sup>1</sup>	34	37	56	57	58	60	60	59	57	-2	23
Murcia	26	10	10	12	10	11	11	11	12	1	-14
Navarra	29	29	30	22	22	24	22	31	31	0	2
País Vasco	24	48	59	60	65	67	65	69	72	3	48
La Rioja	3	3	9	10	10	10	10	9	9	0	6
Ceuta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Melilla	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
<b>España</b>	<b>640</b>	<b>817</b>	<b>1.002</b>	<b>1.029</b>	<b>1.059</b>	<b>1.261</b>	<b>1.019</b>	<b>1.121</b>	<b>1.316</b>	<b>195</b>	<b>676</b>

(1) Centros Públicos: centros residenciales de financiación y gestión pública.

<sup>1</sup> Madrid: En 2010, no se dispone del número de centros privados sin plazas concertadas.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años). Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales. Elaboración propia.

**TABLA 7.60**

*Centros residenciales en España. Número de plazas concertadas (1). 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Nº Plazas Concert	Ene. 2003 Nº Plazas Concert	Ene. 2004 Nº Plazas Concert	Ene. 2005 Nº Plazas Concert	Ene. 2006 Nº Plazas Concert	Ene. 2007 Nº Plazas Concert	Ene. 2008 Nº Plazas Concert	Ene. 2009 Nº Plazas Concert	Ene. 2010 Nº Plazas Concert	2010/2009 Nº Plazas Concert	2010/2002 Nº Plazas Concert
Andalucía	3.539	4.931	5.757	6.253	6.966	8.361	10.580	10.154	16.819	6.665	13.280
Aragón	519	557	586	671	816	435	1.383	2.006	505	-1.501	-14
Asturias	536	555	463	575	639	648	837	924	1.810	886	1.274
Baleares	214	109	109	147	21	21	48	990	1.644	654	1.430
Canarias	1.392	1.392	1.246	1.038	1.329	1.308	1.308	1.308	1.308	0	-84
Cantabria	795	876	1.141	1.543	2.010	2.081	2.608	2.625	2.856	231	2.061
Castilla y León	1.780	1.863	1.788	1.311	1.578	1.886	2.217	4.000	4.300	300	2.520
Castilla-La Mancha	2.068	1.830	1.661	2.124	2.735	4.081	4.952	5.440	5.481	41	3.413
Cataluña	10.577	11.753	12.060	12.753	12.614	13.919	15.613	16.932	20.030	3.098	9.453
C. Valenciana	5.205	6.845	7.658	9.379	9.918	11.696	12.035	14.414	14.726	312	9.521
Extremadura	226	281	166	183	183	796	841	1.103	1.092	-11	866
Galicia	851	1.324	1.676	1.855	2.778	3.377	3.511	2.257	3.203	946	2.352
Madrid	4.858	5.646	5.955	6.697	8.933	11.204	12.583	13.361	14.583	1.222	9.725
Murcia	381	419	425	455	687	1.162	1.162	1.439			
Navarra	940	937	895	922	952	952	891	940	1.210	270	270
País Vasco	3.512	3.769	6.157	5.621	5.997	6.052	7.459	5.003	6.644	1.641	3.132
La Rioja	415	465	472	586	590	595	675	190	190	0	-225
Ceuta	47	47	47	47	47	47	35	69	69	0	22
Melilla	-	-	20	20	112	85	90	90	90	0	
<b>España</b>	<b>37.855</b>	<b>43.599</b>	<b>48.282</b>	<b>52.180</b>	<b>58.905</b>	<b>68.706</b>	<b>78.828</b>	<b>83.245</b>	<b>96.560</b>	<b>13.315</b>	<b>58.705</b>

(1) Plazas Concertadas: plazas residenciales con financiación parcial pública y gestión privada.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).

Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

Elaboración propia.

**TABLA 7.61**

*Centros residenciales en España. Número de plazas públicas y concertadas. 2002 - 2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Nº Plazas Púb+Conc	Ene. 2003 Nº Plazas Púb+Conc	Ene. 2004 Nº Plazas Púb+Conc	Ene. 2005 Nº Plazas Púb+Conc	Ene. 2006 Nº Plazas Púb+Conc	Ene. 2007 Nº Plazas Púb+Conc	Ene. 2008 Nº Plazas Púb+Conc	Ene. 2009 Nº Plazas Púb+Conc	Ene. 2010 Nº Plazas Púb+Conc	2010/2009 Nº Plazas Púb+Conc	2010/2002 Nº Plazas Púb+Conc
Andalucía	13.882	14.373	12.423	12.612	13.325	12.393	15.343	18.828	25.501	6.673	11.619
Aragón	2.725	2.763	2.810	5.606	5.753	5.832	6.020	6.678	6.656	-22	3.931
Asturias	2.882	3.241	3.309	3.585	3.614	3.653	3.881	3.659	5.160	1.501	2.278
Baleares	2.031	2.055	2.055	1.696	2.009	1.968	2.524	3.481	3.967	486	1.936
Canarias	3.687	3.687	3.113	3.066	3.681	3.597	3.597	4.121	4.121	0	434
Cantabria	1.115	1.298	1.616	2.021	2.336	2.613	3.216	3.241	3.378	137	2.263
Castilla y León	11.042	11.481	11.682	11.521	11.851	12.256	12.826	13.742	14.190	448	3.148
Castilla-La Mancha	6.336	4.513	5.333	7.368	8.871	10.170	11.748	12.673	13.427	754	7.091
Cataluña	16.838	18.463	20.837	21.538	21.677	23.471	25.373	26.580	29.477	2.897	12.639
C. Valenciana	9.090	11.667	12.659	14.400	15.021	16.827	17.262	19.634	20.292	658	11.202
Extremadura	2.634	3.983	4.238	4.590	4.943	5.743	5.716	6.742	7.032	290	4.398
Galicia	3.877	4.355	4.877	5.307	6.301	6.928	7.184	5.984	7.090	1.106	3.213
Madrid	12.447	13.419	14.517	16.090	18.348	20.807	22.334	23.103	24.175	1.072	11.728
Murcia	1.444	1.302	1.413	1.568	1.701	2.239	2.239	2.205	1.328	-877	-116
Navarra	2.462	2.459	2.523	1.768	1.798	2.322	2.267	2.703	3.134	431	672
País Vasco	5.682	6.011	9.238	8.748	9.300	9.662	12.482	10.270	12.110	1.840	6.428
La Rioja	854	904	978	1.092	1.059	1.064	1.144	1.235	1.447	212	593
Ceuta	111	112	112	111	111	102	91	125	125	0	14
Melilla	90	90	109	109	202	175	180	290	290	0	200
<b>España</b>	<b>99.229</b>	<b>106.176</b>	<b>113.842</b>	<b>122.796</b>	<b>131.901</b>	<b>141.822</b>	<b>155.427</b>	<b>165.294</b>	<b>182.900</b>	<b>17.606</b>	<b>83.671</b>

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).

Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

Elaboración propia.

**TABLA 7.62**

*Centros residenciales en España. Índice de cobertura de plazas públicas y concertadas (1). 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 IC pub+con.	Ene. 2003 IC pub+con.	Ene. 2004 IC pub+con.	Ene. 2005 IC pub+con.	Ene. 2006 IC pub+con.	Ene. 2007 IC pub+con.	Ene. 2008 IC pub+con.	Ene. 2009 IC pub+con.	Ene. 2010 IC pub+con.	2010/2009 IC pub+con.	2010/2002 IC pub+con.
Andalucía	1,25	1,27	1,09	1,10	1,14	1,05	1,28	1,54	2,04	0,50	0,79
Aragón	1,04	1,05	1,07	2,15	2,20	2,23	2,30	2,53	2,50	-0,03	1,46
Asturias	1,21	1,36	1,39	1,52	1,53	1,55	1,65	1,54	2,16	0,62	0,95
Baleares	1,55	1,54	1,55	1,26	1,45	1,40	1,73	2,32	2,57	0,25	1,02
Canarias	1,67	1,62	1,35	1,29	1,50	1,43	1,37	1,51	1,45	-0,06	-0,22
Cantabria	1,07	1,23	1,53	1,92	2,20	2,46	3,00	3,00	3,08	0,08	2,01
Castilla y León	1,94	2,01	2,05	2,03	2,08	2,15	2,25	2,39	2,45	0,06	0,51
Castilla-La Mancha	1,78	1,26	1,48	2,07	2,44	2,81	3,24	3,47	3,64	0,17	1,86
Cataluña	1,49	1,61	1,81	1,87	1,85	1,98	2,12	2,18	2,38	0,20	0,89
C. Valenciana	1,26	1,57	1,71	1,92	1,93	2,12	2,12	2,35	2,37	0,02	1,11
Extremadura	1,26	1,92	2,05	2,22	2,37	2,78	2,76	3,22	3,32	0,10	2,05
Galicia	0,67	0,74	0,83	0,90	1,06	1,16	1,19	0,98	1,14	0,16	0,48
Madrid	1,53	1,62	1,73	1,90	2,11	2,38	2,49	2,51	2,55	0,04	1,02
Murcia	0,83	0,73	0,77	0,85	0,90	1,17	1,15	1,12	0,66	-0,46	-0,17
Navarra	2,40	2,38	2,44	1,71	1,71	2,20	2,12	2,48	2,83	0,35	0,44
País Vasco	1,50	1,57	2,39	2,26	2,37	2,43	3,11	2,51	2,90	0,39	1,40
La Rioja	1,54	1,63	1,76	1,96	1,88	1,88	2,00	2,13	2,46	0,33	0,92
Ceuta	1,34	1,36	1,35	1,32	1,32	1,19	1,05	1,42	1,41	-0,01	0,07
Melilla	1,24	1,23	1,49	1,53	2,76	2,37	2,39	3,76	3,69	-0,07	2,45
<b>España</b>	<b>1,38</b>	<b>1,46</b>	<b>1,56</b>	<b>1,67</b>	<b>1,76</b>	<b>1,88</b>	<b>2,04</b>	<b>2,12</b>	<b>2,31</b>	<b>0,19</b>	<b>0,93</b>

(1) Índice de Cobertura: (nº de plazas/población>65)\*100.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
INE (Padrón 2002 - 2010); Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.63**

*Centros residenciales en España. Número de centros de titularidad privada (1). 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Nº Centros Privados	Ene. 2003 Nº Centros Privados	Ene. 2004 Nº Centros Privados	Ene. 2005 Nº Centros Privados	Ene. 2006 Nº Centros Privados	Ene. 2007 Nº Centros Privados	Ene. 2008 Nº Centros Privados	Ene. 2009 Nº Centros Privados	Ene. 2010 Nº Centros Privados	2010/2009 Nº Centros Privados	2010/2002 Nº Centros Privados
Andalucía	683	482	464	459	459	257	559	479	458	-21	-225
Aragón	226	265	201	204	205	223	225	178	226	48	0
Asturias	178	194	173	159	188	190	189	198	255	57	77
Baleares	33	31	31	33	27	24	24	34	34	0	1
Canarias	86	86	87	120	106	117	117	117	117	0	31
Cantabria	39	38	44	47	39	46	47	50	52	2	13
Castilla y León	509	482	430	446	437	459	467	477	493	16	-16
Castilla-La Mancha	270	284	239	253	190	202	202	202	227	25	-43
Cataluña	1.029	1.055	1.086	1.100	1.087	1.088	1.088	1.094	1.087	-7	58
C. Valenciana	235	225	233	244	265	272	272	272	278	6	43
Extremadura	76	81	58	59	65	68	68	72	74	2	-2
Galicia	83	86	92	100	108	219	126	141	112	-29	29
Madrid <sup>1</sup>	397	422	426	535	437	435	398	395	160	-235	-237
Murcia	14	30	33	33	28	39	39	39	44	5	30
Navarra	43	43	44	51	49	47	51	42	43	1	0
País Vasco	230	236	222	234	242	244	178	175	177	2	-53
La Rioja	26	30	20	20	19	19	19	21	21	0	-5
Ceuta	-	-	2	2	2	2	2	2	2	0	0
Melilla	-	-	1	1	1	1	1	1	1	0	0
<b>España</b>	<b>4.160</b>	<b>4.073</b>	<b>3.886</b>	<b>4.100</b>	<b>3.954</b>	<b>3.952</b>	<b>4.072</b>	<b>3.989</b>	<b>3.861</b>	<b>-128</b>	<b>-299</b>

(1) Centros de titularidad privada: centros residenciales que gestionan plazas privadas y plazas concertadas.

<sup>1</sup> Madrid: En 2010, no se dispone del número de centros privados sin plazas concertadas.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.64**

*Centros residenciales en España. Número de plazas privadas (1). 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 Nº Plazas Privadas	Ene. 2003 Nº Plazas Privadas	Ene. 2004 Nº Plazas Privadas	Ene. 2005 Nº Plazas Privadas	Ene. 2006 Nº Plazas Privadas	Ene. 2007 Nº Plazas Privadas	Ene. 2008 Nº Plazas Privadas	Ene. 2009 Nº Plazas Privadas	Ene. 2010 Nº Plazas Privadas	2010/2009 Nº Plazas Privadas	2010/2002 Nº Plazas Privadas
Andalucía	15.151	15.651	18.999	19.292	18.402	19.629	19.676	18.153	11.391	-6.762	-3.760
Aragón	8.827	8.877	8.885	8.900	8.929	9.409	9.965	10.138	10.988	850	2.161
Asturias	5.121	5.362	5.988	5.651	5.962	6.080	6.576	8.336	9.280	944	4.159
Baleares	1.541	1.719	1.719	2.119	1.912	1.900	2.231	2.661	2.447	-214	906
Canarias	2.433	2.815	3.478	4.487	4.210	7.679	7.679	7.679	7.679	0	5.246
Cantabria	3.033	3.033	2.575	2.391	2.216	2.097	1.648	1.978	1.747	-231	-1.286
Castilla y León	21.111	20.757	20.581	22.439	23.997	25.065	25.963	26.650	28.258	1.608	7.147
Castilla-La Mancha	13.225	11.404	11.852	10.171	11.845	11.525	11.397	11.097	11.881	784	-1.344
Cataluña	27.107	28.292	28.519	29.903	30.926	30.928	30.711	31.144	29.914	-1.230	2.807
C. Valenciana	3.885	4.764	5.907	6.205	7.820	8.770	8.995	7.372	7.383	11	3.498
Extremadura	3.450	3.312	3.396	3.904	4.129	3.674	3.793	4.076	5.351	1.275	1.901
Galicia	6.036	5.701	6.010	6.347	7.832	7.373	7.719	10.045	13.519	3.474	7.483
Madrid <sup>1</sup>	17.152	20.300	22.966	24.650	25.168	22.007	25.653	25.653		-25.653	-17.152
Murcia	1.643	1.741	2.580	2.781	2.293	3.281	3.281	3.281	3.409	128	1.766
Navarra	2.521	2.524	2.634	3.703	3.645	3.266	3.343	3.155	2.805	-350	284
País Vasco	6.351	7.466	4.714	5.623	5.917	5.479	3.533	6.054	4.619	-1.435	-1.732
La Rioja	1.751	1.722	1.632	1.657	1.638	1.633	1.597	1.674	1.703	29	-48
Ceuta	82	100	25	25	86	86	97	76	76	0	-6
Melilla	112	110	90	90	-	27	27	27	30	3	-82
<b>España</b>	<b>140.532</b>	<b>145.650</b>	<b>152.550</b>	<b>160.338</b>	<b>166.927</b>	<b>169.908</b>	<b>173.884</b>	<b>179.249</b>	<b>152.480</b>	<b>-26.769</b>	<b>11.948</b>

(1) Plazas Privadas: plazas residenciales de financiación y gestión privada..

<sup>1</sup> Madrid: En 2010, no se dispone de datos.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.65**

*Centros residenciales en España. Índice de cobertura de plazas privadas (1). 2002 - 2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002 IC Privada	Ene. 2003 IC Privada	Ene. 2004 IC Privada	Ene. 2005 IC Privada	Ene. 2006 IC Privada	Ene. 2007 IC Privada	Ene. 2008 IC Privada	Ene. 2009 IC Privada	Ene. 2010 IC Privada	2010/2009 IC Privada	2010/2002 IC Privada
Andalucía	1,36	1,39	1,67	1,68	1,57	1,67	1,64	1,48	0,91	-0,57	-0,45
Aragón	3,37	3,38	3,39	3,42	3,42	3,60	3,80	3,84	4,13	0,29	0,76
Asturias	2,16	2,25	2,52	2,39	2,52	2,58	2,79	3,52	3,88	0,36	1,73
Baleares	1,18	1,29	1,30	1,57	1,38	1,35	1,53	1,77	1,58	-0,19	0,41
Canarias	1,10	1,23	1,51	1,89	1,71	3,05	2,92	2,82	2,70	-0,12	1,60
Cantabria	2,91	2,88	2,44	2,27	2,09	1,97	1,54	1,83	1,59	-0,24	-1,32
Castilla y León	3,71	3,64	3,62	3,96	4,21	4,40	4,55	4,64	4,89	0,25	1,18
Castilla-La Mancha	3,72	3,18	3,30	2,85	3,26	3,19	3,15	3,04	3,22	0,18	-0,50
Cataluña	2,40	2,46	2,47	2,60	2,63	2,61	2,57	2,56	2,41	-0,15	0,02
C. Valenciana	0,54	0,64	0,80	0,83	1,00	1,11	1,11	0,88	0,86	-0,02	0,32
Extremadura	1,66	1,59	1,64	1,89	1,98	1,78	1,83	1,95	2,52	0,57	0,87
Galicia	1,04	0,97	1,02	1,08	1,32	1,23	1,28	1,64	2,18	0,54	1,14
Madrid <sup>1</sup>	2,11	2,44	2,73	2,91	2,90	2,51	2,86	2,79	0,00	-2,79	-2,11
Murcia	0,94	0,97	1,41	1,51	1,21	1,71	1,69	1,66	1,69	0,03	0,75
Navarra	2,45	2,45	2,55	3,57	3,47	3,09	3,12	2,90	2,54	-0,36	0,08
País Vasco	1,68	1,95	1,22	1,45	1,50	1,38	0,88	1,48	1,11	-0,37	-0,57
La Rioja	3,16	3,10	2,93	2,98	2,91	2,88	2,79	2,89	2,90	0,01	-0,26
Ceuta	0,99	1,22	0,30	0,30	1,03	1,01	1,12	0,87	0,86	-0,01	-0,13
Melilla	1,54	1,50	1,23	1,27	-	0,37	0,36	0,35	0,38	0,03	-1,16
<b>España</b>	<b>1,96</b>	<b>2,00</b>	<b>2,09</b>	<b>2,19</b>	<b>2,23</b>	<b>2,26</b>	<b>2,28</b>	<b>2,30</b>	<b>1,92</b>	<b>-0,38</b>	<b>-0,04</b>

(1) Índice de Cobertura: (nº de plazas/población>65)\*100.

<sup>1</sup> Madrid: En 2010, no se dispone del dato.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
INE (Padrón 2002 - 2010); Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.66**

*Centros residenciales en España.  
Porcentaje de plazas residenciales para personas dependientes sobre total de plazas. 2002-2010*

Ámbito Territorial	Ene. 2002* % Plazas Dependent.	Ene. 2003* % Plazas Dependent.	Ene. 2004 % Plazas Dependent.	Ene. 2005 % Plazas Dependent.	Ene. 2006 % Plazas Dependent.	Ene. 2007 % Plazas Dependent.	Ene. 2008 % Plazas Dependent.	Ene. 2010 % Plazas Dependent.	2010/2008 % Plazas Dependent.	2010/2002 % Plazas Dependent.
Andalucía	31,21	40,37	53,68	56,62	68,65	100,00	66,21	91,50	25,29	60,29
Aragón	51,16	53,06	29,63	32,87	33,94	53,49	58,79	46,09	-12,70	-5,07
Asturias	54,48	53,38	52,46	48,42	65,16	66,96	70,65	26,30	-44,35	-28,18
Baleares	85,67	85,64	46,63	-	37,22	39,30	28,03	35,95	7,92	-49,72
Canarias	91,89	100,00	30,39	100,00	100,00	100,00	100,00	34,92	-65,08	-56,97
Cantabria	100,00	85,90	88,11	53,08	71,90	65,18	68,85	100,00	31,15	0,00
Castilla y León	26,29	28,76	65,08	67,58	64,61	66,30	66,12	74,19	8,07	47,90
Castilla-LaMancha	50,16	70,71	25,39	-	70,72	75,67	85,01	97,22	12,21	47,06
Cataluña	100,00	100,00	100,00	87,38	88,04	89,08	89,69	91,98	2,29	-8,02
C. Valenciana	88,89	91,99	85,06	87,14	86,78	87,30	87,05	90,00	2,95	1,11
Extremadura	60,40	40,92	44,26	45,01	45,14	47,79	54,06	46,20	-7,86	-14,20
Galicia	60,07	63,24	64,21	58,68	61,07	60,22	54,41	27,88	-26,53	-32,19
Madrid	62,49	64,22	70,64	74,19	77,39	80,43	81,47	43,56	-37,91	-18,93
Murcia	56,93	60,83	100,00	81,80	68,19	65,43	65,43	48,51	-16,92	-8,42
Navarra	35,95	35,99	42,41	52,71	54,42	80,00	60,62	27,80	-32,82	-8,15
Pais Vasco	63,59	63,95	90,69	79,00	85,10	86,36	80,14	79,12	-1,02	15,53
La Rioja	67,10	68,92	21,46	53,12	81,11	81,20	75,96	93,81	17,85	26,71
Ceuta	-	-	-	-	-	63,16	100,00	11,94	-88,06	
Melilla	60,00	60,00	69,72	84,00	69,72	79,43	80,00	62,50	-17,50	2,50
<b>España</b>	<b>63,68</b>	<b>64,88</b>	<b>58,18</b>	<b>66,35</b>	<b>68,29</b>	<b>73,02</b>	<b>72,24</b>	<b>68,32</b>	<b>-3,92</b>	<b>4,64</b>

\* Enero 2002 y 2003: sólo se consideran las plazas públicas para dependientes.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.  
Elaboración propia.

**TABLA 7.67**

*Indicadores de servicios sociales para personas mayores. Centros residenciales. España 2002-2010*

	Enero 2002	Enero 2003	Enero 2004	Enero 2005	Enero 2006	Enero 2007	Enero 2008	Enero 2009	Enero 2010	2010/2009	2010/2002
<b>Población &gt;65</b>	<b>7.169.439</b>	<b>7.276.620</b>	<b>7.301.009</b>	<b>7.332.267</b>	<b>7.477.761</b>	<b>7.529.879</b>	<b>7.633.807</b>	<b>7.782.904</b>	<b>7.931.164</b>	<b>148.260</b>	<b>761.725</b>
<b>Indicadores</b>											
<b>Nº total plazas</b>	<b>239.761</b>	<b>251.826</b>	<b>266.392</b>	<b>283.134</b>	<b>298.828</b>	<b>311.730</b>	<b>329.311</b>	<b>344.543</b>	<b>335.380</b>	<b>-9.163</b>	<b>95.619</b>
Plazas Públicas	61.374	62.577	65.560	70.616	72.996	73.116	76.599	82.049	86.340	4.291	24.966
Plazas Concertadas	37.855	43.599	48.282	52.180	58.905	68.706	78.828	83.245	96.560	13.315	58.705
Plazas Privadas	140.532	145.650	152.550	160.338	166.927	169.908	173.884	179.249	152.480	-26.769	11.948
<b>Índice de cobertura</b>											
<b>Total Plazas</b>	<b>3,34</b>	<b>3,46</b>	<b>3,56</b>	<b>3,86</b>	<b>4,00</b>	<b>4,14</b>	<b>4,31</b>	<b>4,43</b>	<b>4,23</b>	<b>-0,20</b>	<b>0,88</b>
Pl.Púb.+ concertadas	1,38	1,46	1,56	1,67	1,76	1,88	2,04	2,12	2,31	0,18	0,92
Pl.Privadas	1,96	2,00	2,09	2,19	2,23	2,26	2,28	2,30	1,92	-0,38	-0,04
<b>Nº total centros</b>	<b>4.800</b>	<b>4.890</b>	<b>4.888</b>	<b>5.129</b>	<b>5.013</b>	<b>5.213</b>	<b>5.091</b>	<b>5.110</b>	<b>5.177</b>	<b>67</b>	<b>377</b>
C. Titularidad Pública	640	817	1.002	1.029	1.059	1.261	1.019	1.121	1.316	195	676
C. Titularidad Privada	4.160	4.073	3.886	4.100	3.954	3.952	4.072	3.989	3.861	-128	-299

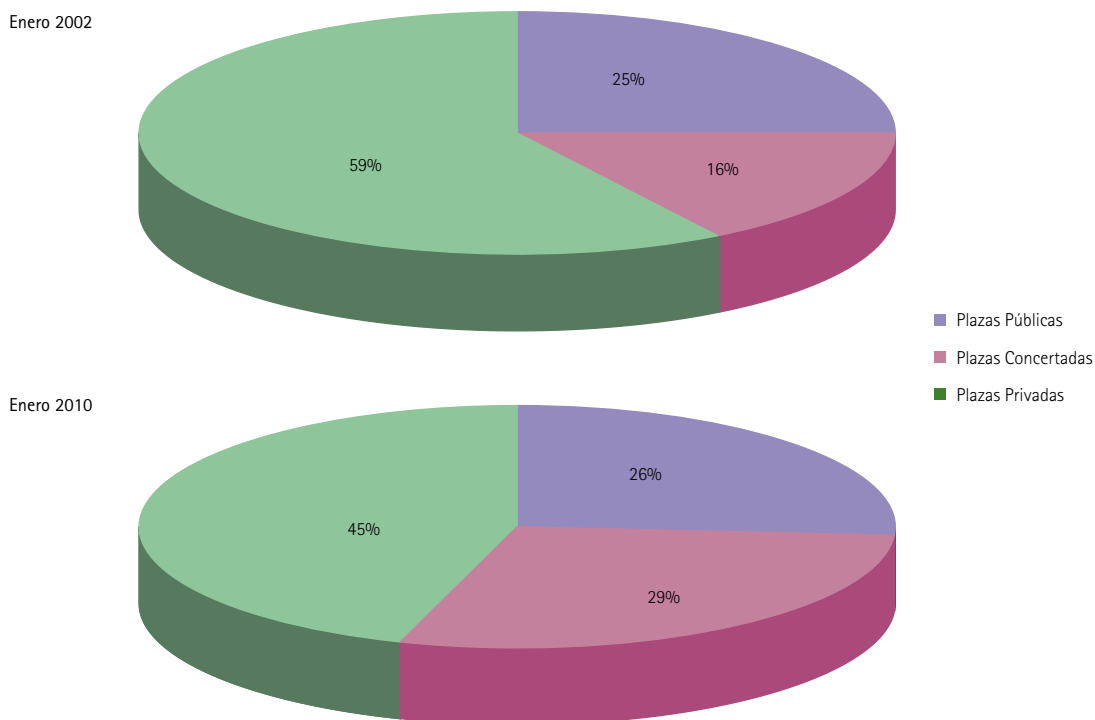
(1) Centros de titularidad pública: centros de financiación y gestión pública.

Centros de titularidad privada: centros que gestionan plazas privadas ( financiación privada) y plazas concertadas ( financiación mixta).

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Las Personas Mayores en España. Informe (varios años).  
INE. Inebase(Padrón 2002 - 2010).  
Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales. Elaboración propia.

### GRÁFICO 7.55

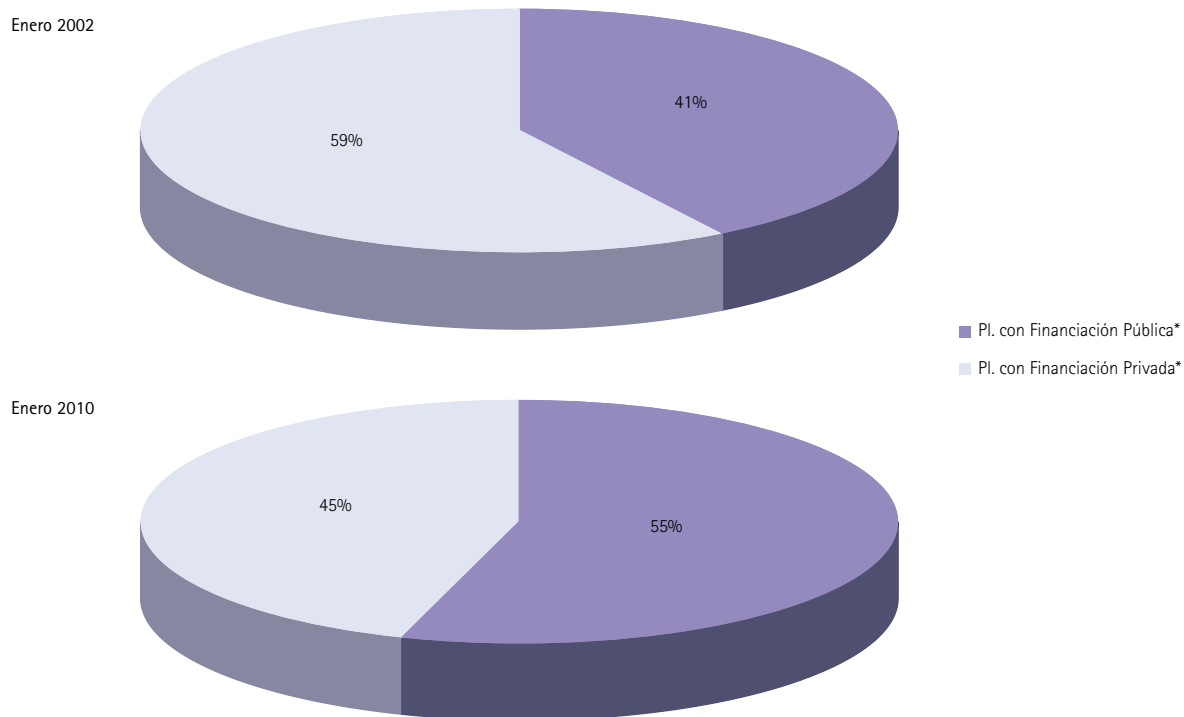
*Evolución de la distribución de Plazas Residenciales. 2002-2010*



Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

### GRÁFICO 7.56

*Evolución de la Distribución de Plazas Residenciales según Financiación. 2002-2010*



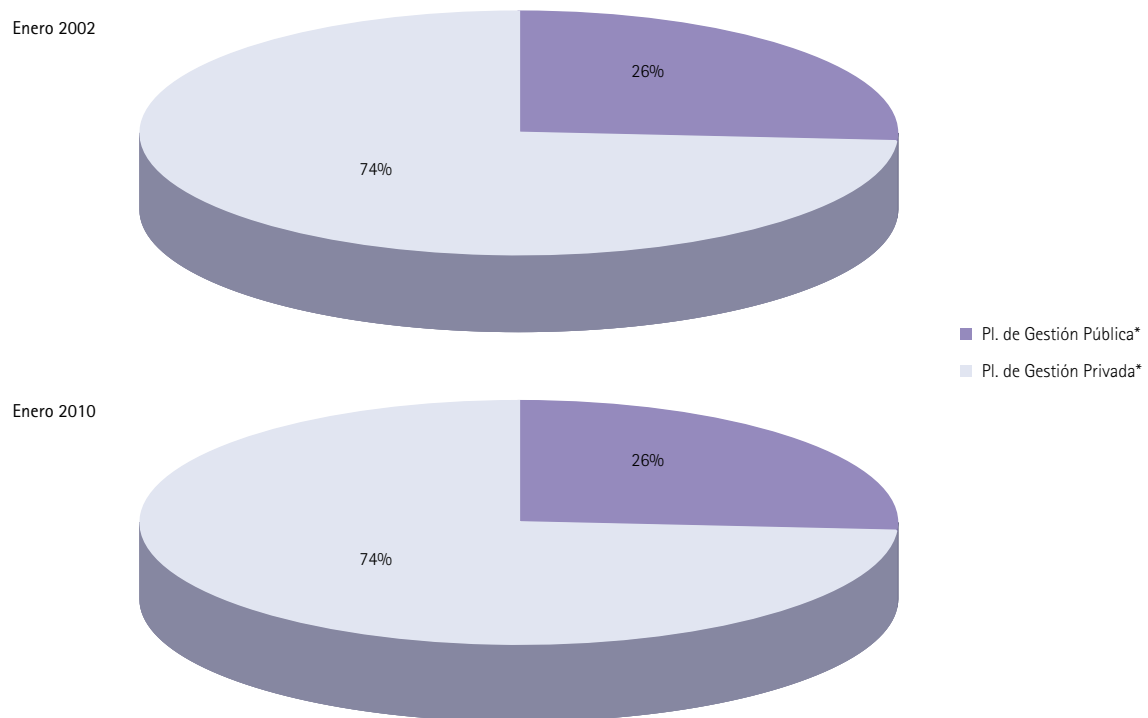
\* Plazas con Financiación Públicas: incluye plazas públicas y privadas concertadas con el s. público.

\* Plazas con Financiación Privada: incluye plazas privadas que sólo se ofertan en el mercado.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.

## GRÁFICO 7.57

### Evolución de la Distribución de Plazas Residenciales según Gestión. 2002 -2010



\* Plazas de Gestión Pública: incluye plazas públicas.

\* Plazas de Gestión Privada: incluye plazas concertadas y privadas.

Fuente: Comunidades Autónomas, Ciudades Autónomas y Diputaciones Forales.





GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES  
E IGUALDAD



IMSERSO