



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO
Y AGENDA 2030

SECRETARÍA DE ESTADO
DE DERECHOS SOCIALES



UIMP

Universidad Internacional
Menéndez Pelayo

De una vida impuesta a una vida elegida. La desinstitucionalización de los apoyos y los cuidados.

Curso de verano Universidad Internacional Menéndez Pelayo
3 de septiembre de 2024

**MESA REDONDA:
EXPERIENCIAS INNOVADORAS**

APOYOS AUTODIRIGIDOS

TESTANDO NUEVO SISTEMA DE APOYOS EN EL MODELO DE
CUIDADOS DE LARGA DURACIÓN



*Lo imposible
se hará*
1964-2024



Administración

Prestadora de
apoyos

Ciudadanía



Autorepresentación y enfoque de derechos.

Lo que nos traemos entre manos

Marco Estratégico

11 RETOS

RETO 11: SOMOS
IMPULSORES/AS
DE INNOVACIÓN



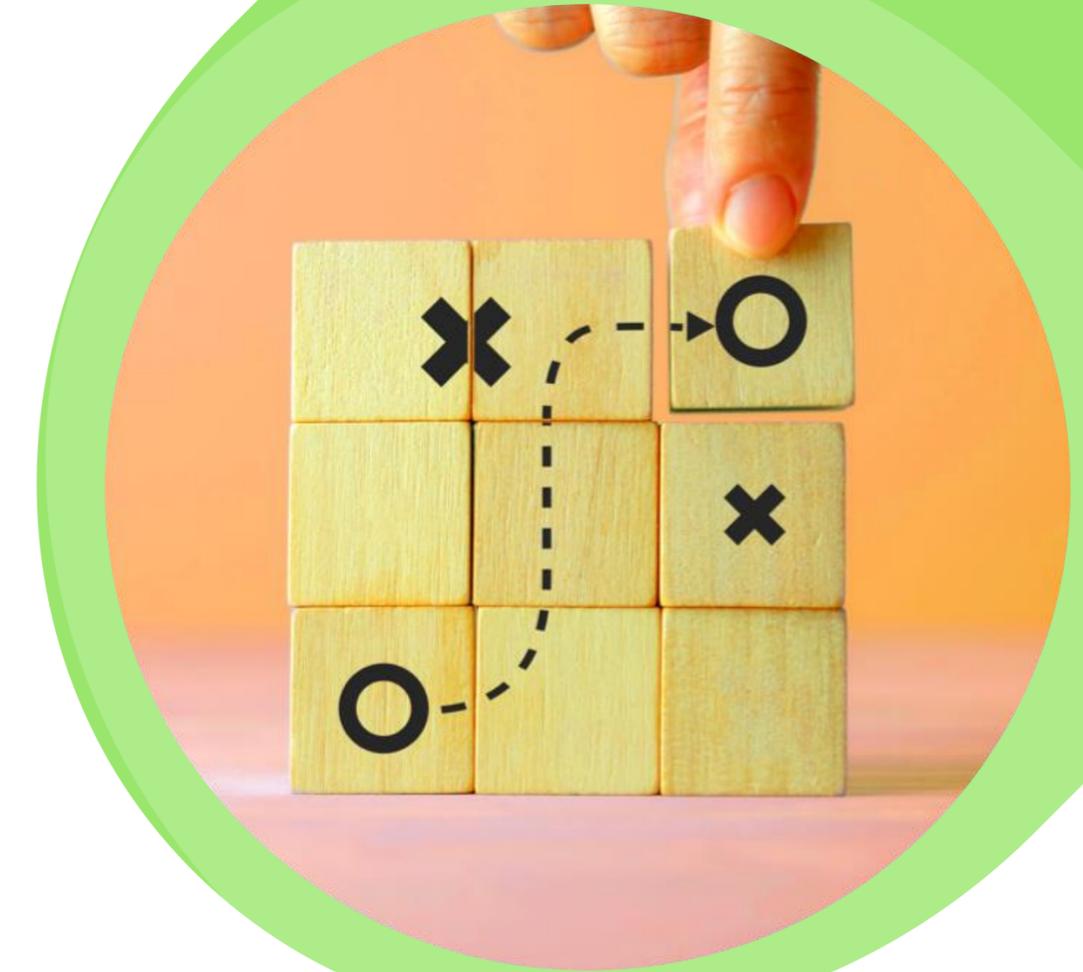
I Soluciones diferentes

O Nuclear: poder, elección y control

P Coherencia, sostenibilidad y principio de realidad

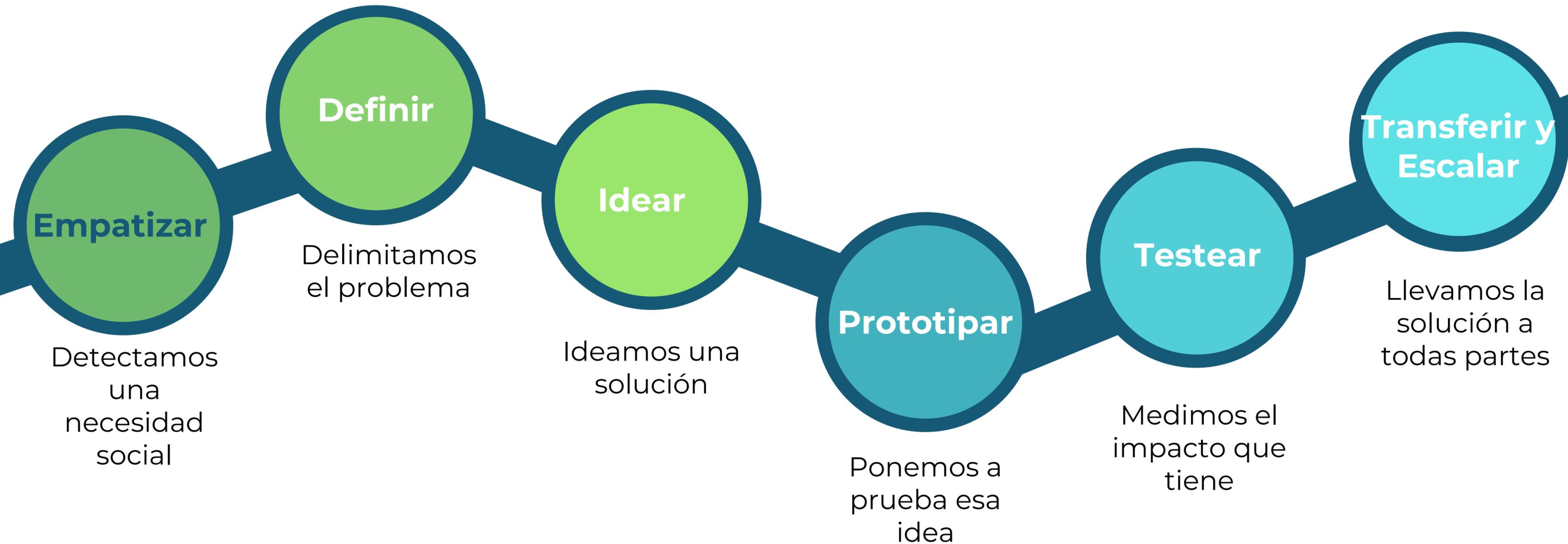
M Co-producción y conexión comunitaria

R Impacto en la vida de las personas



Soluciones Innovadoras

Fases: Proyectos de Innovación Social



¿Qué son los Apoyos Autodirigidos?

Sistema de gestión de recursos/prestaciones de las que dispone una persona.

Este **sistema permite que cada persona co-diseñe su “itinerario” en función de sus necesidades voluntad y preferencias.**

Se trata de un modelo que nace hace 30 años en Escocia y que ha ido evolucionando (Legislación de Pagos Directos de 1996).

De transferencias económicas a un proceso de coproducción y acompañamiento.

Finlandia, EE.UU y Noruega.



¿Qué suponen los Apoyos Autodirigidos?

Pasar del control y gestión del riesgo a confiar en la capacidad de cada persona para su autogobierno.

Abrir un canal que no está muy presente en nuestra tradición.

Promover la accesibilidad.

Nuevas competencias de dar apoyos y cuidados.

Un acompañamiento continuo y dinámico.

Perder poder, dar poder a la ciudadanía.



¿Qué suponen los Apoyos Autodirigidos?

No gestionar plazas.

Promover oportunidades en la comunidad.

Crear alianzas en el plan de apoyo.

Salir de los centros y servicios

Adecuarnos a un rol de agencia

Perder la dimensión de hacer cosas en grupo,



Dificultades sistema prestaciones España



Sistema Rígido

- Organizado en función de plazas
- Desajustado con preferencias
- Alejado de lo comunitario



Sistema ineficaz

- Incompatibilidad entre prestaciones
- Falta de equivalencia entre prestaciones



Falta de coordinación de recursos públicos

- Dificultad valoración de necesidades ajustadas

Prototipando un sistema de Apoyos Autodirigidos

OBJETIVO: testar un nuevo sistema que nos permita evidenciar qué ocurriría si las personas con di/dd tuvieran acceso al equivalente económico de una plaza.



¿Cómo se despliega este sistema?

Cómo se haría esto y quienes estarían involucrado/as



¿En qué se gasta el dinero la persona?

Qué impacto tiene en la vida de las personas y su relación con el entorno cercano



El objetivo es **indagar que...**

-Los **apoyos ajustados y elegidos** por las personas **tienen más impacto** en su calidad de vida que las plazas generalistas.

-El apoyo a la persona para **establecer lazos en su comunidad es garantía de mayor participación** y relaciones significativas en su contexto.

-**No tiene por qué suponer mayor coste** que el actual sistema de plazas y es más eficaz.



Intervienen ...

- La **persona** y sus elecciones y preferencias
- Su **grupo de apoyo** elegido por el : amigos , familiares, técnicos de su confianza.
- Es fundamental el papel de la **asistente personal** que da apoyos en la ejecución del plan.
- **El gestor/broker** del plan de apoyos



Metodología:

- Cada participante dispone de 900euros/mes destinados a apoyos humanos y actividades que estén vinculadas al **Plan Personal de Apoyo** diseñado con ella.
- La Federación autonómica ejerce un rol de **“Gestor de Apoyos Autodirigidos”** y contrata los apoyos de cada participante.
- Temporalidad: la intervención experimental tiene lugar en un periodo de **6 meses.**



Fases previstas y calendario

			2024												2025
	Responsables	Colabora:	E	F	M	A	M	J	JL	A	S	O	N	D	
FASE 1: Preparatoria. El Despegue															
Propuesta de diseño del prototipo general	Confe/SIIS		X												
Taller para la definición consensuada del prototipo	Confe/Federac		X	X											
Diseño y elaboración de registros, documentos y formación necesarios:	Confe		X	X											
a. Diseño criterios selección de participantes	Confe/SIIS			X	X										
b. Diseño y documentación de despliegue en sesiones	Confe	Amalia		X	X										
c. Diseño sistema de registros (indicadores de impacto/encuesta)	Confe/SIIS	Amalia		X	X										
d. Formación/Aprendizaje para Brokers	Confe	Nuria/Ester		X	X										
Configuración de Comité de seguimiento	Confe/SIIS			X	X										
Selección de participantes	Federaciones				X										
Configuración de Comunidad de Aprendizaje	Confe/Federac				X										
FASE 2: Arranque. El ascenso															
Diseño de herramientas de evaluación cualitativa	Confe/SIIS	Aula Escalena						X	X	X	X				
Contratación/organización de apoyos (resgistros de calendarios/actividad/coste)	Federaciones					X									
Sesión 1: Comité Técnico Asesor (Presencial)	Confe/SIIS							X							
Despliegue de los 21 prototipos	Federaciones							X	X	X	X	X	X		
Sesiones Iniciales de los 21 prototipos	Federaciones							X							
FASE 3: Desarrollo. Velocidad de crucero.															
Comunidad de Aprendizaje	Confe	Nuria/Ester				X	X	X	X	X	X	X	X		
Sesión 2: Comité Técnico Asesor (On line)	Confe/SIIS								X						
Sesiones Intermedias de los 21 prototipos	Federaciones								X						
Primer volcado de datos	SIIS								X						
FASE 4: Finalización. El descenso.															
Comunidad de Aprendizaje	Confe	Nuria/Ester				X	X	X	X	X	X	X			
Sesión 3: Comité Técnico Asesor (On line)	Confe/SIIS												X		
Sesiones Finales de los 21 prototipos	Federaciones												X		
Mediciones finales	Confe	Aula Escalena											X		
Grupos de discusión	Confe	Aula Escalena											X		
Entrevistas individuales	Confe	Aula Escalena											X		
Recogida y agrupación de datos	SIIS/Confe													X	
FASE 5: Evaluación. El aterrizaje.															
Explotación de datos y elaboración de Informe de resultados	SIIS													X	
Difusión de resultados preliminares	Confe/SIIS													X	X
Propuesta para Incidencia política	Confe/SIIS													X	X



PERFIL DE PARTICIPANTES (21 casos de 10 CCAA)

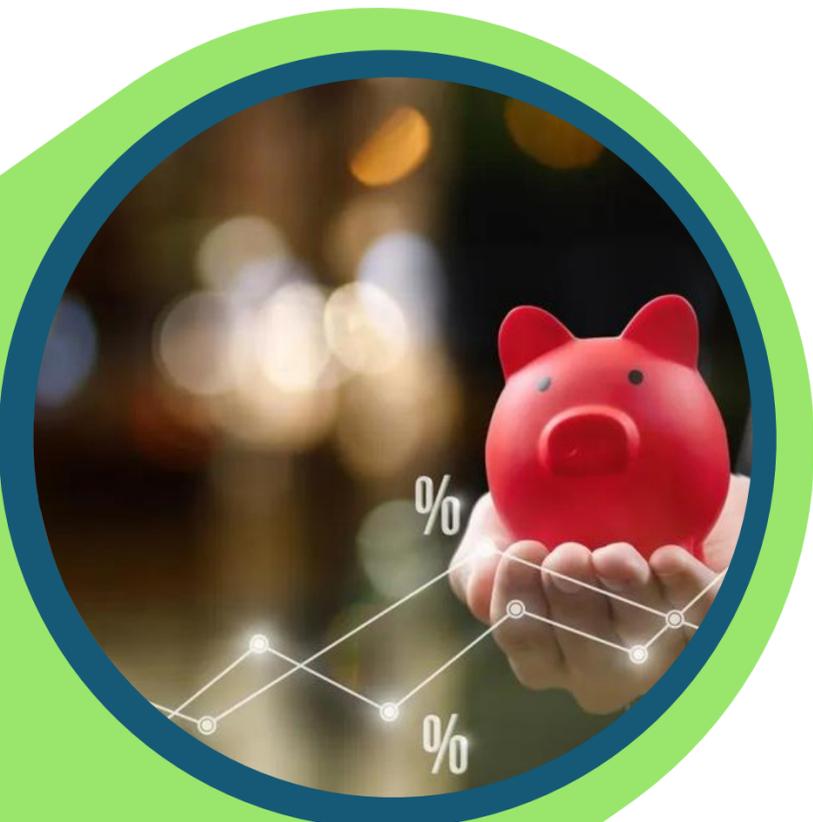


- 11 personas con di/dd (5 mujeres y 6 hombres) mayores de 45: edad media 56 años.
- 10 personas con di/dd jóvenes (6 mujeres y 4 hombres): edad media 29 años.

En la muestra contamos con:

- 3 personas con di/dd, condición de autismo y grandes necesidades de apoyo
- 3 personas con di/dd y trastornos y/o enfermedad mental.
- 8 personas viven en entornos rurales (municipios < 30.000 habitantes).
- Ninguna participa de forma activa en organizaciones especialistas de apoyo.
- Todas necesitan apoyo en el manejo diario del dinero y el uso de tecnología aplicada a la vida cotidiana (comunicación, bancos, compras, plataformas de tv, acceso a la cultura).
- Todas cuentan con algún vínculo familiar que presta apoyos de forma natural, en la mayoría de forma intermitente y sólo en 3 casos de forma generalizada.

RESULTADOS ESPERADOS



**PRESUPUESTO
EQUIVALENTE
A PLAZA**

**Posible alternativa
en la cartera de
servicios**



**SISTEMA
COORDINACIÓN:
BROKERS**

**Formación y
acompañamiento a
agentes clave**



**ANÁLISIS
REALIDAD: MICRO-
MESO-MACRO**

**Informe evidencias:
escalas, evaluación,
resultados económicos**

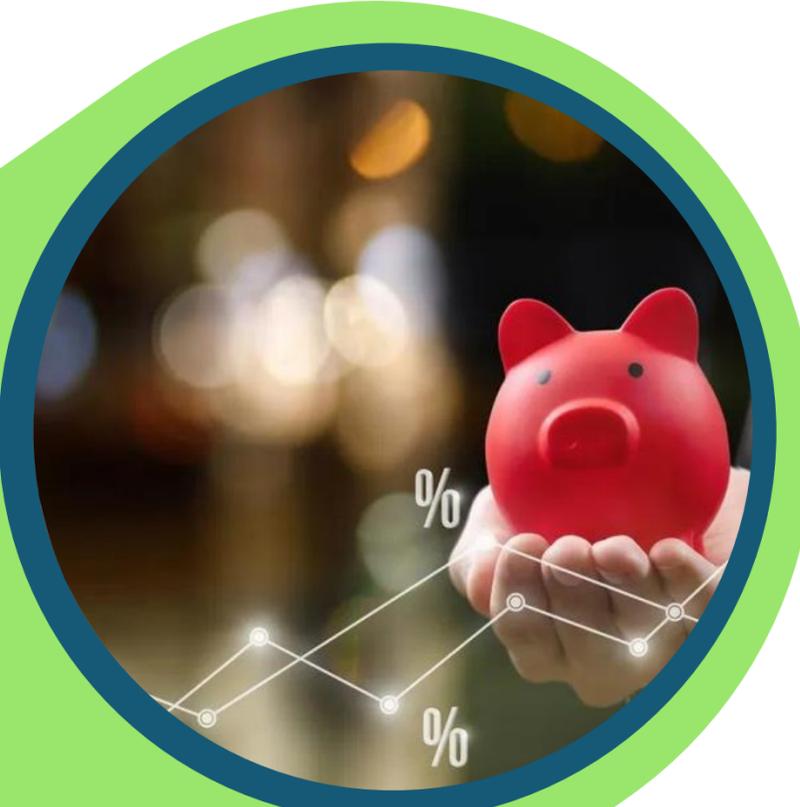


**APRENDIZAJE:
PROPUESTA
ESCALADO**

**Aprendizaje
generado y retos
para escalado**

RESULTADOS OBTENIDOS

- Las personas necesitan acompañamiento para utilizar recursos públicos.
- Utilizan los apoyos para desenvolverse en su vida cotidiana: manejar dinero, tecnología y relacionarse.
- Demandan recursos que ya existen pero a los que no están teniendo acceso (sanitarios, vivienda, sociales).
- Las actividades que plantean están orientadas a establecer relaciones más que a aprender o practicar.



**PRESUPUESTO
EQUIVALENTE
A PLAZA**

**Posible alternativa
en la cartera de
servicios**

RESULTADOS OBTENIDOS



**SISTEMA
COORDINACIÓN:
BROKERS**

**Formación y
acompañamiento a
agentes clave**

- La formación a Gestores de Apoyos Autodirigidos (Brokers) es fundamental.
- Se desconocen herramientas que facilitan diseño de Planes Personales.
- Es necesario invertir tiempo en conocer a la persona antes de diseñar con ella un Plan.
- Es fundamental conocer muy bien los recursos de cada barrio para ampliar las oportunidades.
- Este rol es más satisfactorio que la mera gestión de servicios.

RESULTADOS OBTENIDOS



- **A nivel Micro:** Resultados de Escalas pre y post, y entrevistas individuales para conocer su satisfacción con el proceso, los apoyos y la vinculación territorial.
- **A nivel Meso:** Resultados de cuestionario/focus group de Gestores de Apoyos Autodirigidos sobre el funcionamiento del sistema e impacto de nuevos roles.
- **A nivel Macro:** Resultados de Aplicación (App) de seguimiento.
 - Impacto en el sistema de prestaciones, análisis de posibles equivalencias/compatibilidades
 - Papel de la administración pública como Gestores de Apoyos Autodirigidos desde el ámbito local/autonómico.
 - Resultados de propuestas y recomendaciones de Comité Técnico Asesor.

ANÁLISIS

REALIDAD: MICRO-
MESO-MACRO

Informe evidencias:
escalas, evaluación,
resultados económicos

RESULTADOS OBTENIDOS



APRENDIZAJE:
PROPUESTA
ESCALADO

Aprendizaje
generado y retos
para escalado

- Necesario **testarlo con Administraciones Públicas**.
- Incluir al colectivo de **mayores**.
- **Compatibilizar** esta opción con otras ya disponibles: apoyo a domicilio, acceso a recursos de atención o programas específicos.
- **Coordinar** el Plan de la persona con **todos los sistemas**: servicios sociales, sanidad y vivienda.
- El tiempo empleado en **la “indagación” es relevante**: incluirlo como parte del desarrollo del Plan.
- Crear **nuevos roles** o redefinir existentes: trabajadores sociales y conectores comunitarios.

GRACIAS

Lo difícil lo hicimos,
lo imposible...se hará.



AÑOS
Plena
inclusión