

Transcripción de la entrevista a Pascal Mathieu realizada por Santiago Duhalde y Cristina Larraz.

Santiago Duhalde

Buenos días, Pascal. Lo primero, he de felicitarle por la organización y la genialidad de las que hemos disfrutado en estos Juegos Olímpicos París 2024. Han sido unos juegos en los que se ha potenciado la diversidad, la inclusión, la ciudad como espacio de encuentro.

Puede, por favor, contarnos ¿cómo han sido estos años de trabajo?

Pascal Mathieu

Gracias, gracias por esta invitación y gracias también por sus palabras. Estos Juegos han sido la culminación de 6 años de preparación. Largos años de preparación. La primera parte de preparación ha sido en el orden estratégico, es decir, definir lo que queríamos hacer para estos juegos en términos de la calidad de la acogida para las personas en situación de discapacidad. Así mismo, íbamos a acoger por primera vez en París y en Francia los Juegos Paralímpicos de verano. Era algo, sobre lo que también era necesario que reflexionásemos para ver lo que se debía hacer, lo que significaba, lo que, para nosotros implicaba, para poder, precisamente, hacerlo bien, acogerlas bien. Pero es, sobre todo, el hecho de acogerlas...

¿Qué podía generar esto en nuestra sociedad de positivo? ¿Cómo podríamos amplificar esto, este impacto sobre la sociedad francesa? Sobre todo esto reflexionamos. En estos 2 ó 3 primeros años, lanzamos nuevas acciones estratégicas, acciones de peso, de larga duración, de herencia, como, por ejemplo: los barrios hiperaccesibles, en los que el primer nombre era los "barrios de accesibilidad aumentada". Es otra forma de concebir la accesibilidad en la ciudad de París, de forma territorializada. Y así, esta fase se dedicó a las estrategias, a prepararse colectivamente con grandes elementos para acoger los Juegos Olímpicos y Paralímpicos y estar listos para proponer algo de calidad para las personas con discapacidad.

Luego, el resto de los años, los últimos 3 años, los hemos consagrado verdaderamente a la parte operacional. Y así lo hicimos. Lo hicimos albergando varios eventos. Organizamos en París diferentes eventos para deportivos y deportivos de forma que nos sirviera para probar las cosas. Es decir que definimos con asociaciones colaboradoras lo que queríamos hacer en términos de calidad, de experiencia para las personas con discapacidad durante los juegos y hemos probado estos mecanismos y, progresivamente, hemos ido mejorando este estándar

sobre la calidad de la experiencia. Lo hemos ido haciendo progresivamente con las asociaciones que nos han acompañado y sobre todo vimos, que mejoraba cada vez que trabajábamos con algunos de mis colegas, pero con colegas diferentes, ya que eran acciones diferentes. También hemos podido cultivar y aumentar las habilidades de un gran número de personas del equipo.

Realmente, hemos ido empujando más y más arriba el nivel de la calidad de la experiencia para las personas con discapacidad. Así que estos años nos han servido en primer lugar, como un punto de vista estratégico y, en segundo lugar, desde el lado operacional. Desde aquí crecimos e innovamos.

La primera innovación les va a parecer, quizás, muy evidente, pero la primera innovación es la de pensar y hacer pensar, hacer aceptar y cambiar la representación de la accesibilidad. No es solo la accesibilidad en términos de la reglamentación, es la accesibilidad a la que nos acercamos de manera universal, es decir, teniendo en cuenta el espectro más amplio posible de necesidades específicas en el diseño de los entornos que vamos a proponer, dentro del diseño de los servicios, el diseño de las herramientas...

Y esto, sin tener la necesidad inevitablemente, de limitarnos a adaptaciones particulares para algún tipo de discapacidad. Esto, este cambio de representación de la accesibilidad universal ha estado también en los pasos de la preparación. Ha sido algo muy importante.

Es decir que, el primer reflejo de las personas es preguntar: ¿cuál es la regulación? Sí, es cierto, la regulación es importante, pero esto no responde a todas las necesidades, por ejemplo, respecto a las personas autistas o con una hipersensibilidad al ruido o a las multitudes.

Bueno, qué les damos como servicio para que puedan asistir y que les digamos que pueden venir a estos eventos. Y si tuvieran una crisis, ¿cómo les facilitamos que se puedan calmar para que puedan volver, en lugar de que no vengán porque saben que tendrán una crisis y toda la experiencia habrá terminado para ellas? O, en caso de que vengán, tendrán que volverse a ir, si tienen una crisis. Debemos poder responder a este tipo de cuestiones, creando espacios para que se calmen, ya sea en las instalaciones permanentes o en las temporales.

Uno de los elementos sobre los que hemos trabajado mucho, es sobre el tema de la comunicación, porque al principio, por ejemplo, en uno de los eventos de 2019, de hecho, queríamos probar un nivel muy

alto de accesibilidad con muchas herramientas y equipos para las personas con discapacidad, y nos dimos cuenta de que había muy pocos usos, muy pocas personas habían acudido a este evento. ¿Por qué? Porque no habíamos promocionado lo suficiente los equipamientos.

Por lo tanto, y a priori las personas con discapacidad, si no les decimos lo que va a pasar, no vienen, y no se puede decir simplemente: evento accesible o el encaminamiento es accesible. Porque si eso es todo lo que la persona ve, considera que no tiene las respuestas que está esperando. Para poder decir, precisamente, "mis necesidades están cubiertas" y por eso hemos aprendido a detallar en la información previa, sobre todo, lo que es importante proporcionar como elemento de información previa para las personas en situación de discapacidad. Que se dicen a sí mismos, ¡ah, han pensado en mí para hacer esto! ¡ah, gracias a eso, yo puedo asistir!, ¡ah, gracias a eso, va a ser interesante!

Si soy una persona con discapacidad visual, si soy una persona que tengo una discapacidad auditiva, si tengo una discapacidad motriz de cualquier tipo, si soy una persona que tiene problemas de comprensión o que no comprende bien el francés, o porque soy extranjero o porque tengo una discapacidad intelectual, ¿cómo puedo, a pesar de todo, disfrutar este evento? Acceder a los contenidos no es solamente llegar, es, una vez que he llegado, que estoy ahí, ¿puedo disfrutar del contenido visual, audiovisual, escribir, etc.?

Y, así aprendimos todo esto, con estas experiencias, incluso hemos introducido, y había olvidado comentarlo antes, que en la fase estratégica, la primera fase, el momento en el que se lanzaron las grandes operaciones de renovación y de construcción de instalaciones de París para los Juegos, en los pliegos de condiciones, introducimos las ambiciones más altas en materia de accesibilidad, del momento. Concretamente hay un equipamiento, que para mí es bastante emblemático y representativo de este enfoque. Es el Arena en Porte-de-la-Chapelle, el Adidas Arena, donde empezamos a trabajar en el desarrollo de todo esto, en 2019 y por lo tanto en 2019, introducimos elementos en las especificaciones de los pliegos sobre la accesibilidad universal. Así que, obviamente, este equipamiento era necesario que fuera reglamentariamente accesible, por ley. Sin embargo, fuimos mucho más lejos en nuestro planteamiento.

Hemos incluido algunas cosas, por ejemplo, os hablé de un espacio tranquilo para personas que son hipersensibles. Hemos creado este

espacio llamado sensorial. Hemos trabajado mucho en la señalización, en el interior de la sala y también para llegar, por ejemplo, para llegar desde las distintas entradas, hay balizas sonoras para personas que, con un mando a distancia o un sistema, pueden estar informados de en qué puerta están.

Para las personas con discapacidad visual, hay franjas guía en el pavimento que les conducen hacia puertas diferentes. También hemos trabajado para garantizar que, desde lejos, lleguen a comprender, incluso las personas con discapacidad visual o intelectual, dónde están las grandes entradas, dónde está la entrada en la fachada principal. Además de en esta gran fachada, también, la accesibilidad está en el interior, los contrastes también entre el suelo, la pared, los techos, los elementos estructurales, los marcos de las puertas, los ascensores, mesas para mostradores para catering, fútbol, todo esto se ha trabajado en los distintos colores, para que se pueda distinguir entre los elementos. Por ejemplo, entre el suelo y los muros, colocamos una franja negra en el suelo, o un zócalo negro, para que incluso con una discapacidad visual pudieran hacerse una idea, una representación de la perspectiva y, por tanto, del camino.

Cuando se hace así, se hace bien obviamente, para estas personas que tienen una discapacidad, pero también para nosotros, que vemos sin dificultad, nos orientamos mucho más fácilmente en estos equipamientos. De esta manera, tenemos confort en el interior.

Hemos trabajado mucho en la acústica en zonas de tráfico y espacios de circulación para que el tiempo de reverberación sea lo más corto posible. Esto es obviamente algo que es esencial para personas que son hipersensibles al ruido. Esta cuestión también es esencial para personas con discapacidad visual, porque en términos de acústica, es mucho más fácil encontrar el origen de los sonidos y, también, es mucho más agradable para nosotros, porque no tenemos dolor de cabeza cuando salimos de una instalación como esta. Al contrario, es muy, muy tranquilo, incluso en un evento deportivo o cultural.

Y todo eso hay que tenerlo en cuenta desde el principio porque, ya sabes, cuando hablamos de accesibilidad, a menudo es: Ah sí, pero ¿cuánto cuesta de más? Pero no cuesta más caro cuando eliges marrón oscuro en lugar de marrón claro, no cuesta más caro hacer una raya negra en lugar de dejarlo liso blanco, pero... tienes que planificarlo de antemano. Hemos actuado así con todos los elementos y no costó mucho más caro. Todo lo hemos intentado hacer con un punto de vista estratégico, con un punto de vista operativo.

Hizo falta tener el enfoque de cambiar la representación de la accesibilidad con el fin de lograr este resultado. Y cuando digo cambiar este enfoque no soy yo, es todo el grupo. Una de mis tareas ha sido la de sensibilizar al conjunto de mis colegas y a todos aquellos que llegaban a la delegación, les proporcionaba las claves para cambiar sus representaciones sobre la accesibilidad, les aportaba algunos puntos de referencia sobre lo que son los Juegos Paralímpicos y cómo los Juegos Paralímpicos pueden también ayudarnos a ver la discapacidad desde otra perspectiva. Después de darles las claves de "cómo hacerlo", una vez sensibilizados, en cada uno de sus oficios, fueron capaces de integrar estos elementos a favor de la a accesibilidad universal.

Cuando trabajo en comunicación, cuando trabajo en la seguridad, cuando trabajo en programación, cuando trabajo en todo lo que está relacionado con la sonorización y las luces, tengo que asegurarme de integrar estos elementos.

Os doy un último ejemplo referente a las luces. Cuando estás haciendo la iluminación, las luces, creando una atmósfera, nos tenemos que asegurar de que no iluminamos elementos del mobiliario que puedan crear sombras en el suelo, porque esas sombras cuando están mal pueden parecer a las personas con problemas de visión, como un obstáculo que hay que sortear, y esto hace las cosas más complejas y empeora la información que se da.

Este es el tipo de cosas que hemos intentado hacer, teniendo en cuenta los pequeños detalles, para que mis colegas trataran de integrar en cada una de las habilidades estos elementos. Yo después, venía apoyándome a las asociaciones, para poder comprobar que todo iba bien, para responder a sus preguntas, a la más mínima pregunta, para proporcionarles información y orientarles.

Cristina Larraz

Vemos que se ha trabajado en toda la accesibilidad y me alegra ver que han tenido en cuenta también el diseño Wayfinding. Creo que ha descrito un Manual sobre cómo hacer una actuación de accesibilidad universal, teniendo en cuenta desde el inicio la accesibilidad. Contando con todos los "tipos" de accesibilidad y con todas las asociaciones y las personas con discapacidad y sin discapacidad en el proyecto.

He escuchado un podcast y trataba sobre los barrios hiperaccesibles (Islas de accesibilidad). Me gustaría que nos hablara de esos barrios hiperaccesibles. ¿Qué se ha llevado a cabo en la práctica?, ¿qué se ha

hecho?, ¿cómo se lo han tomado los vecinos, las personas que vivían ahí?, ¿cómo han reaccionado a estas actuaciones? Y si han permanecido. ¿Cómo las conservan en el tiempo? El mantenimiento.

Pascal Mathieu

Si, es la perennidad, es decir lo que permanece en los barrios de accesibilidad aumentada o los barrios hiperaccesibles En el inicio de hecho, surge como la idea de decirnos a nosotros mismos ¿cómo podemos amplificar el impacto positivo de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos en la accesibilidad de la ciudad? y al mismo tiempo, ¿cómo podemos preparar la ciudad para acoger los Juegos, haciéndola más accesible? porque en 2018, cuando empezamos a trabajar en este tema,

nos enfrentamos a una representación y a una notoriedad de la ciudad, a una reputación de la ciudad que no era buena, en lo que se refiere a la accesibilidad. Fundada o infundada, pero, de hecho, había mucho que hacer en términos de accesibilidad.

Usamos los diagnósticos, es decir, en realidad, efectivamente, qué es accesible en la ciudad y qué lo que no es. Esto también desde el punto de vista de la organización, ¿Cómo la ciudad, las distintas áreas, organizan y estructuran la acción en materia de accesibilidad? De hecho, nos dimos cuenta de que cada gran departamento había trabajado más o menos sobre la accesibilidad, la han integrado, más o menos, en su política y en sus acciones, pero en su propio perímetro.

Me explico, es decir que cuando el departamento de carreteras actúa, lo hace para todo lo que tiene que ver con las carreteras. Cuando el departamento responsable de edificios actúa, lo hace para los edificios, y lo mismo con el departamento que se ocupa de las relaciones con las empresas, incluidas las tiendas, pero no lo discuten esencialmente con los demás. Así que esto crea rupturas, eso no favorece necesariamente la coherencia y crea lagunas en el tiempo. Por ello pudimos permitirnos plantearnos, en el espacio de 5 años, qué queremos ser, porque se necesita mucho tiempo para cambiar la ciudad. Así que nos dijimos a nosotros mismos que allí donde actuáramos, teníamos que hacerlo de manera significativa.

Es decir, que la experiencia es rápida, es una ganancia rápida y era necesario que en donde lo hiciéramos, lo hiciéramos muy bien. Así que actuamos en pequeños territorios, y no totalmente dispersos, atomizados. De hecho, concentramos la acción y sobre todo nos

aseguramos de que los diferentes departamentos se coordinaran y trabajaran juntos en estas áreas, para territorializar.

Parece obvio decirlo así, pero es que la accesibilidad, como sabemos, es la continuidad de la cadena de desplazamientos. Desde un punto de vista experiencial, si hay cortes en un segmento de la accesibilidad, ya no existe. Por eso tuvimos que implementar esto en la organización de las distintas y diferentes políticas, en la coordinación de políticas públicas, para que actuaran en el mismo lugar y al mismo tiempo, y una vez que se ha trabajado así, se consigue. ¡Esto, es accesible!

Es accesible porque el espacio público, los espacios de transporte, los servicios públicos, servicios privados todo esto está obviamente diseñado desde un punto de vista accesible y de ahí los barrios de la accesibilidad. Se partió de una idea muy simple y de una reflexión muy simple. Cuando fui a un curso de formación en la Épicier Academie en 2016, durante los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Río. Mis formadores me dijeron: Mira, no hay problemas de accesibilidad durante los juegos a nivel de las villas, en las sedes olímpicas y paralímpicas, no hay ningún problema, es el mismo sistema que para la seguridad.

Los atletas están seguros en la villa, están seguros en las sedes, es el sistema burbuja a burbuja. Así que me dije, si no hay problemas de accesibilidad en las sedes olímpicas, vamos a intentar ampliarlo. De hecho, crear este perímetro de accesibilidad y hacer estas burbujas... burbujas de accesibilidad en París, alrededor de las sedes Olímpicos y Paralímpicos. Y eso es lo que hice. Así, de repente, este será un legado de los juegos en términos de accesibilidad. Lo que significa que íbamos a aumentar la accesibilidad en París gracias a los Juegos. Excepto que cuando estudiamos esos mecanismos, desde el punto de vista de los habitantes, como dijiste antes, Cristina, de hecho, alrededor de las sedes olímpicas y paralímpicas, no era allí dónde teníamos la mayoría de los habitantes y, por lo tanto, no habríamos tenido el mismo impacto, así que, de golpe, adoptamos el mismo enfoque, pero en otros lugares en París, donde hay el mayor número de habitantes, donde hay más vida de barrio. Así creamos esto.

Este enfoque de los barrios de accesibilidad aumentada, ahora los llamamos "barrios hiperaccesibles". Ahora que he comentado un poco la génesis y cómo lo hemos hecho ¿cuál es el objetivo, de hecho, de estos barrios?

El objetivo es..., seguramente conozcan este urbanismo, del urbanista llamado [Carlos] Moreno, sobre la "ciudad del cuarto de hora". Y bien,

es hacer de la ciudad de los 15 minutos para todos, lo que significa que, en ese cuarto de hora, sean las que sean las situaciones de discapacidad, tenemos acceso a de todo tipo de servicios, cualesquiera que sean las necesidades específicas.

En otras palabras, tanto si tienes una discapacidad visual, auditiva o discapacidad motora o física, tenemos la posibilidad de ir a cada categoría de servicios, como ir a la panadería, farmacia, ir al minimercado, ir a un restaurante, ir a un bar, ir a la escuela. En efecto, en cada barrio de 15 minutos, hay 14 de estos, hemos identificado, al menos, un establecimiento que debe ser accesible y así unimos estos diferentes servicios. Hay una ruta que también tiene que estar libre de barreras, aumentada desde un punto de vista de la información para ayudar y facilitar.

Esto son los barrios hiperaccesibles. Esto son los barrios de accesibilidad aumentada. Significa que se crea un espacio habitable, se puede vivir, tener todas las necesidades cubiertas, con el máximo autonomía posible. No podemos llegar a responder todas las necesidades, pero sí con el más amplio espectro de utilización y de autonomía posible. Y para ello, la ventaja de los Juegos es que se puede embarcar, adherir a nuestro enfoque a patrocinadores de los Juegos como Carrefour, como Accord. Son todos grupos que de hecho han sido socios en los Juegos, a los que hemos presentado nuestro enfoque y ellos nos dijeron "esto nos interesa" y por eso nos han ayudado, porque tenían tiendas en estas áreas. Incluso cambiamos algunos perímetros para incluir, efectivamente, algunos establecimientos de estas marcas en los barrios, y hemos recurrido a sus socios, para que adoptaran este enfoque para que su servicio fuera accesible en estos establecimientos. Para que constituyeran comercios motores de manera que animaran a que otros minoristas adoptaran este enfoque.

Allí también invertimos la concepción de accesibilidad, de hecho. Muchos comerciantes, propietarios consideraban la accesibilidad como una obligación reglamentaria para el público y los clientes que no pueden ver, que no pueden entender, una minoría. Nosotros les hemos proporcionado elementos, les hemos hecho conscientes del beneficio de ello, y se han unido al enfoque. Carrefour, y luego Accord, y ahora también está el grupo Casino con la Fnac. Con estos negocios motores, locomotora, se consigue que la accesibilidad se convierta en un valor adicional en el comercio, en el servicio, se consigue que se conviertan en "premium"... de la misma manera que hace unos años ser bio u orgánico para el comercio alimenticio era algo que quería decir calidad.

Y bien, con la accesibilidad, hemos tratado de hacer precisamente eso para demostrar que puede dar un valor positivo y por qué no, un elemento de negocio. Y distinguirse de la empresa de al lado porque se es hiperaccesible. Y luego es porque es agradable, porque para todas las personas, incluso si no tenemos una discapacidad, es mucho más agradable acudir a un establecimiento porque no tiene escalones, porque tiene contrastes, porque los mostradores son bajos, etc. Hay un montón de servicios que están ahí para poder hacerlo mucho más agradable. Así que aportamos esto.

Me he olvidado de dar una información sobre este elemento, sobre este enfoque. Nosotros, lo hicimos en 17 barrios. Hay 17 distritos en París, ahora, así que hicimos uno por distrito, en lo que llamamos "primera ola". Y así se puso en el marco de otra política de planificación urbana de la ciudad. Y la pusimos como si se tratara de un ladrillo, un componente en términos de accesibilidad en el urbanismo y las políticas de planificación urbana.

El compromiso que fue adquirido, que fue adoptado por el adjunto de la alcaldesa, encargado de la accesibilidad universal y de la discapacidad, y por la alcaldesa en persona; es que este proceso, se repita en los otros enfoques de acondicionamiento de la ciudad, en otros barrios, lo que significa que habrá otros 17 barrios hiperaccesibles y así a lo largo de las fases, a lo largo de las olas. Y aunque pudimos tratar todo París, la primera ola es el 8% del territorio parisino.

En 3 años, hemos conseguido tratar el 8% del territorio de la ciudad de París, desde el punto de accesibilidad. Es decir que en el 8%, usted tiene acceso a, por lo menos, un servicio de cada tipo. Ya que, a decir verdad, hay veces que hay más. Entonces la idea es que cada vez, las cosas vayan mejorando, incluso dentro de estos recorridos, de estos primeros 17.

En los próximos años, aunque hayamos hecho el acondicionamiento en el urbanismo, en espacio público, vamos a seguir mejorando los servicios porque los comercios están empezando a decir: "sí, pero si yo estaba bien, desde el punto de vista de la accesibilidad, porque tenía un baño para personas con discapacidad, pero ahora necesito trabajar un poco más. Para la gente que tienen una discapacidad auditiva para que puedan usar un bucle en mi recepción, o tal vez también que aprendan algunos de mis camareros, la lengua de signos". Este tipo de cosas, este enfoque de mejora continua. También se da impulso a estas tiendas.

No hemos terminado, acabamos de empezar. En otras palabras, estamos en un proceso, tenemos impulso, estamos en un proceso de perpetuación, es decir que estamos estableciendo este enfoque y estamos también en un proceso de replicar este enfoque en otros barrios, así que es otra forma de hacer accesibilidad.

Ahora tu pregunta, Cristina, sobre ¿cómo vivieron los vecinos este proceso? No tenemos muchos comentarios porque este es el primer año que tenemos todos nuestros barrios de accesibilidad aumentada o hiperaccesibles, realizados, por lo que no hemos recibido mucha retroalimentación. Así mismo, estamos en una fase de revisión para poder, precisamente, empezar otra ola, por lo que no tenemos esta retroalimentación todavía. Sólo recibimos, comentarios, testimonios, que puedo decirte, por ejemplo, que socios como las tiendas Carrefour, han lanzado las horas silenciosas en sus establecimientos. Es decir, que dos veces al día en estos establecimientos, hay una reducción de la iluminación, no hay animación sonora en el micrófono, de manera que las personas que son autistas, por ejemplo, a las que no les gusta demasiado ruido o demasiada luz, puedan venir. Hay más visitas en esos horarios que en otros momentos del día. No se trata sólo de testimonios de la gente que lo dice, es que las estadísticas muestran que hay más. ¿Por qué? Porque la gente piensa que es mucho más agradable venir en estos que en otros. Y, aunque no fueran necesariamente las horas de mayor afluencia, lo hicimos precisamente, porque ese era el punto fuerte. Así demostramos que la accesibilidad universal, el hecho de integrar estos elementos, se configuró como un elemento de calidad que la gente busca ahora, vuelve para tener esta experiencia.

Accord ha hecho un montón de trabajo también. Te voy a dar otro ejemplo. Ya sabes que, en Francia, puedes estar en habitaciones que son accesibles bien para personas con movilidad reducida, habitaciones PMR o bien habitaciones estándar con las suites, etc. Y ahora hay otro estándar de habitación, que son las habitaciones de fácil acceso para las personas que están en sillas de ruedas, pero no son necesariamente para personas que están, cómo decirlo, en una silla de ruedas todo el tiempo, y sí para las personas que pueden ponerse de pie o hacer una transferencia, así hay habitaciones con una disposición de habitación estándar donde se retiran muebles, donde los muebles cambian de lugar, donde se baja la altura de la ducha, es decir se cambia la ducha para que sea una ducha a ras de suelo, etc. Una persona que todavía es capaz de mantenerse en pie brevemente, que no se mueve demasiado, pero que hace algunos pequeños movimientos, tiene la oportunidad de utilizar,

efectivamente, este tipo de habitaciones. Y así tenemos una capacidad mucho mayor en materia de acogida para las personas con discapacidad, en el ámbito hotelero, gracias a estas iniciativas. Este enfoque que ha promovido el grupo Accord, que nos ayudó en los barrios de accesibilidad aumentada, ahora está inscrito en el ADN de este grupo Accord. Además, lo está replicando en otras ciudades francesas, así como también en el ámbito internacional.

Así, este patrimonio, esta reflexión colectiva que hemos tenido, y no digo que París haya cambiado la faz de mundo de la accesibilidad, no es eso, en otras palabras, esta reflexión colectiva que hemos tenido en este momento dado, en el mismo momento de esta maduración, esta evolución de la accesibilidad en París ha permitido a otros cambiar la forma de hacer las cosas en accesibilidad, pasando de la accesibilidad reglamentaria a la accesibilidad universal.

Y lo dijiste antes, Cristina, es un imán hiperimportante en el proceso para que las asociaciones o usuarios que están en situación de discapacidad, diferentes tipos de discapacidad sean incluidos en las reflexiones sobre el diseño de los servicios, entornos, herramientas, haciendo que lo evalúen. La retroalimentación es hiperimportante para poder aprender a integrar y no partir de la idea de que se puede tomar un marco de referencia y decir que el marco de referencia vamos a aplicarlo en todas partes. No, porque cada entorno es diferente, cada necesidad, depende de la característica del lugar, según la característica social, etcétera. Bueno, no vamos a implementar los mismos servicios porque las necesidades no serán las mismas, porque en este entorno se incrementarán estas necesidades, mientras que, en otro lugar, no necesariamente tendremos las mismas.

Aunque se trate del mismo tipo de deficiencia funcional, el enfoque de la accesibilidad universal implica que uno se asocie a los destinatarios finales de esos servicios y dejar de pensar que los clientes tienen el mismo tipo de necesidades y que se trata de necesidades estándar. No. Es muy amplio y por lo tanto a partir de ahí, al hacer este tipo de enfoque, hemos dado ya un gran paso adelante en materia de accesibilidad universal.

Santiago Duhalde

Pascal, realmente estoy completamente enamorado de todo lo que nos está contando, y me gustaría saber, quisiéramos saber, si usted debiera organizar de nuevo este evento, ¿qué haría diferente? Si es que ha encontrado alguna cosa que usted diga: bueno, lo haría de otra forma.

Pascal Mathieu

Hay 2 cosas.

La primera es que, si yo me pongo en la perspectiva, de si esto se debiera reproducir, si volviera a suceder, ya sabes, sería la segunda vez que los Juegos Paralímpicos vendrían a París y, por lo tanto, no la primera. Así que podría confiar en esta primera vez para poder proponer cosas nuevas, especialmente en el mensaje.

En otras palabras: la gente de París, los parisinos, los francilianos, los franceses, han entendido las cosas de antemano, durante los juegos, eso es lo que intentábamos hacer.

Pensábamos que podría suceder, pero sucedió más allá de lo que pensábamos. Es decir, la gente que vieron los Juegos Paralímpicos también ha descubierto que las personas que participaban en los juegos eran "performers".

No eran personas con discapacidad que iban en pantalón corto haciendo deporte, eran "performers", eran atletas, que tenían habilidades y que entendían que, efectivamente había categorías, y las categorías, no eran: "Ah está en silla de ruedas". No es en función de las capacidades. Por ejemplo, en el baloncesto en silla de ruedas y rugby en silla de ruedas, integramos la capacidad de las personas para atribuirles una clasificación.

Ellos entendieron eso, sin controlar cuál es la categoría T 32 ó T 54 ó 26. No es eso. Simplemente entendieron el mecanismo de clasificación y por lo tanto integrar el hecho de que las personas tienen capacidades diferentes.

Y bien, me basaría en eso para ser capaz de ir más allá en términos de accesibilidad y actuar sobre la cuestión de la capacidad. Y así, cuando se tiene eso, también pasamos a la siguiente etapa, no se trata sólo de equipar las instalaciones, tenemos también los entornos, por ejemplo: entornos de trabajo, los entornos asociativos, de modo que estamos trabajando más en la cuestión de la capacidad por ejemplo en el trabajo, cuáles son las mejores condiciones para poder trabajar, las mejores condiciones cuando se tiene una situación de discapacidad.

Bueno, todavía hay mucho que hacer, para progresar. Y por eso me apoyaré en esta noción de capacidad y de "performance" de las personas con discapacidad para ir aún más lejos en los procesos de inclusión.

Porque la accesibilidad, incluso si consideramos que es universal, no es más que un medio, un paso hacia la inclusión. El objetivo no es la accesibilidad, el propósito es la inclusión, es decir, que la persona pueda participar, desempeñar un rol social, etcétera.

Tener inclusión, participación en la vida social, eso es realmente la finalidad. Hicimos gran parte del camino con algunos grandes programas de accesibilidad, aún no hemos terminado, ¿sabes? París todavía tiene mucho por hacer, todavía en materia de accesibilidad y ¿entonces? El otro camino es la cuestión de inclusión, es el cambio en las representaciones y el comportamiento social a favor de la accesibilidad y a favor de la inclusión.

Si, fueran a dar una segunda oportunidad de acoger los Juegos, lo que me haría, obviamente mucho mayor porque eso sucede cada 100 años en París, trabajaría mucho más en esta noción de participación, de la capacidad, del rendimiento, para ir mucho más lejos en la cuestión de la inclusión.

Después desde un punto de vista puramente estratégico, hay algo que haría de otra manera, o más bien intentaría hacer de nuevo porque no pude hacerlo y me hubiera gustado, no lo hice, porque era poco tiempo, me faltó un año. De hecho, Cristina, mencionaste el "Wayfinding". Hicimos mucho trabajo en eso, pero me faltó un elemento. Este elemento es, cuando cualquiera de nosotros vamos a cualquier lugar, y cuando vamos a algún sitio que no conocemos, usamos Google u otro sitio, mapa, etcétera, uno de estos grandes de la información, para dirigirnos, orientarnos, guiarnos, pero, en efecto, tienen poco en cuenta la accesibilidad y las necesidades.

Si tengo una deficiencia visual o si voy en una silla de ruedas o tengo dificultades al andar, ¿qué tengo como información o como Punto de Interés? ¿cómo se ha implementado o no, en la aplicación?, ¿está suficientemente detallado?

Probamos el año pasado, en 2023, en el World Para Athletics en Charlety, probamos una solución que permitía ir de la estación, la última estación, la estación RER que está a poco menos de un kilómetro de la entrada del estadio, hasta el lugar. Habíamos hecho el plano del interior del estadio con todos espacios accesibles, los servicios accesibles, aseos, mostradores, etc. De forma que la persona con la misma aplicación fuera capaz de cruzar el espacio público, entrar en el lugar y conducirse por él, guiado con la misma aplicación.

Y en realidad me hubiera gustado ofrecer este servicio durante los Juegos. Con París 2024, el Comité de organización, con los transportistas. Y no lo logramos con Google, con quien trabajamos en un momento dado. No lo logramos porque su algoritmo no puede orientar un camino propio, es decir, que integra un conjunto de elementos y propone un camino y ese es el camino y seguimos la ruta, pero no podemos imponer un trayecto.

No pude hacerlo en cada uno de los itinerarios. Hay 20 km de itinerarios para los Juegos Olímpicos y Paralímpicos. No pude tratar todo desde el punto de vista de la accesibilidad. El trabajo era demasiado importante para el poco tiempo y ni siquiera era una cuestión de coste, solamente de costes. Era también, una cuestión de capacidad de las empresas para llevar a cabo estas obras enormes en muy poco tiempo y por lo que, desde un punto de vista puramente operativo, no tuvimos la capacidad de tratar el conjunto de las anomalías que habíamos diagnosticado. Esto no significa que no vayamos a hacerlo. El próximo año vamos a continuar, vamos a hacer los 20 km. No obstante, ya habremos hecho una parte para los Juegos. Y así, tendré trayectos que ya están.

Sabía que tenía que proponer a las personas con discapacidad, por ejemplo, las personas usuarias de silla de ruedas que utilizaran una zona. Google fue incapaz de decirme en el caso de las personas en silla de ruedas, es necesario que sigan la ruta de allí. No estaba listo para esto todavía. Lo estará pronto, si alguna vez tenemos esta capacidad de realmente volver a hacer un evento como este, voy a proponer disponer de unos servicios así. Por qué he insistido mucho, durante 2 años, insistí e intenté movilizar, créeme, incluso fui a la oficina del Primer Ministro para poder tener un arbitraje en este sentido con otras partes interesadas. No tuvimos éxito.

Creo que en uno, en dos o en tres años esta posibilidad, las ciudades podrán hacerlo ya, sea para un evento, o bien de forma rutinaria, ofreciendo este tipo de servicio. Veremos.

¿Por qué insisto? Es que hoy, una persona, por ejemplo, si estoy en una silla de ruedas, vuelvo a utilizar el ejemplo de la persona en silla de ruedas, que sale de su avión en Charles de Gaulle, París-Charles de Gaulle, en el aeropuerto, usa una aplicación, hay un sistema de guiado dentro del aeropuerto Charles de Gaulle para guiarle con el teléfono inteligente. Así para utilizar tal y tal camino, tal y tal ascensor para ir a tal sitio o a tal plaza de aparcamiento, etcétera o a tal zona de taxis.

Entonces, esta persona va a su hotel, va a utilizar en el espacio público, entre el momento en que lo dejan y coge el transporte, va a utilizar, Google u otra cosa, otra solución, va a coger otra aplicación, va a coger el transporte público, por ejemplo, los que son accesibles, las entidades del transporte defienden su propiedad y SNCF, RATP en Francia y Île-de-France, los 3 han elegido soluciones de orientación, de guiado, diferentes. Así que cambias de red, cambias aplicación. Vuelves al espacio público, cambias de aplicación. Vuelves, imaginemos que, al espacio, al equipamiento donde el evento sucede y tiene también una solución propia de orientación, vuelves a cambiar. Y esto después otra vez, en la dirección contraria. De hecho, has cambiado 6 veces de aplicación para el mismo servicio, para ir desde el punto A al punto B. Esto no es accesibilidad.

Es por eso por lo que he estado insistiendo en ello durante 2 años y si se me diera la oportunidad una vez más, de tener un evento en el que tienes que guiar también a la gente de una manera universal, utilizando herramientas universales, pues, trabajaría aún más en esto.

Hubiera sido una gran herencia. ¡Me la perdí!

Cristina Larraz

Pascal, en Ceapat, trabajamos para las personas con discapacidad y para las personas mayores. Me pregunto, ¿habéis contado con la perspectiva de las personas mayores?, ¿se contó con ellas, como se hizo con otras asociaciones?, ¿se contó con ellas cuando se hicieron todos los preparativos, y en la validación?

Pascal Mathieu

Sí, y eso ha formado parte de las necesidades específicas. Tenemos, por ejemplo, voy a darle el ejemplo del Estadio Pierre de Coubertin, que fue uno de los lugares de entrenamiento olímpico que utilizamos. Así que lo renovamos.

Voy a dar el ejemplo de nuevo de la gran diferencia entre la accesibilidad reglamentaria y la accesibilidad universal. Esto significa que este equipamiento era, desde un punto de vista legal, legalmente accesible. Me perdí en la 2ª visita.

Hay un tema de representación espacial. Así que hicimos 5,2 millones de trabajos sólo en accesibilidad en el Estadio Pierre de Coubertin, a pesar de que es accesible. Al trabajar en esta operación, en realidad integramos asociaciones y, en particular una asociación que estaba allí para representar a las personas mayores.

Dio la casualidad de que la persona que representaba a esta asociación era del barrio y conocía esta instalación, por una parte y además de eso, nosotros lo hicimos con todas las asociaciones, incluidas estas.

Acudimos a un evento, un partido de pelota del PSG. Fuimos a este evento y vimos lo que faltaba en lo que se refiere a calidad de experiencia, para hacerlo posible y, sobre todo, mucho más agradable, y entonces hicimos un cuaderno de especificaciones, gracias a la retroalimentación.

Por ejemplo, para las personas que están en esta situación, nos hemos fijado en el transporte público, ¿hay suficientes bancos públicos o puntos de asiento para poder descansar cada aproximadamente 100 metros o mejor cada 50 metros? También nos hemos asegurado de que hubiera también elementos para las personas, cuando eres una persona, ¿cómo decirlo? de edad avanzada, puedes tener dificultades desde el punto de vista visual, así que desde el punto de vista de los contrastes.

Nos hemos preocupado también, de que no haya resaltos demasiado grandes también en los revestimientos. Hemos rehecho todos los revestimientos para que no haya tropiezos. El paso es más rebajado para que no se tropiece porque si hay diferencias en el pavimento, ya sabes, si se eleva demasiado, se hace un resalto y se puede tropezar. Si hay un resalto está contrastado.

Nos hemos asegurado de poder hacer eso e hicimos una rampa, también para volver a subir, así que no es sólo para personas en silla de ruedas también es para personas con dificultades para caminar y algunas personas mayores se encuentran entre estas personas. Una rampa lo suficientemente suave lo que significa que tenemos menos del 5%, es decir, estamos en una pendiente con un pasamanos corrido que permite subir fácil y rápidamente sin quedarse sin aliento a diferencia de en una escalera y allí donde había, obviamente, escaleras.

También nos ocupamos de las escaleras exteriores, con escalones contrastados con bandas podotáctiles, etc., y luego con la primera y última contrahuella también contrastadas para al acercarse, poder localizarlos bien. En el interior hicimos lo mismo. Obviamente trabajamos en los contrastes.

También dotamos de puntos de asiento en caso de tener que esperar, por ejemplo, en la taquilla, de manera que muy rápidamente se encontrara uno.

Desde el punto de vista de los asientos, se ha creado otro estándar para asientos en las gradas. Ya sabes que hay asientos estándar y los lugares para usuarios de sillas de ruedas, para personas con movilidad reducida. Para ellos, también creamos plazas para acompañantes al lado. Era algo interesante.

Creamos otro estándar que son los asientos de fácil acceso que son asientos más largos y más anchos y también con reposabrazos. Son para personas que tienen dificultades para ser capaces de doblar las piernas o permanecer con las piernas flexionadas durante mucho tiempo o personas con mayor corpulencia o porque tienen dificultad para levantarse al sentarse. Los reposabrazos les permiten ponerse de pie.

Todo esto tiene que ver obviamente con una facilidad de uso para las personas y de experiencia para las personas con discapacidad, o con dificultades para andar o para las personas mayores. Así que tenemos, todo esto integrado por supuesto y se une a las necesidades específicas de otros tipos de discapacidad, como ya he dicho, discapacidad física, discapacidad sensorial.

Y bien, hemos mezclado todo esto y todo esto ha venido por convergencia. Hemos creado servicios, no dedicados a las personas con discapacidad, sino gracias a la integración de sus necesidades específicas. Esto permite que las personas con discapacidad, las personas mayores puedan venir y disfrutar del evento.

He olvidado mencionar que, a los asientos de fácil acceso, se puede acceder desde el espacio público con cero escalones.

Santiago Duhalde

Pascal para terminar, después de los juegos ¿cuál cree que será, la herencia que quedará? Bueno, hemos comentado que esperamos que continúe el desarrollo de los barrios y todo el trabajo que se ha hecho, pero no sé si quiere destacar alguna otra cosa.

Pascal Mathieu

Bueno, hay otras acciones que hemos hecho y luego hemos continuado, por ejemplo, en el Arena de Porte-de-la-Chapelle hemos continuado, incluso aunque tengamos la etiqueta "accesibilidad", y sea este el primer equipamiento de estas dimensiones y de esta naturaleza con esta etiqueta en Francia, y así, seguimos con ello a pesar de todo, en innovaciones complementarias.

Estamos trabajando en un casco para personas con baja visión con una lupa digital para poder recuperar la transmisión de video, la

transmisión de TV en su máscara, durante los espectáculos, durante los partidos.

Por lo que, dentro de las dos Arenas, seguimos avanzando en materia de innovación, para luego proponer una experiencia de calidad para todos.

Así que, esto desde el punto de vista de la herencia. Estamos bien porque esta primera herencia significa que estamos en una dinámica, que no se ha detenido con los Juegos.

Sucede lo mismo con los barrios de accesibilidad aumentada, es decir, es un legado porque continúa la dinámica.

Otra herencia, es una gran cantidad de colegas, no necesariamente directores, que no han estado involucrados en la organización y acogida de los Juegos; ni en la dirección de la ciudad, de las áreas de la ciudad, que me llaman y me dicen: Mira vamos a hacer esto, ¿podrías comprobar la accesibilidad?

Hay reflejos. El reflejo de: Tengo que integrar la cuestión de la accesibilidad desde el mismo origen. Ahora, está implementada en las lógicas del diseño, por lo tanto, hemos ganado algo. Esto sí que es un legado.

Pero hay otra herencia también en los barrios, en los clubes "paraccueillants" (amigables con los paradeportistas). Es el hecho de que podemos decir que tenemos 45 "clubes paraccueillants". Son Clubes ordinarios que han establecido su actividad, se han formado, hemos trabajado con ellos en el material, hemos hecho promoción para que puedan acoger a personas con discapacidad en muchas disciplinas diferentes.

Esto también es accesibilidad en la práctica para las personas con discapacidad. No es solo la accesibilidad del edificio, es también poder practicar deporte. Esto también es una herencia, pero, de hecho, para mí la mayor herencia no son los barrios de accesibilidad aumentada, no son los clubes que integran a personas con discapacidad, no es todo lo que tenemos en las dos Arenas. Esto es, bueno, es genial, fue esencial, porque son dispositivos que son muy, muy importantes para ir más allá.

El más bello legado, pienso en los Juegos, y tal vez con orgullo, con un poco de ego también, son mis colegas. En realidad, todos llegaron... algunos quejándose..., Mira, con tus amigos Pascal, la personas con..., pero, de hecho, durante los 6 años de preparación, todos, me escucharon, fueron sensibles a lo que se decía. Hicieron lo

que se les pedía, integrándolo con su experiencia y ahora estos compañeros que parten, se van a todos lados, van a otras sociedades, van a otras comunidades, etcétera. Esta es la herencia, es decir que ahora van a ir a su vez, a convencer a otras personas, van a ir a sensibilizar, van a aportar a las actividades de otros. Esto fue lo que hice a mi nivel en París 2024, con la organización. Mis homólogos, han hecho lo mismo y así, de hecho, lo conseguiremos gracias a esto. Esta es la herencia.

Es el hecho de haber introducido estas habilidades en otras habilidades que yo no tenía. Yo no soy un experto... de la comunicación, de la seguridad, en eventos. Como tal, no soy un experto en todo esto. Introduce esto a otros expertos, ellos me siguieron el juego, me escucharon, implementaron estas habilidades en su campo de competencia, eso es para mí el legado más bonito de los juegos.

Cristina Larraz

Cuando vi la inauguración de los Juegos Olímpicos me gustó mucho ver la diversidad desde el principio, creo que tuvo un buen comienzo, para la accesibilidad y la diversidad.

Ha sido un gran placer tener esta entrevista con usted y esperamos verle aquí, en España, en cualquier momento, cuando quiera y muchas gracias por su disponibilidad. Ha sido muy fácil hablar con usted y hacer esta pequeña entrevista, muchas gracias,

Pascal Mathieu

Gracias a usted, siempre es un placer.

Santiago Duhalde

Gracias nos vemos en otra ocasión, con seguridad. Contaremos con usted.

Pascal Mathieu

¡Gracias, adiós!

Santiago Duhalde

Bueno, Pascal, muchas gracias.